DÂÛD B. MA[illegible]
EL-QAIṢ[illegible]
MAṬLAʿ ḪU[illegible]
EL-KILA[illegible]
BOMBAY [illegible]

بعون الله

الخالق اللوح والقلم

هذا شرح فصوص الحكم للشيخ محي الدين ابي عبد الله محمد بن علي المعروف بابن عربي الطائي الحاتمي الاندلسي للشيخ داود بن محمود القيصري المسمى بمطلع خصوص الكلم في معاني فصوص الحكم

قد انطبعه اقل الاحباب ميرزا محمد شيرازي المشهور بملك الكتاب في السنة ١٣٠٠ الهجرية

ومعطي الارزاق والنعم

شرح فصوص الحكم

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي عيّن الأعيان بفيضه الأقدس الأقدم وقدّرها بعلمه في غيب ذاته وتمّم ولطف بها ورشّ نور التجلي عليها
وأنعم وأظهرها بمفاتيح خزائن الجود والكرم عن مكامن الغيوب ومقارّ العدم ووهب لكل منها ما قبل استعداده فأكرم
وأوجد منها ما كان ممكنا وأحكم بإظهار ملابس أسمائه في القدم ودبّرها بحكمته فأتقن وأبرم فسبحان الذي تجلى بذاته
لذاته فأظهر آدم واستخلفه على مظاهر أسمائه المعنونة بالعالم وأجمل فيه جميع الحقايق وأبهم ليكون صورة اسمه الجامع العزيز
الأكرم وحامل أسرار العليم الأعلم فيدرك به علمه فيعلم وصلّى الله على من هو الاسم الأعظم الناطق بلسان مرتبته أنا سيّد
ولد آدم المبعوث بالرسالة إلى خير الأمم وعلى آله وأصحابه المصطفين من العرب والعجم الرافعين بأنوارهم أستار الظلم
وعلى وارثيه من الأولياء الكمّل السالكين لطريق الأمم المطّلعين بالحق على الأسرار والحكم وبعد فيقول العبد الضعيف
داود بن محمود بن محمد القيصري أنجح الله مقاصده في الدارين وفقه الله تع وكشف أنوار أسراره ورفع عن عيني قلبه كنه أستاره
وأيّدني التأييد الربّاني بإعلام رموزه والتوفيق الصمداني بإعطاء كنوزه وساقتني الأقدار إلى خدمة مولانا الإمام
العلّامة الكامل المكمّل وحيد دهره وفريد عصره فخر العارفين عين ذات الموحّدين ونور بصر المحققين كمال الملّة والحقّ والدين
عبد الرزّاق بن جمال الدين أبي الغنائم القاشاني قدّس الله سرّه ونوّر ضريحه وكان جماعة من الإخوان المشتغلين بتحصيل
الكمال الطالبين الأسرار حضرة ذي الجمال والجلال شرعوا في قراءة كتاب فصوص الحكم الذي أعطاه النبي صلّى الله عليه وسلم الشيخ
الكامل المكمّل قطب العارفين وإمام الموحّدين وقرّة عيون المحققين وارث الأنبياء والمرسلين خاتم الولاية المحمّدية كاشف
الأسرار الإلهية الذي لا يسمح بمثله الدهور والأعصار ولا يأتي بقرينه الفلك الدوّار محيي الملّة والحقّ والدين رضي الله عنه و
اختاره وجعل على جنانه موطنه ومثواه ليخبر الخلق ويبيّن لهم ما ستر من الحقايق ويكشف عليهم ما الحجب من الأسرار و

الدقائق

بفيضه

؟ المنعوتة

الدقايق لانه كاد ان يتجلى الحق بالنور الموجب للظهور وقرب ان يكشف كل مرموز ومستور وحان طلوع شمس الحقيقة
من مغربها وبروز عرايس الربوبية من مشرقها وكان الحق قد اطلعنى على معانيه المتساطعة انوارها والهمنى بفحاويه المتعالية
اسرارها واراني في سرى من بشرني بمعرفتي هذا الكتاب وتخصيصي بالعلم به من بين ساير الاصحاب من غير تامل سابق فيه
ومطالعة واستحضار لمعانيه عناية من الله الكريم وفضلا من الرب الرحيم لانه هو المؤيد بنصره من يشاء من عباده والموفق
بالطول على اسرار مبدائه ومعاده مع تجوال عقول العقلاء حول فنائه وتراجعهم خاسرين وتطواف فهوم الفضلاء حرم
حماه وتردادهم خاسئين لكونه منزلا من سماء تحيط بفلك العقل والانحطاط ومقام منوط بكل ما ينال بالفهم والاستنباط مشير
الى الحقايق عجزت العقول عن ادراكها كاشف لدقايق وقفت القلوب عن ذرى افلاكها حار بين ذوى البصائر والابصار
في غرائب معانيها المتلالية من وراء الحجاب وشخصت ابصار اهل العلم والفهم في محاسن جمالها المتجلية لاولى الالباب بجول
عقول الخلق حول جنابه ولم يدركوا من بره غير لمعة سنح لي ان اكشف بعض اسراره على طالبيه وارفع القناع عن وجوه عرايس
معانيه التي فاضت على قلبي المنور وروحي المطهر من حضرة العليم الخبير الحكيم القدير بالتجلى منه عليه والدنو منه والتدلى
اليه امتثالا لامره وانقيادا لحكمه حيث قال هذه رحمتي التي وسعتكم فوسعوا وقوله ومما رزقناهم
ينفقون واداء لشكره كما قال واما بنعمة ربك فحدث فشرعت فيه مستعينا بالله طالبا رحمته ان افيد بعض ما فتح الله
لي فيه وما استفدت من كتب الشيخ وكتب اولاده رضوان الله عليهم اجمعين بعبارة واضحة واشارة لائحة من غير ايجاز
مخل ولا تطويل ممل شارطا ان لا انزل كلامه الا على قواعده ولا اتعرض في معاقده الا بذيل عقايده بل ابين بحيث يتضح
للناظر معنى الكتاب ويعلم ما هو العاطل من الصواب فيحق الحق ويبطل الباطل من غير اشارة مني وخطاب مع اعترافي بالعجز
والتقصير واقراري بانه هو العليم الخبير ولما كان العلم بهذه الاسرار موقوفا على معرفة قواعد واصول التي اصلها
هذه الطائفة قدمت لبيانها فصولا وبينت فيها اصولا تبتنى قاعدة التوحيد عليها وينسب هذه الطريقة اليها بحيث
يعلم منها اكثر مقاصد هذا العلم لمن فتح الله وانعم عليه بالفهم وجعلتها اثنى عشر فصلا ١ في الوجود وانه هو الحق و ٢
في اسمائه وصفاته تعالى ٣ في الاعيان الثابتة والتنبيه على بعض مظاهر الاسماء في الخارج و ٤ في الجوهر والعرض وما
يتبعهما على هذه الطريقة و ٥ في بيان العوالم الكلية والحضرات الخمس الالهية و ٦ فيما يتعلق بالعالم المثالى و ٧
في مراتب الكشف وانواعها اجمالا و ٨ في ان العالم هو صورة الحقيقة الانسانية بحسب مراتبها و ٩ في بيان
خلافة الحقيقة المحمدية وانها قطب الاقطاب ١٠ في بيان الروح الاعظم ومراتبه واسمائه في عالم الانساني و ١١ في عود الروح
ومظاهره العلوية والسفلية اليه تعالى و ١٢ في النبوة والرسالة والولاية وشحنتها بغرايب ما من الله تعالى على ولم
ار في كتب الطائفة شيئا منها ولطائف استنبطتها من قواعدهم وسميت الكتاب **بمطلع** خصوص الكلم في معاني فصوص الحكم
وجعلته مشرفا بالالقاب العلى المعظم الصاحب الاعظم صاحب ديوان الامم دستور الممالك في العالم مربي الضعفاء

العرب والعجم سلطان الوزراء واكمل من في عصره من الورى حاوي الشيم الملكية مظهر الصفات الرحمانية مجمع الاخلاق
الربانية اللطيف بعباد الله المتخلق باخلاق الله الذي لم يتيسر لمسند الوزارة بمثله في الصدارة ولم يكن احاطة صفاته
بلسان العبارة والاشارة كملت محاسنه فلو اهدى السنا للبدر عند تمامه لم يخف على تفنن واصفيه لحسنه بفنى الزمان
وفيه ما لم يوصف ردت له مدحا فما من فضيلة تاملت لاجل عنها وقلت الصاحب غياث الملة والحق والدين امير محمد بن
الصدر السعيد الشهيد المرحوم المغفور رشيد الدنيا والدين انار الله ضريح السلف وضاعف جلال الخلف واعز انصار
دولته واعوان رفعته لا زال الحفيظ لجنابه حفيظا والرقيب المجيب له رقيبا لكونه متحليا بهذه الاسرار العلية حاملا للانوار
السنية سالكا طريق الحق متوجها الى مقعد الصدق مدبرا بظاهره نظام العالم مشاهدا بباطنه كمال بني آدم
فاستحق ان يخلد بخلود ذكره ويمجد بمجد ما خلقه وخلقه ان قرن بعنايته الحبيبة التامة والطافه العميمة العامة ونظر
اصحابه المخاديم الكرام وقدوة فضلاء الانام اعزهم الله وحرسهم الى يوم القيام وكل ناظر فيه بعين الانصاف تارك طريق
الجور والاعتساف اذ لا يستفيد بهذا النوع من العلم الا من تنور باطنه بالفهم وجانب طريق الجدل ونظر نظر من انصف
عدله وانعزل عن شبهات الوهم الموقع في الخطاء والخلل وطهر الباطن عن دنس الاغيار وتوجه الى الواحد القهار وامن بان
فوق كل ذي علم عليم وعلم قصور العقل عن ادراك اسرار العزيز الحكيم فان اهل الله انما وجدوا هذه المعاني بالكشف واليقين
لا بالظن والتخمين وما ذكر فيه مما يشبه الدليل والبرهان انما جيء به تنبيها للمستعدين من الاخوان اذ الدليل لا يزيد فيه الا خفاء
والبرهان عليه لا يوجب الا خفاء لانه طور لا يصل اليه الا من اهتدى ولا يجده عيانا الا من زكى نفسه واقتدى فارجو من الله
الكريم ان يحفظني على الطريق القويم ويجعل سعيي مشكورا وكلامي مقبولا واسال الله العون والتوفيق والعصمة من الخطاء في
مقام التحقيق **الفصل الاول** في الوجود وانه هو الحق **اعلم** ان الوجود من حيث هو هو غير الوجود الخارجي و
الذهني اذ كل منهما نوع من انواعه فهو من حيث هو هو اي لا بشرط شيء غير مقيد بالاطلاق والتقييد ولا هو كلي ولا جزئي ولا عام
ولا خاص ولا واحد بالوحدة الزائدة على ذاته ولا كثير بل يلزمه هذه الاشياء بحسب مراتبه ومقاماته المنبه عليها بقوله
رفيع الدرجات ذو العرش فيصير مطلقا ومقيدا وكليا وجزئيا وعاما وخاصا وواحدا وكثيرا من غير حصول التغير في ذاته
وحقيقته وليس بجوهر لانه موجود في الخارج لا في موضوع او ماهية لو وجدت لكانت لا في موضوع والوجود ليس كذلك والا
يكون كالجواهر المتعينة المحتاجة الى الوجود الزائد ولوازمه وليس بعرض لانه عبارة عما هو موجود في موضوع او ماهية لو
وجدت لكانت في موضوع والوجود ليس موجودا بمعنى ان له وجودا زائدا فضلا عن ان يكون موجودا في موضوع بل موجود
بعينه وذاته لا بامر اخر يغايره عقلا او خارجا وايضا لو كان عرضا لكان قيامه بموضوع موجود قبله بالذات فيلزم تقدم
الشيء على نفسه وايضا وجودهما زايد عليهما والوجود لا يمكن ان يكون زائدا على نفسه ولانه ماخوذ في تعريفهما لكونه اعم منهما
فهو غيرهما وليس امرا اعتباريا كما يقول الظالمون لتحققه في ذاته مع عدم المعتبرين اياه فضلا عن اعتباراتهم سواء كانوا عقولا او غيرهم

كما قال عليه السلام كان الله ولم يكن معه شئ وكون الحقيقة بشرط الشركة امرا اعتباريا لا يوجب ان يكون لا بشرط الشئ كذلك فليس صفة عقلية وجودية كالوجوب والامكان للواجب والممكن وهو اعم الاشياء باعتبار عمومه وانبساطه على الماهيات حتى يعرض مفهوم العدم المطلق والمضاف في الذهن عند تصورهما لذلك يحكم العقل بالامتياز بينهما وامتناع احدهما وامكان الآخر اذ كل منهما ممكن وجوده ممكن عدمه وغير ذلك من الاحكام وهو اظهر من كل شئ تحققا وانية حتى قيل فيه انه بديهي واخفى من جميع الاشياء ماهية وحقيقة فصدق فيه ما قال اعلم الخلق به في دعائه ما عرفناك حق معرفتك ولا يتحقق شئ في العقل ولا في الخارج الا به فهو المحيط بجميعها بذاته وقوام الاشياء به لان الوجود لو لم يكن لم يكن شئ لا في العقل ولا في الخارج فهو مقومها بل هو عينها اذ هو الذي يتجلى في مراتبه ويظهر بصورها وحقائقها في العلم والعين فيسمى بالماهية والاعيان الثابتة كما ينبه في الفصل الثالث ان شاء الله تع فلا واسطة بينه وبين العدم كما لا واسطة بين الموجود والمعدوم مطلقا والماهية الحقيقية واسطة بين وجودها الخاص وعدمها والمطلقة الاعتبارية لا تحقق لها في نفس الامر والكلام فيما له تحقق فيه ولا ضد له ولا مثل لانهما موجودان متخالفان متساويان في الحقيقة لخالف جميع الحقايق لوجود اضدادها وتحقق امثالها فصدق فيه ليس كمثله شئ وبه يتحقق الضدان ويتقوم المثلان بل هو الذي يظهر بصورة الضدين وغيرهما ويلزم منه الجمع بين النقيضين اذ كل منهما يستلزم سلب الآخر واختلاف الجهتين انما هو باعتبار العقل واما في الوجود فيتحد الجهات كلها من الظهور والبطون وجميع الصفات الوجودية المتقابلة مستهلكة في عين الوجود فلا مغايرة الا في اعتبار العقل والصفات السلبية مع كونها عائدة الى العدم ايضا راجعة الى الوجود من وجه وكل من الجهات المتغايرة من حيث وجودها العقلي عين ما فيها ولكونهما يجتمعان في عين الوجود يجتمعان ايضا في العقل اذ لولا وجودهما فيه لما اجتمعا وعدم اجتماعهما في الوجود الخارجي الذي هو نوع من انواع الوجود المطلق لا ينافي اجتماعهما في الوجود من حيث هو هو ولا يقبل الانقسام والتجزي اصلا خارجا وعقلا لبساطته فلا جنس له ولا فصل فلا حد له ولا يقبل الاشتداد والضعف في ذاته لانهما لا يتصوران الا في الحال القار كالسواد والبياض الحالين في محلين او لغير القار متوجها الى الغاية ما من الزيادة والنقصان كالحركة ولا الزيادة والنقصان والشدة والضعف يقع عليه بحسب ظهوره وخفائه في بعض مراتبه كما في القار الذات كالجسم وغير القار الذات كالحركة والزمان وهو خير محض وكل ما هو خير فهو منه وبه وقوامه بذاته لذاته اذ لا يحتاج في تحققه الى امر خارج عن ذاته فهو القيوم الثابت بذاته والمثبت لغيره وليس له ابتداء والا لكان محتاجا الى علة موجدة لامكانه والا لكان معروضا للعدم فيوصف بضده او يلزم الانقلاب فهو ازلي وابدي فهو الاول والآخر والظاهر والباطن لرجوع كل ما ظهر في الشهادة او بطن في الغيب اليه وهو بكل شئ عليم لاحاطته بالاشياء بذاته وحصول العلم لكل عالم انما هو بواسطته فهو اولى بذلك بل هو الذي يلزمه جميع الكمالات وبه يقوم كل من الصفات كالحيوة والعلم والارادة والقدرة والسمع والبصر وغير ذلك فهو الحي العليم المريد القادر السميع

البصير بذاته لا بواسطة شيء آخر اذ به يلحق الاشياء كلها كمالاتها بل هو الذي يظهر بتجليه ويتحول في صور مختلفة بصور
تلك الكمالات فيصير تابعا للذوات لانها ايضا وجودات خاصة مستهلكة في مرتبة احديته ظاهرة في واحديته وهو حقيقة
واحدة لا تكثر فيها وكثرة ظهوراتها وصورها لا تقدح في وحدة ذاتها وتعينها وامتيازها بذاتها لا بتعين زائد عليها اذ
ليس في الوجود ما يغايره ليشترك معه في شيء ويتميز عنه بشيء وذلك لا ينافي ظهورها في مراتبها المتعينة بل هو اصل جميع التعينات
الصفاتية والاسمائية والمظاهر العلمية والعينية ولها وحدة لا تقابل الكثرة هي اصل الوحدة المقابلة لها وهي عين ذاتها الاحدية والوحدة
الاسمائية المقابلة للكثرة التي هي ظل تلك الوحدة الاصلية الذاتية ايضا عينها من وجه كما سنبين ان شاء الله تعالى وهو نور محض اذ به ظاهر بذاته
ومظهر لغيره اذ به يدرك الاشياء كلها ومنور سموات الغيوب والارواح وارض الاجسام لانها به توجد وبه تتحقق ومنبع جميع الانوار
الروحانية والجسمانية وحقيقته غير معلومة لما سواه وليست عبارة عن الكون ولا عن الحصول والتحقق والثبوت ان اريد به المصدر لان كلا
منها عرض ضرورة وان اريد بها ما يراد بلفظ الوجود فلا نزاع كما اراد اهل الله بالكون وجود العالم مع انه لا يكون شيء منها جوهرا ولا عرضا كما مر ولا
معلوما بحقيقته وان كان معلوما بجليته والتعريف اللفظي لا بد ان يكون بالاشهر ليفيد العلم والوجود اشهر من ظهور اغيره ضرورة و
الوجود العام المنبسط على الاعيان في العلم ظل من ظلاله لتقيده بعمومه وكذلك الوجود الذهني والوجود ظلال
لذلك الظل لتضاعف التقييد واليه الاشارة بقوله الم تر الى ربك كيف مد الظل ولو شاء لجعله ساكنا فهو الواجب
الوجود الحق سبحانه وتعالى الثابت بذاته المثبت لغيره الموصوف بالاسماء الالهية المنعوت بالنعوت الربانية المدعو
بلسان الانبياء والاولياء الهادي خلقه الى ذاته الداعي مظاهره بانبيائه الى عين جمعه ومرتبة الوهيته اخبر بلسانهم
انه بهويته مع كل شيء وبحقيقته مع كل حي ونبه ايضا انه عين الاشياء بقوله هو الاول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل
شيء عليم فكونه عين الاشياء بظهوره في ملابس اسمائه وصفاته في عالمي العلم والعين وكونه غيرها باختفائه في ذاته و
استعلائه بصفاته عما يوجب النقص والشين وتنزهه عن الحصر والتعيين وتقدسه عن سمات الحدوث والتكوين وايجاده
الاشياء اختفاؤه فيها مع اظهاره اياها واعدامه لها في القيامة الكبرى ظهوره بوحدته وقهره اياها بازالة تعيناتها وسماتها
وجعلها متلاشية كما قال لمن الملك اليوم لله الواحد القهار وكل شيء هالك الا وجهه وفي الصغرى تحوله من عالم الشهادة
الى عالم الغيب او من صورة الى صورة في عالم واحد فالماهيات صور كمالاته ومظاهر اسمائه وصفاته ظهرت اولا
في العلم ثم في العين بحسب حبه اظهار آياته ورفع اعلامه ورآياته فتكثر بحسب الصور وهو على وحدته الحقيقية وكمالاته
السرمدية وهو يدرك حقائق الاشياء بما يدرك حقيقة ذاته لا بامر آخر كالعقل الاول وغيره لان تلك الحقائق ايضا عين حقيقته وان كانت
غيرها تعينا ولا يدركه غيره كما قال لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار ولا يحيطون به علما وما قدروا الله حق قدره
ويحذركم الله نفسه والله رؤف بالعباد انبه عباده تعطفا منه ورحمة لئلا يضيعوا اعمارهم فيما لا يمكن حصوله واذا علمت
ان الوجود هو الحق علمت سر قوله وهو معكم اينما كنتم ونحن اقرب اليه منكم وفي انفسكم افلا تبصرون وهو الذي في السماء اله وفي

الارض لذ قوله الله نور السموات والارض والله بكل شئ محيط وكنت سمعه وبصره وسرّ قوله عليه السلام لو دليتم بحبل لهبط على الله وامثال ذلك من الاسرار المنبهة للتوحيد بلسان الاشارة تنبيه للمستبصرين بلسان اهل النظر الوجود واجب لذاته اذ لو كان ممكنا لكان لعلة موجودة فيلزم تقدم الشئ على نفسه لا يقال الممكن في وجوده يحتاج الى علة وهو غير موجود عندنا لكونه اعتباريا لانا لا نسلم ان الاعتباري لا يحتاج الى علة فانه لا يتحقق في العقل الا باعتبار المعتبر فهو علته وايضا المعتبر لا يتحقق في الخارج الا بالوجود اذ عند زوال الوجود ايضا اعتباريا اذ الماهيات منفكة عن الوجود امور اعتبارية وهو ظاهر البطلان وتحقق الشئ نفسه لا يخرجه عن كونه امرا حقيقيا ولان طبيعة الوجود من حيث هي حاصلة الموجود الخاص الواجبي وهو في الخارج فيلزم ان يكون تلك الطبيعة موجودة فيلزم الوجود زائدا عليها وح لو كانت ممكنة محتاجة لكانت الى علة ضرورة واخر الوجود ليس بجوهر ولا عرض لما مر وكل ما هو ممكن فهو اما جوهر او عرض ينتج ان الوجود ليس بممكن متعين ان يكون واجبا وايضا الوجود الحقيقة له زائدة على نفسه والا يكون كباقي الموجودات في تحققه بالوجود وتسلسل وكل ما هو كذلك فهو واجب بذاته لاستحالة انفكاك ذات الشئ عن نفسه فان قلت الوجوب نسبة تعرض للشئ نظرا الى الوجود الخارجي فما لا وجود له في الخارج زائدا على نفسه لا يكون متصفا بالوجوب قلت الوجوب عارض للشئ الذي هو غير الوجود باعتبار وجوده اما اذا كان ذلك الشئ عين الوجود فوجوبه بالنظر الى ذاته لا غير لان الوجوب يستدعي التغاير مطلقا لا بالحقيقة كما ان العلم يقتضي التغاير بين العالم والمعلوم تارة بالاعتبار وهو عند تصور الشئ نفسه وتارة بالحقيقة وهو عند تصوره غيره وايضا كل ما هو غير الوجود يحتاج اليه من حيث وجوده وتحققه والوجود من حيث هو وجود لا يحتاج الى شئ فهو غني في وجوده عن غيره وكل ما هو غني في وجوده عن غيره فهو واجب الوجود واجب بذاته فان قلت الوجود من حيث هو هو كلي طبيعي وكل كلي طبيعي لا يوجد الا في ضمن فرد من افراده فلا يكون الوجود من حيث هو واجبا لاحتياجه في تحققه الى ما هو فرد منه قلت ان اردتم بالكبرى الطبائع الممكنة الوجود فمسلم ولكن لا ينتج المقصود لان الممكنات من شانها ان يوجد ويعدم وطبيعة الوجود لا يقبل ذلك لما مر وان اردتم ما هو اعم منها فالكبرى ممنوعة وليتامل في قوله نعم ليس كمثله شئ الآية بل لا نسلم ان الكلي الطبيعي في تحققه متوقف على وجود ما يعرض عليه ممكنا كان او واجبا اذ لو كان كذلك لزم الدور سواء كان العارض منوعا او مشخصا لان العارض لا يتحقق الا بمعروضه فلو توقف معروضه اليه في تحققه لزم الدور والحق ان كل كلي طبيعي في ظهوره مشخصا في عالم الشهادة يحتاج الى تعينات مشخصة له فايضة عليه من موجده وفي ظهوره في عالم المعاني منوعا يحتاج الى تعينات كلية منوعة له لا في تحققه في نفسه وايضا كل ما ينوع او يشخص فهو متاخر عن الطبيعة الجنسية والنوعية بالذات والمتاخر لا يكون علة التحقق المتقدم بل الامر بالعكس اولى والجاعل للطبيعة طبيعة اولى منهما ان يجعل تلك الطبيعة نوعا او شخصا بضم ما يعرض عليها من المنوع والمشخص وجميع التعينات الوجودية راجعة الى عين الوجود فلا يلزم

احتياج حقيقة الوجود في كونها في الخارج الى غيرها وفي الحقيقة ليس في الوجود غيره وايضا كل ممكن قابل للعدم
ولا شيء من الوجود المطلق يقابل له فالوجود واجب بذاته لا يقال ان وجود الممكن قابل للعدم لانا نقول وجود الممكن
عبارة عن حصوله في الخارج وظهوره فيه هو من اعراض الوجود الحقيقي الراجعة اليه بوجه عند اسقاط الاضافة
لاعينه وايضا القابل لابد ان يبقى مع المقبول والوجود لا يبقى مع العدم فالقابل له هو الماهية لا وجودها ولا
يقال ان اردتم ان العدم لا يعرض على الوجود فمسلم ولكن لم لا يجوز ان يزول الوجود في نفسه ويرتفع لانا نقول العدم
ليس بشيء حتى يعرض الماهية او الوجود وقولنا الماهية تقبل العدم معناه انها قابلة لزوال الوجود عنها وهذا المعنى
لا يمكن في الوجود والا لزم انقلاب الوجود الى العدم وايضا امكان عدمه مقتضى ذاته والوجود يقتضي بذاته
نفسه ضرورة وذات الشيء الواحد لا يمكن ان يقتضي نفسه وامكان عدم نفسه فلا يمكن زواله وفي الحقيقة الممكن انه ايضا
لا ينعدم بل يختفي ويدخل في الباطن الذي ظهر منه والمحجوب يزعم انه ينعدم وتوهم انعدام وجود الممكن انما ينشاء من فرض
الافراد الموجودة كالافراد الخارجية التي للانسان مثلا وليس كذلك فان الوجود حقيقة واحدة لا تكثر فيها وافرادها
باعتبار اضافتها الى الماهيات والاضافة امر اعتباري فليست لها افراد موجودة لينعدم ويزول بل الزائل اضافتها اليها
ولا يلزم من زوالها انعدام الوجود ومن زواله ليلزم انقلاب حقيقة الوجود بحقيقة العدم اذ زوال الوجود بالاصالة
هو العدم ضرورة وبطلانه ظاهر تفريع واذا لم يكن للوجود افراد حقيقية مغايرة الحقيقة الوجود لا يكون عرضا عاما
عليها وايضا لو كان عرضا عاما لكان اما جوهرا او عرضا وقد بينا انه ليس بجوهر ولا عرض وايضا الوجود من حيث هو هو
محمول على الوجودات المضافة لصدق قولنا هذا الوجود وجود وكل ما هو محمول على الشيء لابد ان يكون بينه وبين موضوعه
ما به الاتحاد وما به الامتياز وليس ما به الاتحاد هنا سوى نفس الوجود وما به التغاير هو الهذية فتعين ان يكون الوجود من
حيث هو هو عين الوجودات المضافة حقيقة والا لم يكن وجودا ضرورة والمنازع بكابر مقتضى عقله الا ان يطلق لفظ الوجود
عليها وعلى الوجود من حيث هو هو بالاشتراك اللفظي وهو بين الفساد وما يقال بان الوجود يقع على افراده لا على التساوي
فانه يقع على وجود العلة ومعلولها بالتقدم والتاخر وعلى وجود الجوهر والعرض بالاولوية وعدمها وعلى وجود القار
وغير القار بالشدة والضعف فيكون مقولا عليها بالتشكيك وما هو مقول بالتشكيك لا يكون عين ماهية شيء ولا
جزءه ان ارادوا به ان التقدم والتاخر والاولوية وعدمها والشدة والضعف باعتبار الوجود من حيث هو هو فهو ممنوع
لكونها من الامور الاضافية التي لا يتصور الا بنسبة بعضها الى بعض ولان المقول على سبيل التشكيك باعتبار العموم و
الكلية والوجود من حيث هو لا عام ولا خاص وان ارادوا به انها تلحق الوجود بالقياس الى الماهيات فهو صحيح لكن لا
يلزم منه ان يكون الوجود من حيث هو مقولا عليها بالتشكيك اذ اعتبار المعروضات غير اعتبار الوجود وذلك بعينه
كلام اهل الله لانهم ذهبوا الى ان الوجود باعتبار تنزله في مراتب الاكوان وظهوره في حظائر الامكان وكثرة

الوسايط يشتدّ خفاؤه فيضعف ظهوره وكمالاته وباعتبار قلّتها يشتدّ نوريّته ويقوى ظهوره فيظهر كمالاته و
صفاته فيكون اطلاقه على القويّ اولى من اطلاقه على الضعيف ثمّ تحقيق ذلك ان تعلم انّ للوجود مظاهر في العقل كما انّ له
مظاهر في الخارج منها الامور العامّة والكلّيات الّتي لا وجود لها الّا في العقل وكونه مقولاً على الافراد المضافة الى الماهيات
بالتشكيك انّما هو باعتبار ذلك الظهور العقلي ولذلك قيل انّه اعتباري فلا يكون من حيث هو هو مقولاً عليها بالتشكيك
بل من حيث انّه كلّي محمول عقلي وهذا المعنى لا ينافي كون ماهيّة افراده باعتبار كلّية الطبيعي كما انّ الحيوان طبيعة فهو جزء الافراد
غير محمول عليها وباعتبار اطلاقه اي لا بشرط شيء جنس محمول عليها وهكذا الامر في كلّ ما يقع على افراده بالتشكيك والتفاوت
في افراد الوجود ليس في نفس الوجود بل في ظهور خواصه من العلّية والمعلوليّة في العلّة والمعلول وبكونه قائماً بنفسه في
الجوهر غير قايم بنفسه في العرض وبشدّة الظهور في قارّ الذّات وضعفه في غير قارّ الذّات كما انّ التفاوت بين افراد الانسان
ليس في نفس الانسانيّة بل بحسب ظهور خواصه فيها فلو كان مخرجاً للوجود من ان يكون عين حقيقة الافراد لكان مخرجاً
للانسانيّة من ان يكون عين حقيقة افرادها والتفاوت الّذي بين الافراد الانسانيّة لا يمكن مثله في افراد شيء آخر من
الموجودات ولذلك صار بعضها اعلى مرتبة واشرف مقاماً من الافلاك وبعضها اسفل مرتبة واخسّ حالاً من الحيوان كما
قال تعالى اولئك كالانعام بل هم اضلّ وقال لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم ثمّ رددناه اسفل سافلين لذلك يقول الكافر
يا ليتني كنت تراباً وهذا القدر كاف لاهل الاستبصار في هذا الموضع ومن نوّر الله عين بصيرته وفهم ما ذكر وامعن النظر فيه
لا يعجز عن دفع الشبه الوهميّة والمعارضات الباطلة والله المستعان وعليه التكلان اشارة الى بعض المراتب الكلّية ومصطلحات
الطائفة فيها حقيقة الوجود اذا اخذت بشرط ان لا يكون معها شيء فهي المسمّاة عند القوم بالمرتبة الاحديّة المستهلكة
جميع الاسماء والصّفات فيها وتسمّى جمع الجمع وحقيقة الحقايق والعماء ايضاً واذا اخذت بشرط شيء فامّا ان تؤخذ
بشرط جميع الاشياء اللازمة لها كلّيها وجزئيّها المسمّاة بالاسماء والصّفات فهي مرتبة الالهيّة المسمّاة عندهم بالواحديّة
ومقام الجمع وهذه المرتبة باعتبار ايصال المظاهر الاسماء الّتي هي الاعيان والحقايق الى كمالاتها المناسبة لاستعداداتها
في الخارج تسمّى مرتبة الرّبوبيّة واذا اخذت لا بشرط شيء ولا بشرط لا شيء فهو المسمّاة بالهويّة السارية في جميع الموجودات
واذا اخذت بشرط ثبوت الصّور العلميّة فيها فهي مرتبة الاسم الباطن المطلق والاوّل والعليم وربّ الاعيان الثابتة واذا
اخذت بشرط كلّيات الاشياء فقط فهي مرتبة الاسم الرّحمن ربّ العقل الاوّل المسمّى بلوح القضاء وامّ الكتاب والقلم الاعلى
واذا اخذت بشرط ان يكون الكلّيات فيها جزئيّات مفصّلة ثابتة من غير احتجابها عن كلّياتها فهي مرتبة الاسم الرّحيم ربّ
النفس الكلّية المسمّاة بلوح القدر وهو اللوح المحفوظ والكتاب المبين واذا اخذت بشرط ان يكون الصّور المفصّلة
جزئيّة متغيّرة فهي مرتبة الاسم الماحي المثبت والمحيي ربّ النفس المنطبعة في الجسم الكلّي المسمّاة بلوح المحو والاثبات واذا
اخذت بشرط ان يكون قابلة للصور النوعيّة الرّوحانيّة والجسمانيّة فهي مرتبة الاسم القابل ربّ الهيولى الكلّية

المشار اليه بالكتاب المسطور والرق المنشور واذا اخذت بشرط قابلية التأثير والتأثر فهي مرتبة الاسم الفاعل المعبر عنه
بالموجد الخالق رب الطبيعة الكلية واذا اخذت بشرط الصور الروحانية المجردة فهي مرتبة الاسم العليم والمفصل و
المدبر رب العقول والنفوس الناطقة وما يسمى باصطلاح الحكماء بالعقل المجرد يسمى باصطلاح اهل الله بالروح لذلك
يقال للعقل الاول روح القدس وما يسمى بالنفس المجردة الناطقة يسمى عندهم بالقلب اذا كانت الكليات فيها مفصلة
وهي شاهدة اياها شهودا عيانيا والمراد بالنفس عندهم النفس المنطبعة الحيوانية واذا اخذت بشرط الصور الحسية المثالية
فهي مرتبة الاسم المصور رب عالم الخيال المطلق والمقيد واذا اخذت بشرط الصور الحسية الشهادية فهي مرتبة الاسم
الظاهر المطلق والآخر رب عالم الملك ومرتبة الانسان الكامل عبارة عن جمع جميع المراتب الالهية والكونية من العقول
والنفوس الكلية والجزئية ومراتب الطبيعة الى آخر تنزلات الوجود ويسمى بالمرتبة العمائية ايضا فهي مضاهية للمرتبة
الالهية ولا فرق بينهما الا بالربوبية والمربوبية لذلك صار خليفة الله واذا علمت هذا علمت الفرق بين المراتب الالهية
والربوبية والكونية وجعل بعض المحققين المرتبة الالهية بعينها مرتبة العقل الاول باعتبار جامعية الاسم الرحمن لجميع
الاسماء كجامعية اسم الله لها وهذا وان كان حقا من وجه لكن كون اسم الرحمن تحت حيطة الاسم الله يقتضي تغاير المرتبتين و
لولا وجه المغايرة بينهما ما كان تابعا للاسم الله في بسم الله الرحمن الرحيم فافهم تنبيه آخر قد مر ان كل كمال يلحق الاشياء
بواسطة الوجود وللوجود بذاته هو الحي القيوم العليم المريد القادر بذاته لا بالصفة الزائدة عليها والا يلزم الاحتياج
في افاضة هذه الكمالات منه الى حيوة وعلم وقدرة وارادة اخرى اذ لا يمكن افاضتها الا من الموصوف بها واذا علمت هذا علمت
معنى ما قيل ان صفاته عين ذاته ولاح لك حقيقته وان المعنى به ما ذكر لا ما سبق على الافهام من ان الحيوة والعلم والقدرة ايضا
منه اللازمة له عين ذاته وان كان هذا ايضا صحيحا من وجه آخر فان الوجود في مرتبة احديته تفنى التعينات كلها فلا يبقى فيها
صفة ولا موصوف ولا اسم ولا مسمى الا الذات فقط وفي مرتبة واحديته التي هي حضرة الاسماء والصفات
يكون صفة وموصوف واسما ومسمى وهي المرتبة الالهية كما ان المراد من قولنا ان وجوده عين ذاته انه موجود بذاته لا بوجود
فايض منه وهو عين ذاته فيتحد الحيوة والعلم والقدرة وجميع الصفات الثبوتية كاتحاد الصفة والموصوف في المرتبة الاولى
وحكم العقل بالمغايرة بينهما في العقل ايضا كالحكم بالمغايرة بين الموصوف والصفة في العقل مع اتحادهما في نفس الوجود اي
العقل يحكم ان العلم مغاير للقدرة والارادة في العقل كما يحكم بالمغايرة بين الجنس والفصل واما في الوجود فليست الا الذات
الاحدية فقط كما انهما في الخارج شيء واحد هو النوع لذلك قال امير المؤمنين علي كرم الله وجهه كمال الاخلاص نفي الصفات
عنه وفي المرتبة الثانية يتميز العلم عن القدرة وهي عن الارادة فيتكثر الصفات وبتكثرها يتكثر الاسماء ومظاهرها وتتميز
الحقائق الالهية بعضها عن بعض فالحيوة والعلم والقدرة وغير ذلك من الصفات يطلق على تلك الذات وعلى الحقيقة
اللازمة لها من حيث انها مغايرة لها بالاشتراك اللفظي لان هذه الحقائق اعراض من وجه لانها اما اضافة محضة او صفة

حقيقة او ذو اضافة وجواهر من امر كما في المجردات اذ علمها بذواتها عين ذواتها من وجه وهكذا الحيوة والقدرة و
تلك الذات جلت ان يكون جوهرا او عرضا ويظهر حقيقة هذا المعنى عند من ظهر سريان الهوية الالهية في الجواهر
كلها التي هذه الصفات عينها ومن حيث ان هذه الحقايق كلها وجودات خاصة والذات الالهية وجود مطلق لا قيد
هو المطلق مع اضافة التعين اليه وهو ايضا يحصل من تجلياته يكون اطلاقها عليها وعلى تلك الذات بالاشتراك المعنوي على
سبيل التشكيك وعلى افراد نوع واحد منها كالعلم بالغيبيات في العلم مثلا على سبيل التواطؤ فهذه الحقايق تارة لا جوهر
ولا عرض وهي واجبة قديمة وتارة جواهر ممكنة حادثة وتارة اعراض تابعة للجواهر فمن اتضح حقيقة ما ذكر وظهرت
وجوه الاعتبارات خلص من الشكوك والشبهات والله الهادي **الفصل الثاني** في اسمائه وصفاته
تعالى اعلم ان للحق سبحانه وتع بحسب كل يوم هو في شان شيونا وتجليات في مراتب الالهية وان له بحسب شيونه
مراتب صفات واسماء والصفات اما ايجابية او سلبية والاول اما حقيقية لا اضافة فيها كالحيوة والوجوبية
والقيومية على احد معنييه واضافة محضة كالاولية والآخرية او ذو اضافة كالربوبية والعلم والارادة والثاني
كالغنى والقدوسية والسبوحية ولكل منها نوع من الوجود سواء كانت ايجابية او سلبية لان الوجود يعرض العدم
والمعدوم ايضا ولتكثر التجليات ذاته تع بحسب مراتبه التي يجمعها مرتبة الالوهية المنعوتة بلسان الشرع بالعماء و
هي اول كثرة وقعت في الوجود وبرزخ بين الحضرة الاحدية الذاتية وبين مظاهر الخلقية لان ذاته تع اقتضت
بذاته بحسب مراتب الالوهية والربوبية صفات متعددة متقابلة كاللطف والقهر والرحمة والغضب والرضا والسخط
وغيرها ويجمعها النعوت الجمالية والجلالية اذ كل ما يتعلق باللطف هو الجمال وما يتعلق بالقهر هو الجلال ولكل
جمال ايضا جلال كالهيمان الحاصل من الجمال الالهي فانه عبارة عن انقهار العقل منه وتحيره فيه ولكل جلال جمال و
هو اللطف المستور في القهر الالهي كما قال الله تع ولكم في القصاص حيوة يا اولي الالباب وقال امير المؤمنين علي كرم الله
وجهه سبحانه ما اتسعت رحمته لاوليائه في شدة نقمته واشتدت نقمته لاعدائه في سعة رحمته ومن هنا يعلم سر
قوله عليه السلام حفت الجنة بالمكاره وحفت النار بالشهوات وهو المشار اليه برزخ بين كل صفتين متقابلتين والذات
مع صفة معينة واعتبار تجلى من تجلياتها تسمى بالاسم فان الرحمن ذات لها الرحمة والقهار ذات لها القهر وهذه
الاسماء الملفوظة هي اسماء الاسماء ومن هنا يعلم ان المراد بان الاسم عين المسمى ما هو وقد يقال الاسم للصفة اذ
الذات مشتركة بين الاسماء كلها والتكثر فيها بسبب تكثر الصفات وذلك التكثر باعتبار مراتبها الغيبية التي هي
مفاتيح الغيب وهي معان معقولة في غيب الوجود والحق تع يتعين بها شيون الحق وتجلياته وليست بموجودات
عينية فلا تدخل في الوجود اصلا بل الداخل فيه ما تعين من الوجود الحق في تلك المراتب من الاسماء فهي موجودة
في العقل معدومة في العين ولها الاثر والحكم فيما له الوجود العيني كما اشار اليه الشيخ رضي الله عنه في الفص الاول

وسيجيء بيانه ان شاء الله تعالى ومن وجه يرجع التكثر الى العلم الذاتي لان علمه تعالى بذاته لذاته اوجب العلم بكمالاته ذاتا في مرتبة احديته ثم المحبة الالهية اقتضت ظهور الذات بكل منها على انفرادها متعينا في حضرته العلمية ثم العينية فحصل التكثر فيهما والصفات ينقسم الى ما له المحيطة التامة الكلية والى ما لا يكون كذلك في الحيطة وان كانت هي ايضا محيطة باكثر الاشياء فالاولى هي الامهات للصفات المسماة بالائمة السبعة وهي الحيوة والعلم والارادة والقدرة والسمع والبصر والكلام وسمعه عبارة عن تجليه بعلمه المتعلق بحقيقة الكلام الذاتي في مقام جمع الجمع والاعيان في مقامي الجمع والتفصيل ظاهرا وباطنا الا بطريق الشهود وبصره عبارة عن تجليه وتعلق علمه بالحقائق على طريق الشهود وكلامه عبارة عن التجلي الحاصل من تعلق الارادة والقدرة لاظهار ما في الغيب وايجاده قال تعالى انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون وهذه الصفات وان كانت اصولا لغيرها لكن بعضها ايضا مشروط بالبعض في تحققه اذ العلم مشروط بالحيوة والقدرة بهما وكذلك الارادة والثلاثة الباقية مشروطة بالحيوة والقدرة بالاربعة المذكورة والاسماء ايضا ينقسم بنوع من القسمة الى اربعة اسماء هي الامهات وهي الاول والآخر والظاهر والباطن ويجمعها الاسم الجامع هو الله والرحمن قال تعالى ادعوا الله او ادعوا الرحمن اياما تدعوا فله الاسماء الحسنى اي فلكل منهما الاسماء الحسنى الداخلة تحت حيطتهما فكل اسم يكون مظهره ازليا ابديا فازليته من الاسم الاول وابديته من الاسم الآخر وظهوره من الاسم الظاهر وبطونه من الاسم الباطن فالاسماء المتعلقة بالابداع والايجاد داخلة في الاول والمتعلقة بالاعادة والجزاء داخلة في الآخر وما يتعلق بالظهور والبطون داخلة في الظاهر والباطن والاسماء لا تخلوا من هذه الاربعة الظهور والبطون والاولية والآخرية وينقسم بنوع من القسمة ايضا الى اسماء الذات لكن باعتبار ظهور الذات فيها تسمى اسماء الذات وبظهور الصفات فيها تسمى اسماء الصفات وبظهور الافعال فيها تسمى اسماء الافعال واكثرها الجمع الاعتبارين والثلاث اذ فيها ما يدل على الذات باعتبار وما يدل على الصفات باعتبار آخر وما يدل على الافعال باعتبار ثالث كالرب فانه بمعنى الثابت للذات وبمعنى المالك للصفة وبمعنى المصلح للفعل واسماء الذات هو الله الرب الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر العلي العظيم الظاهر الباطن الاول الآخر الكبير الجليل المجيد الحق المبين الواحد الماجد الصمد المتعالي الغني النور الوارث ذو الجلال الرقيب واسماء الصفات وهو الحي الشكور القهار القاهر المقتدر القوي القادر الرحمن الرحيم الكريم الغفار الغفور الودود الرؤف الحكيم الصبور البر العليم الخبير المحصي الحليم الشهيد السميع البصير واسماء الافعال وهو المبدئ الوكيل الباعث المجيب الواسع الحسيب المقيت الحفيظ الخالق البارئ المصور الوهاب الرزاق الفتاح القابض الباسط الخافض الرافع المعز المذل الحكم العدل اللطيف المعيد المحيي المميت الوالي التواب المنتقم المقسط الجامع المغني المانع الضار النافع الهادي البديع الرشيد هكذا عين الشيخ رضي الله عنه الاسماء في كتابه المسمى بانشاء الدوائر نقلتها من غير تبديل وتغيير تبركا وتيمنا بانفاسه المباركة ومن الاسماء ما هي مفاتيح الغيب التي لا يعلمها الا هو ومن تجلي له الحق بالهوية الذاتية من الاقطاب الكمل قال تعالى

عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول الآية واليه اشار النبي صلى الله عليه وآله وسلم في دعائه
بقوله واستاثرت به في علم غيبك وكلها داخلة تحت الاسم الاول والباطن بوجه وهي المبدأ للاسماء التي هي مبدأ للاعيان
الثابتة كما سنبين ان شاء الله تعالى ولا تعلق لها بالاكوان قال الشيخ رضي الله عنه في فتوحاته المكية واما الاسماء الخارجة
عن الخلق والنسب فلا يعلمها الا هو لانه لا تعلق لها بالاكوان ومنها ما هي مفاتيح الشهادة اعني الخارج اذ قد تطلق
ويراد بها المحسوس الظاهر فقط وقد يراد بها اعم من ذلك كما قال عالم الغيب والشهادة وكلها داخلة تحت الاسم الآخر
والظاهر بوجه آخر فالاسماء الحسنى هي امهات الاسماء كلها **واعلم** ان بين كل اسمين متقابلين اسم ذو
وجهين متولد منهما برزخ بينهما كما ان بين كل صفتين متقابلتين صفة ذات جهتين متولدة منهما ويتولد ايضا من اجتماع
الاسماء بعضها مع بعض سواء كانت متقابلة او غير متقابلة اسماء غير متناهية ولكل منها مظهر في الوجود العلمي والعيني تنبيه
اعلم ان الاسماء الافعال بحسب احكامها ينقسم اقساما منها اسماء لا ينقطع حكمها ولا ينتهي اثرها ازل
الآزال وابد الآباد كالاسماء الحاكمة على الارواح القدسية والنفوس الملكوتية وعلى كل ما يدخل تحت الزمان من
المبدعات وان كانت داخلة تحت الدهر ومنها ما لا ينقطع حكمه ابد الآباد وان كان منقطع الحكم ازل الآزال كا
الاسماء الحاكمة على الآخرة فانها ابدية كما دلت الآيات على خلودها وخلود احكامها وغير ازلية بحسب الظهور
اذ ابتداء ظهورها من انقطاع النشأة الدنياوية ومنها ما هو مقطوع الحكم ازلا ومنتهى الاثر ابدا كالاسماء
الحاكمة على كل ما يدخل تحت الزمان وعلى النشأة الدنياوية فانها غير ازلية ولا ابدية بحسب الظهور وان كانت
نتائجها بحسب الآخرة ابدية وما ينقطع احكامه اما ان ينقطع مطلقا ويدخل الحاكم عليه في الغيب المطلق الالهي كا
الحاكم على النشأة الدنياوية واما ان يستتر ويختفي تحت حكم الاسم الذي يكون اتم حيطة منه عند ظهوره ولذلك
اذ للاسماء دول بحسب ظهوراتها وظهور احكامها واليها يستند دوار الكواكب السبعة التي مدة كل دورة منها الف
سنة والشرائع اذ لكل شريعة اسم من الاسماء تبقى ببقاء دولته وتدوم بدوام سلطنته وتنسخ بعد زوالها و
كذلك التجليات الصفاتية اذ عند ظهور صفة ما منها يختفي احكام غيرها تحتها وكل واحد من الاقسام الاسمائية
يستدعي مظهرا به يظهر احكامها وهو الاعيان فان كانت قابلة لظهور الاحكام الاسمائية كلها كالاعيان الانسانية
كانت في كل ان مظهر الشأن من شؤونها وان لم تكن قابلة لظهور احكامها كلها كانت مختصة ببعض الاسماء دون البعض
كالاعيان الملائكة ودوام الاعيان في الخارج وعدم دوامها فيه دنيا وآخرة راجع الى دوام الدول الاسمائية وعدم
دوامها فافهم فانك اذا امعنت النظر في هذه التنبيه وتحققت المطلوب منه يظهر لك اسرار كثيرة والله الهادي تنبيه
آخر **اعلم** ان الاشياء الموجودة في الخارج كلها داخلة تحت الاسم الظاهر من حيث وجودها الخارجي والحق
من حيث ظهوره عين الظاهر كما انه من حيث بطونه عين الباطن وكما ان الاعيان الثابتة في العلم من حيث الباطن اسماؤه

تعالى والموجودات الخارجية مظاهرها كذلك طبايع الاعيان الموجودة في الخارج من حيث الظاهر اسماؤه تعالى والاشخاص مظاهرها فكل حقيقة خارجية سواء كانت جنسا او نوعا اسم من امهات الاسماء لكونها كلية مشتملة على افراد جزئية بل كل شخص ايضا اسم من الاسماء الجزئية لان الشخص هو عين تلك الحقيقة مع عوارض مشخصة لها لا غير هذا باعتبار اتحاد الظاهر والمظهر في الخارج واما باعتبار تغايرهما العقلي فالاشخاص مظاهر الحقايق الخارجية كما انها مظاهر الاعيان الثابتة وهي مظاهر الاسماء والصفات فافهم تنبيه قال بعض الحكماء من المتاخرين ان علمه تعالى بذاته هو عين ذاته وعلمه بالاشيا الممكنة عبارة عن وجود العقل الاول مع الصور القائمة به هربا من مفاسد لزمهم وهذا وان كان له وجه عند من تعلم الحكمة الالهية المتعالية من الموحدين لكن لا يصح مطلقا ولا على قواعدهم لانه حادث بالحدوث الذاتي وحقيقة علمه تعالى قديمة لانها عينه فكيف يمكن ان يكون هو هو بعينه وايضا العقل لكونه ممكنا حادثا مسبوق بالعدم الذاتي معلوم للحق لان ما لا يعلم لا يمكن اعطاء الوجود له فالعلم به حاصل قبل وجوده ضرورة فهو غيره وماهيته مغايرة لحقيقة العلم بالضرورة لان العلم قد يكون واجبا بالذات كعلم الحق سبحانه ذاته بذاته وقد يكون صفة ذات اضافة وقد يكون اضافة محضة بخلاف الماهية فان قلت علمه بذاته مغاير لعلمه بمعلولاته وهذا العلم هو المسمى بالعقل الاول قلت حقيقة العلم واحدة والمغايرة بين افرادها اعتبارية اذا اختلافها بحسب المتعلقات فهي لا يقدح في وحدة حقيقته والحق يعلم الاشياء بعين ما يعلم به ذاته لا بامر اخر وكونه صفة ذات اضافة او اضافة محضة في بعض الصور ينافي كونه عين العقل الاول لكون الاول عرضا والثاني جوهرا وكونه جوهرا في الجواهر انما هو بسراية الهوية الالهية فيها وليس عندهم كذلك فلا يمكن ان يكون جوهرا وايضا كما انه عالم بالاشياء كذلك قادر فكونه عبارة عن علمه دون قدرته ترجيح بلا مرجح بل عكسه اولى لشمول قدرته على كل ما بعده عندهم دون علمه وايضا القول بان العقل عين علمه تع يبطل العناية الالهية السابقة على وجود الاشياء كلها وليس عبارة عن حضوره عنده تعالى لان الحضور صفة الحاضر وهو العقل وعلمه تعالى صفته فهو غيره وايضا حضوره متاخر بالذات عن الحق وعلمه لانه مع جميع كمالاته متقدم بالذات على جميع الموجودات فلا يفسر علمه تعالى بالحضور وايضا يلزم احتياج ذاته تعالى في اشرف صفاته الى ما هو غيره صادر منه ويلزم ان لا يكون عالما بالجزئيات واحوالها من حيث هي جزئية تعالى عن ذلك علوا كبيرا نعم لو يقول العارف المحقق انه عين علمه تعالى من حيث انه عالم بحقايق الاشيا والمعاني الكلية على سبيل الاجمال والمظهر عين الظاهر باعتبار يكون حقا ويكون هو اسم العليم كما مر بيانه في التنبيه المتقدم لان ماهيته عبارة عن الهوية الالهية المتعينة بتعين خاص سمى به عقلا اولا لكن لا يختص هو بذلك بل النفس الكلية ايضا كذلك لاشتمالها على الكليات والجزئيات بل كل عالم بهذا الاعتبار يكون اسم العليم لا العقل الاول فقط والحكيم لا يشعر بهذا المعنى اذ عنده ان العقل غيره وغير مغاير للحق تع ماهية ووجودا ومعلول من معلولاته فيلزم ان يكون في اشرف كمالاته محتاجا الى غيره تعالى عنه والحق ان كل من اتصف بعلم من نفسه انه

الّذى ابدع الاشيا واوجدها من العدم الى الوجود سواء كان العدم زمانيّا او غير زمانىّ يعلم تلك الاشيا بحقايقها
وصورها اللّازمة لها الذهنيّة والخارجيّة قبل ايجاده ايّاها والّا لا يمكن اعطاء الوجود لها فالعلم غيرها والقول باستحالة
ان يكون ذاته تعالى وعلمه الّذى هو عين ذاته محلّا للامور المتكثّرة انّما يصحّ اذا كانت غيره تعالى كما عند المحجوبين عن الحقّ امّا اذا
كانت عينه من حيث الوجود والحقيقة وغيره باعتبار التعيّن والتقيّد فلا يلزم ذلك وفى الحقيقة ليس حالّا ومحلّا بل شئ واحد
ظهر بالمحلّيّة تارة والحاليّة اخرى فنفس الامر عبارة عن العلم الذاتى الحاوى بصور الاشيا كلّها كلّيها وجزئيها صغيرها وكبيرها
جمعًا وتفصيلا عينيّة كانت او علميّة لا يعزب عنه مثقال ذرّة فى الارض ولا فى السّماء فان قلت العلم تابع للمعلوم وهو الذات
الالهيّة وكمالاتها فكيف يكون عبارة عن نفس الامر قلت للصّفات الاضافيّة لها اعتباران اعتبار عدم مغايرتها للذات واعتبار مغايرتها لها فبالاعتبار
الاوّل العلم والارادة والقدرة وغيرها من الصّفات التى يعرض لها الاضافة ليس تابعا للمعلوم والمراد والمقدور لانّها عين الذات
ولا كثرة فيها وبالاعتبار الثانى العلم تابع للمعلوم وكذا الارادة والقدرة تابعة للمراد والمقدور وفى العلم اعتبار آخر وهو
حصول صور الاشيا حاصلة فيه عبارة عنه من حيث انّه بتعيينه لها يقال الامر فى نفسه كذا اى تلك الحقيقة التى يتعلّق بها
العلم وليست غير الذات فى نفسها كذا وجعل بعض العارفين العقل الاوّل عبارة عن نفس الامر وهو لكونه مظهر العلم الالهى
من حيث احاطته بالكلّيات المشتملة على جزئياتها ولكون علمه مطابقا لما فى علم الله تع وكذلك النفس الكلّيّة المسمّاة باللّوح
المحفوظ لهذا الاعتبار عبارة عن نفس الامر ولا يعلم حقيقة العلم وكيفية تعلّقه بالمعلومات الّا الله والزعم ببداهته انّما
ينشاء من عدم الفرق بين الظلّ وبين ما هو ظلّ له لانّ علوم الاكوان ظلال لوجوداتهم وايضا حصوله بالبديهة لا يلزم منه

بداهته العلم بحصول الشئ بداهة العلم بحقيقته وماهيّته والله اعلم بالحقايق

الفصل الثّالث فى الاعيان الثّابتة والتّنبيه على المظاهر الاسمائيّة

اعلم انّ للاسماء الالهيّة صورا معقولة فى علمه تع لانّه عالم بذاته لذاته واسمائه
وصفاته وتلك الصّور العلميّة من حيث انّها عين الذات المتجلّية بتعيّن خاصّ ونسبة معيّنة هى المسمّاة بالاعيان
الثّابتة سواء كانت كلّيّة او جزئيّة فى اصطلاح اهل الله ويسمّى كلّياتها بالماهيات والحقايق وجزئياتها بالهويات
عند اهل النظر فالماهيات هى الصّور الكلّيّة الاسمائيّة المتعيّنة فى الحضرة العلميّة وتلك الصّور فايضة من الذات
الالهيّة بالفيض الاقدس والتّجلّى الاوّل بواسطة الحبّ الذاتى وطلب مفاتيح الغيب التى لا يعلمها الا هو ظهورها وكمالها
فانّ الفيض الالهى ينقسم الى الفيض الاقدس والفيض المقدّس فبالاوّل يحصل الاعيان واستعداداتها الاصليّة فى العلم
وبالثّانى يحصل تلك الاعيان فى الخارج مع لوازمها وتوابعها واليه اشار الشيخ بقوله والقابل لا يكون الا من فيضه
الاقدس وذلك الطّلب مستند اوّلا الى الاسم الاوّل والباطن ثمّ بهما الى الآخر والظاهر بانّ الاوّليّة والباطنيّة ثابتة
للوجود العلمى والآخريّة والظاهريّة للعينى والاشياء ما لم توجد فى العلم لم يكن وجودها فى العين والاعيان بحسب
امكان وجودها فى الخارج وامتناعه فيه ينقسم الى قسمين الاوّل الممكنات والثانى الممتنعات وهى قسمان قسم يختصّ بفرض

العقل اياه كشريك البارى واجتماع النقيضين والضدين فى موضوع خاص ومحل معين وغيرهما وهى امور متوهمة
ينتجها العقل المشوب بالوهم وعلم البارى جل ذكره يتعلق بهذا   القسم من حيث علمه بالوهم والعقل ولوازمهما
من توهم ما لا وجود له ولا عين وفرضهما اياه لا من حيث ان لها ذوات فى العلم او صورا اسمائية والا يلزم الشريك
فى الوجود ونفس الامر قال الشيخ رضى الله عنه فى الفتوحات فى ذكر الاولياء الناهين عن المنكر من الباب الثالث و
السبعين فلم يكن ثمه شريك اصلا بل هو لفظ ظهر تحته العدم المحض فانكرته المعرفة بتوحيد الله الوجودى فيسمى منكرا
من القول وزورا وقسم لا يختص بالفرض بل هى امور ثابتة فى نفس الامر موجودة فى العلم لازمة لذات الحق لانها صور
للاسماء الغيبية المختصة بالباطن من حيث هو ضد الظاهر اذ للباطن وجه يجتمع مع الظاهر ووجه لا يجتمع
معه وتختص الممكنات بالاول والممتنعات بالثانى وتلك الاسماء هى التى قال رضى الله عنه فى فتوحاته واما الاسماء
الخارجة عن الخلق والنسب فلا يعلمها الا هو لانه لا تعلق لها بالاكوان والى هذه الاسماء اشار النبى صلى الله عليه
وسلم بقوله او استاثرت به فى علم غيبك ولما كانت هذه الاسماء بذواتها طالبة للباطن هاربة عن الظاهر لم يكن
لها وجود فيه فصور هذه الاسماء وجودات علمية ممتنعة الاتصاف بالوجود العينى ولا شعور لاهل العقل بهذا القسم
ولا مدخل للعقل فيه والاطلاع بامثال هذه المعانى انما هو من مشكوة النبوة والولاية والايمان بها فالممتنعات
حقائق الهية من شانها عدم الظهور فى الخارج كما ان من شان الممكنات ظهورها فيه وكل حقيقة يمكن وجودها وان
كانت باعتبار ثبوتها فى الحضرة العلمية ازلا وابدا ما شمت رائحة الوجود لكن باعتبار مظاهرها الخارجية كلها
موجودة فيه وليس شئ منها باق فى العلم بحيث لم يوجد بعد لانها بلسان استعدادها طالبة للوجود العينى فلو لم
يعط الواهب الجواد وجودها لم يكن الجواد جوادا ولو وجد بعضها دون البعض مع انها كلها طالبة للوجود يكون ترجيحا
بلا مرجح وافرادها لتوقفها بازمانها التى يعلمها الحق وتوقعها فيها تظهر من الغيب الى الشهادة ظهورا غير منقطع الى
انقراض النشاة الدنيوية وفى الاخرة ايضا كما جاء فى الحديث الصحيح المومن اذا اشتهى الولد فى الجنة كان حمله ووضعه
سنه فى ساعة واحدة كما تشتهى قال تعالى ولكم فيها ما تشتهى انفسكم ولكم فيها ما تدعون نزلا من غفور رحيم والاعيان
الممكنة تنقسم الى الاعيان الجوهرية والعرضية والاعيان الجوهرية كلها متبوعات والعرضية كلها توابع والجواهر
تنقسم الى بسيط روحانى كالعقول والنفوس المجردة والى بسيط جسمانى كالعناصر والى مركب فى العقل دون الخارج
كالماهيات الجوهرية المركبة من الجنس والفصل وفى الخارج دون العقل كالاجسام البسيطة والى مركب فيهما كالمولدات
الثلاث وكل من الاعيان الجوهرية والعرضية ينقسم الى الاعيان الاجناس العالية والمتوسطة والسافلة وكل
منها ينقسم الى الانواع وهى الى الاصناف والاشخاص فسبحان الذى لا يعزب عن علمه شئ فى الارض ولا فى السماء
وهو السميع العليم فعالم الاعيان مظهر الاسم الاول والباطن المطلق وعالم الارواح مظهر الاسم الباطن والظاهر

المضافين وعالم الشهادة مظهر الاسم الظاهر المطلق والآخر من وجه وعالم الآخرة مظهر الاسم الآخر المطلق
ومظهر الاسم الله الجامع لهذه الاربعة هو الانسان الكامل الحاكم في العوالم كلها وعالم المثال مظهر الاسم المتولد
من اجتماع الظاهر والباطن وهو البرزخ بينهما والاجناس العالية مظاهر امهات الاسماء التي يشتمل الاسماء الأربعة
عليها والمتوسطة مظاهر الاوّل والآخر والظاهر والباطن الاسماء التي تحتها في المرتبة والسافلة مظاهر الاسماء
التي دونها في الحيطة والمرتبة وكذلك الانواع الحقيقية مظاهر الاسماء التي تحت حيطة الانواع الاضافية وهي
ان كانت بسيطة يكون كل منها مظهر الاسم خاص معين وان كانت مركبة يكون كل منها مظهر الاسم حاصل من اجتماع
اسماء متعددة واشخاصها مظاهر رقائق الاسماء التي تحصل من اجتماع بعضها مع بعض ومن هذه الاجتماعات تحصل اسماء
غير متناهية ومظاهر لا يتناهى ومن هنا يعلم سر قوله قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل ان تنفد كلمات
ربي ولو جئنا بمثله مددا لان كلماته تعالى هي اعيان الحقائق كلها وكما ان الاسماء المشتركة مشتركة بين مظاهرها
بخلاف الاسماء المختصة فان كمالاتها ايضا مختصة ولا بد ان يعلم ان كل ما هو موجود في الخارج وله صفات متعددة
فهو مظهر لها كلها فان كان يظهر منه في كل حين صفة منها فهو مظهر تلك الصفة في ذلك الحين كما ان الشخص الانساني
تارة يكون مظهر الرحمة وتارة مظهر النقمة باعتبار ظهور الصفتين فيه وان كان يظهر منه صفة متعينة او صفات
متعددة دائما فهو مظهر لها دائما بحسبها فالعقول والنفوس المجردة من حيث انها عالمة بمبادئها وما يصدر منها
مظاهر للعلم الالهي وكتب لهية والعرش مظهر الرحمن ومستواه والكرسي مظهر الرحيم والفلك السابع مظهر الرزاق
والسادس مظهر العليم والخامس مظهر القهار والرابع مظهر النور والمحيي والثالث مظهر المصور والثاني مظهر البارئ
الاول مظهر الخالق هذا باعتبار الصفة الغالبة على روحانية الفلك المنسوب اليه ذلك الاسم وكلما امعنت
النظر في الموجودات وظهر لك خصايصها تعرف انها مظاهرها والله الموفق **تنبيه** الاعيان من حيث انها صور
علمية لا توصف بانها مجعولة لانها حينئذ معدومة في الخارج والمجعول لا يكون الا موجودا كما لا يوصف الصور العلمية و
الخيالية التي في اذهاننا بانها مجعولة ما لم توجد في الخارج ولو كانت كذلك لكانت الممتنعات ايضا مجعولة لانها صور
علمية فالجعل انما يتعلق بها بالنسبة الى الخارج وليس جعلها الا ايجادها في الخارج لان الماهية جعلت ماهية
فيه وبهذا المعنى تعلق الجعل بها في العلم او بوجه يرجع النزاع لفظيا اذ لا يمكن ان يقال ان الماهيات ليست بفايضة
فايض في العلم واختراعه والا يلزم ان لا يكون حادثة بالحدوث الذاتي لكنها ليست مخترعة كاختراع الصور الذهنية
التي لنا اذا اردنا اظهار شيء لم يكن ليلزم تأخر الاعيان العلمية عن الحق في الوجود تأخرا زمانيا بل علمه تعالى ذاته بذاته
يستلزم الاعيان من غير تأخرها عنه تعالى في الوجود فتعين العلم الذاتي بعلم تلك الاعيان لا بعلم آخر كما توهم من جعل
علمه بالعالم عين العقل الاول فافهم **تنبيه** آخر اعلم ان للاعيان الثابتة اعتبارين اعتبار انها صور الاسماء واعتبار انها حقائق

الاعيان الخارجية فهى بالاعتبار الاول كالابدان للارواح وبالاعتبار الثانى كالارواح للابدان وللاسماء ايضا اعتبارين
اعتبار كثرتها واعتبار وحدة الذات المسماة بها كما مرّ فباعتبار تكثرها محتاجة الى الفيض من الحضرة الالهية الجامعة
لها وقابلة له كالعالم وباعتبار وحدة الذات الموصوفة بالصفات ارباب لصورها فياضة اليها فالفيض الاقدس
الذى هو التجلى بحسب اوّلية الذات وباطنيتها يصل الفيض من حضرة الذات اليها والى الاعيان دايما ثم بالفيض المقدس
الذى هو التجلى بحسب ظاهريتها واخريتها وقابلية الاعيان واستعداداتها يصل الفيض من الحضرة الى الاعيان الخارجية
وكل عين هى كالجنس لما تحتها واسطة فى وصول ذلك الفيض الى ما تحتها من وجه الى ان ينتهى الى الاشخاص كوسائط العقول
والنفوس المجردة الى ما تحتها فى العالم الكون والفساد وان كان يصل الفيض الى كل ما له وجود من الوجه الخاص الذى
له مع الحق بلا واسطة والاعيان من حيث انها ارواح وحقايق للخارجية ولها جهة المربوبية والربوبية تقبل
الفيض بالاولى وتربّ صورها الخارجية بالثانية والاسماء مفاتيح الغيب والشهادة مطلقا والاعيان الممكنة
مفاتيح الشهادة ولما كان الفيض عليها وعلى الاسماء كلها من حضرة الجمع من غير انقطاع بحسب استعداداتها نسب
الشيخ رضى الله عنه فى الكتاب الفيض مطلقا الى حضرة الجمع والقابلية الى الاعيان وان كانت هى ايضا فياضة الى ما تحتها
من الصور من حيث ربوبيتها فلا يتوهم متوهم ان الاعيان لها جهة القابلية فقط والاسماء لها جهة الفاعلية فقط وان
الاسماء ينقسم الى مالة التاثير والى ما له التاثير فيجعل البعض منها فاعلا مطلقا والاخر قابلا مطلقا والله تعالى اعلم
هداية للناظرين الماهيات كلها موجودة بوجود خاصة علمية لانها ليست ثابتة فى الخارج منفكة عن الوجود الخارجى ليلزم
الواسطة بين الموجود والمعدوم كما ذهبت اليه المعتزلة فان قولنا الشئ اما ان يكون ثابتا فى الخارج واما ان لا يكون بديهى
والثابت فى الخارج هو الموجود فيه بالضرورة وغير الثابت هو المعدوم واذا كان كذلك فثبوتها منفكة عن الوجود
الخارجى فى العقل وكل ما فى العقول من الصور فايضة من الحق وفيض الشئ من غيره مسبوق بعلمه به فهى ثابتة فى علمه
وعلمه وجود لا ينفك عنه فلو كانت الماهيات غير الوجودات المتعينة فى العلم لكان ذاته تعالى محلا للامور المتكثرة المتغايرة لذاته هو حقيقة وهو محال وما يقال بانا
نتصور الماهية مع ذهولنا عن وجودها انما هو بالنسبة الى الوجود الخارجى اذ لو ذهل عن وجودها الذهنى لم يكن
فى الذهن شئ اصلا ولو سلّم ذهولنا عن وجودها الذهنى مع عدم الذهول عنها لا يلزم ايضا انها يكون غير الوجود
مطلقا لجواز ان يكون للماهية وجود اخاصا يعرض لها الوجود فى الذهن وهو كونها فى غير الذهن كما يعرض لها فى
الخارج وهو كونها فى الخارج فيحصل الذهول عن وجودها فى الذهن ولا يحصل عنها والوجود قد يعرض لنفسه باعتبار
تعدده كعروض الوجود العام اللازم للوجودات الخاصة والحق ما مرّ من ان الوجود يتجلى بصفة من الصفات فيتعين
ويمتاز عن الوجود المتجلى بصفة اخرى فيصير حقيقة ما من الحقايق الاسمائية وصورة تلك الحقيقة فى علم الحق
تعالى هى المسماة بالماهية والعين الثابتة وان شئت قلت تلك الحقيقة هى الماهية فانه ايضا صحيح وهذه الماهية

لها وجود خارجيّ في عالم الارواح وهو حصولها فيه ووجود في العالم المثال هو ظهورها في صورة جسدانيّة
ووجود في الحسّ هو تحقّقها فيه ووجود علميّ في اذهاننا وهو ثبوتها فيه ومن هذا قيل انّ الوجود هو الحصول
والكون وبقدر ظهور نور الوجود بكمالاته في مظاهر تظهر تلك الماهيات ولوازمها تارة في الذهن واخرى في الخارج
فيقوى ذلك الظهور ويضعف بحسب القرب من الحقّ والبعد عنه وقلّة الوسائط وكثرتها وصفاء الاستعداد وكدره
فيظهر للبعض جميع الكمالات اللازمة لها وللبعض دون ذلك فصور تلك الماهيات في اذهاننا هي اظلال تلك الصور
العلميّة الحاصلة فينا بطريق الانعكاس من المبادي العاليّة او بظهور نور الوجود فينا بقدر نصيبنا من تلك الحضرة
لذلك صعب العلم بحقايق الاشياء على ما هي عليه الا من تنوّر قلبه بنور الحقّ وارتفع الحجاب بينه وبين الوجود المحض
فانّه يدرك بالحقّ تلك الصّور العلميّة على ما هي عليه في انفسها ومع ذلك بقدر انيّته يحجب عن ذلك فيحصل التميّز
بين علم الحقّ وبين علم هذا الكامل فغاية عرفان العارفين اقرارهم بالعجز والتّقصير وعلمهم برجوع الكلّ اليه وهو
العليم الخبير فان علمت قدر ما سمعت فقد اوتيت الحكمة ومن يؤت الحكمة فقد اوتي خيرا كثيرا ثمّ الاعيان من حيث
تعيّناتها العدميّة وامتيازها من الوجود المطلق راجعة الى العدم وان كانت باعتبار الحقيقة والتّعيّنات الوجوديّة
عين الوجود فاذا قرع سمعك من كلام العارفين وانّ عين المخلوق عدم والوجود كلّه لله فتلقّوا بالقبول فانّه يقول ذلك
من هذه الجهة كما قال امير المؤمنين في حديث كميل رضي الله عنه صحو المعلوم مع محو الموهوم وامثال ذلك كثيرة في كلامهم
والمراد من قولهم الاعيان الثابتة في العدم او الموجود من العدم ليس انّ العدم ظرف لها اذ العدم لا شيء محض بل المراد
انّها حال كونها ثابتة في الحضرة العلميّة ملتبسة بالعدم الخارجيّ موصوفة به فكانّها كانت ثابتة في عدمها الخارجي
ثمّ البسها الحقّ خلعة الوجود الخارجيّ ايّاها فصارت موجودة والله اعلم

الفصل الرّابع

في الجوهر والعرض على طريق اهل الله اعلم انّك اذا امعنت النظر في حقايق الاشياء وجدت بعضها متبوعة مكتنفة با
العوارض وبعضها تابعة لاحقة لها والمتبوعة هي الجواهر والتّابعة هي الاعراض وجميعها الموجود اذ هو المتجلّي بصورة كلّ
منها والجواهر متّحدة في عين الجوهر فهو حقيقة واحدة هي مظهر الذّات الالهيّة من حيث قيّوميّتها وحقيقتها كما انّ العرض
مظهر الصّفات التّابعة لها الا ترى كما انّ الذّات الالهيّة لا تزال محتجبة بالصّفات فكذلك الجوهر لا يزال مكتنفا با
الاعراض وكما انّ الذّات مع انضمام معنى من المعاني الكلّيّة اليه كلّيّة كانت او جزئيّة فكذلك الجوهر مع انضمام معنى
من المعاني الكلّيّة اليه يصير جوهرا خاصا مظهر الاسم من الاسماء الكلّيّة بل عينه وبانضمام معنى من المعاني
الجزئيّة يصير جوهرا جزئيّا كالشخص وكما انّه من اجتماع الاسماء الكلّيّة يتولّد اسماء اخر كذلك من اجتماع الجواهر
البسيطة يتولّد جوهر آخر مركّبة منها وكما انّ الاسماء بعضها محيط بالبعض كذلك الجواهر محيط بعضها بالبعض
وكما انّ الامّهات من الاسماء منحصرة كذلك اجناس الجواهر وانواعها منحصرة وكما انّ الفروع من الاسماء غير متناهية

كذلك الاشخاص ايضا غير متناهية وتسمى هذه الحقيقة في اصطلاح اهل الله بالنفس الرحماني والهيولى الكلية
وما تعين منها وصار موجودا من الموجودات بالكلمات الالهية فان اعتبرت تلك الحقيقة من حيث جنسيتها التي يلحقها
بالنسبة الى الانواع التي تحتها فهي طبيعة جنسية وان اعتبرت من حيث فصليتها التي بها يصير الانواع انواعا
فهي طبيعة فصلية اذ حصة منها مع صفة معينة هي المحمولة على النوع بهو هو لا غيرها وان اعتبرت من حيث
حصصها المتساوية في افرادها الواقعة تحتها او تحت نوع من انواعها على سبيل التواطؤ فهي طبيعة
نوعية فالجنسية والفصلية والنوعية من المعقولات ومن المعقولات الثانية اللاحقة لها واما الجوهر بحسب حقيقته
عين حقايق الجواهر البسيطة والمركبة فهو حقيقة الحقايق كلها تنزل من عالم الغيب الذاتي الى عالم الشهادة الحسية
وظهر في كل من العوالم بحسب ما يليق بذلك العالم وفيه اقول حقيقة ظهرت في الكون قدرتها فاظهرت هذه الاكوان
والحجب انكرت بعيون العالمين كما تعرف بطلوع في ذكاء فالخلق كلهم استار طلعتها والامر حجبهم كانوا لها نقابا في
التستر بالاكوان من عجب بل كونها عينها مما نرى عجبا وليس انضمامه الى المعاني الكلية والجزئية الا ظهوره فيها و
تجليه بها تارة في مراتب الكلية واخرى في مراتب الجزئية فهو الذات الواحدة بحسب نفسه المتكثرة بظهوراته في
صفاته وهي بحسب حقايقها اللازمة لتلك الذات وان كانت من حيث ظهورها يتوقف على اعدام التكون عنده بالفعل
فكل ما في فرد بالفعل او بالقوة وقتا ما او دائما من اللوازم والصفات فهو فيها غيب اي كل ما يظهر فهو قبل ظهوره فيه بالقوة
والا لم يكن ظهوره والجوهر لا جنس له ولا فصل فلا حد له وما ذكر من التعريف فهو رسم لا حد حقيقي ولما كانت التجليات
الالهية المظهرة للصفات متكثرة بحكم كل يوم هو في شان صارت الاعراض متكثرة غير متناهية وان كانت الامهات
منها متناهية وهذا التحقيق يبتني على ان الصفات من حيث تعيناتها في الحضرة الاسمائية حقايق متمايزة بعضها عن بعض
وان كانت راجعة الى حقيقة واحدة مشتركة بينها من احكام ان مظاهرها حقايق متمايزة بعضها عن بعض كونها مشتركة
في العرضية لان كل ما في الوجود دليل وآية على ما في الغيب تنبيه بلسان اهل النظر اعلم ان الممكنات منحصرة في الجواهر والاعراض
الجوهر عين الجواهر في الخارج وامتياز بعضها عن البعض بالاعراض اللاحقة له وذلك لان الجواهر كلها مشتركة في الطبيعة
الجوهرية وممتاز بعضها عن بعض بامور غير مشتركة فتلك الامور المميزة خارجة عن الطبيعة الجوهرية فيكون اعراضا لا يقال
لم لا يجوز ان يكون الجوهر عرضا عاما لها لانا نقول العرض العام انما يغاير افراده المعروضة في العقل الذي في الخارج فهو بالنظر
الى الخارج عين تلك الافراد والا لا يكون محمولا عليها هو هو وهو المطلوب ايضا لو كانت الطبيعة الجوهرية غير جواهر
في انفسها وذواتها من حيث انها معروضة لها اذ العارض غير المعروض ضرورة وايضا ان كانت تلك الطبيعة موجودة
بوجود غير وجود افرادها كانت كالاعراض فلا يحمل عليها وكان انعدام الطبيعة الجوهرية غير موجب لانعدامها لكونها
خارجة عنها وانعدام اللازم البين ليس موجبا لعدم ملزومه بل علامة لكما في الوجود وان لم تكن موجودة كانت

الافراد الجوهرية غير جواهر في الخارج لعدم الجوهرية فيه وهو محال وان كانت موجودة تعين وجود الجواهر فهي عينها
في الخارج وهو المطلوب وايضا لو لم يكن الجوهر عين كل ما يصدق عليه من الجزئيات في الخارج حقيقة لا يخلو اما
ان يكون داخلا في الكل فيلزم تركب الماهية من جواهر غير متناهية ان كان فصلها جواهر لكونه داخلا في فصلها ايضا
لجوهريته ودخول الجوهر فيه ويلزم ان لا يكون شيء من الجواهر بسيطا او تركب الماهية من الجوهر والعرض ان كان فصلها
عرضا فيكون الماهية الجوهرية عرضية او داخلا في البعض دون البعض فيلزم ان يكون الماهية الجوهرية عرضية او داخلا
في البعض دون البعض فيلزم ان يكون البعض عرضا

لا في حد ذاته مع قطع النظر عن عارضه غير جواهر وخارجا عن الكل وهو اشد استحالة من الثاني بعين ما مر فتعين ان يكون
عين افراده في الخارج فالامتياز بينها بالاعراض الخاصة اذ لا يجوز ان يكون المميز نفسه ولا فردا من افراده لا يقال لو كانت
الاعيان الجوهرية متخالفة بالاعراض المعينة لها فقط لما كانت بذواتها ممتازة بل مشتركة كاشتراك الانسانية في حقيقة
واحدة لانا نقول الجواهر كلها مشتركة في الحقيقة الجوهرية كاشتراك افراد النوع في حقيقة ذلك النوع والامتياز بينها
بذواتها بعد حصول ذواتها والانواع لا تصير انواعا الا بالاعراض الكلية اللاحقة للحقيقة الجوهرية كما تصير الاشخاص
اشخاصها بالاعراض الجزئية للحقيقة النوعية الا ترى ان الحيوان يلحقه النطق فيصير به انسانا ويلحقه الصهيل فيصير به فرسا ويلحقه النهيق فيصير
حمارا وكل منها عرض فاذا اريد ان يحمل بالمواطاة احتيج الى الاشتقاق فقيل الانسان حيوان ناطق والفرس حيوان صاهل فالنطق
محمول بالاشتقاق والناطق محمول بالمواطاة والشيء الذي له النطق المفهوم من الناطق هو بعينه الحيوان الذي في الوجود
الانساني وان كان اعم منه في العقل لذلك حمل هو هو فما ثمه عين الحيوة والنطق فعلم ان التركيب المعنوي انما هو بين الطبيعة
الحيوانية والطبيعة النطقية لا غير والاول مشتركة والثاني غير مشتركة ولا يلزم تركب الجوهر من الجوهر والعرض لان ما له
النطق هو الجوهر لا المركب كالشخص والفرق بين المعاني المنوعة وبين المشخصة بان الاولى انضمام الكلي بالكلي فلا يخرجه
عن كليته والثانية انضمام الجزئي بالكلي فتخرجه عنه وكونه الناطق محمولا على الانسان بحمل المواطاة يمنع ان يقال
ان الشيء الذي له النطق ماهية اخرى محمولة على الانسان باتحاد وجودهما لان حمل ماهية على غيرها مباينة اياها
محال واتحاد الوجود لا مدخل لها في الحمل اذ الحمل على الماهية لا على الوجود ولو جاز ذلك لجاز حمل اجزاء ماهية
مركبة من الاجزاء الموجودة عليها عند كونها موجودة بوجود واحد هو وجود المركب ولا تظنن ان مبدأ النطق
الذي هو نفس الناطقة ليس للحيوان لينضم معه فيصير به انسانا مع انه غير صالح للفصلية لكونه موجودا مستقلا
في الخارج بل هذا المبدأ مع كل شيء حتى الجماد ايضا فان لكل شيء نصيبا من عالم الملكوت والجبروت ومما يؤيد
ذلك من معدن الرسالة المشاهد للاشياء بحقائقها صلوات الله عليه مثل تكلم الحيوانات والجمادات معه وقال تعالى
وان من شيء الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم وظهور النطق لكل احد بحسب العادة والسنة الالهية موقوف

على اعتدال المزاج الانسانى واما الكل فلا لكونهم مطلعين على بواطن الاشياء مدركين احكامها وما قال المتأخر
بان المراد بالنطق هو ادراك الكليات لا التكلم مع كونه مخالفا لوضع اللغة لا يفيدهم لانه موقوف على ان النفس الناطقة
المجردة للانسان فقط ولا دليل لهم على ذلك ولا شعور لهم على ان الحيوانات ليس لهم ادراك كلى والجهل بالشئ لا ينافى
وجوده وامعان النظر فيما يصدر منها من العجائب يوجب ان يكون لها ادراكات كلية وايضا لا يمكن الادراك الجزئى بدون
كلية اذ الجزئى هو الكلى مع التشخص والله الهادى تنبيه اثر العرض كما انه بالذات طالب للمحل يقوم به وهو الجوهر كذلك
الجوهر ايضا طالب بذاته للعرض ليظهر به بل هو علة وجود العرض وطلبه لحصول الارتباط بينهما من غير انفكاك وكل منهما
ينقسم بنوع من الانقسام الى ما هو جوهر وعرض فى العقل والى ما هو جوهر وعرض فى الخارج الاول كالاعيان الجوهرية
والعرضية الثابتة فى الحضرة العلمية والاجناس والفصول المحمولة بالمواطأة على الانواع الخارجية والثانى كالجواهر و
الاعراض الموجودة فى الخارج لذلك عرف الجوهر بانه ماهية لو وجدت لكانت لا فى موضوع او موجود لا فى موضوع والعرض
بمقابله تذنيب فى الوجوب والامكان والامتناع لما ذكر الشيخ رضى الله عنه فى الكتاب الوجوب بالذات وبالغير والامكان
والممكن احتجنا الى بيان النسب الثلاث على هذه الطريقة فنقول الوجوب والامكان والامتناع من حيث انها نسب عقلية صرفة
لا تحقق لها فى الاعيان كتحقق الاعراض فى معروضاتها الخارجية ولا وجود لها الا فى الاذهان لانها احوال تابعة للذوات
العينية الثابتة فى الحضرة العلمية اما بالنظر الى وجوداتها الخارجية كالامكان للممكنات والامتناع للممتنعات واما
بالنظر الى عين تلك الذات كالوجوب للوجود من حيث هو هو فانه واجب بذاته وليس وجوبه بالنظر الى الوجود الزائد الخارجى
فالوجوب هو ضرورة اقتضاء الذات عينها وتحققها فى الخارج والامتناع هو ضرورة اقتضاء الذات عدم الوجود
الخارجى والامكان عدم اقتضاء الذات الوجود والعدم فالامكان والامتناع صفتان سلبيتان من حيث عدم اقتضاء
الموصوف بهما الوجود الخارجى والوجوب صفة ثبوتية لا يقال الممتنعات لا ذات لها فلا اقتضاء لها لانا بينا انها قسمان
قسم فرضه العقل ولا ذات له وقسم امور ثابتة بل اسماء الهية وقد تقدم فى بيان الاعيان والوجوب يحيط بجميع الوجودات
الخارجية والعلمية لانهما لم يجب وجود ما لم يوجد لا فى الخارج ولا فى العقل وينقسم الوجوب الى الوجوب بالذات
وبالغير واعلم ان هذه الانقسام انما هو من حيث الامتياز بالربوبية والعبودية واما من حيث الوحدة الصرفة
فلا وجوب بالغير بل بالذات فقط وكل ما هو واجب بالغير فهو ممكن بالذات فقد احاطها الامكان ايضا وسبب اتصافها
بالامكان هو الامتياز ولولاه لكان الوجود على وحدته الذاتى ولما كان منشأ هذه النسب الثلاث هو الحضرة العلمية
ذهب بعض الاكابر الى ان حضرة الامكان هى حضرة العلم بعينها وهذه المباحث العقلية التى تقدم ذكرها هنا وفى
الفصول السابقة وان كان فيها ما يخالف ظاهر الحكمة النظرية لكنها فى الحقيقة روحها الظاهرة من انوار الحضرة النبوية
العالمة بمراتب الوجود ولوازمها لذلك لا يتحاشى اهل الله عن اظهارها وان كان المتفلسفون ومقلدوهم يابون عن امثالها

والله هو الحق وهو يهدي السبيل **خاتمة** في التعين اعلم ان التعين ما به امتياز الشيء عن غيره بحيث لا يشاركه فيه غيره
وهو قد يكون عين الذات كتعين الواجب الوجود الممتاز بذاته عن غيره وكتعينات الاعيان الثابتة في العلم فانها ايضا
عين نحو انحاء الوجود مع صفة معينة له في الحضرة العلمية يصير بها عينا ثابتة وقد يكون امرا زائدا على ذاته حاصلا
له دون غيره كامتياز الكاتب من الامي بالكتابة وقد يكون بعدم حصول ذلك الامر له كامتياز الامي من الكاتب بعدم
الكتابة والاول لا يخلو اما ان يعتبر حصول هذا الامر له مع قطع النظر عن عدم حصول غير ذلك الامر كما اعتبرنا
حصول الكتابة لزيد مع قطع النظر عن عدم حصول الخياطة له او يعتبر حصوله مع عدم حصول غيره له فالتعين الزائد قد
يكون وجوديا وقد يكون عدميا وقد يكون مركبا من الوجودي والعدمي والنوع الواحد يجمع بجميع انواعه لان الانسان
مثلا ممتاز بذاته عن الفرس وبحصول صفة وجودية في مظهر من مظاهره عن الظاهر بصفة وجودية اخرى كزيد الحكيم
الممتاز عن عمرو القصار ويمتاز الظاهر بصفة وجودية عن الظاهر بصفة عدمية كالعليم من الجهول ويمتاز الكاتب
الغير الخياط عن الخياط الغير الكاتب بصفة وجودية مع عدم صفة اخرى وبالعكس والتعينات الزائدة كلها من لوازم
الوجود حتى ان الاعدام المتمايزة بعضها عن بعض تمايزها ايضا باعتبار وجوداتها في ذهن المعتبر لها او باعتبار وجود
ملكاتها لان لها ذوات متمايزة بذواتها او بصفاتها والله اعلم

الفصل الخامس في بيان العوالم الكلية والحضرات الخمس الالهية

العالم لكونه ماخوذا من العلامة لغة عبارة عما يعلم به الشيء واصطلاحا عبارة عن كل ما
سوى الله تع لانه يعلم به الله من حيث اسماؤه وصفاته اذ بكل فرد من افراد العالم يعلم اسم من الاسماء الالهية لانه
مظهر اسم خاص منها فبالاجناس والانواع الحقيقية يعلم الاسماء الكلية حتى يعلم بالحيوانات المستحقرة عند العوام
كالذباب والبراغيث والبق وغير ذلك اسماء هي مظاهرها فالعقل الاول لاشتماله على جميع حقائق العالم و
صورها على طريق الاجمال عالم كلي يعلم به اسم الرحمن والنفس الكلية لاشتمالها على جميع جزئيات ما اشتمل عليه
العقل الاول تفصيلا ايضا عالم كلي يعلم به اسم الرحمن الرحيم والانسان الكامل الجامع لجميعها اجمالا في مرتبة
روحه وتفصيلا في مرتبة قلبه عالم كلي يعلم به الاسم الله الجامع للاسماء واذا كان كل فرد من افراد العالم علامة
لاسم الهي وكل اسم لاشتماله بالذات الجامعة لاسمائها مشتمل عليها كان كل فرد من افراد العالم ايضا عالما يعلم
به جميع الاسماء فالعوالم غير متناهية من هذا الوجه لكن لما كانت الحضرة الالهية الكلية خمسا صارت العوالم
الكلية الجامعة لما عداها ايضا كذلك واول الحضرات الكلية حضرة الغيب المطلق وعالمها عالم الاعيان
الثابتة في الحضرة العلمية وفي مقابلتها حضرة الشهادة المطلقة وعالمها عالم الملك وحضرة الغيب
المضاف وهي تنقسم الى ما يكون اقرب من الغيب المطلق وعالمه عالم الارواح الجبروتية والملكوتية اعني عالم العقول
والنفوس المجردة والى ما يكون اقرب من الشهادة وعالمه عالم المثال وانما انقسم الغيب المضاف الى القسمين

لان للارواح صورا مثالية مناسبة لعالم الشهادة وصورا عقلية مجردة مناسبة للغيب المطلق والخامسة
الحضرة الجامعة للاربعة المذكورة وعالمها العالم الانسانى الجامع لجميع العوالم وما فيها فعالم الملك مظهر عالم
الملكوت وهو العالم المثالى المطلق وهو مظهر عالم الجبروت اى عالم المجردات وهو مظهر عالم الاعيان الثابتة وهو مظهر
الاسماء الالهية والحضرة الواحدية وهى مظهر الحضرة الاحدية **تنبيه** يجب ان يعلم ان هذه العوالم كليها وجزئيها
كلها كتب الهية لاحاطتها بكلماته التامات فالعقل الاول والنفس الكلية اللتان هما صورتا ام الكتاب هى الحضرة
العلمية كتابان الهيان وقد يقال للعقل الاول ام الكتاب لاحاطته بالاشياء اجمالا والنفس الكلية الكتاب المبين لظهورها
فيها تفصيلا وكتاب المحو والاثبات هو حضرة النفس المنطبعة فى الجسم الكلى من حيث تعلقها بالحوادث وهذا المحو و
الاثبات انما يقع للصور الشخصية التى فيها باعتبار احوالها اللازمة لاعيانها بحسب استعداداتها الاصلية
المشروطة ظهورها بالاوضاع الفلكية المعدة لذلك لا لذوات ان تتلبس بتلك الصور مع احوالها الفائضة عليها بامر
الحق سبحانه بالاسم المدبر والماحى والمثبت الفعال لما يشاء وامثالها والانسان الكامل كتاب جامع لهذه الكتب
المذكورة لانه نسخة العالم الكبير قال العارف الربانى امير المؤمنين على بن ابى طالب كرم الله وجهه دواؤك فيك وما
تشعر وداؤك منك وما تبصر وتزعم انك جرم صغير وفيك انطوى العالم الاكبر وانت الكتاب المبين الذى باحرفه يظهر
المضمر وقال الشيخ رضى الله عنه انا القرآن والسبع المثانى وروح الروح لا روح الاوانى فؤادى عند مشهودى
مقيم يشاهده وعندكم لسانى فمن حيث روحه وعقله كتاب عقلى مسمى بام الكتاب ومن حيث قلبه كتاب اللوح المحفوظ
ومن حيث نفسه كتاب المحو والاثبات فهى الصحف المكرمة المرفوعة المطهرة التى لا يمسها ولا يدرك اسرارها ومعانيها الا
المطهرون من الحجب الظلمانية وما ذكر من الكتب انما هى اصول الكتب الالهية واما فروعها فكل ما فى الوجود من العقل
والنفس والقوى الروحانية والجسمانية وغيرها لانها مما تنتقش فيها احكام الموجودات اما كلها او بعضها سواء
كان مجملا او مفصلا واقل ذلك انتقاش احكام عينها فقط والله اعلم **تنبيه آخر** لا بد ان تعرف ان نسبة العقل الاول
الى العالم الكبير وحقائقه بعينها نسبة الروح الانسانى الى البدن وقواه وان النفس الكلية قلب العالم الكبير كما ان
الناطقة قلب الانسان لذلك يسمى العالم بالانسان الكبير ولا يتوهم ان الصور التى تشتمل العقل الاول والنفس الكلية
عليها غير حقائقها بان يفيض من الحق سبحانه عليهما صور منفكة عن حقائقها بل افاضة تلك الصور عليهما عبارة
عن ايجاد تلك الحقائق فيهما وكل ما فى الخارج من الحقائق كالظلال لتلك الصور اذ هى التى تظهر فى الخارج بواسطة
ظهورها فيهما اولا ويحصل لهما العلم بها بعين تلك الصور الفائضة عليهما لا بالصور المنتزعة من الخارج وتلك الحقائق
عين حقيقة العقل الاول بل عين كل عالم بها بحسب الوجود المحض وان كانت من حيث تعيناتها ومعلوميتها غيرها لانا
بينا ان الحقائق كلها راجعة الى الوجود المطلق بحسب الحقيقة وكل منها عين الآخر باعتبار الوجود وان كانت متغايرة بالتعين

وايضا هو اوّل صورة ظهرت في الخارج للحضرة الالهية وقد بيّنا انّ الحقايق الاسمائية في هذه المرتبة من وجه عينها ومن وجه غيرها فمظهرها ايضا كذلك فاتحاد الحقايق فيه كاتحاد بني آدم كلها في آدم قبل ظهورها بتعيناتها وان كانت بحسب هوياتهم مختلفة عند الظهور بل هو آدم الحقيقي ويؤيده قوله عليه السلام اوّل ما خلق الله نوري والاختلاف بالماهيات كالاختلاف بالهويات فانّ كلًّا منهما عبارة عمّا به الشيء هو هو والفرق بينهما انّ الماهية مستعملة في الكلّيات والهوية في الجزئيات فلا يقال انّ بني آدم متحدة بالنوع والماهيات مختلفة بذواتها فلا يمكن اتحادها ولانّا بيّنا انّ الماهيات وجودات خاصة علمية متعيّنة بتعيّنات كلّية وكلّها متحدة في الوجود من حيث هو هو والتميّز العقلي بين العالم والمعلوم لا ينافي الوحدة في الوجود كما انّ الاشعة الحاصلة في النهار وفي الليلة القمراء واحدة في الوجود مع انّ العقل يحكم بانّ نور الشمس والقمر غير نور الكواكب وفي اصل اتحاد المعلومات بالعلم والعالم انّما هو اتّحاد الاسماء والصّفات والاعيان بالحق لا غير وهكذا حال الصّور الحاصلة في كلّ عالم سواء كانت منتزعة او غير منتزعة فانّها ليست منفكة عن حقايقها لانّها كما هي موجودة في الخارج كذلك موجودة في العالم العقلي والمثالي والذهني وحصول صورة الشيء منفكة عن حقايقها لا يكون علما بها ضرورة انّ الصّورة غيرها عندهم والانسان لكونه نسخة العالم الكبير مشتمل على ما فيه من الحقايق كلّها بل هي عينه من وجه بعين ما مرّ وما حجب بها الّا النّشاة العنصرية فقبل زوال الاحتجاب تظهر الحقايق فيه فحاله مع معلوماته كحال العقل الاوّل بل في التحقيق علمه ايضا فعلي من وجه وهو من حيث مرتبته وان كان انفعاليا من وجه آخر بل هو اشدّ اتّصافا بالعلم الفعلي من العقل الاوّل لانّه الخليفة والمتصرّف في كلّ العوالم وحقيقة هذا الكلام وما ذكر من قبل انّما يتجلّى لمن يظهر له حقيقته الفعّالية ويظهر له وحدة الوجود في مراتب الشّهود وانّ علمه مع عين ذاته ومعلوماته ايضا كذلك والامتياز بتجلياتها المعيّنة فقط والله اعلم بالحقايق

الفصل السّادس فيما يتعلّق بالعالم المثالي

اعلم انّ العالم المثالي هو عالم روحاني من جوهر نوراني شبيه بالجوهر الجسماني في كونه محسوسا مقداريا وبالجوهر المجرّد العقلي في كونه نورانيا وليس بجسم مركّب مادّي ولا جوهر مجرّد عقلي لانّه برزخ وحدّ فاصل بينهما وكلّ ما هو برزخ بين الشيئين لا بدّ وان يكون غيرهما بل له جهتان يشبه بكلّ منهما ما يناسب عالمه اللّهمّ الّا ان يقال انّه نوري في غاية ما يمكن من اللطافة فيكون حدًّا فاصلا بين الجواهر المجرّدة اللّطيفة وبين الجواهر الجسمانية المادّية الكثيفة وان كان بعض هذه الاجسام ايضا الطف من البعض كالسّماويات بالنسبة الى غيرها فليس بعالم عرضي كما زعم بعضهم لزعمهم انّ الصّور المثالية منفكة عن حقايقها كما زعم في الصّور العقلية والحقّ انّ الحقايق الجوهرية موجودة في كلّ من العوالم الرّوحانية والعقلية والخيالية ولها صور بحسب عوالمها واذا تحققت وجدت القوّة الخيالية التي للنفس الكلّية المحيطة بجميع ما احاط به غيرها من القوى الخيالات محلّ ذلك العالم ومظهره وانّما سمّي بالعالم المثالي

لكونه مشتملا على صور ما في العالم الجسماني ولكونه أول مثال صوري لما في الحضرة العلمية الإلهية من صور الأعيان
والحقايق ويسمى أيضا بالخيال المنفصل لكونه غير مادي شبيها بالخيال المتصل فليس معنى من المعاني ولا
روح من الأرواح إلا له صورة مثالية مطابقة لكمالاته إذ لكل منها نصيب من الاسم الظاهر لذلك ورد في
الخبر الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم رأى جبرئيل عليه السلام في السدرة وله ستمائة جناح وفيه أيضا أنه يدخل
كل صباح ومساء في نهر الحيوة ثم يخرج فينفض أجنحته فيخلق سبحانه من قطراته ملائكة لا عدد لها وهذا العالم
يشتمل على العرش والكرسي والسموات السبع والأرضين وما في جميعها من الأفلاك وغيرها ومن هذا المقام تنبيه
الطالب على كيفية المعراج النبوي وشهوده صلى الله عليه وسلم آدم في السماء الأولى ويحيى وعيسى في الثانية ويوسف
في الثالثة وادريس في الرابعة وهرون في الخامسة وموسى في السادسة وابراهيم في السابعة صلوات الله وسلامه
عليهم وعلى الفرق بين ما يشاهد في النوم والقوة الخيالية من العروج إلى السماء كما يحصل للمتوسطين في السلوك و
بين ما يشاهد في هذا العالم الروحاني وهذه الصور المحسوسة ظلال تلك الصور المثالية لذلك يعرف العارف بالفراسة الكيفية
من صورة العبد كقوله عليه السلام اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله قال عليه السلام في الدجال مكتوب على ناصيته كافر لا يقرءه إلا مؤمن وقال
تعالى سيماهم في وجوههم من أثر السجود في حق أهل الجنة وفي أهل النار يعرف المجرمون بسيماهم فيؤخذ بالنواصي والأقدام
والمثالات المقيدة التي هي الخيالات أيضا ليست إلا أنموذجا منه وظلا من ظلاله خلقها الله تع دليلا على وجود العالم
الروحاني ولهذا جعلها أرباب الكشف متصلة بهذا العالم ومستنيرة منه كالجداول والأنهار المتصلة بالبحر الكبير والشبابيك التي يدخل منها
الضوء في البيت ولكل من الموجودات التي في عالم الملك مثال مقيد كالخيال في العالم الإنساني سواء كان فلكا أو كوكبا أو عنصرا أو معدنا
أو نباتا أو حيوانا فإن لكل منها روحا وقوى روحانية وله نصيب من عالمه والا لم تكن العوالم متطابقة غاية ما في الباب
أنه في الجمادات غير ظاهر كظهوره في الحيوانات قال تع وإن من شيء إلا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم وقد جاء
في الخبر الصحيح ما يؤيد ذلك من مشاهدة الحيوانات أمورا لا يشاهدها من بني آدم إلا أرباب الكشف أكثر من أن تحصى
وذلك الشهود يمكن أن يكون في العالم المثالي المطلق ويمكن أن يكون في المثال المقيد والله أعلم بذلك لعدم شهود المحجوبين من الإنسان جعلهم الله أسفل
سافلين والسالك إذا اتصل في سيره إلى المثال المطلق بعبوره عن خياله المقيد يصيب في جميع ما يشاهده ويجد الأمر على ما هو
عليه لتطابقهما بالصور العقلية التي في اللوح المحفوظ وهو مظهر العلم الإلهي ومن هنا يحصل الاطلاع للإنسان على الأعيان
الثابتة وأحوالها بالمشاهدة لأنه ينتقل من الظلال إلى الأنوار الحقيقية كما يطلع عليها بالانتقال المعنوي وسنبين
ذلك إن شاء الله تع في الفصل الثاني وإذا شاهد أمرا ما في خياله المقيد يصيب تارة ويخطئ أخرى وذلك لأن المشاهد
إما أن يكون أمرا حقيقيا أو لا فإن كان فهو الذي يصيب المشاهد فيه وإلا فهو الأضغاث الصادر من التخيلات الفاسدة
كما يختلف العقل المشوب بالوهم للوجود وجودا ولذلك الوجود وجودا آخر وللباري تع شريكا وغيرها من الاعتبارات

التي لا حقيقة لها في نفس الامر قال تعالى ان هي الا اسماء سميتموها انتم وآباؤكم ما انزل الله بها من سلطان وللاضغاث
اسباب بعضها راجع الى النفس وبعضها الى البدن وبعضها اليهما جميعا اما الاسباب الراجعة الى النفس كا
لتوجه التام الى الحق والاعتياد بالصدق وميل النفس الى العالم الروحاني العقلي وطهارتها عن النقايص و
اعراضها عن الشواغل البدنية واتصافها بالمحامد لان هذه المعاني توجب تنورها وتقويها وبقدر ما
قويت النفس وتنورت تقدر على خرق العالم الحسي ورفع الظلمة الموجبة لعدم الشهود وايضا تقوى المناسبة
بينها وبين الارواح المجردة لاتصافها بصفاتها فيفيض عليها المعاني الموجبة للانجذاب اليها من تلك الارواح
فيحصل الشهود التام ثم اذا انقطع حكم ذلك الفيض يرجع النفس الى الشهادة متصفة بالعلم منتقشة بتلك الصور
بسبب انطباعها في الخيال والاسباب الراجعة الى البدن صحته واعتدال مزاجه الشخصي ومزاج الدماغ والاسباب
الراجعة اليهما الاتيان بالطاعات والعبادات البدنية والخيرات واستعمال القوى والآلات بموجب الاوامر
الالهية وحفظ الاعتدال بين طرفي الافراط والتفريط فيه ودوام الوضوء وترك الاشتغال بغير الحق دايما
بالاشتغال بالذكر وغيره خصوصا من اول الليل الى وقت النوم والاسباب للخطاء ما يخالف ذلك من سوء مزاج
الدماغ واشتغال النفس باللذات الدنيوية واستعمال القوة المتخيلة في التخيلات الفاسدة والانهماك في الشهوات
والحرص على المخالفات فان كل ذلك مما يوجب الظلمة وازدياد الحجب فاذا اعرضت النفس من الظاهر الى الباطن بالنوم
يحصل لها هذه المعاني فتشغلها عن عالمها الحقيقي فيقع اضغاث احلام لا يعبر لها او ترى ما تخيلته المتخيلة بعينه
وما ترى بسبب انحراف المزاج كثيرا ما يكون امورا مزعجة لها بحيث تغير مزاج بدنها اكثر مما كان فهذه الامور المشاهدة
كلها نتايج احوال الظاهر ان خيرا فخيرا وان شرا فشرا ومشاهدة الصور تارة تكون في اليقظة واخرى في النوم
وكما ان المنام ينقسم باضغاث احلام وغيرها كذلك ما يرى في اليقظة ينقسم الى امور حقيقية محضة واقعة في نفس
الامر والى امور خيالية صرفة لا حقيقة لها شيطانية وقد يخلطها الشيطان بيسير من الامور الحقيقية ليضل الرائي
لذلك يحتاج السالك الى مرشد يرشده وينجيه من المهالك والاول اما ان يتعلق بالحوادث اولا فان كان متعلقا
بها فمتى وقعت كما شاهدها او على سبيل التعبير وعدم وقوعها يحصل التميز بينها وبين الخيالية الصرفة و
عبور الحقيقة عن صورتها الاصلية انما هو للمناسبات التي بين الصور الظاهرة هي فيها وبين الحقيقة ولظهورها
فيها اسباب كلها راجعة الى احوال الرائي وتفصيله يودي الى التطويل واما اذا لم يكن كذلك فالفرق بينها وبين
الخيالية الصرفة موازين يعرفها ارباب الذوق والشهود بحسب مكاشفاتهم كما ان للحكماء ميزانا يفرق به بين الصواب
والخطاء وهو المنطق منها ما هو ميزان عام وهو القرآن والحديث المنبئ كل منهما عن الكشف التام المحمدي
صلى الله عليه وسلم ومنها ما هو خاص وهو ما يتعلق بحال كل منهم الفايض عليه من الاسم الحاكم والصفة الغالبة

عليه وسنومي في الفصل الثاني بعض ما يفرق به اجمالا ان شاء الله تعالى تنبيه لا بد ان تعلم ان كل ما لم يوجد في العالم
الحسي هو في العالم المثالي دون العكس لذلك قال ارباب الشهود ان العالم الحسي بالنسبة الى العالم المثالي كحلقة ملقاة
في بيداء لا نهاية لها اما اذا اراد الحق تعالى ظهور ما لا صورة له نوعه في هذا العالم في صورة الحسية كالعقول المجردة
وغيرها تتشكل باشكال المحسوسات بالمناسبات التي بينها وبينهم وعلى قدر استعداد ما له التشكل كظهور جبرئيل
عليه السلام بصورة الدحية الكلبية وبصور اخر كما نقل عمر رضي الله عنه من حديث السؤال عن الايمان والاسلام والاحسان
وكذلك باقي الملائكة السماوية والعنصرية والجن ايضا وان كان لها اجسام نارية كما قال تعالى فيهم وخلق الجان من مارج
من نار والنفوس الانسانية الكاملة ايضا تتشكلون باشكال غير اشكالهم المحسوسة وهم في دار الدنيا القوة انسلاخهم
من ابدانهم وبعد انتقالهم ايضا الى الاخرة لازدياد تلك القوة بارتفاع المانع البدني ولهم الدخول في العوالم الملكوتية
كلها كدخول الملائكة في هذا العالم وتشكلهم باشكال اهله ولهم ان يظهروا في خيالات المكاشفين كما يظهر الملائكة والجن
وهؤلاء هم المسمون بالبدلاء وقد يفرق بينهم وبين الملائكة اصحاب الاذواق بلوازمهم الخاصة بهم وقد يلهمهم
الحق سبحانه ما يحصل به العلم بهم وقد يحصل باخبارهم عن انفسهم واذا ظهروا عند غير المكاشف من الصالحين
والعابدين لا يمكن له ان يفرق بينهم الا بقرائن يحصل منها الظن فقط مثل الاخبار عن المغيبات والاطلاع بالضمائر
والانباء عن الخواطر قبل وقوعها في القلب والله اعلم تنبيه اخر عليك ان تعلم ان البرزخ الذي يكون الارواح فيها
بعد المفارقة من النشاة الدنيا وية غير البرزخ الذي بين الارواح المجردة والاجسام لان مراتب تنزلات الوجود
ومعارجه دورية والمرتبة التي قبل النشاة الدنياوية هي من مراتب التنزلات ولها الاولية والتي بعدها من مراتب
المعارج ولها الاخرية وايضا الصور التي تلحق الارواح في البرزخ الاخير انما هي صور الاعمال ونتيجة الافعال
السابقة في النشاة الدنياوية بخلاف صور البرزخ الاول فلا يكون كل منهما عين الاخر لكنهما يشتركان في
كونهما عالما روحانيا وجوهرا نورانيا غير مادي مشتملا لمثال صور العالم وقد صرح الشيخ رضي الله عنه في
الفتوحات في الباب الحادي والعشرين وثلاثمائة بان هذا البرزخ غير الاول وسمى الاول بالغيب الامكاني
والثاني بالغيب المحالي لامكان ظهور ما في الاول في الشهادة وامتناع رجوع ما في الثاني اليها الا في الاخرة
وقليل من يكاشفه بخلاف الاول لذلك يشاهد كثير منا ويكاشف البرزخ الاول فيعلم ما يريد ان يقع في
العالم الدنياوي من الحوادث ولا يقدر على مكاشفة احوال الموتى والله هو العليم الخبير

الفصل السابع

في مراتب الكشف وانواعها اجمالا اعلم ان الكشف لغة رفع الحجاب يقال كشفت المرأة وجهها
اي رفعت نقابها واصطلاحا هو الاطلاع على ما وراء الحجاب من المعاني الغيبية والامور الحقيقية
وجودا او شهودا وهو معنوي و صوري واعني بالصوري ما يحصل في عالم المثال من طريق الحواس

الحسّ وذلك امّا ان يكون على طريق المشاهدة كرؤية المكاشف صور الارواح المتجسدة والانوار
الرّوحانية وامّا ان يكون على طريق السّماع كسماع النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم الوحى النّازل عليه كلاما منظوما
او مثل صلصلة الجرس ودوى النّحل كما جاء فى الحديث الصّحيح فانّه عليه السّلام كان يسمع ذلك ويفهم المراد منه او
على سبيل الاستنشاق وهو التّنسيم بالنّفحات الالهيّة والتّنشق لفوحات الرّبوبيّة قال عليه السّلام انّ لله فى ايام
دهوركم نفحات الا فتعرضوا لها وقال انّى لاجد نفس الرحمن من قبل اليمن او على سبيل الملامسة وهى بالاتّصال بين النّورين
او بين الجسدين المثاليين كما نقله عبد الرحمن بن عايش رضى الله عنه قال قال رسول الله صلّى الله عليه واله وسلّم رايت ربّى تبارك
وتعالى فى احسن صورة فقال الله فيم يختصم الملاء الاعلى يا محمّد قلت انت اعلم اى ربّ مرّتين قال فوضع الله كفّه بين كتفى فوجدت
بردها بين ثديى فعلمت ما فى السّموات وما فى الارض ثمّ تلا هذه الاية وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السّموات والارض
وليكون من الموقنين او على طريق الذّوق كمن يشاهد انواعا من الاطعمة فاذا ذاق منها واكل واطّلع على معان غيبيّة قال
عليه السّلام رايت انّى اشرب اللّبن حتّى خرج الرّىّ من اظافيرى فاعطيت فضلى عمر فاوّلت ذلك بالعلم وهذه الانواع
قد تجتمع بعضها مع بعض وقد تنفرد وكلّها تجلّيات اسمائيّة اذ الشّهود من التّجلّيات الاسم البصير والسّماع من الاسم
السّميع وكذلك البواقى اذ لكلّ منها اسم يربّه وكلّها من سدنة الاسم العليم وان كان كلّ منها من امهات الاسماء و
انواع الكشف الصّورى امّا ان يتعلّق بالحوادث الدّنيويّة او لا فان كانت متعلّقة بها كمجئ زيد من السّفر واعطائه عمرو
الفا من الذّهب تسمّى رهبانيّة لاطّلاع الرّهابين على المغيّبات الدّنيويّة بحسب رياضاتهم ومجاهداتهم واهل السّلوك لعدم
وقوف هممهم العالية فى الامور الدّنيويّة لا يلتفتون الى هذا القسم من الكشف ويعتبرونها فى الامور الاخرويّة واحوالها
ويعدّونه من قبيل الاستدراج والمكر بالعبد بل كثير منهم لا يلتفتون الى القسم الاخروى ايضا وهم الّذين جعلوا
غاية مقصدهم الفناء فى الله والبقاء به والعارف المحقّق يعلم بالله مراتبه وظهوره فى مظاهر الدّنيا والاخرة ويقف
معه ابدا ولا يرى غيره ويرى جميع ذلك تجلّيات الهيّة فينزل كلّا منها منزلته ولا يكون ذلك النّوع ايضا من الكشف
استدراجا فى حقّه لانّه حال المبعدين الّذين يقنعون من الحقّ بذلك ويجعلونه سبب حصول الجاه والمنصب فى الدّنيا
وهو منزّه من القرب والبعد لنسبتين على الغيريّة مطلقا وان لم تكن متعلّقة بها فكانت المكاشفات فى الامور
الحقيقيّة الاخرويّة والحقايق الرّوحانيّة من الارواح العالية والملائكة السّماويّة والارضيّة فهى مطلوبة معتبرة
وهذه المكاشفات قلّما تقع مجرّدة من الاطّلاع بالمعانى الغيبيّة بل اكثرها يتضمّن المكاشفات المعنويّة فتكون
اعلى مرتبة واكثر يقينا لجمعها بين الصّورة والمعنى ولها مراتب بارتفاع الحجب كلّها او بعضها دون بعض فانّ المشاهد
للاعيان الثّابتة فى الحضرة العلميّة الالهيّة اعلى مرتبة من الكلّ وبعده من يشاهدها فى العقل الاوّل وغيرها من
العقول ثمّ من يشاهدها فى اللّوح المحفوظ وباقى النّفوس المجرّدة ثمّ فى كتاب المحو والاثبات ثمّ فى باقى الارواح العالية

والكتب الالهية من العرش والكرسي والسموات والعناصر والمركبات لان كلا من هذه المراتب كتاب الهي مشتمل
على ما تحته من الحقائق والاعيان واعلى المراتب في طريق السماع سماع كلام الحق من غير واسطة كسماع نبينا صلى الله
عليه وسلم في معراجه وفي الاوقات التي اشار اليها بقوله عليه السلام لي مع الله وقت لا يسعني ملك مقرب ولا نبي مرسل
وكسماع موسى عليه السلام كلامه ثم سماع كلامه بواسطة جبرئيل عليه السلام كسماع القرآن الكريم ثم سماع كلام العقل الاول
وغيره من العقول ثم سماع كلام النفس الكلية والملائكة السماوية والارضية على الترتيب المذكور والباقي على
على هذا القياس ومنبع هذه الانواع من المكاشفات هو القلب الانساني بذاته وعقله المنور العلي المستعمل لحواسه
الروحانية فان للقلب عينا وسمعا وغير ذلك من الحواس كما اشار اليه سبحانه بقوله فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى
القلوب التي في الصدور وختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى ابصارهم غشاوة وفي الاحاديث المشهورة ما يؤيد
ذلك كثير وتلك الحواس الروحانية اصل هذه الحواس الجسمانية فاذا ارتفع الحجاب بينها وبين الخارجية يتحد الاصل
مع الفرع فيشاهد بهذه الحواس ما يشاهد بها والروح يشاهد جميع ذلك بذاته لان هذه الحقائق تتحد في مرتبته
كما مر من ان الحقائق كلها في العقل الاول متحدة وهذه المكاشفات عند ابتداء السلوك ولا تقع في الخيال المقيد
ثم بالتدريج وحصول الملكة تنتقل الى العالم المثالي المطلق فيطلع على ما يختص بالعناصر ثم السموات فيسري
صاعدا الى ان ينتهي الى اللوح المحفوظ والعقل الاول صورة ام الكتاب ثم ينتقل الى حضرة العلم الالهي فيطلع على
الاعيان بحسب ما شاء الحق سبحانه كما قال ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء وهذا اعلى ما يمكن لعباد الله في مراتب
الشهود لان فوق هذه المرتبة شهود الذات المفنية للعباد عند التجلي الا ان يتجلى من وراء الاستار الاسمائية وهي
عين الاعيان واليه اشار الشيخ رضي الله عنه في الفص الشيثي فلا تطمع ولا تتعب نفسك فانها الغاية التي ما فوقها
غاية واما الكشف المعنوي المجرد من صور الحقائق الحاصل من تجليات الاسم العليم والحكيم فهو ظهور المعاني الغيبية
والحقائق العينية وله ايضا مراتب اولها ظهور المعاني في القوة المفكرة من غير استعمال المقدمات وتركيب القياسات
بل بان ينتقل الذهن من المطالب الى مباديها ويسمى بالحدس ثم في القوة العاقلة المستعملة للمفكرة وهي قوة روحانية
غير حالة في الجسم ويسمى بالنور القدسي والحدس من لوامع انواره وذلك لان القوة المفكرة جسمانية فتصير حجابا
تاما للنور الكاشف عن المعاني الغيبية فهي ادنى مراتب الكشف ولذلك قيل الفتح على قسمين فتح في النفس وهو يعطي العلم
التام نقلا وعقلا وفتح في الروح وهو يعطي المعرفة وجودا لا نقلا ولا عقلا ثم في مرتبة القلب وقد يسمى بالالهام
في هذا المقام ان كان الظاهر معنى من المعاني الغيبية من الارواح المجردة او عينا من الاعيان الثابتة ويسمى مشاهدة
قلبية ثم في مرتبة الروح فينعت بالشهود الروحي وهي بمثابة الشمس المنورة لسموات مراتب الروح واراضي مراتب
الجسد فهو بذاته آخذ من الله العليم المعاني الغيبية من غير واسطة على قدر استعداده الاصلي ومفيض على ما تحته

من القلب في قواة الرّوحانيّة والجسمانيّة انكان من الكمل والاقطاب وان لم يكن منهم فهو اخذ من الله بواسطة القطب على قدر استعداده وقربه منه او بواسطة الارواح الّتي هو تحت حكمها من الجبروت والملكوت ثم في مرتبة السرّ ثم مرتبة الخفيّ بحسب مقامهما ولا يمكن اليه الاشارة ولا يقدر على اعرابها العبارة وسنشير الى تحقيق هذه المراتب انشاء الله واذا صار بهذا المعنى مقاما وملكة للسالك تصل علمه بعلم الحقّ اتصال الفرع بالاصل فيحصل له اعلى المقامات من الكشف ولما كان كلّ من الكشف الصّوري والمعنوي على حسب استعداد السّالك ومناسبات روحه وتوجه سرّه الى كلّ من انواع الكشف وكانت الاستعدادات متفاوتة والمناسبات متكثرة صارت مقامات الكشف متفاوتة بحيث لا تكاد تنضبط واصح المكاشفات واتمّها انّما يحصل لمن يكون مزاجه الرّوحاني اقرب الى الاعتدال التّام كارواح الانبياء والكمل من الاولياء صلوات الله عليهم ثم لمن يكون اقربهم نسبة وكيفية الاصول الى مقام من مقامات الكشف وبيان كلّ ما يلزم كلّ نوع منها يتعلّق بعلم السّلوك ولا يحتمل المقام اكثر مما ذكر وما يكون للمتصرّفين في الوجود من اصحاب الاحوال والمقامات كالاحياء والاماتة وقلب الحقائق كقلب الهواء ماء وبالعكس وطيّ الزمان والمكان وغير ذلك انّما يكون للمتصفين بصفة القدرة والاسماء المقتضية لذلك عند تحققهم بالوجود الحقاني امّا بواسطة روح من الارواح الملكوتية وامّا بواسطة بل بخاصية الاسم الحاكم عليهم فافهم تنبيه الفرق بين الالهام والوحي لان الالهام قد يحصل من الحق تعالى من غير واسطة الملك بالوجه الخاص الّذي له مع كلّ موجود والوحي يحصل بواسطة لذلك لا يسمّى الاحاديث القدسيّة بالوحي والقران وان كانت كلام الله تع وايضا قد مرّ انّ الوحي يحصل بشهود الملك وسماع كلامه فهو من الكشف الشهودي المتضمن للكشف المعنوي والالهام من المعنوي فقط وايضا الوحي من خواص النبوّة لتعلقه بالظاهر والالهام من خواص الولاية وايضا هو مشروط بالتبليغ دون الالهام والفرق بين الواردات الرّحمانيّة والملكيّة والجنيّة والشّيطانيّة يتعلّق بما ان السّالك المكاشف ومع ذلك نوفي الى شيء يسير منها وهو انّ كلّ ما يكون سببا للخير بحيث يكون مامون الغائلة في العاقبة ولا يكون سريع الانتقال الى غيره ويحصل بعده توجّه تام الى الحقّ ولذّة عظيمة مرغبة في العبادة فهو ملكي او رحماني وبالعكس شيطاني وما يقال انّ ما يظهر من اليمين والقدّام اكثره ملكي ومن اليسار والخلف اكثره شيطاني ليس من الضوابط اذ الشيطان يأتي من الجهات كلها كما نطق به القران الكريم ثم لاتينّهم من بين ايديهم ومن خلفهم وعن ايمانهم وعن شمائلهم ولا تجد اكثرهم شاكرين والاوّل امّا ان يتعلّق بالامور الدّنيويّة مثل احضار الشيء الخارج الغائب عن المكاشف في الحال كاحضار الفواكه الصيفية في الشتاء مثلا والاخبار عن قدوم زيد غدا وامثال ذلك مما هو غير معتبر عند اهل الله فهو جنسي وطيّ المكان والزمان والنفوذ من الجدران من غير الانثلام والانشقاق ايضا من خواصهم وخواص الملائكة الّتي على مرتبة منهم فانّ كان للكمل منها شيء فبمعاونة منهم ومن مقامهم وان لم

يتعلق بها ويتعلق بالآخرة وكان من قبيل الاطّلاع بالضماير والخواطر فهو ملكي لانّ الجنّ لا يقدر على ذلك وان كان
بحيث يعطي المكاشف قوّة التصرّف في الملك والملكوت كالاحياء والاماتة والاخراج لمن هو في البرازخ محبوس و
ادخال من يريد في العوالم الملكوتية من المريدين الطّالبين فهو رحماني لانّ امثال هذه التصرّفات من خواصّ المرتبة
الالهيّة القايم فيها وبها الكمّل والاقطاب وقد يقال الغير الشّيطاني كلّها رحمانيّ واذا عرفت ما بيّنا لك واعتبرت
حالك في مقامك علمت كمالي استعداد ك ومرتبة كشفك ونقصانهما والله اعلم بالصواب

الفصل الثّالث

في انّ العالم هو صورة الحقيقة الانسانية قد مرّ انّ اسم الله مشتمل على جميع الاسماء وهو متجلّي فيها بحسب
مراتبه الالهيّة ومظاهرها وهو مقدّم بالذّات والمرتبة على باقي الاسماء فمظهره ايضا مقدّم على المظاهر كلّها
متجلّي فيها بحسب مراتبه فلهذا الاسم الالهي بالنّسبة الى غيره من الاسماء اعتباران اعتبار ظهور ذاته في كلّ واحد
من الاسماء واعتبار اشتماله عليها كلّها من حيث المرتبة الالهيّة فبالاوّل يكون مظاهرها كلّها مظاهر مظهر هذا الاسم
الاعظم لانّ الظّاهر والمظهر في الوجود شيء واحد لا كثرة فيه ولا تعدد وفي العقل يمتاز كلّ منهما عن الآخر كما يقول اهل
النّظر بانّ الوجود عين الماهيّة في الخارج وغيره في العقل فيكون اشتماله عليها اشتمال الحقيقة الواحدة على
افرادها المتنوعة وبالثاني يكون مشتملا عليها من حيث المرتبة الالهيّة اشتمال الكلّ المجموعي على الاجزاء التي
هي عينه بالاعتبار الاوّل واذا علمت هذا علمت انّ حقايق العالم في العلم والعين كلّها مظاهر الحقيقة
الانسانيّة الّتي هي مظهر الاسم الله فارواحها ايضا كلّها جزئيّات الرّوح الاعظم الانساني سواء كان روحا
فلكيا او عنصريّا او حيوانيّا وصورها صور تلك الحقيقة ولوازمها لوازمها لذلك يسمّى العالم المفصل بالانسان
الكبير عند اهل الله لظهور الحقيقة الانسانيّة فيه ولهذا الاشتمال ولظهور الاسرار الالهيّة كلّها فيها دون
غيرها استحقّ الخلافة من بين الحقايق كلّها ولله درّ القايل سبحان من اظهر ناسوته سرّ سنا لاهوته الثّاقب
ثمّ بدا في خلقه ظاهرا في صورة الآكل والشارب فاوّل ظهورها في صورة العقل الاوّل الّذي هو صورة
اجماليّة للمرتبة العمائيّة المشار اليها في الحديث الصّحيح عند سوال الاعرابي اين كان ربّنا قبل ان يخلق الخلق و
قال عليه السّلام كان في عماء ما فوقه هواء ولا تحته هواء ذلك قال عليه السّلام اوّل ما خلق الله نوري واراد العقل
كما ايده بقوله اوّل ما خلق الله العقل ثمّ في صورة باقي العقول والنّفوس النّاطقة الفلكيّة وغيرها وفي صورة
الطّبيعة والهيولى الكليّة والصّور الجسميّة البسيطة والمركبة باجمعها ويؤيّد ما ذكرنا قول امير المؤمنين
وليّ الله في الارضين قطب الموحّدين علي بن ابي طالب كرّم الله وجهه في خطبة كان يخطبها للنّاس انا نقطة
باء بسم الله انا جنب الله الّذي فرّطتم فيه وانا القلم وانا اللّوح المحفوظ وانا العرش وانا الكرسي وانا
السّموات السّبع والارضون التي انّ صحا في اثناء الخطبة وارتفع عنه حكم تجلّي الوحدة ورجع الى عالم البشريّة

وتجلى له الحق بحكم الكثرة فشرع متعذرا فقربعبوديته وضعفه وانقهاره تحت احكام الاسماء الالهية
ولذلك قيل الانسان الكامل لابد ان يسري في جميع الموجودات كسريان الحق فيها وذلك في السفر الثالث
الذي من الحق الى الخلق بالحق وعند هذا السفر يتم كماله وبه يحصل له حق اليقين ومن هنا يتبين ان الآخرية عين
الاولية ويظهر سر هو الاول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم قال الشيخ رضي الله عنه في فتوحاته في بيان
المقام القطبي ان الكامل الذي اراد الله ان يكون قطب العالم وخليفة الله فيه اذا وصل الى العناصر مثلا متنزلا
في السفر الثالث ينبغي ان يشاهد جميع ما يريد ان يدخل في الوجود من الافراد الانسانية الى يوم القيمة وبذلك
الشهود ايضا لا يستحق المقام حتى لا يعلم مراتبهم ايضا فسبحان من دبر كل شيء بحكمته واتقن كل ما صنع بحجته
تنبيه كما علمت ان للحقيقة الانسانية ظهورات في العالم تفصيلا فاعلم ان لها ايضا ظهورات في العالم الانساني
اجمالا واول مظاهرها فيه الصورة الروحية المجردة المطابقة بالصورة العقلية ثم الصورة القلبية المطابقة با
لصورة التي للنفس الكلية ثم الصورة التي للنفس الحيوانية المطابقة بالطبيعة الكلية وبالنفس المنطبعة الفلكية
وغيرها ثم الصور الدخانية اللطيفة المسماة بالروح الحيوانية عند الاطباء المطابقة بالهيولى الكلية ثم الصورة
الدموية المطابقة الاجسام لصورة الجسم الكل ثم الصورة الاعضائية المطابقة لاجسام الكبير وبهذه التنزلات
في المطابقة الانسانية حصل التطابق بين النسختين وذكر الشيخ رضي الله عنه تفصيل هذا الكلام في كتابه المسمى في
المملكة الانسانية فمن اراد تحقيق ذلك فليطلب هناك

الفصل التاسع في بيان خلافة الحقيقة المحمدية

وانها قطب الاقطاب لما تقرر ان لكل اسم من الاسماء الالهية صورة في العلم مسماة بالماهية والعين الثابتة
ان لكل منها صورة خارجية مسماة بالمظاهر والموجودات العينية وان تلك الاسماء ارباب تلك المظاهر وهي مربوبها
وعلمت ان الحقيقة المحمدية صورة الاسم الجامع الالهي تصور بها ومنه الفيض والاستمداد على جميع الاسماء فاعلم
ان تلك الحقيقة هي التي ترب صور العالم كلها بالرب الظاهر فيها الذي هو رب الارباب لانها هي الظاهرة في تلك
المظاهر كما مر فبصورتها الخارجية المناسبة لصور العالم التي هي مظهر الاسم الظاهر ترب صور العالم وبباطنها
باطن
ترب العالم لانه صاحب الاسم الاعظم وله الربوبية المطلقة لذلك قال عليه السلام خصصت بفاتحة الكتاب
وخواتيم البقرة وهي مصدرة بقوله تع الحمد لله رب العالمين فجمع عوالم الاجسام والارواح كلها وهذه الربوبية
انما هي من جهة حقيقتها لا من جهة بشريتها فانها من تلك الجهة عبد مربوب محتاج الى ربها كما نبه لهذه الجهة بقوله
انما انا بشر مثلكم يوحى الي وبقوله وانه لما قام عبد الله يدعوه فسماه عبد الله تنبيها على انه مظهر الاسم دون اسم
آخر ونبه بالجهة الاولى وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى فاسند رميه الى الله ولا يتصور هذه الربوبية الا باعطاء
كل ذي حق حقه وافاضة جميع ما يحتاج اليه العالم وهذا المعنى لا يمكن الا بالقدرة التامة والصفات الالهية

جميعها فله كلّ الاسماء يتصرّف بها فى العالم حسب استعداداتهم ولمّا كانت هذه الحقيقة مشتملة على الجهتين
الالهيّة والعبوديّة لا تصحّ لها ذلك اصالة بل تبعيّة وهى الخلافة فلها الاحياء والاماتة واللّطف والقهر والرّضا
والسّخط وجميع الصّفات لتتصرّف فى العالم وفى نفسها وبشريّتها ايضا لانّها منه وبكاؤه عليه السّلم وضجره و
ضيق صدره لا ينافى ماذكرناه فانّه بعض مقتضيات ذاته وصفاته ولا يعزب عن علمه مثقال ذرّة فى الارض ولا فى السّما
من حيث مرتبته وان كان يقول انتم اعلم باموردنياكم من حيث بشريّته والحاصل انّ ربوبيّته للعالم بالصّفات الالهيّة
الّتى له من حيث مرتبته وعجزه ومسكنته وجميع ما يلزمه من النّقايص الامكانيّة من حيث بشريّته الحاصلة من
التّقيّد والتّنزّل الى العالم السّفلى ليحيط بظاهره بخواص العالم الظّاهر وبباطنه بخواص العالم الباطن فيصير مجمع البحرين
ومظهر العالمين فنزوله ايضا كمال له كما انّ عروجه الى مقامه الاصلى كماله فالنّقايص الّتى فيه كمالات باعتبار اخر يعرفها من
تنوّر قلبه بالنّور الالهى ولمّا كانت هذه الخلافة واجبة من الله تع فى العالم بحكم ما كان لبشر ان يكلمه الله الّا وحيا
او من وراء حجاب وجب ظهور الخليفة فى كلّ زمان من الازمنة ليحصل لهم الاستيناس ويتّصف بالكمال اللّايق
به كلّ من النّاس كما قال سبحانه ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون وظهور تلك الحقيقة
بظهور خاصّة كلّ منها فى مرتبة لايقة باهل ذلك الزّمان والوقت حسب ما يقتضيه الاسم الدّهرى فى ذلك الحين
من ظهور الكمال وهى صور الانبيا عليهم السّلم فاعتبرت تعيناتهم وتشخّصاتهم بغلبة احكام الكثرة والخلقيّة
عليك حكمت بالامتياز بينهم والغيرة وبكونهم غير تلك الحقيقة المحمّديّة الجامعة للاسماء لظهور كلّ منهم ببعض
الاسما والصّفات وان اعتبرت حقيقتهم وكونهم راجعين الى الحضرة الواحدة بغلبة احكام الوحدة عليك حكمت
باتّحادهم ووحدة ما جاؤا به من الدّين الالهى كما قال تع لا نفرّق بين احد من رسله فالقطب الّذى عليه مدار احكام
العالم وهو مركز دايرة الوجود من الازل الى الابد واحد باعتبار الحكم الكثرة متعدّد وقيل انقطاع النّبوّة قد
يكون القايم بالمرتبة القطبيّة نبيّا ظاهرا كابرهيم صلوات الله عليه وقد يكون وليّا خفيّا كالخضر فى زمان موسى عليه
الصّلوة والسّلام قبل تحقّقه بالمقام القطبيّة وعند انقطاع النّبوّة اعنى نبوّة التّشريع باتمام دايرتها وظهور
الولاية من الباطن انتقلت القطبيّة الى الاولياء مطلقا فلا يزال فى هذه المرتبة واحد منهم قايم فى هذا المقام
ليتحفظ به هذا الترتيب والنّظام قال سبحانه ولكلّ قوم هاد وان من امّة الّا خلا فيها نذير كما قال فى النّبى صلّى الله
عليه وسلّم انّما انت الّا نذير الى ان يختم بظهور خاتم الاولياء وهو الخاتم للولاية المطلقة فاذا كملت هذه الدّايرة
ايضا وجب قيام السّاعة باقتضاء الاسم الباطن والمتولّد من الباطن والظّاهر الّذى هو الحدّ الفاصل بينهما
ظهور كمالاته واحكامه فيصير كلّ ما كان صورة معنى وكلّ ما كان معنى صورة اى يظهر ما هو مستور فى الباطن
من هيات النّفس على صور الحقيقة ونسبة الصّور الّتى احتجب المعانى الحقيقة فيها فيحصل صورة الجنّة والنّار

الحشر والنشر على ما اخبر عنه الانبياء صلوات الله عليهم اجمعين تنبيه لابد ان تعلم ان الجنة والنار مظاهر في جميع العوالم اذ لا شك ان لهما اعيانا في الحضرة العلمية وقد اخبر الحق تع عن اخراج ادم وحوا عليهما السلام من الجنة فلها وجود في العالم الروحاني قبل وجودها في العالم الجسماني للنار ايضا وجود فيه لانه مثال لما في الحضرة العلمية وفي الاحاديث الصحيحة ما يدل على وجودها فيه اكثر من ان يحصى واثبت رسول الله صلى الله عليه وعلى اله وسلم وجودهما في دار الدنيا بقوله الدنيا سجن المؤمن وجنة الكافر كما اثبت في عالم البرزخ بقوله القبر روضة من رياض الجنة او حفرة من حفرات النيران وامثال ذلك وفي عالم الانساني لهما ايضا وجود اذ مقام الروح والقلب وكمالاتهما عين النعيم ومقام النفس والهوى ومقتضياتهما نفس الجحيم لذلك من يدخل مقام القلب والروح والمتصف بالاخلاق الحميدة والصفات المرضية يتنعم بانواع النعم ومن وقف مع النفس ولذاتها والهوى وشهواتها يتعذب بانواع البلايا واخر مراتب مظاهرها في الدار الاخرة ولكل من هذه المظاهر لوازم تليق بعالمه وكذلك للساعة انواع خمسة بعدد الحضرات الخمس منها ما هو في كل ان وساعة اذ عند كل ان يظهر من الغيب الى الشهادة ويدخل منها الى الغيب من المعاني والتجليات والكاينات والفاسدات وغيرهما لا يحيط الا الله لذلك سميت باسمها قال تعالى بل هم في لبس من خلق جديد كل يوم هو في شان ومنها الموت الطبيعي كما قال عليه السلم من مات فقد قامت قيامته وبازائه الموت الطبيعي الارادي الذي يحصل للسالكين المتوجهين الى الحق قبل وقوع الموت الطبيعي قال عليه السلم من اراد ان ينظر الى ميت يمشي على وجه الارض فلينظر الى ابي بكر وقال موتوا قبل ان تموتوا فجعل عليه السلم الاعراض عن متاع الدنيا وطيباتها والامتناع عن مقتضيات النفس ولذاتها وعدم اتباع الهوى موتا لذلك ينكشف للسالك ما ينكشف للميت ويسمى بالقيامة الصغرى وجعل بعضهم الموت الارادي مسمى بالقيمة الوسطى لانها انه يقع بين القيمة الصغرى التي هي الموت الطبيعي الحاصل له في النشاءة السابقة والقيمة الكبرى التي هي الفنا في الذات وفيه نظر لا يخفى للفطن ومنها ما هو موعود منتظر للكل كقوله تع ان الساعة اتية لا ريب فيها ان الساعة اتية اكاد اخفيها وغير ذلك من الايات الدالة عليه وذلك بطلوع شمس الذات الاحدية من مغرب المظاهر الخلقية الكلية وظهور الوحدة التامة وانقهار الكثرة كقوله تع لمن الملك اليوم لله الواحد القهار وامثاله وبازائه ما يحصل للعارفين الموحدين من الفناء في الله والبقاء به قبل وقوع حكم ذلك التجلي على جميع الخلايق ويسمى بالقيمة الكبرى ولكل من هذه الانواع لوازم وتنايج يشتمل على بيان بعضها الكلام المجيد والاحاديث الصحيحة صريحا واشارة ويحرم كشف بعضها والله اعلم بالحقايق **الفصل العاشر في بيان الروح الاعظم ومراتبه واسمائه في العالم الانساني** اعلم ان الروح الاعظم الذي في الحقيقة هو الروح الانساني مظهر الذات الالهية من حيث ربوبيتها ولذلك لا يمكن ان يحوم حوله حايم ولا ان يروم وصله رايم الداير حول جنابه حاير والطالب نور جماله يتقيد بالاستار لا يعلم كنهه الا الله ولا ينال بهذه البغية سواه وكما ان له في العالم الكبير مظاهر

واسماء من العقل الأول والقلم الاعلى والنور والنفس الكلية واللوح المحفوظ وغير ذلك على ما نبهنا عليه من ان
الحقيقة الانسانية هي المظاهر لهذه الصور في العالم الكبير كذلك لها في العالم الصغير الانساني مظاهر واسماء بحسب
ظهوراتها ومراتبها في اصطلاح اهل الله وغيرهم وهي السر والخفي والروح والقلب والكلمة والروع بضم الراء والفواد والصدر
والعقل والنفس كقوله تعالى فانه يعلم السر واخفى قل الروح من امر ربي وان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب وكلمة من
في صلى الله عليه وسلم وما كذب الفواد ما راى الم نشرح لك صدرك ونفس وما سويها وفي الحديث الصحيح ان روح القدس
نفث في روعي ان نفسا لن تموت حتى تستكمل رزقها الحديث واما كونه سرا فباعتبار انه مدرك انواره لارباب
القلوب الراسخين في العلم بالله دون غيرهم واما الخفي فلخفاء حقيقته على العارفين وغيرهم واما الروح فباعتبار
ربوبيته للبدن وكونه مصدر الحيوة الحسية ومنبع فيضانها على جميع القوى النفسانية واما القلب فللتقلب
بين الوجه الذي يلي النفس الحيوانية فيفيض عليها ما استفاض من موجدها على حسب استعدادها واما الكلمة فباعتبار
ظهورها في النفس الرحماني كظهور الكلمة في النفس الانساني واما الفواد فباعتبار تاثره من مبدعه عرفانا الفاد وهو
الجرح والتاثر لغة واما الصدر فباعتبار الوجه الذي يلي البدن لكونه مصدر انواره وتصدره على البدن و
اما الروع فباعتبار خوفه وفزعه من قهر مبدعه القهار اذا اخذه من الروع وهو الفزع واما العقل فلتعلقه ذاته
وموجده وتقيده بتعين خاص وتقييده ما يدركه ويضبطه وحصره اياها فيما يصوره واما النفس فلتعلقه
الى البدن وتدبيره اياه ويسمى عند ظهور الافعال النباتية منها بتدبيرها نفسا نباتية وعند ظهور الافعال
الحيوانية منها نفسا حيوانية ثم باعتبار غلبة القوى الحيوانية على القوى الروحانية تسمى امارة وعند تلألؤ نور
القلب من الغيب لاظهار كماله وادراك القوة العاقلة وخاصة عاقبتها وفساد احوالها تسمى لوامة للوامها على
اقوالها وهذه المرتبة كالمقدمة لظهور المرتبة القلبية فاذا غلب النور القلبي وظهر سلطانه على القوى الحيوانية
واطمأنت النفس تسمى مطمئنة ولما كمل استعدادها وقوي نورها واشرقها اظهرها كان بالقوة فيها وصار مرءاة
للتجلي الالهي تسمى بالقلب وهو المجمع بين البحرين والملتقى للعالمين لذلك وسع الحق وصار عرش الله كما جاء في الخبر
الصحيح لا يسعني ارضي ولا سمائي ويسعني قلب عبدي المؤمن النقي التقي وقلب المؤمن عرش الله فالمعتبر ان اعتبر الحقيقة
الواحدة المعروضة لهذه الاعتبارات فحكم بان الجميع شيء واحد حقيقة صدق وان اعتبرها مع كل من الاعتبارات
فحكم بالمغايرة بينها صدق ايضا تنبيه واذا علمت هذا فاعلم ان المرتبة الروحية هو ظل المرتبة الاحدية والمرتبة
القلبية ظل المرتبة الواحدية الالهية ومن امعن فيما نبهنا عليه وطابق بين المراتب يظهر له اسرار اخر لا يحتاج
التصريح بها تنبيه آخر اعلم ان الروح من حيث جوهره وتجرده وكونه من عالم الارواح المجردة مغاير للبدن متعلق
به تعلق التدبير والتصرف قائم بذاته غير محتاج اليه في بقائه وقوامه ومن حيث ان البدن صورته ومظهره ومظهر

كما انه قوية في عالم الشهادة تحتاج اليه غير منفك عنه بل سار فيه سريان الحلول والاتحاد المشهورين
عند اهل النظر بل كسريان الوجود المطلق الحق في جميع الموجودات فليس بينهما مغايرة من كل الوجوه بهذا
الاعتبار ومن علم كيفية ظهور الحق في الاشياء وان الاشياء من اي وجه عينه ومن اي وجه غيره يعلم
كيفية ظهور الروح في البدن وانه من اي وجه عينه ومن اي وجه غيره لان الروح رب بدنه فمن تحقق له حال الرب
مع المربوب تحقق له ما ذكرنا والله هو الهادي

الفصل الحادي عشر في عود الروح ومظاهره اليه

تعالى عن القيامة الكبرى قد مر ان للحق تعالى تجليات ذاتية واسمائية وصفاتية وان للاسماء والصفات
دولا يظهر حكمها وسلطنتها في العالم حين ظهور تلك الدول ولا شك ان الاخرة انما تحصل بارتفاع الحجب
وظهور الحق بالوحدة الحقيقية كما يظهر كل شيء فيها على صورته الحقيقية ويتميز الحق من الباطل لكونه يوم الفصل
والقضاء ومحل هذا التجلي ومظهره الروح فوجب ان يفنى فيه عند وقوع ذلك التجلي ويفنى به بفنائه جميع مظاهره
قال تعالى ونفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الارض الا من شاء الله وهم الذين سبقت لهم القيامة الكبرى
لذلك قيل كل شيء يرجع الى اصله قال عز من قائل ولله ميراث السموات والارض كل شيء هالك الا وجهه كل
من عليها فان ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام وذلك قد يكون بزوال التعينات الخلقية وفناء وجه العبودية
في وجه الربوبية كانعدام تعين القطرات عند الوصول الى البحر وذوبان الجمد بطلوع شمس الحقيقة قال نعم يوم
نطوي السماء كطي السجل للكتب كما بدانا اول خلق نعيده وعدا علينا انا كنا فاعلين اي تزيل عنها التعين السماوي
ليرجع الى الوجود المطلق بارتفاع وجود المقيد وقال لمن الملك اليوم لله الواحد القهار مشيرا الى ظهوره ولحكم
المرتبة الاحدية وجاء في الخبر الصحيح ايضا ان الحق سبحانه يفني جميع الموجودات حتى الملائكة وملك الموت ايضا
كما ان وجود التعينات الخلقية انما هو بالتجليات الالهية في مراتب الكثرة كذلك زوالها بالتجليات الذاتية
في مراتب الوحدة ومن جملة الاسماء المقتضية له القهار والواحد الاحد والفرد الصمد والغني والعزيز والمعيد
والمميت والماحي وغيرها وانكار من لم يذق هذا المشهد من العارفين علما لغير الواصلين حالا والمغرورين
بعقولهم الضعيفة العادية هذه الحالة انما نشأ من ضعف ايمانهم بالانبياء عليهم السلام اعاذنا الله منه ومن كحل
عينه بنور الايمان وتنور قلبه بطلوع شمس الغيب يجد اعيان العالم دائما متبدلة وتعيناتها متزايلة كما قال تعالى
بل هم في لبس من خلق جديد وقد يكون باختفائها فيه كاختفاء الكواكب عند وجود الشمس وستر وجه العبودية
بوجه الربوبية فيكون الرب ظاهرا والعبد مختفيا ومن لسان هذا المقام ينشد تسترت عن دهري بظل جناحه حتى
تعيني ترى دهري وليس يراني فلو تسأل الايام ما اسمي ما درت واين مكاني ما درين مكاني هذا الاختفاء انما هو في مقابلة
اختفاء الحق بالعبد عند اظهاره اياه وقد يكون بتبديل الصفات البشرية بالصفات الالهية دون الذات فكلما

ارتفع صفة من صفاتها قامت صفة الالهية مقامها فيكون الحق ح سمعه وبصره كما نطق به الحديث ويتصرف
في الوجود بما اراد الله وكل منها قد يكون مجملا كما للكمل والافراد الذين قامت قيامتهم وفنوا في الحق وهم في الحيوة
الدنيا صورة وقد يكون مفصلا وهو الساعة الموعودة بلسان الانبياء صلوات الله عليهم اجمعين تنبيه
لا يتوهم ان ذلك الفناء هو الفناء العلمي الحاصل للعارفين الذين ليسوا من ارباب الشهود الحالي مع بقائهم
عينا وصفة فان بين من يتصور المحبة وبين من هي حاله فرقا عظيما كما قال الشاعر لا يعرف الحب الا من يكابده
مانا ولا الصبابة الا من يعانيها والحق ان الاعراب عنه لغير ذائقه ستر والاظهار بغير واجده اخفاء والعلم
بكيفيته على ما هو عليه مختص بالله لا يمكن ان يطلع عليها الا من شاء الله من عباده الكمل وحصل له هذا
المشهد الشريف والتجلي الذاتي المفني للاعيان بالاصالة كما قال تع فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وخر موسى صعقا
واذا علمت ما مر علمت معنى الاتحاد الذي اشتهر من الطايفة وعلمت اتحاد كل اسم من الاسماء مع مظهره وصورته
او اسم مع اسم آخر ومظهر مع مظهر آخر وشهودك اتحاد قطرات الامطار بعد تعددها واتحاد الانوار
مع تكثرها كالنور الحاصل من الشمس والكواكب على وجه الارض ومن السرج المتعددة في بيت واحد
وانتقال صور عالم الكون والفساد على هيولى واحدة دليل واضح على حقيقة ما قلناه هذا مع ان الجسم كثيف فما
ظنك بالجسم اللطيف الظاهر في كل من المراتب الحقيرة والشريفة والحلول والاتحاد بين الشيئين المتغايرين من كل
الوجوه شرك عند اهل الله كفر لا اغيار عندهم بنور الواحد القهار

الفصل الثاني عشر في النبوة والرسالة والولاية

قد مر ان للحق تعالى ظاهرا وباطنا والباطن يشمل الوحدة الحقيقية التي للغيب المطلق و
الكثرة العلمية حضرة الاعيان الثابتة والظاهر لا يزال متكثرا بالكثرة لا خلو له عنها لان ظهور الاسماء و
والصفات من حيث خصوصيتها الموجبة لتعددها لا يمكن الا ان يكون لكل منها صورة مخصوصة فيلزم
التكثر ولما كان كل منها طالبا لظهوره وسلطنته واحكامه حصل النزاع والتخاصم الاعيان الخارجية
باحتجاب كل منها عن الاسم الظاهر في غيره فاحتاج الامر الالهي الى مظهر حكم عدل ليحكم بينها ويحفظ
نظام العالم في الدنيا والاخرة ويحكم بربه الذي هو رب الارباب بين الاسماء ايضا بالعدالة ويوصل
كلا منها الى كماله ظاهرا وباطنا وهو النبي الحقيقي والقطب الازلي الابدي اولا وآخرا ظاهرا وباطنا و
هو الحقيقة المحمدية صلى الله عليه وسلم كما اشار اليه بقوله كنت نبيا وآدم بين الماء والطين اي بين العلم و
الجسم واما الحكم بين المظاهر دون الاسماء فهو النبي الذي نبوته بعد الظهور نيابة عن النبي الحقيقي والنبي
هو المبعوث الى الخلق ليكون هاديا لهم ومرشدا الى كمالهم المقدر لهم في الحضرة العلمية باقتضاء
استعدادات اعيانهم الثابتة اياه وهو قد يكون مشرعا كالمرسلين وقد لا يكون كانبياء بني اسرائيل

والنبوّة البعثة وهي خصاص الهي حاصل لعينه من التجلي الموجب للاعيان في العلم وهو الفيض الاقدس
ولما كان من الظاهر طالبا لهذا المقام الاعظم بحكم بالتقوى على ابناء جنسه قرنت النبوة باظهار
المعجزات وخوارق العادات مع التحدي ليتميز النبي من المتنبي فالانبياء صلوات الله عليهم مظاهر
الذات الالهية من حيث ربوبيتها للظاهر وعدالتها بينها فالنبوة مختصة بالظاهر ويشترك كلهم في الدعوة
والهداية والتصرف في الخلق وغيرها مما لا بد منه في النبوة ويمتاز كل منهم عن الآخر في المرتبة
بحسب الحيطة التامة كاولي العزم من المرسلين صلوات الله عليهم اجمعين والغير التامة كانبياء بني اسرائيل
فالنبوة دائرة تامة مشتملة على دوائر متناهية متفاوتة في الحيطة وقد علمت ان الظاهر لا يأخذ التاييد
والقوة والقدرة والتصرف والعلوم وجميع ما يفيض من الحق تعالى عليه الا بالباطن وهو مقام
الولاية الماخوذة من الولي والقرب والولي بمعنى الحبيب ايضا منه فباطن النبوة الولاية وهي تنقسم
الى العامة والخاصة والاولى تشتمل على كل من آمن وعمل صالحا على حسب مراتبهم كما قال تعالى الله
ولي الذين آمنوا الاية والثانية تشتمل على الواصلين من السالكين فقط عند فنائهم فيه وبقائهم به
فالخاصة عبارة عن فناء العبد في الحق فالولي هو الفاني فيه الباقي به وليس المراد بالفناء هذا انعدام
عين العبد مطلقا بل المراد منه فناء جهة البشرية في الجهة الربانية اذ لكل عبد جهة من الحضرة
الالهية هي المشار اليه بقوله تعالى ولكل وجهة هو موليها الاية وذلك لا يحصل الا بالتوجه التام
الى جناب الحق المطلق سبحانه اذ به يقوى جهة حقيقته فتغلب جهة خلقيته الى ان يقهرها ويفنيها بالاصالة
كالقطعة من الفحم المجاورة للنار فانها بسبب المجاورة والاستعداد لقبول النارية والقابلية المختفية
فيها تشتعل قليلا قليلا الى ان تصير نارا فيحصل منها ما يحصل من النار من الاحراق والانضاج و
الاضاءة وغيرها وقبل الاشتعال كانت مظلمة كدرة باردة وذلك التوجه لا يمكن الا بالمحبة الذاتية
الكامنة في العبد وظهورها لا يكون الا باجتناب عما يضادها ويناقضها وهو التقوى عما عداها
فالمحبة هي المركب والزاد التقوى وهذا الفناء موجب لان يتعين العبد بتعينات حقانية وصفات
ربانية مرة اخرى وهو البقاء بالحق فلا يرتفع التعين منه مطلقا وهذا المقام دائرة اتم واكبر من
دائرة النبوة لذلك انختمت النبوة والولاية دائمة وجعل الولي اسما من اسماء الله تعالى دون
النبي ولما كانت الولاية اكثر حيطة من النبوة وباطنا لها شملت الانبياء والاولياء فالانبياء
اولياء فانون في الحق باقون به منبؤن عن الغيب واسراره بحسب اقتضاء الاسم الدهر ابناؤه واظهاره
في كل حين منه وهذا المقام ايضا اختصاص الهي غير كسبي بل جميع المقامات اختصاصية عطائية غير كسبية

حاصل للعين الثابتة من الفيض الاقدس وظهوره بالتدريج بحصول شرائطه واسبابه ويوهم المحجوب
فيظن انه كسبي بالتعامل وليس كذلك في الحقيقة فاول الولاية انتهاء السفر الاول الذي هو السفر من
الخلق الى الحق بازالة التعشق عن المظاهر والاغيار والخلاص من القيود والاستار والعبور من المنازل
والمقامات والحصول على المراتب والدرجات وبمجرد حصول العلم اليقيني الشخص لا يلحق باهل هذا
المقام لانه انما يتجلى الحق لمن امحى رسمه وازال عنه والعبور من المنازل والمقامات والحصول على
المراتب والدرجات وبمجرد حصول العلم اليقيني للشخص لا يلحق باهل هذا المقام لانه انما يتجلى الحق لمن
امحى رسمه وازال عنه اسمه ولما كانت المراتب متميزة قسم ارباب هذه الطريقة المقامات الكلية الى علم اليقين
وعين اليقين وحق اليقين فعلم اليقين تصور الامر على ما هو عليه وعين اليقين شهوده كما هو وحق اليقين با
لفناء في الحق والبقاء به علما شهودا وحالا لا علما فقط ولا نهاية لكمال الولاية فمراتب الاولياء غير متناهية
ولما كان بعض المراتب قريب من البعض في النبوة والولاية ذكر الشيخ رض من الانبياء المذكورين في هذا الكتاب حسب
مراتبهم لا بالتقدم والتأخر الزماني ولما كان المبعوث الى الخلق تارة من غير تشريع وكتاب من الله تع وتارة بتشريع
وكتاب منه سبحانه انقسم النبي الى المرسل وغيره فالمرسلون اعلى مرتبة من غيرهم لجمعهم بين المراتب الثلاث
الولاية والنبوة والرسالة ثم الانبياء لجمعهم بين المرتبتين وان كانت مرتبة ولايتهم اعلى من نبوتهم ونبوتهم اعلى
من رسالتهم لان ولايتهم جهة حقيتهم لفنائهم فيه ونبوتهم جهة ملكيتهم اذ بها تحصل المناسبة لعالم الملائكة
فياخذون الوحي منهم ورسالتهم جهة بشريتهم المناسبة للعالم الملائكة فياخذون الوحي منهم ورسالتهم جهة بشريتهم المناسبة للعالم الانساني و
اليه اشار الشيخ رض بقوله مقام النبوة في برزخ دون الولي وفوق الرسول اي النبوة دون الولاية الولي وفوق الرسالة ثم لا بد ان تعلم ان
العادة متعلقة بالتقدير الازلي الواقع في الحضرة العلمية الجاري على سنة الله وخرق العادة يتعلق بذلك
لكن لا على السنة بل لاظهار القدرة وهو قد يصدر من الاولياء فيسمى كرامة وقد يصدر من اصحاب النفوس
القوية من اصل الفطرة وان لم يكونوا اولياء وهم على قسمين اما خير بالطبع او شرير والاول ان وصل الى
مقام الولاية فهو ولي وان لم يصل فهو من الصلحاء والمؤمنين المفلحين والثاني خبيث ساحر ولكل منهما التصرف
في العالم وهؤلاء ان ساعدهم الاسباب الخارجية استولوا على اهل العالم وصار كل منهم صاحب شريعة
زمانه بحسب الدولة الظاهرة وان لم يساعدهم الاسباب لم يحصل لهم ذلك الا باي شيء اشتغلوا كانوا فيه
بالكمال ولا كمال الا لله وحده هذا آخر ما اردنا بيانه من المقدمات وبعد فلنشرع في بيان اسرار ما تضمنه
الكتاب والحمد لله الكريم الوهاب والصلوة لمن بين المرجع والماب وعلى آله واصحابه اجمعين برحمتك يا
ارحم الراحمين وسلم تسليما كثيرا كثيرا واصحابه خير الاصحاب والله اعلم بالصواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة على نبيه محمد وآله اجمعين قول الشيخ رضي الله عنه الحمد لله منزل الحكم على قلوب الكلم شروع فيما يجب على جميع العباد من الحمد لله والثناء عليه ولذلك صدر الحق تعالى كتابه العزيز بقوله الحمد لله رب العالمين تعليما للعباد وتفهيما لهم طريق الرشاد ولما كان الحمد والثناء مستوليا على الكمال ولا كمال الا لله ومن الله كان الحمد له خاصة وهو قولي وفعلي وحالي اما القولي فحمد اللسان وثناؤه عليه بما اثنى به الحق سبحانه نفسه على لسان انبيائه عليهم السلام واما الفعلي فهو الاتيان بالاعمال البدنية من العبادات والخيرات ابتغاء لوجه الله تعالى توجها الى جنابه الكريم لان الحمد كما يجب على الانسان باللسان كذلك يجب عليه بحسب كل عضو بل على كل عضو كالشكر وعند كل حال من الاحوال قال النبي صلى الله عليه وسلم الحمد لله على كل حال وذلك لا يمكن الا باستعمال كل عضو فيما خلق لاجله على الوجه المشروع عبادة للحق تعالى وانقيادا لامره لا طلبا لحظوظ النفس ومرضاتها واما الحالي فهو الذي يكون بحسب الروح والقلب كالاتصاف بالكمالات العلمية والعملية والتخلق بالاخلاق الالهية لان الناس مامورون بالتخلق بلسان الانبياء صلوات الله عليهم لتقصير الكمالات ملكة نفوسهم وذواتهم وفي الحقيقة هذا حمد الحق ايضا نفسه في مقامه التفصيلي المسمى بالمظاهر هو من حيث عدم مغايرتها له واما حمده ذاته في مقامه الجمعي الالهي قولا فهو ما نطق به في كتبه وصحفه من تعريفاته نفسه بالصفات الكمالية وفعلا فهو اظهاره كمالاته الجمالية والجلالية من غيبه الى شهادته ومن باطنه الى ظاهره ومن علمه الى عينه في مجالي صفاته ومحال ولايات اسمائه وحالا فهو تجلياته في ذاته بالفيض الاقدس بلا اولي وظهور النور الازلي فهو الحامد والمحمود جمعا وتفصيلا كما قيل شعر لقد كنت دهرا قبل ان يكشف الغطاء اخالك اني ذاكر لك شاكر ؛ فلما اضاء الليل اصبحت شاهدا ؛ بانك مذكور وذكر وذاكر ؛ وكل حامد بالحمد القولي يعرف محموده باسناد صفات الكمال اليه فهو يستلزم التعريف وذكر اسم الله لانه اسم الذات من حيث هي هي باعتبار واسمها من حيث احاطتها لجميع الاسماء والصفات باعتبار آخر وهو اتصافها بالمرتبة الالوهية فهو اعظم الاسماء واشرفها والحمد المناسب لهذه الحضرة بعد حمد الله ذاته بذاته هو الذي يصدر من الانسان الكامل المكمل الذي له مقام الخلافة العظمى لانه يكون منها ولهذا الكامل مرآة تلك الحضرة ومظهرها وقوله منزل الحكم بفتح النون من التنزيل او باسكانه من الانزال والاول اولى لانه انما يكون على سبيل التدريج والتفصيل بخلاف الانزال والانبياء عليهم السلام وان كان نزول الحكم على كتاب استعداداتهم دفعة واحدة لكن ظهورها بالفعل لا يمكن الا على سبيل التدريج والانزال والتنزيل كلاهما يستدعيان العلو والسفل ولا يتصور هنا العلو المكاني فتعين علو المكانة والمرتبة واقول من مراتب العلو مرتبة الذات ثم مرتبة

الاسماء والصفات ثم مرتبة الموجود الاوّل فالاوّل بحسب الصّفوف الى آخر مراتب عالم الارواح ثم مراتب السّفل من هيولى عالم الاجسام الى آخر مراتب الوجود ولكل من مراتب العلوّ سفل باعتبار ما فوقه ولمراتب السفل علو باعتبار ما تحته اى كلّ ما هو عال فهو سافل بالنّظر الى ما فوقه الا العالى المطلق وكلّ ما هو سافل فهو عالى بالنّظر الى ما تحته الّا السّافل المطلق ـ **قوله** على قلوب الكلم تخصيصه بالقلب يؤيد ما ذهبنا اليه فانّ العلوم والمعارف الفايضة على الرّوح لا يكون الّا على سبيل الاجمال وفى المقام القلبيّ تنفصل وتتعيّن كالعلوم الفايضة على العقل الاوّل اجمالا ثمّ على النّفس الكليّة تفصيلا ولذلك جعل مظهر العرش الرّوحانى الّذى هو العقل الاوّل فى عالم الملك فلكا غير مكوكب وهو الفلك الاطلس ومظهر الكرسى الرّوحى الّذى هو النّفس الكليّة فلكا مكوكبا متفاوتا فى الصّغر والكبر والظّهور والخفاء وهو فلك الثّوابت لتستدلّ بالمظاهر على الظّواهر كما قال عزّ من قايل انّ فى خلق السّموٰت والارض واختلاف الّيل والنّهار لآيات لاولى الالباب وانّما قال الحكم ولم يقل المعارف والعلوم لانّهم عليهم السّلام مظاهر الاسم الحكيم اذ الحكمة هى العلم بحقايق الاشياء على ما هى عليه والعمل بمقتضاه ولذلك انقسمت الى العلميّة والعمليّة والمعرفة هى ادراك الحقايق على ما هى عليه والعلم ادراك الحقايق ولوازمها لذلك يسمّى التّصديق علما والتّصوّر معرفة كما نقله الشيخ ابن الحاجب رحمه الله فى اصوله وايضا المعرفة مسبوقة بنسيان حاصل بعد العلم بخلاف العلم لذلك يسمّى الحقّ بالعالم دون العارف فلمّا كان العلم والعمل براتهم من كلّ منهما جعلهم الحقّ مظاهر الحكيم عناية عليهم ولاقتضاء مرتبتهم ذلك ولكون كلّ نبىّ مختصا بحكمة خاصة مودّعة فى قلبه هو مظهر لها جمع وقال منزل الحكم على قلوب الكلم وقد مرّ تحقيق القلب فى المبادى والمراد بالكلم هنا اعيان الانبياء عليهم السّلام لذلك اضاف القلوب اليها وقد يراد به الارواح كما قال تع اليه يصعد الكلم الطيّب الى الارواح الكاملة وسمى عيسى عليه السلام كلمة فى مواضع من القرآن مع انّ جميع الموجودات كلمات الله واليه الاشارة بقوله تع قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربّى لنفد البحر قبل ان تنفد كلمات ربّى ولو جئنا بمثله مددا ولكون صدور الاشياء من المرتبة العمائيّة التى اشار اليه النّبىّ صلّى الله عليه وسلّم عند سوال الاعرابى عنه عليه السّلام اين كان ربّنا قبل ان يخلق الخلق بقوله كان فى عماء ما فوقه هواء ولا تحته هواء اى فى مرتبة لا تعيّن لها ولا اسم ولا نعت فيعمى عنها الابصار والفهوم بواسطة النّفس الرّحمانى وهو انبساط الوجود وامتداده والاعيان الموجودة عبارة عن التعيّنات الواقعة فى ذلك النّفس الوجودى سميت الاعيان كلمات تشبيها بالكلمات اللفظيّة الواقعة على النّفس الانسانى بحسب المخارج وايضا كما تدلّ الكلمات على المعانى العقليّة كذلك تدلّ الاعيان الموجودة على موجدها واسمائه وصفاته وجميع كمالاته الثّابتة له بحسب ذاته ومراتبه وايضا كلّ منها موجودة بكلمة كن فاطلق الكلمة عليها اطلاق اسم السّبب على المسبّب **قوله** باحدية الطّريق الامم متعلّق بقوله منزل الحكم

والباء للسببية اى بسبب اتحاد الطّرق الموصلة الى الله بالتّوجه والدّعوة اليه وسلوك طريق يوجب تنوّر القلب نزل الحكم والمعارف اليقينيّة على قلوب الكلم الرّبانيّة فانّ اختلاف الطّرق يوجب الغواية والضّلال قال عزّ من قايل وان هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ولا تتّبعوا السّبل فتفرّق بكم عن سبيله او بمعنى فى اى منزل الحكم على قلوب الكلم فى احديّة الطّريق الامم او لتضمين التنزيل والانزال معنى الاخبار كقولك انزل القرآن بتحريم الرّبوا وتحليل البيع اى اخبر به فالباء للصلة اى مخبر الحكم على قلوب الكلم باحديّة الطّريق الامم او للملابسة اى منزل الحكم ملتبسا باحد الطّريق الامم والامم بفتح الهمزة المستقيم واعلم انّ الطّرق الى الله تعالى انما تتكثّر بتكثّر السّالكين واستعداداتهم المتكثّرة كقوله تعالى وما من دابّة الّا هو اخذ بناصيتها انّ ربى على صراط مستقيم وكقوله لكلّ جعلنا منكم شرعة ومنهاجا وقيل الطّرق الى الله بعدد انفاس الخلايق وكل منها فى الانتهاء الى الرّبّ مستقيم الا انّها لا يوصف بالاستقامة الخاصّة الّتى اريد بقوله تعالى اهدنا الصراط المستقيم فاللّام هنا للعهد والمعهود طريق التوحيد ودين الحق الّذى جميع الانبياء ومتابعيهم عليه ويتحد طرقهم فيه كما قال سبحانه قل يا اهل الكتاب تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم الا نعبد الّا الله لا ما ذكر فى سورة هود عليه السّلام وما من دابّة بلا انه فلا يكون طرق اهل الضّلال ايضا موجبا لافاضة الحكم وبيان الحق للصّراط المستقيم بقوله صراط الذين انعمت عليهم الى اخره يدل على ذلك ولذلك صدّق اللاحق منهم السّابق وما وقع بينهم التخالف فى التوحيد ولوازمه والاختلاف الواقع فى الشّرايع ليس الّا فى الجزئيات من الاحكام بحسب الازمنة ولواحقها فاحديّة الطّريق عبارة عن استهلاك كثرة طرق السالكين من الانبياء والاولياء فى وحدة الصّراط المستقيم المحمّدى وشريعته المرضية عند الله كقوله تعالى ومن يبتغ غير الاسلام دينا فلن يقبل منه وانّ الدين عند الله الاسلام هذا بحسب اقتضاء الاسم الظّاهر واما بحسب الاسم الباطن فطريقان جامعان للطرق الرّوحانية كلّها احدهما طريق العقول والنفوس المجردة الّتى هى واسطة فى وصول الفيض الالهى والتجلّى الرّحمانى الى قلوبنا وثانيهما طريق الوجه الخاص الّذى هو لكلّ قلب به يتوجّه الى ربّه من عينه الثابتة ويسمى طريق السّرّ ومن هذا الطّريق اخبر العارف الرّبانى بقوله حدثنى قلبى عن ربّى وقال سيّد البشر صلّى الله عليه وسلّم لى مع الله وقت لا يسعنى فيه ملك مقرّب ولا نبىّ مرسل لكونه من الوجه الخاص الّذى لا واسطة بينه وبين ربّه ولا شك فى احديّة الطّريق الاوّل وكذا فى الثانى اذ لا شك فى وحدة الفياض وفيضه كما قال وما امرنا الا واحدة كلمح بالبصر وتكثّر قوابل الفيض لا يقدح فى وحدة الطّريق كما لا يقدح تكثّر الشّبابيك فى وحدة النّور الدّاخل فيها والسّالك على الطّريق الاوّل هو الّذى يقطع الحجب الظّلمانية وهى البرازخ الجسمانية والنّورانية وهى الجواهر الرّوحانية بكثرة الرّياضات والمجاهدات

الموجبة لظهور المناسبات التي بينه وبين ما يصل اليه من النفوس والعقول المجردة الى ان يصل الى
المبداء الاوّل وعلة العلل وقلّ من يصل من هذا الطريق الى المقصد لبعده وكثرة عقباته وآفاته والسالك
على الطريق الثاني وهو الطريق الاقرب هو الذى يقطع الحجاب بالجذبات الالهية وهذا السالك لا يعرف
المنازل والمقامات الا عند رجوعه من الحق الى الخلق لتنوّره بالنور الالهي وتحققه بالوجود الحقاني فيحصل له
العلم من العلّة بالمعلول ويكمل له الشهود بنوره في مراتب الوجود فيكون اكمل واتمّ من غيره في العلم والشّهود
قوله من المقام الاقدم اشارة الى المرتبة الاحدية الذّاتية التّي هي منبع فيضان الاعيان واستعداداتها
في الحضرة العلميّة اولا ووجودها وكمالاتها في الحضرة العينيّة بحسب عوالمها واطوارها الرّوحانيّة والجسمانيّة
ثانيا وانّما قال على صيغة افعل التفضيل لانّ القدم مراتب كلّها في الوجود سواء لكن العقل باستناد بعضها الى
البعض يجعل قديما واقدم كترتب بعض الاسماء على البعض لذا الشيئ لا يمكن ان يكون مريدا الا بعد ان يكون عالما ولا يكون
عالما الا بعد ان يكون حيا وكذلك الصّفات وجميع الاسماء والصّفات مستندة الى الذّات فلها المقام الاقدم من حيث المرتبة الاحديّة وان كانت
الاسماء والصّفات ايضا قديمة **قوله** وان اختلف الملل والنّحل لاختلاف الامم للمبالغة والملّة الدّين والنحلة
المذهب والعقيدة اى اصل طرق الانبياء واحد وان اختلف اديانهم وشرايعهم لاجل اختلاف اممهم وذلك لان اهل
كل عصر يختص باستعداد كلى خاص يشمل استعدادات افراد اهل ذلك العصر وقابلية معيّنة كذلك ومزاج مناسب
ذلك العصر والنّبيّ المبعوث اليهم انما يبعث بحسب قابلياتهم واستعداداتهم فاختلفت شرايعهم باختلاف القوابل وذلك
لا يقدح في وحدة اصل طرقهم وهو الدّعوة الى الله ودين الحقّ كما لا يقدح اختلاف المعجزات في وحدة حقيقة المعجزة
ولذلك كان معجزات كلّ من الانبياء عليهم السّلام بحسب ما هو غالب على ذلك القوم كما انّ موسى عليه السّلام جاء بما يبطل
السّحر لغلبته عليهم وعيسى عليه السّلام بابراء الاكمه والابرص لمّا غلب على قومه الطبّ ونبينا صلّى الله عليه وسلّم
بالقرآن الكريم المعجز بفصاحته كل مفلق بليغ ومصقع فصيح لمّا كان الغالب على قومه التفاخر بالفصاحة والبلاغة
على من هو فصل الخطاب والواسطة بين اهل العالم ورب الارباب علما وعينا كما مرّ بيانه في الفصل الثامن قيل
الصّلوة من الله الرّحمة ومن الملائكة الاستغفار ومن النّاس الدّعاء واعلم انّ الرّحمة من الله يتعلّق بكلّ شيئ
بحسب استعداد ذلك الشيئ وطلبه ايّاها من حضرة الله تعالى فالرّحمة على العاصين المذنبين الغفران والعفو
عنهم ثم ما يترتب على المغفرة من الجنّة وغيرها وعلى المطيعين الصّالحين الجنّة والرّضا ولقاء الحقّ تعالى وغير ذلك
ممّا لا عين رأت ولا اذن سمعت ولا خطر على قلب بشر وعلى العارفين الموحدين ذلك مع افاضة العلوم اليقينية
والمعارف الحقيقية وعلى المحققين الكاملين المكملين من الانبياء والاولياء عليهم السّلام التجليات الذّاتية والاسمائية
والصّفاتية واعلى مراتب الجنان من جنات الاعمال والصّفات والذّات واعنى بجنّة الذّات والصّفات ما به

ابتهاج المبداء الاوّل من ذاته وكمالاته الذّاتية فالرّحمة المتعلّق بقلب النّبي صلّى الله عليه وسلّم هي اعلى مراتب التجليات الذّاتية والاسمائية لكلّ استعداده وقوّة طلبه ايّاها وفيضها من الاسم الجامع الالٰهي الّذى هو منبع الانوار كلّها لانّه ربّه لذلك قال تع انّ الله وملائكته يصلّون على النّبي ولم يقل انّ الرّحمٰن والرّحيم او غيرهما ولمّا كانت الملائكة مظاهر الاسماء الّتي هي سدنة الاسم الاعظم والسادن لابدّ له من متابعة سيّده حصل له الفيض من جميع الاسماء واستغفر له مظاهرها باسرها ودعاء المؤمنين له عليه السّلام انّما هو مجازاة ذاتية يقتضي اعيانهم الثابتة بلسان استعداداتهم الذاتية ذلك وكما كان عليه السّلم واسطة لوجوداتهم في العلم والعين ماهيّة وجودا كذلك كان واسطة لكمالاتهم قال تعالى وما ارسلناك الا رحمة للعالمين وممدا لكلّ عين وهمّتها بايصالها الى كمالها كفرا كان او ايمانا اذ من ربّه يفيض لحقايق العالم فاللام في الهمم لاستغراق الجنس لانّه جمع المحلّى بالالف واللّام وهو يفيد الاستغراق كما تقرّر عند علماء الظّاهر وان جعلنا امداده صلّى الله عليه وسلّم مخصوصا بالكمال السّابق في الذّهن بحسب الظاهر فاللام للعهد اي يمدّ الهمم القابلة للكمال بارشاده طريقه وايضاحه تحقيقه وتسليكه سبيلا يوجب الكشف والشّهود وترغيبه فيما يوجب الذّوق والوجد وامره بالعبادات والاخلاق المرضيّة ونهيه عمّا يوجب النقص والذّين من المنهيات الشرعيّة ليترقّى الهمم العالية وجها وذروتها وتخلص من قيود التخصيص بكرم مقامها الاصلي ونشاتها والهمم جمع الهمّة وهي ماخوذة من الهمّ وهو القصد يقال همّ بكذا اذا قصده قال تع ولقد همّت به وهمّ بها وفي الاصطلاح توجّه القلب وقصده بجميع قواه الروحانيّة الى جناب الحقّ لحصول الكمال له او لغيره **قوله** من خزائن الجود والكرم متعلّق بقوله ممد الهمم والخزائن هي الحقائق الالٰهيّة المعبّر عنها بالاسماء والصّفات ولمّا كان كلّ من هو الجواد الكريم لا يعطي الا من خزائنه وبحسب جوده وكرمه اضاف الخزائن الى الجود والكرم واللّام فيهما عوض عن الاضافة اي من خزائن جوده وكرمه تعالى وقيل الفرق بينه وبين الكرم انّ الجود صفة ذاتية للجواد ولا يتوقّف بالاستحقاق ولا بالسوال بخلاف الكرم فانّه مسبوق باستحقاق القابل والسّوال منه وامداد النبيّ صلّى الله عليه وسلّم الهمم من خزائن الجود والكرم التي للحضرة الالٰهيّة انّما هو لقطبيته وخلافته فالخزائن لله والتّصرّف لخليفته **قوله** بالقيل الاقوم متعلّق بقوله بالممدّ الهمم بالقول الاصدق الاعلى الذى لا انحراف فيه بوجه من الوجوه لانّه مظهر الاسم الجامع الالٰهي وهو بلسان استعداد مرتبة الواقعة على غاية الكمال والاعتدال الذى يستفيض من الحقّ فيفيض على الهمم بحسب استعداداتهم وهو اصدق الالسنة وافصحها كما قيل لسان الحال افصح من لسان القال ولسان القال والحال تبع لسان الاستعداد فاذا كان الاستعداد في غاية الكمال يكون القال والحال في غاية الصّدق فقوله عليه السّلام اقوم الاقوال وحاله اصدق الاحوال **قوله** محمّد وآله وسلّم عطف بيان لممدّ الهمم وهذا اشارة الى انّ النّبي صلّى الله

عليه وسلّم يمدّ ارواح جميع الانبياء السّابقين عليه بحسب الظّهور والزّمان حال كونه في الغيب لكونه قطب الاقطاب
ازلا وابدا كما يمدّ ارواح الاولياء اللاحقين بر بايصالهم الى مرتبة كمالهم في حال كونه موجودا في الشهادة ومنتقلا
الى الغيب هو دار الآخرة فانواره غير منقطعة عن العالم قبل تعلّق روحه بالبدن او بعده سواء كان حيّا
او ميّتا وآله عليه السّلام اهله واقاربه امّا ان يكون صورة فقط او معنى فقط او صورة او معنى فمن صحت نسبته
الى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم صورة ومعنى صورة فهو الخليفة والامام القايم مقامه سواء كان قبله كالكامل من
الانبياء الماضين او بعده كالاولياء الكاملين ومن صحت نسبتها اليه معنى فقط كما في الاولياء السّابقين
عليه كمؤمن آل فرعون وصاحب يٰس فهو ولده الرّوحي القايم بما هيّأ لقبوله من معناه لذلك قال عليه السّلام
وسلمان منّا اشارة الى القرابة المعنوية ومن صحت نسبة اليه صورة فقط فهو امّا ان يكون بحسب الهيئة
كالسّادات والشرفاء او بحسب دينه ونبوّته كاهل الظاهر من المجتهدين وغيرهم من العلماء والصلحاء و
العباد وسائر المؤمنين فالقرابة المعتبرة التّامة هي القرابة الجامعة للصورة والمعنى ثم القرابة المعنوية
الرّوحية ثم القرابة الصّورية الدّينيّة ثم القرابة الطينية والتسليم من الله عبارة عن تجليه عليه السّلام
من حضرة الاسم السّلام الموجب لسلامته عن كلّ ما يوجب النّقص والرين المهيّئ لتجليات الجمال المخلص عن
سطوات الجلال ومن المؤمنين قولا الدّعاء له وفعلا الاستسلام والانقياد طوعا لا كرها كما قال تع
فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما

قوله اما بعد فانّي رايت رسول الله صلّى الله عليه وسلّم في مبشّرة اريتها في العشر الاخير من محرّم سنه

سبع وعشرين وستمائة تمهيد عذر لاظهار هذا الكتاب الى الخلق فانّ الاولياء امناء الله تعالى والامين
لا بدّ له من ان يحفظ الاسرار التي ومن عنده ويصونها عن الاغيار كما قال يقولون خيرنا فانت امينها وما
انا اذا المخبر بامين اللّهم الّا ان يومر باظهارها فحينئذ يجب عليهم الاظهار والاخبار ولمّا كانت الرّوية امّا بالبصيرة
او بالبصر والكمل لهم الظّهور في جميع العوالم بحسب ما يشاء الله لعدم تقيّدهم في البرازخ كتقيد المحجوبين نبّه
انّها كانت في مبشرة اي في رؤيا مبشّرة وهي لا تكون الّا بالبصيرة وهي عين الباطن قال عليه السّلام عند
اخباره عن انقطاع الوحي لا المبشّرات فقالوا ما المبشّرات يا رسول الله قال الرؤيا الصّالحة يراها
المؤمن وهي لا يستعمل مع موصوفها فلا يقال رؤيا مبشّرة كما لا يقال ارض بطحاء قوله اريتها على صيغة المبني
للمفعول من الاراءة اي ارانيها الحقّ من غير ارادة منّي وكسب تعمّل ليكون مبرّاء من الاغراض النفسانية ومنزّها
عن الخيالات الشّيطانيّة **قوله** بمحروسة دمشق وبيده صلّى الله عليه وسلّم كتاب فقال لي هذا كتاب
فصوص الحكم خذه واخرج به الى النّاس ينتفعون به فقلت السّمع والطّاعة لله ولرسوله واولي الامر

منّا

منّا كما امرنا متعلق بقوله رايت اى رايته فى محروسة دمشق وفى قوله بيده كتاب اشارة الى ان الاسرار والحكم التى يتضمّنها هذا الكتاب انما هى هنا فى يد رسول الله صلّى الله عليه وسلّم وملكه وتحت تصرّفه كما يقال هذه المدينة فى يد فلان اى فى تصرفه وهى مظهر التصرّف بالاخذ والاعطاء وقوله هذا فصوص الحكم يحتمل ان يكون اخبارا منه عليه السّلم بانّ اسمه عند الله هذا وان يكون سماه صلّى الله عليه وسلّم بذلك ولا بدّ ان يكون بين الاسم والمسمّى مناسبة ما عند اهل التحقيق فهذا الاسم يدلّ على ان مسمّاه خلاصة الحكم والاسرار المنزلة على ارواح الانبياء المذكورين فيه اذ فصّ الشيئ خلاصته وزبدته كما سنبيّن ان شاء الله تعالى وايضا لما كان مراتب تنزلات الوجود ومعارجه دوريّة وقلب الانسان الكامل محلّا لنقوش الحكم الالهيّة شبهها بحلقة الخاتم والقلب بالفصّ الّذى هو محلّ النّقوش كما قال فى اخر الفص الاوّل وفص كلّ حكمة الكلمة التى نسبت اليها وسمّى الكتاب بفصوص الحكم لما فيه بيانها وبيان حكمها قوله خذه واخرج به الى النّاس اى خذه منّى فى سرّك وغيبك واخرج به الى عالم الحس والشّهادة بتعبيرك ايّاه وبرتفع عنهم حجابهم **قوله** السّمع والطّاعة لله بالنّصب اى سمعت السّمع واطعت الطّاعة لله لانّه ربّ الارباب ولرسوله لانّه خليفته وقطب الاقطاب واولى الامر اى الخلفاء والاقطاب الّذين لهم الحكم فى الباطن والسّلاطين والملوك الذين هم الخلفاء للخليفة والحقيقة فى الظاهر **قوله** منّا اى من جنسنا واهل ديننا **وقوله** كما امرنا اشارة الى قوله اطيعوا الله واطيعوا الرّسول واولى الامر منكم وقوله عليه السّلم اذا ولّيتم امرا فاطيعوه ولو كان عبدا حبشيا وفى التحقيق كلّ الطّاعة لله تعالى تارة فى مقام جمعه وتارة فى مقام تفصيله واكمل مظاهره

فحققت الامنيّة وخلصت النيّة وجرّدت القصد والهمّة الى ابراز هذا الكتاب كما حدّه لى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم من غير زيادة ولا نقصان

اى امنية رسول الله صلّى الله عليه وسلّم حقّا محقّقا اى ثابتا فى الخارج وظاهرا فى الحسّ بتعبيرى ايّاه واظهارى فحواه على النّفوس المستعدّة الطّالبة لمعناه كما قال تعالى حكاية عن يوسف عليه السّلم هذا تاويل رؤياى من قبل قد جعلها ربّى حقّا اى اخرجها واظهرها فى الحسّ فلام للعهد وعوض عن الاضافة والامنية هو المقصود والمطلوب وانّما اضفناها الى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم دون الشيخ لانّ الآمر بالاخراج هو الرّسول عليه السّلم والشيخ مامور اراد ذلك او لم يرد اللّهمّ الّا ان يقال الشيخ طلبه بلسان استعداد عينه وروحه عن حضرة روح رسول الله صلّى الله عليه وسلّم فح يكون الامنيّة من طرفه والاوّل اولى واطلاق هذا اللّفظ المأخوذة من التمنى على الانبياء شايع كما قال تع وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبىّ الّا اذا تمنّى القى الشيطان فى منيته فينسخ الله ما يلقى الشيطان ثمّ يحكم الله اياته وتجريد القصد والهمّة انّما هو عن الاغراض النّفسانية والالقاآت الشّيطانية فانّه يلقى

في القلب عند كلّ حال من الاحوال ما يناسبه والعارف المحقق يعلم ذلك فيخلصه عمّا القاه لانه المؤيد بنور الله
قوله كما حدّه اى عيّنه من غير زيادة منّى في المعنى ولا نقصان وسألت الله ان يجعلنى فيه اى في ابراز هذا الكتاب
وفى جميع احوالى من عباده الذين ليس للشيطان عليهم سلطان اى تسلّط وغلبة قال عزّ من قائل ان عبادى ليس لك
عليهم سلطان واعلم انّ عباد الله الذين ليس للشيطان عليهم سلطان هم العارفون الذين يعرفون مداخله الواقفون
مع الامر الالهى لا يتعدّون عنه والموحدون الذين لا يرون لغيره وجودا ولا ذاتا ولا يعلمون الاشياء الا مظاهره و
مجاليه فيكون عباداتهم وحركاتهم وسكناتهم كلّها بالله لله من الله والى الله قال تعالى وقضى ربّك الّا تعبدوا
الّا اياه والذين يعبدون الله من حيث الوهيته وذاته المستحقّة للعبادة لا من حيث انه منعم او رحيم فان عبد المنعم
لا يكون عبد المنتقم وعبد الرّحيم لا يكون عبد القهّار ولا لدخول الجنّة ولا للخلاص من النّار فانّه عبد حظ واسير
نفسه فلا يكون عبد الله لذلك اضافهم الحق الى نفسه في قوله انّ عبادى ليس لك عليهم سلطان وفيه اقول ؎
عبدنا الهوى ايام جهل وانّنا ÷ لفى غمرة عن سكرنا من شرابه ÷ وعشنا زمانا نعبد الحق للهوى ÷ من الجنّة الاعلى وحسن
ثوابه ÷ فلمّا تجلّى نوره في قلوبنا ÷ عبدنا رجاء في اللقاء خطابه ÷ فمن جمع انواع العبوديّة للهوى ÷ سوى من يكن عبدا لعزّ
جنابه ÷ ويعبده من غير شيء من الهوى ÷ ولا للتوقّى من ناره وعقابه ÷ ولا بدّ ان تعلم انّ هؤلاء محفوظون من الاعمال الشيطانية
الّا من الالقاآت والخواطر كما قال تعالى وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبىّ الاية لذلك قيد بالاحوال **قوله**
وان يخصّنى في جميع ما يرقمه بنانى وينطق به لسانى وينطوى عليه جنانى اشارة الى باقى مراتب الوجود لانّ للشئ وجودا
في الاعيان ووجودا في الاذهان ووجودا في الكتابة ووجودا في العبارة والاشارة ولمّا سأل الله ان يحفظه من
الشيطان في احواله التى توجد في الاعيان سأل ان يخصّه بالالقاآت الرحمانيّة ويحفظه من الخواطر الشيطانية
ليكون مصونا في مراتب الوجود كلّها وانّما قدّم الوجود في الكتابة على غيره بقوله فيما يرقمه بنانى ثم الوجود في
العبارة على الوجود الذهنى بقوله وينطق به لسانى لقرب الاوّل من الوجود العينى في الثبوت وقرب الثانى من الاول
في الظهور وتاخير الوجود الذهنى اشارة الى انّه آخر مراتب الوجود باعتبار وان كان اوّل مراتبه باعتبار
آخر ليكون الاوّل بعينه الآخر باعتبارين والرقم الكتابة والجنان بفتح الجيم القلب **قوله** بالالقاء السبّوحى
والنفث الرّوحى في الرّوع النفسى بالتاييد الاعتصامى متعلّق بان يخصّنى واعلم ان الالقاء اى القاء
الخاطر رحمانى وشيطانى وكلّ منهما بلا واسطة او بواسطة الاوّل هو الذى يحصل من الوجه الخاص الرحمانى
الذى يكون لكلّ موجود متوجّها الى ربّه وهو المراد بالالقاء السبّوحى اى بالالقاء الرحمانى المنزّه عمّا يقتضى الاسم
المضل من الالقاآت الشيطانية والثانى هو الذى يفيض على العقل الاوّل ثم منه على الارواح القدسيّة ثم
منها على النفوس الحيوانية المنطبعة ما سبق تقريره في بيان الطرق وهو المراد بالنفث الرّوحى اى الحاصل من

روح القدس ماخوذة بقوله عليه السلام ان الروح القدس نفث فى روعى ان نفسا لن تموت حتّى
تستكمل رزقها والنفس هو ارسال النفس استعير لما يفيض من الروح قوله فى الرّوع النّفسى
اشارة الى ما يحصل للنّفس المنطبعة من القاء الملكىّ بواسطة النّفس الناطقة وهذا قد يكون من
الارواح المجردة غير الروح الانسانى وقد يكون من الروح الانسانى اذ كل ما يفيض من غير
الوجه الخاص على الادنى انّما هو بواسطة الاشرف وهو الرّوح ثمّ القلب والروع بضمّ الرّاء
وسكون الواو هو النّفس و المراد به هنا الوجه الذى يلى القلب المسمى بالصدر فى اصطلاح القوم لذلك
وصفه ونسبه الى النفس و المحترز منه هو الشيطان وهو بلا واسطة كالالقاء من الاسم المضل وبواسطة
كالالقاء النفسانى و قوله بالتائيد متعلق بان يخصنى و الباء بمعنى مع اى و ان يخصّنى بالالقاء السبوحى مع
التائيد الاعتصامى او للملابسة اى ملتبسا بالتائيد و الاعتصام من العصمة وهى الحفظ باسمه العاصم والحفيظ
قال الله واعتصموا بحبل الله وقال و من يعتصم بالله فقد هدى الى صراط مستقيم قوله حتى مترجما لا متحكما
ليتحقق من وقف عليه من اهل الله اصحاب القلوب انه من مقام التقديس المنزّه عن الاغراض النفسية التى يدخلها
التلبيس اشارة الى ان هذه العبادة ليست ملقاة عليه فى العالم الروحانى بل شاهد الشيخ رضى الله عنه رسول الله
صلى الله عليه وسلم فى صورة مثالية فاعطاه الكتاب والهمه الحقّ و المعانى والحكم التى تضمنها الكتاب فتجلت
له وانكشفت عليه هذه الحقايق ثم عبر عنها بالفاظ فقوله حتى اكون مترجما اى سالت الله العصمة والتائيد حتّى
اكون مترجما لما اراد الله اظهاره بلسانى من المعانى والحكم التى اعلمنى الله اياها من الكتاب الذى اعطانيه
رسول الله صلى الله عليه وسلم لا متحكما بالتّصرف النفسانى فيها بالزيادة او النقصان فانهما من فعل الشيطان
والمراد باهل الله الكاملون من ارباب الكشف والشهود الواصلون الى حضرت الذات والوجود الراجعون
من حضرت الجمع الى مقام القلب لذلك بين بقوله اصحاب القلوب فان الانسان انما يكون صاحب
القلب اذا تجلى له الغيب وانكشف له السر فظهر عنده حقيقة الامر وتحقق بالانوار الالهية وتقلب فى
اطوار الربوبية لان المراتبة القلبية هى الولادة الثانية المشار اليها بقول عيسى عليه السلام لن يلج
ملكوت السموت والارض من لم يولد مرتين قوله انه من مقام التقديس اى ليعلم اهل الله بالحقيقة
واليقين ان هذا الكتاب اى معانيه واسراره لا الفاظه منزل من مقام التقديس وهو مقام احدية
الشوايب النفسانية والاغراض الشيطانية الموجبة للنقصان باعتبار مقام تفصيله وكثرته والتلبيس
ستر الحقيقة واظهارها بخلاف ما هى عليه يقال لبس فلان على فلان اذا ستر عنه الشئ واراه بخلاف
ما هو عليه قوله وارجوا ان يكون الحق تعالى لما سمع دعائى قد اجاب ندائى لسان ادب مع الله ثم

فان الكمل المطلعين باعيانهم الثابتة واستعدادتها مستجاب الدعوة لانهم لا يطلبون من الله تعالى الا ما يقتضيه استعدادتهم واعيانهم كما تادب رسول الله صلى الله عليه وسلم فى قوله لامته سلوا لى الوسيلة فانها لعبد من عباد الله وارجوان اكون انا ذلك العبد مع تحقق رسول الله صلى الله عليه وسلم انها له لكن بدعاء الامة فاقتدى بالنبى صلى الله عليه وسلم فيه وقوله لما سمع دعائى اشارة الى قوله تعالى انه لسميع الدعاء فان الدعاء يتعلق بحضرة السميع ثم يجيب المجيب لذلك واليه اشار بقوله قد اجاب ندائى اى سؤالى فما القى الا ما يلقى الى ولا انزل فى هذه المسطور الا ما ينزل به على اى فلست ملقيا عليكم الا ما يلقى الى من الحضرة المحمدية من اسرار الانبياء والحكم المخصيصة بهم ولا اخبر فى هذا الكتاب الا ما اخبر به على فى صورة رسول الله صلعم من حضرة الذات الاحدية فليس لاحد من المحجوبين ان يعترض على ما تضمنه الكتاب فيحكم عليه باحكام يقتضيها الحجاب وكونه مخصوصا بهذا الامر انما هو للمناسبة التامة الواقعة بين عينيهما اذ الاحكام الوجودية العينية تابعة للاحكام المعنوية الغيبية ولما عرف رضى الله عنه ان المحجوبين عن الحق لابد من ان ينسبوه فيما قال الى دعاء النبوة ويتوهموا ذلك منه قال ولست بنبى ولا رسول لان النبوة التشريعية والرسالة كما مر بيانها اختصاص الهى اذ هو الذى يختص برحمته من يشاء وقد انقطعتا بحسب الظاهر اذ لا شرع بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالاصالة لانه عليه السلام اتى بكمال الدين كما قال الله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتى اى نعمة الايمان والاسلام وقال عليه السلام بعثت لاتمم مكارم الاخلاق والزيادة على الكمال نقصان ولكنى وارث ولآخرتى حارث اى ولكنى وارث رسول الله صلى الله عليه وسلم واعلم ان كل وارث ياخذ من مورثه ما يكون له من الاموال بحسب نصيبه المقدر له واموال الانبياء صلوات الله عليهم هى العلوم الالهية والاحوال الربانية والمقامات والمكاشفات والتجليات كما قال عليه السلام الانبياء ما ورثوا دينارا ولا درهما وانما ورثوا العلم فمن اخذه اخذ بحظ وافر فالعلم الحاصل لهذا الوارث اكمل واتم من الحاصل لوارث نبى آخر لانه عليه السلام اكمل الانبياء علما وحالا ومقاما فكذا وارثه اكمل الوارثين علما وحالا ومقاما وكما يحكم ان المال الموروث يتملكه الوارث قهرا من الله اراد الوارث ذلك او لم يرد كذلك هذا الوارث ياخذ العلم والحال والمقام من الله على حسب استعداده ان شاء ذلك او يشاء فانه تمليك قهرى فمعنى قوله عليه السلام فمن اخذه اى من اخذ العلم الالهى من الله القائم بربوبيته باطن رسول الله وظاهره فقد سعد وخلص من الشكوك والشبهات الواهية ولما كانت علومهم واحوالهم ومقاماتهم حاصلة من التجليات الاسمائية والذاتية على سبيل الجذب والوهب من غير تعمل وكسب كان علوم هذا الوارث واحواله ومقاماته ايضا كذلك من غير كسب وتعمل قال تعالى بل هو آيات بينات فى صدور الذين اوتوا العلم فعلوم الاولياء والكمل غير مكتسبة بالعقل ولا مستفادة من النقل بل

ماخوذة من الله معدن الانوار ومنبع الاسرار واثباتها بالمنقولات فيما بيّنوا انما هو استشهاد لما علموا واثباتهم
المعانى بالدلايل العقلية تنبيه للمحجوبين وتانيس لهم رحمة منهم عليهم اذ كل احد لا يقدر على الكشف
والشهود ولا يفى استعداده بادراك اسرار الوجود فلهم نصيب من الانبياء والرسالة بحكم الوراثة
لا الاصالة كما للمجتهدين من العلماء فى الظاهر نصيب من التشريع لذلك لا يزالون ينبئون عن
المعانى الغيبية والاسرار الالهية ولما كانت الامور السابقة ما فى النشأة الدنياوية سببا للوصول
الى ما قدر له فى الاخرة كما قال عليه السلام الدنيا مزرعة الاخرة قال ولا اخرتى حارث ولا يريد به اجر
الاخرة من دخول الجنة وغيرها فان الكمّل لا يعبدون الله والبقاء به **قوله** فمن الله فاسمعوا والى الله
فارجعوا جواب شرط مقدر اى اذا كان بينه من الانوار وكشفته من الاسرار من الله من غير تصرف
منّى وانا مامور بابرازه فمن الله فاسمعوا لا منّى والى الله فارجعوا عند سماعكم ما لا طاقة لكم بسماعه
لعدم علمكم بحقيقة الامر وعند اشتباهكم فى بعض اسراره لا الىّ فانه ميسر كل عسير ليطلعكم بمعانيه
كما هى باشراق انواره فى قلوبكم وفيه تنبيه ان النبىّ صلى الله عليه وسلّم مظهر لهذا الاسم الجامع
لانه هو الامر بالابراز والاظهار فاذا سمعتم ما اتيت به فعوا امر من وعى يعى اذا حفظ اى فاذا
سمعتم ما اتيت به من الله لا منّى بفنائى فيه وبقائى به فعوا واحفظوا بدرك معانيه وتحقيق اسراره
ثم بالفهم فصّلوا مجمل القول واجمعوا اى اذا سمعتم وفهمتم معناه وتحققتم بعلمه فصلوا ما فيه من الاجمال
وفرعوا عليه التفاريع المرتبة عليه لان اسرار هذا الكتاب اصول كلية ومن علامات العلم بالاصول تعدّى
الذهن منها الى تفاريعها فمن لم يتفطن بتفاريعها لم يكن عالما بهذا الفن الذوقى ولا بهذا الكتاب
واجمعوا اى تلك التفاريع فى اصولها لتكونوا عالمين بالفروع فى عين الاصول وبالاصول فى عين
الفروع فتعلموا ان الحق سبحانه يعلم جزئيات الاشياء فى عين كلياتها ولا يعزب عن علمه مثقال ذرة
فى الارض ولا فى السماء وفصلوا مجمل القول الذى ذكرته من المراتب والمقامات واجمعوا بين كل مقام
واهله من الانبياء والاولياء بتنزيل كل فى مقامه ثم منّوا به على طالبيه لا تمنعوا اى منّوا بما سمعتم وفهمتم
معناه على طالبيه بارشادهم وتنبيههم على المعانى المودعة فيه اى اعطوهم عطاء امتنانيا غير طالبين منهم
عوضا لتكونوا داخلين فيمن قال تعالى فيهم ومما رزقناهم ينفقون ولا تمنعوهم ضنّة وبخلا فان رحمة الله
قريب من المحسنين الذين لا يبخلون بما رزقهم الله واعلم ان المنة على القسمين محمودة وهى المشار اليها
بقوله تعالى بل الله يمن عليكم ان هداكم للايمان ومذمومة وهى المنهية عليها بقوله يا ايها الذين امنوا
لا تبطلوا صدقاتكم بالمنّ والاذى ولما كانت الاولى صفة الالهية وبها يسمّى الحق بالمنان امرنا رضى الله

عنهما لنتخلق بالاخلاق الالهية ونتحقق بالصفات الحقانية هذه الرحمة التى وسعتكم فوسعوا اى هذه
الاسرار والمعانى التى فاضت عليكم من الله رحمة من عليكم وسعتكم وشملتكم فوسعوا انتم ايضا تلك
الرحمة على الطالبين لتكونوا شاكرين لنعمه مودين لحقوقه مقتدين برسول الله صلى الله عليه وسلم فيما
قال اللهم ارزقنى وارزق منى فتلحقوا بالوارثين **قوله** ومن الله ارجوان اكون ممن ايد وايد وقيد
بالشرع المحمدى المطهر فتقيد وقيد واحشرنا فى زمرته كما جعلنا من امته لسان ادب مع حضرت
رسول الله صلى الله عليه وسلم لانه على تعين انه ممن ايده الله وقيده بالشرع المحمدى واتباعه اى ومن
هذه الحضرة الجامعة ارجوان اكون ممن ايده الله بتائيده وتوفيقه فتايد بقبوله اياه لا ممن رده الله
من حضرته بابعاده فجحد امره واياه وبعد التايد يوئيد غيره بان يجعله مستعدا للتائيد الالهى
بالارشاد والتنبيه ولما كان نبينا صلى الله عليه وسلم اكمل العالم والسعادة التامة لا تحصل الا بمتابعته
والتقيد بشريعته كما قال لوكان موسى حيا لما وسعه الا اتباعى طلب هذا الوارث المحمدى ان يكون مقيدا
بشريعته ومتحليا بطريقته ليكون متحققا باعلى المقامات ومندرجا باكمل الدرجات وانما اتى بصيغة
المبنى للمفعول فى قوله ايد وقيد تعظيما واجلالا للفاعل اذ تائيده رضى الله عنه بالنسبة الى لطف
الله وكرمه تعالى امر قليل لذلك قال ممن اى من جملة الذين ايدهم الله ووفقهم وقيدهم بشريعة
نبيه صلى الله عليه وسلم **قوله** فتقيد اى اذا قيده الله بشرع اكمل الانبياء صلوات الله عليهم تقيد بالقبول
والانقياد والطاعة وقيد غيره بتنبيهه على جلال قدره وكمال عظمته وامره **قوله** واحشرنا فى زمرته
اى ان يحشرنا ويجعلنا فى الآخرة من هؤلاء التابعين لرسول الله صلى الله عليه وسلم الفائزين بالسعادة العظمى والدرجة
العليا كما جعلنا من امته فى دار الدنيا **قوله** فاول ما القاه المالك على العبد من ذلك مبتدأ خبره **قوله**
فص حكمة الهية فى كلمة ادمية وانما قال المالك والعبد لان الالقاء لا يمكن الا بين الملقى والملقى عليه والملقى
هو الله تع من حيث ربوبيته والرب هو المالك لانه من جملة معانيه والملقى عليه هو العبد وايضا القاء هذه
المعانى ليس الا لتكميل المستعدين القابلين للوصول الى مقام الجمع والوحدة الحقيقة وذلك لا يمكن الا بالتربية
ولما كان المربى عبدا ذكر ما يقابله وهو المالك الذى هو معنى الرب والمراد بالعبد نفسه اى اول ما القى الله
فى قلبى على سبيل الالهام من الحكم والاسرار فص حكمة الهية وان كان معطى الكتاب هو الرسول صلى الله
عليه وسلم ويمكن ان يكون المراد بالمالك الرسول لانه الاسم الاعظم الالهى باعتبار اتحاد الظاهر والمظهر ولا يجوز ان
يقال المراد بالمالك هو الحق وبالعبد النبى صلى الله عليه وسلم لما يلزم من اساءة الادب وان عبد الله ورسوله
منه وذلك اشارة الى الكتاب اى اول ما القاه المالك على قلب العبد من ذلك الكتاب اى من معانيه فص

حكمة الهية وفص الشئ خلاصته وزبدته وفص الخاتم مايزين به الخاتم ويكتب عليه اسم صاحبه ليختم
على خزائنه وقال ابن السكيت كل ملتقى عظمين فص وفص الامر مفصلة قال الشاعر **شعر** وربّ امر
خلته مايقا ؛ ويأتيك بالامر من فصه ؛ والاولان انسب بالمقام ومعنى الحكمة ماذكر من انها علم بحقائق
الاشياء على ماهي عليه وعمل بمقتضاه ففص كل حكمة على الاول عبارة عن خلاصة علوم حاصلة لروح
نبيّ من الانبياء المذكورين عليهم السلام التي يقتضيها الاسم الغالب عليه فيقضيها على روح ذلك النبيّ بحسب
استعداده وقابليته وعلى الثاني هو القلب المتنقش بالعلوم الخاصّة به ويؤيد هذا الوجه ماذكره في اخر
الفص من قوله وفص كل حكمة الكلمة التي نسبت اليها فمعنى قوله فص حكمة الهيّة اي محل الحكمة الالهيّة
وهو القلب الثابت في الكلمة الآدميّة والالهيّة اسم مرتبة جامعة لمراتب الاسماء وحقايقها كلّها ولذلك
صار الاسم متبوعا بجميع الاسماء والصفات وموصوفا بها وتخصيص الحكمة الالهية بالكلمة الادمية
هو انّ آدم عليه السلام لمّا خلق للخلافة وكانت مرتبته جامعة بجميع مراتب العالم صار مرآة للمرتبة الالهيّة
قابلا لظهور جميع الاسماء فيه ولم تكن لغيره تلك المرتبة ولا قابلية ذلك الظهور لذلك خصها به وايضا
هو مظهر لهذا الاسم كما قيل سبحان من اظهر ناسوته **شعر** سرّ سنا لاهوته الثاقب ؛ ثم بدا في خلقه ظاهرا ؛
في صورة الآكل والشارب والمراد بالكلمة الادمية الرّوح الكلّي الذي هو مبدأ النوع الانساني كما قال
رضي الله عنه فآدم هو النّفس الواحدة التي خلق منها هذا النوع الانساني وسيأتي بيانه في اخر الفصل انشاء
الله تعالى ولمّا كان آدم ابو البشر عليه السلام اول افراده في الشهادة هو مظهر الاسم الله من حيث جامعيته خصّ
اولاد الكمّل خصّ رضي الله عنه الفص باسمه وبيّن فيه ما يختص بكلمته كما بيّن ما يختص بكلمة كل نبيّ
في الفص المنسوب اليه **قوله** لمّا شاء الحق من حيث اسمائه الحسنى التي لا يبلغها الاحصاء شروع في
المقصود ولما كان وجود العالم مستندا الى الاسماء وكان الانسان مقصودا اصليّا من الايجاد اولا في
العلم وآخرا في العين نبّه على ان الحق تعالى من حيث اسماءه الحسنى اوجد العالم وبيّن العلة الغائيّة
من ايجاد الانساني وهي رؤيته تعالى ذاته بذاته في مرآة عين جامعة انسانية من مرايا الاعيان
كما قال كنت كنزا مخفيا فاحببت ان اعرف فخلقت الخلق وتحببت اليهم بالنّعم فعرفوني فهذا القول
كتمهيد اصل يترتب عليه ظهور الحكم الكليّة من الاسماء الالهيّة في مظاهرها واستعمل لمّا شاء مجازا
اذ هو مشعر بحصول المشيّة بعد ان لم تكن وليس كذلك لكونها ازليّة وابديّة وجواب لمّا محذوف
تقديره لما شاء الحقّ ان يرى عينه في كون جامع يحصر الامر لكونه متّصفا بالوجود ويظهر به سرّه
اليه اوجد آدم عليه السلام ويكون قوله فاقتضى الامر جواب لمّا ودخول الفاء في الجواب للاعتراض

الواقع بين الشرط والجزاء وهو قوله وقد كان الحق وجد العالم الى اخره والاول ظهر ومشيته تعالى عبارة عن تجليته الذاتى والعناية السابقة لايجاد المعدوم او اعدام الموجود وارادته عبارة عن تجليته الايجاد المعدوم والمشية اعم من وجه من الارادة ومن تتبع مواضع استعمالات المشية والارادة فى القران يعلم ذلك وان كان بحسب اللغة يستعمل كل منهما مقام الاخر اذ لا فرق بينهما فيها والمراد بالاسماء الحسنى الاسماء الكلية والجزئية لا التسعة والتسعون فقط المروية فى الحديث لذلك قال النبى لا ابلغها الاحصاء اى العد فان الاسماء الجزئية غير متناهية وان كانت كلياتها متناهية وقد سبق معنى الاسم واسم الاسم فى الفصل الثانى من المقدمات وانما جاء بالحق الذى هو اسم الذات ليتبين ان هذه المشية والارادة للذات بحكم المحبة الذاتية التى منها واليها لكن ليس للذات من حيث هى هى مع قطع النظر عن الاسماء والصفات وليست لها ايضا من حيث غناءها عن العالمين بل من حيث اسماؤها الحسنى التى بذواتها وحقايقها تطلب المظاهر والمجالى لتظهر انوارها المكنونة وتنكشف اسرارها المخزونة فيها التى باعتبارها قال تع كنت كنزا مخفيا الحديث قوله ان يرى اعيانها وان شئت قلت ان يرى عينه فى كون جامع يحصر الامر بيان متعلق المشية والمراد بقوله اعيانها يجوز ان يكون الاعيان الثابتة التى هى صور حقايق الاسماء الالهية فى الحضرة العلمية ويجوز ان يكون الاعيان الخارجية لذلك قال وان شئت قلت ان يرى عينه اى عين الحق فان جميع الحقايق الاسمائية فى الحضرة الاحدية عين الذات وليست غيرها وفى الواحدية عينها من وجه وغيرها من اخر والكون فى اصطلاح هذه الطائفة عبارة عن وجود العالم من حيث هو عالم لا من حيث انه حق وان كان مرادفا للوجود المطلق عند اهل النظر وهو هنا بمعنى المكون اى شاء ان يرى اعيان اسمائه او عين ذاته فى موجود جامع بجميع حقايق العالم مفرداتها و مركباتها بحسب مرتبته يحصر ذلك الموجود امر الاسماء والصفات من مقتضياتها وافعالها وخواصها و لوازمها كلها فاللام فى قوله الامر عوض من الاضافة او للاستغراق اى جميع الامور الالهية والامر بمعنى الفعل ويحصر الشان الالهى فى مرتبته فيكون بمعنى الشان وهو اعم من الفعل لانه قد يكون حالا من الاحوال من غير فعل او يحصر ما تعلق به الامر الذى هو قوله كن فح يكون مجازا من قبيل اطلاق الملزوم وارادة اللازم والكون الجامع هو الانسان الكامل المسمى با دم وغيره ليس له هذه القابلية و الاستعداد والسر فى هذه النشئة والحصر ان الحق تعالى كان يشاهد ذاته وكمالاته الذاتية المسماة بالاسماء ومظاهرها كلها فى ذاته بذاته فى عين اوليته و باطنية مجموعة مندمجا بعضها فى بعض فاراد ان يشاهدها فى حضرة اخريته وظاهريته كذلك لينطابق الاول والاخر والباطن والظاهر

ويرجع كل الى اصله فقوله لكونه متصفا بالوجود ويظهر به سرّه اليه تعليل لحصول الرّوية فانّ الحقّ يعلم الاسماء واعيانها ومظاهرها ويراها ويشاهدها من غير ظهور الانسان الكامل ووجوده فى الخارج كما قال امير المؤمنين على كرّم الله وجهه بصير اذ لا منظور اليه من خلقه الا ان تحمل الرّوية على الرّؤية الحاصلة فى المظهر الانسانى فان هذه الرّؤية ايضا للحقّ وح يكون تعليلا لها فيكون معناه انّه شاء ان يرى الاعيان او عينه بآدم فى آدم لكونه متّصفا بالوجود اذ هو من حيث ذاته معدوم ومن حيث الوجود الحق موجود وله قابلية ظهور جميع اسرار الوجود فيه فصار بالاتصاف به والقابلية المذكورة حاضر الجميع امر الاسماء وخصوصياتها لانّ وجود الملزوم يوجب وجود اللّازم سواء كان بالواسطة او غيرها وقوله يظهر به سرّه اليه يجوز ان يعطف على ان يرى فينصب وضمير به عايد الى الكون الجامع وضمير سرّه واليه عايد الى الحقّ واليه صلة يظهر يقال ظهر له واليه والمراد بالسرّ عين الحق وكمالاته الذاتيّة فانها غيب الغيوب كلّها كما قيل وليست وراء عبّادان قرية اى شاء ان يشاهد عينه وكمالاته الذاتيّة التى كانت عينا مطلقا فى الشهادة المطلقة الانسانيّة فى مرآة الانسان الكامل ويجوز ان يقال انه تعليل للرّوية من غير ان يحمل انها فى المظهر الانسانى ومعناه انه تعالى وان كان مشاهدا نفسه وكمالاته فى غيب ذاته بالعلم الذّاتى ولا يعزب عنه مثقال ذرة فى الارض ولا فى السّماء لكن هذا النوع من الرّوية والشهود الذى يحصل بواسطة المرايا لم يكن حاصلا بدونها ان خصوصيات المرايا يعطى ذلك فشاء الحق ان يشاهدها كذلك ويؤيد هذا المعنى **قوله** فان روية الشئ نفسه بنفسه فى نفسه ما هى مثل روية نفسه فى امر آخر يكون له كالمرآة فانه يظهر له نفسه فى صورة يعطيها المحلّ المنظور فيه مما لم يكن يظهر له من غير وجود هذا المحلّ ولا تجلّيه له هذا تعليل للمشيّة وايما الى سوال مقدّر وهو ان الله تعالى بصير قبل ان يوجد العالم الانسانى فكيف شاء ذلك فاجاب بانّه ليس روية الشئ نفسه بنفسه فى نفسه كروية نفسه فى شئ آخر يكون له ذلك الشئ مثل المرآة وذلك المرآة لها خصوصية فى ظهور عين ذلك الشئ وتلك الخصوصية لا تحصل بدون تلك المرآة ولا بدون تجلّى ذلك الشئ لها كاهتزاز النفس والتذاذها عند مشاهدة الانسان صورته الجميلة فى المرآة الّذى غير حاصل له عند تصوره لها وكظهور الصورة المستطيلة فى المرآة المستديرة مستديرة والصورة المستديرة فى المرآة المستطيلة مستطيلة وكظهور الصورة الواحدة فى المرايا المتعددة متعددة وامثال ذلك لا يقال ح يلزم ان يكون الحقّ مستكملا لغيره لان هذا الشئ الذى هو له كالمرآة من جملة لوازم ذاته ومظاهرها التى ليست غيرا مطلقا بل من وجه عينه ومن آخر غيره كما مر فى الفصل الثّالث من انّ الاعيان الثابتة ايضا عين الحقّ

ومظاهره العلميّة فلا يكون مستكملا بالغير والى هذا المعنى اشار بقوله يكون له كالمرآة ولم يقل فى المرآة لان المراد غير النّاظر فيهما من حيث تعينا هما المانعان عن ان يكون كل منهما غير الاخر وليس هنا كذلك لانّ التّعين الذّاتى اصل جميع التعينات الّتى فى المظاهر فلا ينافى فيها وقوله فى امر اخرای بحسب الصورة لا بالحقيقة و **قوله** فانه يظهر تعليل عدم المماثلة والضّمير للشان يفسره الجملة الّتى بعده ومن فى هما للبيان اى يظهر له نفسه فى صورة من الصور الّتى لم يكن يظهر للرائى بلا وجود هذا المحل ولا تقابله ولمّا كان الرأى هنا هو الحق عبر عن التّقابل بالتجلّى فضمير تجليه وضمير له للمحلّ وقرأ بعضهم ولا تجلّية بالتّاء على وزن تفعّلة اى من غير وجود هذا المحل ومن غير تجليته للمحل من الجلاء **قوله** وقد كان الحق اوجد العالم كلّها وجود شبح موى لا روح فيه فكان اى العالم كمرآة غير مجلوة ومن شان الحكم الحكم الالهى انه ماسوى محلاّ الا ولا بدّ ان يقبل روحا الهيّا عبّر عنه بالنّفخ فيه وما هو الا حصول الاستعداد من تلك الصّورة المسواة القبول الفيض التّجلى الدّايم بالّذى لم يزل ولا يزال اعتراض وقع بين الشّرط والجزاء على انّ قوله فاقتضى جواب لمّا والواو للحال وقوله وجود شبح صفة مفعول محذوف اى اعطى وجود امثل وجود شبح ومعناه انّه الحق تعالى قد كان اوجد الاعيان الثابتة الّتى للعالم الكبير دون الصّغير الانسان بالوجود العينى مفصلا كالموجود الذى لا روح فيه والمرآة الّتى لا جلاء لها وكان من شان الحقّ وحكمة الالهى وسنته انه ما اوجد شيئا وسواه الّا فلا بدّ ان يكون ذلك الموجود قابلا للرّوح الالهىّ وذلك القبول هو المعبّر عنه بالنّفخ فيه قال تع فى ادم عليه السّلم فاذا سويته ونفخت فيه من رّوحى فقعوا له ساجدين فنفخه تعالى واعطاؤه القابليّة والاستعداد **قوله** وما هو اى ليس ذلك النفخ الا حصول الاستعداد من الصّورة المسواة اى من ذلك الموجود لقبول الفيض المقدّس الذى هو التجلّى الدّائم الحاصل عليه وعلى غيره سواء كانت موجودة بالوجود العلمىّ او العينىّ فالتجلّى بدل الكلّ من الفيض وفى بعض النّسخ لقبول فيض التّجلى بالاضافة فمعناه لقبول الفيض الحاصل من التّجلى ولا يكون ذلك الفيض نفس التّجلى ح بل حاصلا منه ولا ينبغى ان يتوهم انّ هذه الاعيان كانت موجودة زمانا من الازمنة والانسان معدوم فيه مطلقا والا يلزم وجودها مع عدم روحها بل لا بدّ ان يعلم انه من حيث النشاة العنصريّة بعد كلّ موجود بعديّة زمانية لتوقفها على حصول الاستعداد المزاجى الحاصل من الاركان العنصريّة بالفعل والانفعال والتربية كما اشار اليه بقوله تعا خمرت طينة ادم بيدى اربعين صباحا وانّه من حيث النشاة العلميّة قبل جميع الاعيان لانها تفاصيل الحقيقة الانسانيّة كما مرّ بيانه فى المقدمات من حيث النشاة الروحانيّة الكليّة ايضا قبل جميع الارواح

كما اشار اليه النبيّ صلى الله عليه وسلم بقوله اوّل ما خلق الله نوري من حيث النّشاة الرّوحانيّة الجزئيّة
الّتي في عالم المثالي ايضا من قبيل المبدعات وان كان متأخّرا عن العقول والنّفوس الفلكيّة تأخرا ذاتيّا
لازمانيا خلا يكون معدوما في الخارج مطلقا لذلك قيل في حقه قبل نشاته العنصريّة اتجعل فيها
من يّفسد فيها ويسفك الدّماء واخرج من الجنّة بالمخالفة لامر الله تعالى هذا مع انّ صاحب الشّهود
والمحقّق العارف بمراتب الوجود يعلم انه موجود في جميع مظاهره السّماويّة والعنصريّة ويشاهده فيها
بالصّور المناسبة لمواطنها ومراتبها عند التّنزل من الحضرة العلميّة الى العينيّة ومن العينيّة الى الشّهاديّة
المطلقة قبل ظهوره في هذه الصّورة الانسانيّة الحادثة الزمانيّة شهودا محققا ولا يحيط بما اشرنا اليه الّا
من احاط بسرّ قوله تعالى وقد خلقكم اطوارا **قوله** وما بقي الّا قابل والقابل لا يكون الا من فيضه
الاقدس تتميم لما ذكره لان القابل الّذي يقبل الرّوح الالهي هو ايضا يستدعي من يستند وجوده اليه
لانّه بالنّظر الى ذاته معدوم ولمّا كان كذلك بيّن انه ايضا مستند الى الحق تعالى فايض منه لذلك قال
والقابل لا يكون اي لا يحصل الا من فيضه الاقدس اي الاقدس من شوائب الكثرة الاسمائيّة ونقايص
الحقايق الامكانية وقد علمت فيما مرّ من المقدّمات انّ الاعيان الّتي هي القوابل للتجليات الحبي الذاتي
الموجب لوجود الاشياء واستعداداتها في الحضرة العلميّة ثم العينيّة كما قال كنت كنزا مخفيا فاحببت ان
اعرف الحديث والفيض المقدّس عبارة عن التجليات الاسمائيّة الموجبة لظهور ما يقتضيه استعدادات
تلك الاعيان في الخارج فالفيض المقدّس مترتب على الفيض الاقدس واذا علمت هذا ان لا منافاة بين هذا
القول وبين قوله في الفص العزيري وغيره انّ علم الله في الاشياء على ما اعطته المعلومات ممّا هي عليه من
نفسها وقوله فلله الحجة البالغة وقوله فالمحكوم عليه حاكم على الحاكم ان يحكم عليه بذلك وقوله عليه السّلام من
وجد خيرا فليحمد الله ومن وجد دون ذلك فلا يلومن الا نفسه **قوله** فالامر كلّه منه ابتداؤه وانتهاؤه و
اليه يرجع الامر كلّه كما ابتداء منه جواب شرط مقدر اي اذا كان القابل وما يترتب عليه من الاستعدادات
والكمالات والعلوم والمعارف وغيرها ايضا من الحقّ تعالى حاصلا منه فالامر اي الشّان بحسب
الايجاد والتمليك كلّه منه ابتداء وانتهاء والمراد بالامر المامور بالوجود بقول كن كما قال انّما امره اذا
اراد شيئا ان يقول له كن فيكون وكما كان هو اوّلا ومبداء لكلّ شئ كذلك كان اخرا ومرجعا لكلّ شئ
قال تعالى واليه يرجع الامر كلّه اي ما حصّل بالامر وهذا الرّجوع انّما يتحقّق عند القيمة الكبرى بفناء
الافعال والصّفات والذّات في فعاله وصفاته وذاته الموجب لرفع الاثنينية وظهور حكم الاحدية هذا
ان جعلنا واليه يرجع الامر كلّه تكرارا موكدا للاوّل وان حملناه على التّجليات الفايضة بالفيض المقدّس

كل حين فنقول ان الحق يتجلى بحكم كلّ يوم هو فى شان كل لحفظه بل عند كلّ ان لعباده فينزل الامر الالهى
من الحضرة الاحديّة ثم الواحديّة الى المرتبة العقليّة ثم اللوحيّة ثم الطّبيعية الكلية ثم الهيولى الجسميّة ثمّ
العرش ثم الكرسى والسّموات السّبع متحدرا من المراتب الكليّة الى الجزئيّة الى ان ينتهى الى الانسان
منصبغا باحكام جميع ما مرّ عليه فى ان واحد من غير تخلل زمان كذلك اذا انتهى اليه وانصبغ بالاحكام
الغالبة عليه ينسلخ منه انسلاخا معنويا ويرجع الى الحضرة الالهيّة فان كان المنتهى اليه من الكمل فالنّازل
يكون قد اتم دايرته وصارت اخريته عين اوّليّته لانه مظهر المرتبة الجامعة الالهيّة وان كان من السايرين
الّذين قطعوا بعض المنازل والمقامات والباقين فى سفل سافلين والظّلمات فيكون قطع نصف الدّايرة
واكثر ثم انسلخ ورجع الى الحضرة بالحركة المعنويّة فمعنى قوله واليه ترجع الامر كلّه اى الى الله يرجع امر التجلى
الالهى النّازل كل لحظة الى العالم الانسانى كما ابتداء منه **قوله** فاقتضى الامر جلاء مرآة العالم فكان ادم عين
جلاء تلك المرآة وروح تلك الصّورة رجوع الى مكان يصدد بيانه وجواب لما والفاء للسببيّة اى بسبب ان
الحقّ اوجد العالم وجود شبح لا روح فيه وكان كمرآة غير مجلوة اقتضى الامر الالهى جلاء مرآة العالم ليحصل
ماهو المقصود منها وهو ظهور الاسرار الالهيّة المودعة فى الاسماء والصّفات الّتى مظهر جميعها الانسان
اجمالا وتفصيلا وكان ادم اى الانسان الكامل عين جلاء تلك المرآة وروح تلك الصّورة اذ بوجوده
تم العالم وظهر اسراره وحقايقه فانّ ما فى العالم موجود ظهر له حقيقته وحقيقة غيره بحيث انّه علم انّ
عين الاحديّة هى الّتى ظهرت وصارت عين هذه الحقايق لانسان واليه الاشارة بقوله انّا عرضنا الامانة
على السّموات والارض اى على اهل السموات والارض من ملكوتها وجبروتها فابين ان يحملها حيث ما
اعطت استعدادهم تحملها وحملها الانسان لما فى استعداده ذلك انّه كان ظلوما جهولا اى ظلوما
على نفسه مميتا اياها مفنيا ذاته فى ذاته تعالى جهولا لغيره ناسيا لما سواه نافيا لما عداه بقوله لا اله الا الله
فالارواح المجردة وغيرهم وان كانوا عالمين بالاشياء المنتقشة فيهم الصّادرة من الحق بواسطتهم لكنّهم لم
يعلموا حقايقها واعيانها الثابتة كما هى بل صورها ولوازمها ولذلك انباءهم ادم باسمائهم عند عجزهم
عن الانباء واعترافهم بقولهم لا علم لنا الا ما علّمتنا واليه الاشارة وما منّا الا له مقام معلوم اى لا نتعدى
طورنا كما قال جبريل عليه السّلم لو دنوت انملة لاحترقت **قوله** وكانت الملائكة من بعض قوى تلك الصّورة
الّتى هى صورة العالم المعبر عنه فى اصطلاح القوم بالانسان الكبير عطف على قوله فكان ادم والمراد بالملائكة
ههنا غير اهل الجبروت والنّفوس المجرّدة لذلك قال من بعض قوى تلك الصّورة اذ انواع الرّوحانيات
متكثرة منهم اهل الجبروت كالعقل الاوّل والملائكة المهيمنة والعقول السّماويّة والعنصريّة البسيطة

والمركبة التي هي المولدات الثلث على اختلاف طبقاتها وصفوفها ودرجاتها ومنهم اهل الملكوت كالنفس الكلية والنفوس المجردة السماوية والعنصرية البسيطة والمركبة على ان ما في الوجود شئ الا وهو من الجبروت والملكوت عقل ونفس ومنهم النفس المنطبعة في الاجرام العلوية والسفلية ومنهم القوى الجسمانية التي هي سدنة النفوس المنطبعة ومنهم الجن والشياطين ولا يطلق القوى الاعلى التوابع من القوى الروحانية والنفوس المنطبعة وتوابعها كما يقال قوى الروح وقوى القلب ولا يجعل الروح و القلب قوة من القوى لانهما سيدا جميع المظاهر وانما عبر عن العالم في اصطلاح القوم اي اهل التصوف بالانسان الكبير لان جميع ما في العالم عبارة عن مجموع ما اندرج في النشاءة الانسانية كما مر التنبيه عليه من ان اعيان العالم هو تفصيل النشاءة الانسانية فالانسان عالم صغير مجمل صورة والعالم انسان كبير مفصل وانما قيدت صورة لان الانسان هو العالم الكبير مرتبة والعالم هو الانسان الصغير درجة لان الخليفة متعلية على ما استخلف عليه **قوله** فكانت الملائكة كالقوى الروحانية والحسية التي هي في النشاءة الانسانية نتيجة لما ذكره اي لما كانت الملائكة من بعض قوى صورة العالم والعالم هو الانسان الكبير صارت نسبة الملائكة الى العالم كنسبة القوى الروحانية والحسية الى الانسان فكما ان النفس الناطقة المدبرة للبدن تدبره بالقوى الروحانية التي هي العقل النظري والعملي والوهمي والخيالي وما شابهها و الحيوانية والنباتية كالحواس الخمس الظاهرة والغاذية والنامية والمولدة للمثل وغيرها كذلك النفس الكلية مدبرة للعالم كله بواسطة الملائكة المدبرة كما قال فالمدبرات امرا وهي روحانيات الكواكب السبعة وغيرها من الثوابت وباجرامها وكل قوة منها محجوبة بنفسها لا يرى افضل من ذاتها اي كل واحدة من هذه القوى الروحانية سواء كانت في النشاءة الانسانية اوخارجة منها محجوبة بنفسها لا يرى افضل من نفسها كالملائكة التي نازعت في ادم وكالعقل والوهم فان كلا منهما يدعي السلطنة على هذا العالم الانساني ولا ينقاد لغيره اذ العقل يدعي انه محيط بادراك جميع الحقايق والماهيات على ما هي عليه بحسب قوته النظرية وليس كذلك ولهذا يحجب ارباب العقول عن ادراك الحق والحقايق لتقليدهم عقولهم وغاية عرفانهم العلمي الاجمالي بان لهم موجدا ربا منزها عن الصفات الكونية ولا يعلمون من الحقايق الا لوازمها وخواصها وارباب التحقيق واهل الطريق علموا ذلك مجملا وشاهدوا تجلياته وظهوراته مفصلا فاهتدوا بنوره وسروا في الحقايق سريان تجليه فيها وكشفوا عنها وخواصها و لوازمها كشفا لا يمازجه شبهة وعلموا الحقايق هونا وارباب النظر عبادعقولهم الصادرفيهم انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم اي جهنم البعد والحرمان عند ادراك الحق وانواره اذ لا يقبلون

الا ما اعطته عقولهم وهكذا الوهم يدعي السلطنة ويكذب في كل ما هو خارج عن ظهوره لادراكه المعاني الجزئية دون الكلية فلكل منهم نصيب من السلطنة **قوله** وان فيها فيما تزعم الاهلية لكل منصب عال ومنزلة رفيعة عند الله لما عندها من الجمعية الالهية جملة ابتدائية او حالية او عطف على افضل وعلى الاول ان مكسورة وعلى الثاني والثالث مفتوحة وضمير فيها على التقادير الثلاثة عايد الى النشاة وفاعل تزعم ضمير يرجع اليها ايضا وما في قوله فيما تزعم مصدرية والاهلية منصوب على انها اسم ان وضمير لما عندها عايد الى النشاة فمعناه على كسر الهمزة وان في النشاة الانسانية الاهلية لكل منصب عال كما في زعمها لما عندها من الجمعية الالهية وعلى فتحها حالا اي في الحال ان في النشاة الانسانية الاهلية كما في زعمها لما عندها من الجمعية واسناد الزعم الى النشاة مجاز اي كما في زعم اهلها ان كل فرد من افراد هذا النوع يزعم ان له الاهلية لكل منصب عال وعلى فتحها عطفا معناه ان كل قوة محجوبة بنفسها لا ترى افضل من ذاتها ولا ترى ان في النشاة الانسانية الاهلية لكل منصب عال كما تزعم هذه النشاة بحسب الجمعية التي عندها لاحتجابها بنفسها عن ادراك كمال غيرها وزعمها ان لها الاهلية للنشاة وفي بعض النسخ ما يزعم اي شيئا يزعم وهو القلب والعقل والوهم اما القلب فلكونه سلطانا في هذه النشاة واما العقل فلادعائه ادراك الحقايق كلها واما الوهم فلسلطانه على العالم الحسي وادراكه المعاني الجزئية فيكون الاهلية منصوبة بيزعم واما اسما لان والظاهر انه تصرف ممن لا يقدر على حل تركيبه لان اكثر النسخ المعتبرة المقروءة على الشيخ وتلامذه بخلاف ذلك **قوله** بين ما يرجع من ذلك الى الجناب الالهي والى ما يقتضيه الطبيعة الكلية وفي بعض النسخ الطبيعة الكل فالكل بدل منها او عطف بيان لها التي حصرت قوابل العالم كله اعلاه واسفله اشارة الى ان هذه الجمعية حاصلة لها من امور ثلثة ودايرة بينها اولها راجع الى جناب الالهي وهو الحضرة الواحدية حضرة الاسماء والصفات التي لكل موجود منها وجه خاص اليه من غير واسطة كما مر تقريره وثانيها راجع الى الحضرة الامكانية الجامعة لحقايق الممكنات الوجودية والعدمية وهو الوجه الكوني الذي به تميزت عن الربوبية واتصفت بالعبودية وحقيقة الحقايق كلها وان كانت هي الحضرة الاحدية لكن لما جعلها قسيما ومقابلا للجناب الالهي الشامل للحضرة الاحدية والواحدية وكان المراد منها الحقايق الكونية فقط لا الالهية حملناها الى حضرة الامكان وقد تطلق ويراد بها حضرة الجمع والوجود وهي مرتبة الانسان الكامل كما ذكره شيخنا قدس الله روحه في كتاب المفتاح وتطلق ايضا و يراد بها الجوهر كما صرح به الشيخ في كتاب انشاء الدواير وذكر فيه انه اصل العالم كله وهذا النص يؤكد ما ذهبنا اليه من ان المراد بها ما يجمع الحقايق الكونية لا الالهية لذلك جعلها قسيما للجناب الالهي وثالثها

نرجع الى الطّبيعة الكلّية وهي مبدأ الفعل والانفعال فى الجواهر كلّها وهي القابلة لجميع التّاثيرات الاسمائية وذلك اشارة الى ما فى قوله ما يرجع ومن زائدة اى تلك الجمعية دايرة بين شئ يرجع ذلك الشئ الى الجناب الالٰهى وبين شئ يرجع الى جانب حقيقة الحقايق والمراد بقوله والى ما يقتضيه الطّبيعة الكلّية الاستعداد الخاص الحاصل لصاحب هذه الجمعية وقابليته فى هذه النّشاءة الطّبيعية الّتى حصرت قوابل العوالم كلّه اعلاه واسفله ففى قوله وفى النشاءة الحايلة لهذه الاوصاف الى ما يقتضيه الطّبيعة الكلّية تقديم وتاخير تقديره والى ما يقتضيه الطّبيعة الكلية فى النّشاءة الحاملة لهذه الاوصاف والمراد بالنّشاءة هنا النّشاءة العنصرية اذ للانسان ثلث نشاات روحية وطبعية وعنصرية اذ للانسان مرتبة وهي مقام الجمع بينهما والمراد بالاوصاف الكمالات الانسانية ويجوز ان يكون المراد بها القوى الروحانية والجسمانية لذلك قال فى النّشاءة الحاملة لهذه الاوصاف اى النشاءة التى تحمل هذه القوى جميعا ايضا هي به مقام الجمع الالٰهى والكمالات لا توصف بالمحمولية وانما سمّاها اوصافا مجازا الا انها لا تقوم بنفسها كما لا يقوم الصّفات الا بموصوفها ولانها مبدأ الاوصاف فاطلق اسم الاثر على المؤثّر مجازا وكلّ من المعنيين يستلزم الآخر اذ بين الاثر والمؤثر ملازمة من الطّرفين والمراد بالعالم يجوز ان يكون عالم الملك السماوىّ العلوى والعنصرىّ السّفلى ويجوز ان يراد به العالم كلّه الرّوحانى والجسمانىّ لان مرتبة الطبيعة الكلية محيطة بالعالم الروحانىّ والجسمانىّ وحاصرة لقوابلها والعلو والسّفل يكونان فيهما بحسب المرتبة فالعلو للعالم الروحانى والسّفل للعالم الجسمانى وهذا لا يعرفه عقل بطريق نظر فكرى بل هذا الفن من الادراك لا يكون الا عن كشف الٰهى منه يعرف بها اصل صور العالم القابلة لارواحه اى هذا الامر المذكور وتحقيقه على ما هو عليه طور وراء طور العقل اى النّظرى فان ادراكه يحتاج الى نور ربانى يرفع الحجب عن عينى القلب ويحدّ بصره فيراه القلب بذلك النور بل يكشف جميع الحقايق الكونيّة والالٰهيّة واما العقل بطريق النّظر الفكرى وتركيب المقدّمات والاشكال القياسية فلا يمكن ان يعرف من هذه الحقايق شيئا لانّها لا تفيد الا اثبات الامور الخارجة عنها اللّازمة اياها لزوما غير بيّن والاقوال الشارحة لا بدّ وان يكون اجزاؤها معلومة قبلها ان كان المحدود مركّبا والكلام فيها كالكلام فى الاوّل وان كان بسيطا لا جزء له فى العقل ولا فى الخارج فلا يمكن تعريفه الا باللّوازم البيّنة فالحقايق على حالها مجهولة فمتى توجّه العقل النّظرى الى معرفتها من غير تطهير المحلّ من الذّنوب الحاجبة ايّاه عن ادراكها كما هي يقع فى سه الحيره وبيداء الظّلمة ويخبط خبطة عشواء واكثر من اخذ الفطانة بيده وادرك المعقولات من وراء الحجاب لغاية الذّكاوة وقوة الفطنة من الحكماء زعم انّه ادركها على ما هي عليه ولمّا تنبّه فى اخر امره اعترف بالعجز والقصور كما قال لى عند وفاته عن نفسه

يموت وليس له حاصل * سوى علمه انّه ما علم * وقال ايضا اعتصام الورى بمغفرتك * عجز الواصفون عن
صفتك * تب علينا فاننا بشر * ما عرفناك حق معرفتك * وقال الامام * نهاية ادراك العقول عقال *
واكثر سعى العالمين ضلال * ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا * سوى ان جمعنا فيه قيل وقال * واما الذات
الالهيّة فحار فيها جميع الانبياء والاولياء كما قال سيد البشر صلى الله عليه وسلّم ما عرفناك حق معرفتك وما
عبدناك حق عبادتك وقال ابو بكر رضى الله عنه العجز عن درك الادراك ادراك * وقال الآخر * قد تحيرت فيك خذ
بيدى * يا دليلا لمن تحير فيكا * وقال الشيخ ولست ادرك من شئ حقيقته وكيف ادركه وانتم فيه وانما قيّده
بقوله بطريق نظر فكرى لانّ القلب اذا تنوّر بالنور الالهى يتنوّر العقل ايضا بنوره ويتبع القلب لانه قوّة من قواه
فيدرك الحقايق بالتّبعيّة ادراكا مجرّدا عن التصرّف فيها ويسلّم امره الى الله تعالى المتصرّف بالحقيقة فى كل شئ
ويعترف اعترافه الاوّل بقوله سبحانك لا علم لنا الا ما علّمتنا انك انت العليم الحكيم **قوله** منه نعرف الى آخره
اى من الكشف الالهى نعرف ما الّذى ظهر على صور العالم الّتى قبلت لا رواحه وضمير ارواحه عايد الى العالم
وانما قيّد الكشف بالالهى ليخرج الكشف الصّورىّ والملكىّ والجنّى وكشف الخواطر والضماير وامثالها
فانه لا يعطى ذلك بل كشف الحقايق الاسمائيّة والتجليات الصفاتيّة يعدّ القلوب للتّجليات الذاتيّة المغنية
لما سواها الجاعلة لجبال الانيّات دكا فتفنى فيها فناء توجب البقاء الابدىّ فتطلع بحقيقتها وحقيقة
غيرها بالحقّ وتعلم ان الذات الالهيّة تظهر بصور العالم وانّ اصل تلك الحقايق وصورها تلك الذّات
وانها هى التى ظهرت فى الصّورة الجوهريّة المطلقة الّتى قبلت هذه الصّور كلّها من حيث قيّوميّتها والمراد
بالصّور يجوز ان يكون الاجسام القابلة للارواح والاجساد المثاليّة والهياكل النارّيّة والنوريّة فيكون
مشتملا على جميع العقول والنّفوس المجرّدة وغير المجرّدة والجنّ وغيرها لانّ منها صورة فى عالم الارواح
حسب ما يليق بكمالاته كما مرّ بيانه فى المقدّمات يسمّى هذا المذكور انسانا وخليفة فاما انسانيته فلعموم
نشأته وحصره الحقايق كلّها وهو للحقّ بمنزلة انسان العين من العين الّذى يكون به النظر وهو المعبّر
عنه بالبصر فلهذا سمّى انسانا اى سمّى هذا الكون الجامع انسانا وخليفة اما تسميته انسانا فلوجهين احدهما
عموم نشاءته اى شتمال نشاءته المرتبيّة على مراتب العالم وحصره الحقايق اى المفصلة فى العالم وذلك لانّ
الانسان امّا ماخوذ من الانس ومن النّسيان فاذا كان من الانس فهو حاصل للانسان لكونه مجمع الاسماء
ومظاهرها وتونس به الحقايق وتبصر فى نشاءته الجسمانية والرّوحانيّة المثاليّة لاحاطة النشاءة اياها
وان كان من النّسيان وهو الذهول عن بعض الاشياء بعد التّوجه اليه بالاشتغال الى غيره والانسان
بحكم اتّصافه بكلّ يوم هو فى شان لا يمكن وقوفه بشان واحد وهذا ايضا يقتضى العموم والاحاطة اذ

وجه تسمية الانسان

لولم يكن نشأته محيطة بما كانت على منوال واحد ونسق معين كغيره من الموجودات واياما كان سمي الانسان انسانا لهذه المناسبة الجامعة بين الاسم والمسمى وثانيهما انه للحق بمنزلة انسان العين من العين الذي به يحصل النظر وهو الذي يعبر عنه بالبصر وكما ان انسان العين هو المقصود الاصلي من العين اذ به يكون النظر ومشاهدة عالم المظاهر الذي هو صورة الحق كذلك الانسان هو المقصود الاولي من العالم كله اذ به يظهر الاسرار الالهية والمعارف الحقيقية المقصودة من الخلق وبه يحصل اتصال الاول بالاخر وبمرتبته يكمل مراتب عالم الباطن والظاهر وفي قوله وهو للحق اي الانسان للحق بمنزلة انسان العين اشارة الى نتيجة قرب الفرايض وهو كون العبد سمع الحق وبصره ويده الحاصلة للانسان الكامل عند فناء الذات وبقائها به في مقام الفرق بعد الجمع وهذا اعلى رتبة من نتيجة قرب النوافل وهو كون الحق بمنزلة انسان العين من العين هو الانسان الكامل لا غير وايضا الكامل لكونه واسطة بين الحق والعالم باعتبار صار بمنزلة انسان العين من العين لانه ايضا واسطة بين الرائي الحقيقي وبين المرائي **قوله** فانه به نظر الحق الى خلقه فرحمهم تعليل لقوله فانه للحق بمنزلة انسان العين من العين واشارة الى ان الكامل هو سبب ايجاد العالم وبقائه وكما لاته ازلا وابدا دنيا واخرة وذلك اما في العين فلان الحق تعالى لما تجلى لذاته بذاته وشاهد جميع صفاته وكمالاته في ذاته واراد ان يشاهدها في حقيقة تكون هذا النوع الانساني في الحضرة العلمية فوجدت حقايق العالم كلها بوجودها وجودا اجماليا لاشتمالها عليها من حيث مضاهاتها للمرتبة الالهية الجامعة للاسماء كلها ثم اوجدهم فيها وجودا تفصيليا وصارت اعيانا ثابتة كما تقرر في موضعها واما في العين بحسب وجوداتهم فلانه جعل لوجود الخارجي مطابقا للوجود العلمي بايجاد العقل الاول الذي هو نور المحمدي المعرب عنه اول ما خلق الله نوري اولا ثم غيره من الوجودات التي تضمنها العقل وعلمها ثانيا واما بحسب كمالاتهم فلانه جعل قلب الانسان الكامل مرآة التجليات الذاتية والاسمائية ليتجلى له اولا ثم بواسطته يتجلى للعالم كانعكاس النور من المرآة المقابلة للشعاع الى ما يقابلها فاعيانهم في العلم والعين وكمالاتهم انما حصلت بواسطة الكامل وايضا لما كان الانسان مقصودا اوليا ووجوده الخارجي يستدعي وجود حقايق العالم وجد اجزاء العالم اولا ليوجد الانسان اخرا لذلك جاء في الخبر لولاك لما خلقت الافلاك وهذا الشهود الازلي والايجاد العلمي والعيني عبارة عن النظر اليهم وافاضة الرحمة الرحمانية المجملة والرحيمية المفصلة عليهم اذ جميع الكمالات مترتبة على الوجود لازمة له فالوجود هو الرحمة الاصلية التي يتبعها جميع انواع الرحمة والسعادات الدنيوية والاخروية **قوله** فهو الانسان الحادث الازلي والنشأ الدائم الابدي والكلمة الفاصلة الجامعة نتيجة لما ذكر اي اذا كان به نظر الحق الى خلقه

فرحمهم باعطاء الوجود فهو الحادث الازلیّ امّا حدوثہ الذاتی فلعدم اقتضاء ذاته من حیث هی هی الوجود و
الامکان واجب الوجود وامّا حدوثہ الزمانیّ فلکونہ نشاء تہ العنصریّۃ مسبوقۃ بالعدم الزّمانی واما ازلیّتہ
فبالوجود العلمیّ لانّ العلم نسبۃ بین العالم والمعلوم وهو ازلیّ فعینہ الثابتۃ ازلیۃ و بالوجود العینی
الرّوحانیّ فلانہ غیر زمانی متعال عنہ وعن احکامہ مطلقا والیہ اشار النبیّ صلی اللہ علیہ وسلم بقولہ نحن
الآخرون السّابقون والفرق بین ازلیۃ الاعیان والارواح المجرّدۃ وبین ازلیۃ المبدع ایّاها انّ ازلیّۃ
الحقّ تعالی نعت سلبی ینفی الاولیّۃ بمعنی افتتاح الوجود عن العدم لانّہ عین الوجود وازلیّتها دوام
وجودها بدوام الحقّ مع افتتاح الوجود عن العدم لکونہ من غیرها واما دوامہ وابدیتہ فلبقائہ ببقاء
موجدہ دنیا وآخرۃ وایضا کل ما هو ازلیّ فهو ابدیّ و بالعکس الا یلزم تخلف المعلول عن علتہ او التسلسل
فی العلل لان علتہ ان کانت ازلیّۃ لزم التخلّف وان لم یکن کذلک یجب استنادها ایضا الی علۃ حادثۃ بالزّمان
وح انکان للزّمان فیها مدخل یجب ان یکون معلولها غیر ابدیّ لکون اجزاء الزمان متجدّدۃ منصرمۃ بالضرورۃ
والفرض بخلافہ وان لم یکن لہ فیها مدخل فالکلام فیها کالکلام فی الاولی فیتسلسل والتسلسل فی العلل
التی لا مدخل الزمان فیها باطل والا یلزم نفی الواجب فالابدیات مستندۃ بعلل ازلیّۃ کما انّ الحوادث
الزّمانیّۃ مستندۃ بعلل متجدّدۃ منصرمۃ والنّفوس النّاطقۃ الانسانیّۃ حدوثها بحسب التعلّق الی
الابدان لا بحسب ذواتها والصور الاخراویّۃ کما انها ابدیّۃ کذلک ازلیّۃ حاصلۃ فی الحضرۃ العلمیّۃ و
الکتب العقلیّۃ والصّحف النوریّۃ وان کان ظهورها بالنّسبۃ الینا حادثا بالحدوث الزّمانی فلانہ رد و
اما کونہ کلمۃ فاصلۃ فلتمییزہ بین المراتب الموجبۃ للتکثر والتّعدد فی الحقایق بل هو المفصل لما تحویہ
ذاتہ بظهورہ بحسب غلبۃ کلّ صفۃ علیہ فی صورۃ تناسبها علما وعینا والیہ الاشارۃ کونہ علیہ السّلام
قاسما بین الجنّۃ والنار اذ هذہ القسمۃ واقعۃ ازلا والآخر مطابق للاوّل واما کونہ کلمۃ جامعۃ حاطۃ فلا
حقیقتہ بالحقایق الالٰهیّۃ والکونیّۃ کلّها علما وعینا وایضا هو الّذی یفصل بین الارواح و
صورها فی الحقیقۃ وانکان الفاصل ملکا معینا لانہ بحکمہ یفصّل وکذلک هو الجامع بینهما لانہ الخلیفۃ
الجامعۃ للاسماء ومظاهرها فتمّ العالم بوجودہ ای لمّا وجد هذا الکون الجامع تمّ العالم بوجودہ
الخارجیّ لانّہ روح العالم المدبّر لہ والمتصرّف فیہ ولا شک ان الجسد لا یتم کمالہ الا بروحہ الّتی
تربّہ ویحفظہ من الآفات وانّما تاخر نشاتہ العنصریّۃ فی الوجود العینیّ لانہ لمّا جعلت حقیقتہ متّصفۃ
بجمیع الکمالات جامعۃ لحقایقها وجب ان توجد الحقایق کلّها فی الخارج قبل وجودہ حتی یمرّ عند
تنزلاتہ علیها فیتّصف بمعانیها طورا بعد طور من اطوار الرّوحانیات والسّماویّات والعنصریّات

الى ان يظهر فى صورته النوعية الحسية والمعانى النازلة عليه من الحضرات الاسمائية لا بد ان تمر على هذه الوسايط ايضا الى ان تصل اليه وتكمل وذلك المرور انما هو لتهيئة استعداده للكمالات اللائقة به والاجتماع ما فصل من مقام جمعه من الحقايق والخصايص فيه وللاشهاد والاطلاع على ما اريد ان يكون خليفة عليه ولهذا لا يجعل خليفة وقطبا الا عند انتهاء السفر الثالث ولولا هذا المرور لما امكن العروج للكمل اذ الخاتمة مضاهية للسابقة وبه يتم الحركة الدورية المعنوية وما يقال ان علم الاولياء تذكرى لا تفكرى وقوله عليه السلم الحكمة ضالة المؤمن اشارة الى هذا المعنى لا الى انه وجد فى النشاة العنصرية مرة اخرى ثم عرض له النسيان بواسطة التعلق بنقطة اخرى ومرور الزمان عليه الى اوان تذكره كما على راى اهل التناسخ وايضا لما كان عينه فى الخارج مركبا من العناصر المتاخر عن الافلاك وارواحها وعقولها وجب ان توجد قبله لتقدم الجزء على الكل بالطبع **قوله** فهو من العالم كفص الخاتم من الخاتم الذى هو محل النقش والعلامة التى بها يختم الملك على خزائنه وسماه خليفة من اجل هذا شروع فى بيان سبب تسمية الانسان بالخليفة شبه حال الانسان باعتبار باعتبار كونه من العالم واعتبار كونه اخر بما له شان اخر بالفص لان الفص ايضا قد يكون جزءا من الخاتم وهو محل النقش وقد يكون مركبا عليه وانما يركب فى الخاتم ليصير جزءا منه عند الفراغ من عمله فهو اخر العمل كذلك الانسان نوع من الحيوان واخر ما ينتهى به دايرة الوجود العينى وكما ان الفص له شان اخر وهو كونه محل النقوش التى بها يختم ويحفظ الخزائن كذلك الانسان هو محل نقوش جميع الاسماء الالهية والحقايق الكونية التى بها يتمكن من الخلافة وبهذا الاعتبار سماه الحق خليفة بقوله انى جاعل فى الارض خليفة **قوله** لانه تعالى الحافظ به خلقه كما يحفظ الختم الخزاين فما دام ختم الملك عليها لا يجسر احد على فتحها الا باذنه فاستخلفه فى حفظ العالم فلا يزال العالم محفوظا ما دام فيه هذا الانسان الكامل تعليل للتسمية بالخليفة وذلك لان الملك اذا اراد ان يحفظ خزاينه عند غيبته عنها يختم عليها لئلا يتصرف فيها احد فيبقى محفوظة فالختم حافظ لها بالخلافة لا بالاصالة فكذلك الحق يحفظ خلقه بالانسان الكامل عند استتاره بمظاهر اسمائه وصفاته عزة وكان هو الحافظ لها قبل الاستتار والاخفاء والاختفاء واظهار الخلق فحفظ الانسان لها بالخلافة فسمى بالخليفة لذلك وحفظه للعالم عبارة عن ابقاء صور انواع الموجودات على ما خلقت عليها الموجب لبقاء كمالاتها واثارها باستمداده من الحق التجليات الذاتية والرحمة الرحمانية والرحيمية بالاسماء والصفات التى هذه الموجودات صارت مظاهرها ومحل استوائها اذ الحق انما يتجلى لمراة قلب هذا الكامل فينعكس الانوار من قلبه الى العالم فيكون باقيا بوصول ذلك الفيض لها فما دام هذا

الانسان موجودا فی العالم یکون محفوظا بوجوده وتصرفه فی عوالمه العلویّة والسّفلیّة فلا یجسر احد من حقایق العالم وارواحها علی فتح الخزائن الالٰهیّة والتّصرف فیها الا باذن هذا الکامل لانّه هو صاحب الاسم الاعظم الّذی به یرب العالم کلّه فلا یخرج من الباطن الی الظاهر معنی من المعانی الا بحکمه ولا یدخل من الظاهر فی الباطن شئ الا بامره وان کان یجهله عند غلبة البشریّة علیه فهو البرزخ بین البحرین والحاجز بین العالمین والیه الاشارة بقوله مرج البحرین یلتقیان بینهما برزخ لا یبغیان **قوله** الا تراه اذا زال وفك الختم من خزانة الدنیا لم تبق فیها ما اختزنه الحقّ فیها وخرج ما کان فیها والتحق بعضه ببعض وانتقل الامر الی الاخرة وما کان ختما علی خزانة الاٰخرة ختما ابدیّا واستشهاد لقوله فلا تزال العالم محفوظا مادام فیه هذا الانسان الکامل الا تراه ای الا تری الانسان الکامل اذا زال وفك ای فارق وانتقل من الدنیا الی الاخرة ولم یبق فی الافراد الانسانیّة من یکون متّصفا بکماله لیقوم مقامه ینتقل معه الخزائن الالٰهیّة الی الاٰخرة اذ الکمالات کلّها ما کانت قایمة مجموعة ومنحصرة محفوظة الا به فلمّا انتقل انتقلت معه ولم تبق فی خزانة الدّنیا ما اختزنه الحق فیها من الکمالات فان قلت الکامل ختم حافظ للخزاین ولا یلزم من انتقال الختم الحافظ انتقال الخزاین فکیف قال لم یبق فیها ما اختزنه الحق قلت الکامل ختم للخزاین وحافظ لوجودها اذ الاسرار الالٰهیة مفصّلة فی العالم ومجموعة فی الکامل کما قال کلّ الجمال غدا لوجهك مجملا لکنه فی العالمین مفصل ولا یتجلی الحق علی العنصریّة الدنیویّة الا بواسطة کما مر فعند انتقاله ینقطع عنه الامداد الموجب لبقاء وجوده وکمالاته فینتقل الدّنیا عند انتقاله ویخرج ما کان فیها من المعانی والکمالات الی الاٰخرة قال رضی الله عنه فی القسم الالٰهی بالاسم الرّبانیّ الا یری ان الدّنیا باقیة ما دام هذا الشّخص الانسانی فیها والکاینات تتکون والمسخّرات تتسخّر فاذا انتقل الی الدّار الاخروی مارت هذه السماء مورا وسارت الجبال سیرا ودکّت الارض دکا وانتثرت الکواکب وکوّرت الشمس وذهبت الدّنیا وقامت العمارة فی الدار الاخرة بنقل الخلیفة الیها **قوله** والتحق بعضه ببعض ای التحق بعض ما اختزنه الحق فی الدّنیا ببعض ما اختزنه فی الاٰخرة وذلك لانّ کلّ ما هو موجود فی الظاهر من الحقایق والمعانی موجود فی عالم الباطن الّذی بظهوره تحصل الاٰخرة علی صورة یقتضیها عالمها وهو اصل بالنسبة الی ما فی الظاهر فاذا انتقل هذا البعض منها التحق ببعضه الّذی هو اصله فی الاٰخرة وانتقل الامر الالٰهی الیها وکان ختما ای هذا الکامل کان ختما حافظا علی خزانة الاٰخرة ابدیا وهذا معنی ما یقال انّ القراٰن یرفع الی السماء لانّه خلق الکامل کما قالت عایشة رضی الله عنها ولو کان خلقه القراٰن بل هو القراٰن والکتاب المبین الالٰهی کما قال رضی الله عنه ؛ انا القراٰن والسّبع المثانی ؛ وروح الرّوح لا روح الاوانی فؤادی عند مشهودی مقیم ؛ یشاهده وعندکم لسانی ؛ وقال امیر المومنین کرم الله وجهه وانت الکتاب المبین

الذی باحرفہ یظہر المضمر وجاء فی الخبر ایضا ان الحق تعالی ینزع العلم بانتزاع العلماء حتی لم یبق علی وجہ الارض من یعلم مسئلۃ علمیۃ ومن یقول اللہ اللہ ثم علیہم یوم القیامۃ وکون الکامل ختما علی خزائن الآخرۃ دلیل علی ان التجلیات الالٰہیۃ لاہل الآخرۃ انما ہی بواسطۃ الکامل کما فی الدنیا والمعانی المفصلۃ لاہلہا متفرعۃ من مرتبتہ ومقام جمعہ ابدا کما یفرع منہ ازلا فما للکامل من الکمالات فی الآخرۃ لایقاس علی ما لہ من الکمالات فی الدنیا اذ لاقیاس لنعم الآخرۃ علی نعم الدنیا وقد جاء فی الخبر الصحیح ان الرحمۃ مائۃ جزء جزء منہا لاہل الدنیا وتسعۃ وتسعون لاہل الآخرۃ ومن یتحقق بہذا المقام ویمعن النظر فیہ یظہر لہ عظمۃ الانسان الکامل وقدرہ فظہر جمیع ما فی الصورۃ الالٰہیۃ من الاسماء فی ہذہ النشاءۃ الانسانیۃ فحازت رتبۃ الاحاطۃ والجمع بہذا الوجود وبہ قامت الحجۃ للہ تم علی الملائکۃ ای لما استخلف الانسان وجعلہ خاتمۃ علی خزانتی الدنیا والآخرۃ ظہر جمیع ما فی الصورۃ الالٰہیۃ من الاسماء فی النشاءۃ الانسانیۃ الجامعۃ بین النشاءۃ العنصریۃ والروحانیۃ ای صارت جمیع ہذہ الکمالات فیہا بالفعل وقد صرح شیخنا رضی اللہ عنہ فی کتاب المفتاح ان من علامات الکامل ان یقدر علی الاحیاء والاماتۃ وامثالہما واطلاق الصورۃ علی اللہ مجاز اذ لاتستعمل فی الحقیقۃ الا فی المحسوسات ففی المعقولات مجاز ہذا باعتبار اہل الظاہر عند المحققین تحقیقۃ لان العالم باسرہ صورۃ الحضرۃ الالٰہیۃ تفصیلا و الانسان الکامل صورتہ جمعا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ خلق آدم علی صورتہ فالنشاءۃ الانسانیۃ حازت رتبۃ الاحاطۃ والجمع بہذا الوجود ای بالوجود العینی و ذلک لانہ حاز بجسمہ رتبۃ الاجسام وبروحہ رتبۃ الارواح وبہ ای بہذا الجمع قامت الحجۃ علی الملائکۃ لاحاطتہ بما لم یحیطوا بہ **قولہ فتحفظ**

فقد وعظک اللہ بغیرک وانظر من این علی من اتی علیہ تنبیہ للسالک بالتادب بین یدی الحق تعالی وخلفائہ والمشایخ والعلماء والمومنین لئلا یظہر بالانانیۃ واظہار العلم والکمال عندہم لانہ یسلک للفناء وذلک لایحصل الا برویتہ ما لغیرہ من الکمال وعدم رویتہ ما لنفسہ لا بالعکس وقیل قول نعلم من العینین ان کنت عاقلا ؛ شہود جمال الغیر عند تواصل ؤ ولا تک کالطاؤس یمعشق نفسہ فیبقی ملوما عند کل الکوامل ای وعظک اللہ بزجرہ للملائکۃ بقولہ انی اعلم ما لا تعلمون وانی مبنی للمفعول تقال اتاہ واتی بہ واتی علیہ وانما جاء ہنا بعلی لانہ فی معرض التوبیخ والزجر کانہ قال وانظر من این ہلک من ہلک

قولہ فان الملئکۃ لم تقف مع ما تعطیہ نشاءۃ ہذہ الخلیفۃ ولا وقفت مع ما یقتضیہ حضرۃ الحق من العبادۃ الذاتیۃ بیان سبب وقوع الملئکۃ فی التوبیخ ولیس الوقوف ہنا بمعنی الشعور والاطلاع والاکان الواجب ان یقول علی ما یعطیہ فانہ یعدی بعلی بل بمعنی الثبوت فمعناہ ان الملائکۃ ما ثبتت والا وقفت

مع ما اعطته مرتبة هذا الخليفة لا بحسب نشاءته الروحانية مما هي عليه من التسبيح والتهليل والكمال اللائق بها بل تعدت عنه وطلبت الزيادة على ما وهبت يقال فلان وقف مع فلان واقف معه اذا لم يتعدّ عنه في السير ولم يقف معه اذا تعدى عنه وهذا الكلام اشارة الى ما مرّ من ان جميع الموجودات ما ياخذون كمالهم الّا من مرتبة الانسان الكامل ولا تحصيل لهم المدد في كل آن الا منها لان الاسماء كلّها مستمدون من الاسم الله الذى هذا الكامل مظهره ويجوز ان يراد بالنشاءة هنا نشاءة رتبته الجامعة للنشأتين ويجوز ان يراد النشاءة الروحانية وحدها **قوله** ولا وقفت مع ما يقتضيه حضرت الحق من العباد الذاتية بيان سبب آخر لذلك اعاد قوله ولا وقفت وقوله من العبادة بيان ما وصله يقتضيه محذوف تقديره مع ما يقتضيه حضرة الحق ويطلبه منهم من العبادة ومعناه انهم ما وقفوا مع ما يقتضيه حضرة الحق من العباد التى يقتضيها ذواتهم ان تعبد الحق بحسب الاسماء الّتى صارت مظاهرها بالانقياد والطاعة لامره او العبادة الّتى يقتضيها الذات الالهيّة ان تعبد بها وحضرة الحق حضرة الذات اذ الحق اسم من اسمائها **قوله** فانّه ما يعرف احد من الحق الا ما يعطيه ذاته تعليل لعدم الوقوف مع ما يقتضيه حضرت الحق من العبادة اى لانّه لا يعرف احد من العباد شيئا من اسماء الحق وصفاته الا ما تعطي ذات ذلك العبد بحسب استعداده ولا يعبد احد الّا بمقدار علمه ومعرفته بالحق لان العبادة مسبوقة بمعرفة المعبود من كونه ربّا مالكا يستحق العبادة وبمعرفة العبد من كونه مربوبا مملوكا يستحق العبودية فمن كان لا يعطي استعداد ذاته العلم والمعرفة بجميع الاسماء والصفات لا يمكنه ان يعبد الحق بجميع الاسماء لذلك لا يعبد الحق عبادة تامّة الّا الانسان الكامل فهو العبد التّام ولاستلزام العبادة المعرفة قال فانه ما يعرف احد كما فسّر العبادة بالمعرفة في قوله تعالى وما خلقت الجنّ والانس الا ليعبدون وليس للملائكة جمعية آدم الواو للحال اى والحال انّ الملائكة ليس لهم جمعية الاسماء الّتى لآدم لكونهم يعبدون الله من حيث اسم خاص معين لا يتعدون عنه وآدم يعبده بجميع اسمائه ولا وقفت مع الاسماء الالهيّة التي تخصها اى تخصّ الملائكة وضمير الفاعل يرجع الى الاسماء وسبحت الحق بها اى بتلك الاسماء وقدّسته وما علمت ان لله اسماء ما وصل علمها اليها اى علم الملائكة الى تلك الاسماء فما سبّحته بها اى بتلك الاسماء ولا قدّسته فغلب عليها ما ذكرناه وحكم عليها هذا الحال فقالت من حيث النشاءة اتجعل فيها من يفسد فيها اى ما وقفت الملائكة الاسماء الّتى تخصّ الملائكة وسبّحت الحق بها وقدّسته فغلب عليها اى على الملائكة ما ذكرناه من عدم الوقوف مع ما اعطته مرتبة الانسان الكامل ومع ما اقتضته حضرة الحق منها من العبادة والانقياد لكل ما امر الله به وحكم عليها اى على الملائكة هذا الحال اى عدم الوقوف فقالت من حيث النشاءة اى من حيث نشأتهم

الخاصّة بهم اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدّماء ولا ينبغى ان يحمل النشاءة هنا على النشاءة العنصريّة
الانسانيّة ليكون معناه فقالت هذا القول من حيث النشاءة الجسميّة الّتى لآدم لغفلتهم مع غفلتهم عن
النّشاءة الرّوحيّة والمرتبيّة لانّ قوله فلولا نشاتهم تعطى ذلك ما قالوا فى حقّ آدم ما قالوا تصريح على انّ
المراد بالنشاءة هنا هو النشاءة التى تخصّهم اى قالت الملائكة من حيث نشأتهم التى هم عليها اتجعل فيها من
يفسد فيها والتسبيح اعم من التقديس لانه تنزيه الحقّ عن نقايص الامكان والحدوث والتقديس تنزيه
عنها وعن الكمالات اللازمة للاكوان لانّها من حيث اضافتها للاكوان تخرج عن اطلاقها وتقع فى نقايص
التقييد وليس الا النزاع وهو عين ما وقع منهم فما قالوه فى حقّ آدم هو عين ما هم فيه مع الحق اى ليس هذا المعنى
الّذى غلب وحكم عليهم وهذا القول فى حقّ آدم الا المنازعة والمخالفة لامر الحق وهو النزاع عين ما وقع
منهم مع الحق فما قالوه فى حق آدم من النقص والمخالفة هو عين ما هم فيه مع الحق وليس ذلك النقصان عين
ما وقع منهم حالة الطّعن فيه فلولا انّ نشاءتهم تعطى ذلك ما قالوا فى حق آدم ما قالوه وهم لا يشعرون انّى فلو
لا ان نشاءتهم الّتى حجبتهم عن معرفة مرتبة آدم تعطى ذلك النّزاع ما قالوا فى حق آدم ما قالوه وهم لا يشعرون
ان استعدادتهم وذواتهم تقتضى ذلك الذى نسبوا الى آدم كما قيل كل اناء يترشح بما فيه وهذا تنبيه
على ان الملائكة الذى نازعوا فى آدم ليست من اهل الجبروت ولا من اهل الملكوت السماويّة فانّهم لغلبة
النوريّة عليهم واحاطتهم بالمراتب يعرفون شرف الانسان الكامل ورتبته عند الله وان لم يعرفوا
حقيقته كما هى بل ملائكة الارض والجنّ والشياطين الذين غلبت عليهم الظّلمة والنشاءة الموجبة
للحجاب وقوله تع انى جاعل فى الارض خليفة تخصيص الارض بالذكر وان كان الكامل خليفة فى العالم
كلّه فى الحقيقة ايماء ايضا بان ملائكة الارض هم الطاعنون اذ الطّعن لا يصدر الا ممّن هو فى معرض
ذلك المنصب واهل السّموات مدبّرات للعالم العلوى بالقصد الاوّل وللسّفلى بالقصد الثانى واذا
حققت الامر وامعنت النظر تجدهم فى هذه النشاءة الانسانيّة ايضا انهم هم المفسدون كما قال تعالى
الا انهم هم المفسدون ولكن لا تشعرون الا ترى ان القوة الشهويّة والغضبيّة اللتين هما ملكان من ملائكة
الارض هما اللّتان تغلبان على النّفس الناطقة وتجعلان لهما اسيرا منقادا الا فاعليهما واغراضهما وعند ذلك
تصير النّفس امّارة بالسّوء فهم المفسدون فى الحقيقة وكون السّفك والفساد صادرا من القوى الجسمانيّة
لا الرّوحانيّة والقلبيّة دليل واضح على ما ذهبنا اليه من اهل الجبروت والملكوت السّماويّة لا ينازعون
مع الحقّ ولا يخالفون امره ونهيه اذ القوى الروحانية والقلبيّة لا يتاتى منهم ما يخالف امر الله فافهم
تنبيه اعلم ان هذه المقاولة تختلف باختلاف العوالم الّتى يقع التّقاول فيها فان كان واقعا فى العالم المثالى

فهو شبيه المكالمة الحسية وذلك بان يتجلى لهم الحق تجليا مثاليا كتجليه لاهل الآخرة بالصور المختلفة كما نطق به حديث التحول وان كان واقعا فى عالم الارواح من حيث تجردها فهو كالكلام النفسى فيكون قول الله لهم القاوه فى قلوبهم المعنى المراد وهو جعله خليفة فى الارض غيرهم وقولهم عدم رضاهم بذلك وانكارهم له الناشئين من احتجابهم برؤية انفسهم وتسبيحهم عن مرتبة من هو اكمل منهم واطلاعهم على نقصان دون كمالاته ومن هذا التنبيه تنبيه الفطن على كلام الله ومراتبه فانه عين المتكلم فى مرتبة ومعنى قائم به فى اخرى كالكلام النفسى وانه مركب من الحروف ومعبر بها فى عالم المثالى والحسى بحسبها كما بيناه فى رسالتنا المسماة بكشف الحجاب عن كلام رب الارباب والله اعلم فلو عرفوا نفوسهم لعلموا ولو علموا لعصموا اى لو عرفوا ذواتهم وحقايقهم لعلموا لوازمها من كمالاتها ونقايصها وعدم علمها بمرتبة الانسان الكامل وبان لله تعالى اسماء ما تحققوا بها ولو علموا ذلك لعصموا من نقصان الجرح لغيرهم وتزكية انفسهم ولما كان العلم اليقينى موجبا لخلاص النفس عن الوقوع فى المهالك غالبا قال رضى الله عنه ولو علموا لعصموا ثم يقفوا على مع التجريح حتى زادوا فى الدعوى بما هم عليه من التقديس والتسبيح اى ما اكتفوا بالجرح والطعن فى آدم بل زكوا نفوسهم وظهروا بدعوى التسبيح والتقديس ولو علموا حقيقتهم لعلموا ان الحق هو المسبح والمقدس لنفسه فى مظاهرهم وان هذه الدعوى يوجب الشرك الخفى وعند آدم من الاسماء الالهية ما لم تكن للملائكة هنا هم الطاعنون فى آدم او الملائكة مطلقا لتكون اللام للعهد فى الاول والجنس فى الثانى وكلاهما حق فان كلا منهما له مقام معين لا يمكن له التجاوز عنه ولا تسبيح له الا بحسب ذلك المقام بخلاف الانسان فان مقامه يشتمل على جميع المقامات علوا وسفلا وهو مسبح فيها كلها يعلم ذلك من احاط العلم بمطلع قوله تعالى وان من شئ الا يسبح بحمده وشاهد كيفية تسبيحهم الحسى والمثالى والمعنوى بلسان حالهم واستعدادهم فى كل حين وعرف انه مسبح فى مراتب نقصانه كما انه مسبح فى مراتب كماله فنقصانه ايضا من وجه كماله الا يرى ان التواب والغفار والعفو والرؤف والرحيم والمنتقم والقهار وامثالها يقتضى المخالفة والذنب كاقتضاء الرب للمربوب والرازق المرزوق فالحكمة الالهية اقتضت ظهور المخالفة من الانسان ليظهر منه الرحمة والغفران كما جاء فى حديث القدسى لو لم تذنبوا لذهبت بكم وخلقت خلقا يذنبون ويستغفرون فاغفر لهم وايضا المخالفة للامر فى الظاهر انما هى للانقياد بمقتضى الارادة فى الباطن ان كل يعمل بمقتضى الاسم الذى هو ربه فهو فى عين الطاعة لربه عند الاتيان بالمعصية وان كان مخالفا للامر فى الصورة وايضا الذنب يقتضى الانكسار والافتقار الى الرحمة والرجاء فى المغفرة وعدمه غالبا يقتضى العجب والانانية وهو اشد الذنب لقوله تعالى لو لم تذنبوا لخشية عليكم اشد من الذنب الا وهو العجب العجب ولهذه الحكمة خلق آدم بيديه اى بصفاته الجمالية

والجلالية ولذلك ظهر في ابني ادم قابيل وهابيل ما كان مستورا فيه من الطاعة والمخالفة فظهرت الطاعة في احدهما والمخالفة في اخر فوصف لنا الحق ما جرى اى في العلمين اعيانهم او في العالم الروحاني بين ارواحهم لنقف عنده ونتعلم الادب مع الله تعالى فلا ندعى ما نحن متحققون به وحاودون عليه بالتقييد فكيف ان نطلق في الدعوى فنعم بها ما ليس لنا بحال ولا نحن منه على علم فنفتضح فهذا التعريف الالهي مما ادب الحق به عباده الادباء الامناء الخلفاء ظاهر ثم نرجع الى الحكمة فنقول اعلم ان الامور الكلية وان لم يكن لها وجود في عينها فهي معقولة معلومة بلا شك في الذهن فهي باطنة لا تزول عن الوجود العيني اى نعرض عن حكاية الملائكة ونرجع الى تقرير الحكمة الالهية ومراده رضي الله عنه بيان الارتباط بين الحق والعالم وان الانسان مخلوق على صورته فبنى صلا يتفرع عليه المقصود بقوله اعلم ان الامور الكلية اى الحقايق اللازمة للطباع الموجودة في الخارج كالحيوة والعلم والقدرة والارادة وغيرها مما هي امور عقلية ولا اعيان لها في الخارج وان لم يكن لها وجود في عينها اى وان لم تكن لها ذات موجودة فهي موجودة في العقل بلا شك فهي باطنة من حيث انها معقولة ومع ذلك لا تزول من الوجود العيني ولا تنفك منه اذهي من جملة لوازم الاعيان الموجودة في الخارج وفي بعض النسخ لا تزال عن الوجود الغيبي على ان لا تزال مبني للفعول من ازال يزيل والغيبي بالغين المعجمة والباء ومعناه هي باطنة لا يمكن ان تزال عنه عن كونها امورا عقلية ولها الحكم والاثر في كل ما له وجود عيني اى ولهذه الامور الكلية التي لا اعيان لها في الخارج منفكة عن التقييد المشخص اياها والمعروضات التي يعرض لها حكم واثر في الاعيان الكونية والحقايق الخارجية بحسب وجودها وكما لانها اما الاول فلان الاعيان معلولة للاسماء والاسم ذات مع صفة معينة فالاعيان من حيث تكثرها لا تحصل الا بالصفات وهي هذه الامور الكلية التي لا اعيان لها في الخارج و لهذا ذهب الحكماء ايضا الى ان علم الواجب فعلى وسبب لوجود الموجودات وهكذا القدرة والارادة المعبر عنها بالعناية الالهية واما الثاني فلان العين الموجودة ان لم تكن لها الحيوة لا توصف بانها حية و ولا تتصف بانواع الكمالات اذا العلم والقدرة والارادة كلها مشروطة بالحيوة وكذلك العلم ان لم تكن لها حاصلا لم يكن لها ارادة وقدرة لانهما لا يتعلقان الا بالمعلوم وهكذا جميع الصفات فهذه الامور الكلية حاكمة على الطبايع التي تعرض لها بان يقال عليها انها حية ذات علم وارادة وقدرة ويترتب عليها ما يترتب من الافعال والاثار اذ لا شك ان الطبيعة الموجودة بالعلم تميز بين الاشياء وبالارادة تخصص وبالقدرة تتمكن من الافعال **قوله** بل هو عينها لا غيرها اعني اعيان الموجودات العينية اضراب عن قوله ولها الحكم والاثر اى الذى له وجود عيني هو عين هذه الامور المعقولة المعنوية بالعوارض واللوازم لان

الحقيقة الواحدة التى هى حقيقة الحقايق كلها هى الذات الالهية وباعتبار تعيناتها وتجلياتها فى مراتبها المتكثرة تتكثر وتصير حقايق مختلفة جوهرية متنوعة وعرضية تابعة فلاعيان من حيث تعددها وكونها اعيانا ليست الا عين اعراض شئ اجتمعت فصارت حقيقة جوهرية خاصة كما ذكره فى اخر الفص الشعيبى الا ترى ان الحيوان هو الجسم الحساس المتحرك بالارادة والجسم ماله طول وعرض وعمق فالحيوان ذات لهذه الاعراض مع الحس والحركة الارادية وكما اجتمعت هذه الاعراض فى هذه الذات المعينة وصارت حيوانا كذلك اذا انضمت اليها اعراض اخر كالنطق والصهيل يسمى بالانسان والفرس فالذات الواحدة باعتبار الصفات المتكثرة صارت جواهر متكثرة واصل الكل هو الذات الالهية التى صفاتها اعيانها فقوله اعنى اعيان الموجودات تفسير لهوله العايد الى ماله وجود عينى وضمير عينها راجع الى الامور الكلية ولا يجوز ان يكون تفسير الضمير عينها لفساد المعنى اذ معناه ح بل ماله وجود عينى هو عين الموجودات العينية الا ان تقول هو عايد الى الامور الكلية وتذكيره باعتبار الامر وح يكون معناه بل هذه الامور الكلية عين اعيان الموجودات العينية لا غيرها وهذا عين المعنى الاول وقيل معناه بل الامر الكلى كالعلم والحيوة عين الوصفين الموجودين فى ذلك الموصوف لا غيرهما والمراد بقوله اعنى اعيان الموجودات اعيان الاوصاف لا اعيان الموصوفات لان للموصوفات ايضا امور كلية وهو الكلى الطبيعى وفيه نظر لان المراد ان هذه الامور الكلية التى ليست لها ذات موجودة فى الخارج لها حكم واثر فى الموجودات الخارجية بل هى عين هذه الموجودات الخارجية فان الظاهر والمظهر متحد فى الوجود الخارجى وان كان متعددا فى العقل لان الكلام فى الامور الكلية التى لا اعيان لها فى الخارج غير هذه الموجودات العينية وفايدة الاضراب لا يظهر الا بحسب هذا المعنى فى التفسير بقوله اعنى اعيان الموجودات وقوله فهى الظاهرة من حيث اعيان الموجودات كما هى الباطنة من حيث معقوليتها يوكد ما ذهبنا اليه ولم تزل عن كونها معقولة فى نفسها اى مع انها فى الخارج عين الاعيان الموجودة هى فى نفسها امور معقولة لم تزل عن معقوليتها بضم الزاء من زال يزول او بفتحها وضم التاء من تزال المبنى للمفعول فهى الظاهرة من حيث اعيان الموجودات كما هى الباطنة من حيث معقوليتها اى تلك الامور الكلية ظاهرة باعتبار انها عين الاعيان الموجودة وباعتبار الآثار الظاهرة منها وباطنة باعتبار انها امور معقولة لا اعيان لها فى الخارج بنفسها **قوله** فاستناد كل موجود عينى لهذه الامور الكلية التى لا يمكن رفعها

عن العقل ولا يمكن وجودها فى العين وجودا تزول به عن ان يكون معقولة نتيجة لقوله ولها الحكم والاثر فى كل ماله وجود عينى اى لما تقرر ان الموجودات العينية انما تعينت وتكثرت بالصفات وهى هذه الامور الكلية فاستناد كل موجود عينى واجب ثابت لهذه الامور الكلية التى هى حقايق معقولة او

لانّ الطّبايع بذواتها تقتضى عروضها واتّصافها بها اذهى كما لاتها فهى من حيث كما لاتها مستندة الى هذه الامور الكليّة وهذه الامور لا يمكن ان ينكر كونها معقولة ولا يمكن ان يوجد فى الاعيان من غير عروضها فى معروضاتها وخبر قوله فاستنادها متعلق الظّرف وهو واجب وثابت ويجوز ان يكون اللّام فى قوله لهذه الامور الكليّة بمعنى الى متعلقا الى الاستناد وخبره محذوف فالتقدير فاستناد كلّ موجود عينى الى هذه الامور الكليّة واجب وسواء كان ذلك الموجود العينى موقتا اوغير موقت نسبة الموقت وغير الموقت الى هذه الامور الكلّى المعقول نسبة واحدة اى لا يختص هذا التّاثر ببعض من الموجودات دون البعض بل الجميع مشترك فى كونها محكوما ومتاثرا عن هذه الامور الكليّة سواء كان ذلك الموجود مقترنا بالزّمان كالمخلوقات اوغير مقترن به كالمبدعات روحانيا كان اوجسمانيا فان اقترانه بالزّمان وعدم اقترانه به لا يخرجه عن استناده الى هذه الامور الكليّة اذ نسبة الموقت وغير الموقت فى الوجود والكمالات اليها نسبة واحدة **قوله** غير انّ هذه الامر الكلّى يرجع اليه حكم من الموجودات العينيّة بحسب ما يطلب حقايق تلك الموجودات العينيّة كنسبة العلم الى العالم و الحيٰوة الى الحىّ فالحيوة حقيقة معقولة والعلم حقيقة معقولة متميزة عن الحيٰوة كما انّ الحيٰوة متميّزة عنه ثمّ نقول فى الحق تعالى انّ له علما وحيٰوة فهو الحى العالم ونقول فى الملك انّ له حيٰوة وعلما فهو الحى العالم و نقول فى الانسان انّ له حيٰوة وعلما فهو الحى العالم وحقيقة العلم واحدة وحقيقة الحيٰوة واحدة ونسبتهما الى العالم والحىّ نسبة واحدة ونقول فى العلم الحقّ انّه قديم وفى علم الانسان انّه محدث فانظر ما احدثته الاضافة من الحكم فى هذه الحقيقة المعقولة تاكيد لبيان الارتباط كقول الشاعر موكدا فى المدح :: ولا عيب فيهم غير انّ ضيوفهم :: تعاب بنسيان الاحبّة والوطن :: اى استناد كل موجود عينى وما يتبعه من اللّوازم الى هذه الامور الكليّة واجب من حيث انّها موثرة فيه الا انّ لهذه الموجودات ايضا حكما واثرا فى هذه الامور الكليّة بحسب اقتضاء اعيان الموجودات وذلك لانّ الحيٰوة حقيقة واحدة والعلم حقيقة واحدة وكلّ منهما متميّزة عن الاٰخر فنقول فى الحق تعالى انّه حى عالم وحيوته وعلمه عين ذاته فنحكم بانّهما عينه وبعدم امتياز احدهما عن الاٰخر فى المرتبة الاحديّة ونقول بقدمها وفى غيره تعالى كالملك والانسان يحكم بانّهما غيره ونقول انّهما حادثان فيهما فاتصافهما بالحدوث والقدم وكونهما عينا وغيرا انّما هو باعتبار الموجودات العينيّة فكما حكمت هذه الامور فى كل ماله وجود عينى كذلك حكمت الموجودات عليهما بالحدوث والقدم وهذا الحكم انّما نشاء من الاستناد والاضافة والّا عند اعتبار كل منهما وحده لا يلزم ذلك **قوله** فانظر الى هذا الارتباط بين المعقولات والموجودات العينيّة فكما حكم العلم على من قام به ان يقال فيه انّه عالم حكم الموصوف به على العلم بانّه حادث فى حق الحادث وقديم فى حق القديم فصار

كلّ واحد محكوما به ومحكوما عليه تصريح بالمقصود وهو بيان الارتباط بين الاشياء العينيّة والامور العينيّة
التى لا اعيان لها واذا كانت الارتباط بينهما حاصلا فالارتباط بين الحق والعالم الموجودين فى الخارج اقوى و
احق وفحواه ظاهرة لا يقال انّ الذهن يحكم على من قام به العلم بانّه عالم لا العلم فكيف سنند الحكم اليه لانّا
نقول حكم الذّهن ايضا تابع لحكم العلم اذ لو لم تعط حقيقة العلم عند المقارنة بينهما ذلك لما جاز للذهن ان
يحكم به لانّ حكمه ان لم يكن مطابقا للواقع فلا اعتبار به وان كان مطابقا له يلزم ان يكون الامر فى نفسه
كذلك ومعلوم انّ هذه الامور الكليّة وان كانت معقولة اى موجودة فى العقل فانّما معدومة العين
اى فى الخارج اذ لا ذات فى الخارج تسمّى بالحيوة والعلم موجودة الحكم اى على الاعيان الموجودة كما هى
محكوم عليها اذا نسبت الى الموجود العينى اى كما تحكم الموجودات عليها بالحدوث والقدم وبانّها عين الذات و
غيرها فتقبل الحكم فى الاعيان الموجودة ولا تقبل التّفصيل ولا التّجزى فانّ ذلك محال عليها اى تقبل تلك الامور
الكليّة الحكم من الموجودات العينيّة حال كونها عارضة عليها ولا تقبل التّفصيل ولا التّجزى وذلك لان الحقيقة
الكليّة اذا انقسمت ففى كلّ من اقسامها ان بقيت بعينها فلا انقسام كالانسانيّة فى كلّ شخص وان بقيت دون
عينها فعين تلك الحقيقة منعدم منتج لانعدام بعضها وان لم تبق فكذلك ايضا فالحقايق البسيطة والمركّبة لا
يمكن ان يطرأ عليها التّجزّئ اصلا فانّها بذاتها فى كلّ موصوف بها كالانسانيّة فى كلّ شخص شخص من هذا النّوع
لم تنفصل و لم تتعدد بتعدد الاشخاص اى فان تلك الحقيقة الكليّة بذاتها موجودة فى كلّ موصوف بها كالانسانيّة
وهو الكلّى الطّبيعى الذى للانسان فانّها موجودة فى كلّ شخص شخص من هذا النوع ولم تنفصل و لم تتعدد بتعدد
الاشخاص فان قلت الحصّة التى فى زيد منها غير الحصّة التى فى عمرو منها فتنفصل بهذا الاعتبار قلت ان اردت
بالحصة بعض تلك الحقيقة فغير صحيح لانّ البعض غير الكلّ فلا يكون تلك الحقيقة فى شئ من الافراد وان اردت
ان تلك الحقيقة تكتنف بعوارض متشخصة بها فى زيد فتصير بهذا الاعتبار غير الحقيقة المكتنفة بعوارض اخر
التى بعمرو فمسلّم ولا يلزم منه التّفصيل فى نفس الحقيقة وهكذا الحقيقة الجنسية بالنّسبة الى انواعها لانّها
فى كلّ نوع منها مع عدم التّجزى والتّعدد ولا برحت معقولة اى لا تزال تلك الحقيقة الكلّية موجودة فى العقل
لا تتغيّر بالعرض على معروضاتها ولا تتكثر بتكثر موضوعاتها كالحقايق الموجودة فى الاعيان وهذا لسان
التّنبيه والاشارة الى انّ الذّات الواجبيّة[2] التى هى حقيقة الحقايق كلّها ظاهرة فيها من غير طريان التّجزى و
التكثر فى تلك الذّات ولا تقدح فى وحدة عينها تكثر مظاهرها واذا كان الارتباط بين من له وجود عينى و
بين من ليس له وجود عينى قد ثبت وهى نسب عدميّة وارتباط الموجودات بعضها ببعض اقرب ان يعقل
لانّه على كلّ حال بينهما جامع وهو الوجود العينى وانّما قال انّ تلك الامور الكليّة نسب عدميّة لانّها صفات

نسخه
الاحديّة

لاعيان

لاعيان لها غير معروضاتها فى الخارج فهى بالنّسبة الى الخارج عدميّة وان كانت بالنّسبة الى العقل وجوديّة وكونها نسبا انّما هو باعتبار انّها غير الذّات لازمة لها وهناك فما ثمّة جامع اى بين الامور العدميّة وبين الموجودات الخارجيّة وقد وجد الارتباط بعد الجامع اى مع عدم الجامع فبالجامع اقوى واحقّ ولا شكّ انّ المحدث قد ثبت حدوثه وافتقاره الى محدث احدثه اى الى موجد اوجده لامكانه لنفسه فوجوده من غيره مرتبط به ارتباط افتقار اى المحدث مرتبط بموجده ارتباط افتقار ولا بدّ ان يكون المستند اليه واجب الوجود لذاته غنيا فى وجوده بنفسه غير مفتقر وهو الذى اعطى الوجود بذاته لهذا الحادث فانتسب اليه اى هذا الحادث الى الواجب الوجود لذاته ولمّا اقتضاه لذاته كان واجبا به اى و لمّا اقتضى الواجب لذاته هذا الحادث صار الحادث واجبا بالواجب الوجود ويجوز ان يكون ضمير الفاعل راجعا الى الحادث لذاته من يوجده وهو الواجب كان الحادث واجبا به اذ المعلول واجب بعلته ولمّا كان استناده اى استناد الحادث الى من ظهر عنه لذاته اقتضى ان يكون على صورته فيما ينسب اليه من كلّ شئ من اسم وصفة ما عدا الوجوب الذّاتىّ فانّ ذلك لا يصحّ للحادث وان كان واجب الوجود ولكن وجوبه بغيره لا بنفسه اى تقتضى هذا الاسناد ان يكون الحادث على صورة الواجب اى يكون متصفا بصفاته وجميع ما ينسب اليه من الكمالات ما عدا الوجوب الذّاتى والّا لزم انقلاب الممكن من حيث هو الممكن واجبا وذلك لانّه اتّصف بالوجود والاسماء والصّفات لازمة للوجود فوجب ايضا اتصافه بلوازم الوجود والّا يلزم تخلف اللّازم عن الملزوم ولانّ المعلول اثر العلة والاثار وانها وصفاتها دلايل على صفات المؤثر و ذاته ولا بدّ ان يكون فى الدّليل شئ من المدلول لذلك صار الدّليل العقلىّ ايضا مشتملا على النتيجة فانّ احدى مقدّمتيه مشتملة على موضوع النّتيجة والاخرى على محمولها والاوسط جامع بينهما لانّ العلّة الغائية من ايجاد الحادث عرفان الموجد كما قال وما خلقت الجنّ والانس الّا ليعبدون والعبادة تستلزم معرفة المعبود ولو بوجه مع انّ ابن عباس رضى الله عنه فسّرها هنا بالمعرفة ولا يعرف الشئ الّا بما منه فى غيره لذلك قال عليه السّلام حين سئل بما عرفت الاشياء بالله اى عرفته به اولا ثمّ عرفت به غيره ولمّا كان وجوده من غيره صار ايضا وجوبه بغيره وغير الانسان من الموجودات وان كان متصفا بالوجود لكن لا صلاحيّة له لظهور جميع الكمالات فيه كما مرّ فى اوّل الفصّ قوله لذاته يجوز ان يكون متعلقا بالاستناد اى ولمّا كان استناد الحادث الى من يوجده لذات الحادث اقتضى ان يكون على صورة موجده ويجوز ان يكون متعلقا بظهر وعلى هذا ضمير لذاته يجوز ان يعود الى من ويجوز ان يعود الى الحادث وعلى الاوّل معناه لمّا كان استناد الحادث الى موجد ظهر الحادث عنه لاقتضاء ذات الموجد اياه اقتضى

ان يكون على صورته وعلى الثانى ظهر لاقتضاء ذات الحادث اياه والله اعلم ثم لتعلم انّه لمّا كان الامر على
ما قلناه من ظهوره بصورته اى ظهور هذا الحادث وهو الانسان الكامل بصورة الحق وضمير انّه للشان
ومن بيان ما احالنا تعالى فى العلم به اى بالحق على النّظر فى الحادث بقول نبيّه عليه السّلام من عرف نفسه
فقد عرف ربّه وذكر انّه ارانا اياته فيه اى فى الحادث بقوله سنريهم اياتنا فى الافاق وفى انفسهم وقوله
وفى انفسكم افلا تبصرون وانّما قدّم اراءة الايات فى الافاق لانّها تفصيل مرتبة الانسان وفى الوجود
العينى مقدم عليه وايضا روية الايات مفصلا فى عالم الكبير للمحجوب اهون من رويتها فى نفسه
وان كان بالعكس اهون للعارف فاسند للنابنا عليه كالاستدلال من الاثر الى الموثر فما وصفناه بوصف
الّا كنا نحن ذلك الوصف اى كنا نحن متصفا بذلك الوصف ولمّا كانت الصّفات الحقيقيّة عين هذه الاعيان
الحادثة على ما قررنا من انّ الذات مع صفة تصير اسما وعينا ثابتة والعالم من حيث الكثرة ليس الّا مجموع
الاعراض قال كنا نحن ذلك الوصف وفى بعض النّسخ الّا كنّا ذلك الوصف الّا الوجوب الذّاتى الخاص
اى بالحق فلمّا علمناه بنا ومنّا نسبنا اليه كلّ ما نسبناه الينا من الكمالات لا النّقايص لا ما نسبه الحق
الى نفسه منها وبذلك وردت الاخبارات الالهيّة مثل انّ الله خلق ادم على صورته ولنعلم من يتّبع
الرّسول ممّن ينقلب على عقبيه ومرضت فلم تعدنى وغير ذلك من القرض والاستهزاء والسّخريّة والضّحك
كقوله واقرضوا الله قرضا حسنا الله يستهزء بهم ويمدهم فى طغيانهم يعمهون سخر الله منهم ممّا فعلتما البا رحمة
على لسنة التّراجم من الانبياء والاولياء الينا فوصف اى الحق نفسه لنا بنا اى بصفاتنا ولمّا كانت عايدة
الى عيننا الثابتة من وجه كما مر قال بنا فاذا شهدناه شهدنا نفوسنا لان ذواتنا عين ذاته لا مغايرة بينهما الّا
بالتّعين والاطلاق او شهدنا نفوسنا فيه لانه مراة ذاتنا واذا شهدنا اى الحق شهد نفسه اى ذاته التى تعيّنت
وظهرت فى صورتنا او شهد نفسه فينا لكوننا مراته لذاته وصفاته ولا نشك فى انا كثيرون الشخص والنّوع
يجوز ان يكون انا عبارة به عن لسان اهل العالم اى اهل العالم كثيرون بالاشخاص والانواع التى فيه ويجوز
ان يكون عن لسان الافراد الانسانيّة اى انا كثيرون بالشّخص وبحسب الانواع التّى فينا لتركبنا من العالمين
الرّوحانى والجسمانى ويؤيد الثّانى ما بعده وهو وانا وان كنا على حقيقة واحدة اى وان كنّا مشتملة على حقيقة
نوعيّة هى تجمعنا فنعلم قطعا ان ثمّ فارقا به اى بذلك الفارق تميّزت الاشخاص بعضها عن بعض ولولا ذلك
اى الفارق ما كانت الكثرة فى الواحد اى حاصلة ومتصوّرة فى الواحد فلذلك ايضا وان وصفنا اى الحق بما
وصف به نفسه من جميع الوجوه فلا بدّ من فارق لمّا شبّه فى الاوّل اراد ان ينزّه هنا ليجمع بين التّشبيه والتّنزيه
على ما هو طريقة الانبياء وليس ذلك الفارق الّا افتقارنا اليه فى الوجود وتوقّف وجودنا عليه لامكاننا وغناه

عن مثل ما افتقرنا اليه وانّما حصر الفارق فى افتقارنا وغناه لانّ غيرهما ايضا عايد اليهما سواء كان وجوديا
اوعدميّا فبهذا صحّ له الازل والقدم الّذى تنفت عنه الاوليّة الّتى لها افتتاح الوجود عن عدم فلا تنسب
اليه الاوليّة مع كونه الاوّل اى بسبب هذا الغناء صحّ له ان يكون ازليا وابديا وقديما فى ذاته وصفاته وانّما
وصف الازل والقدم بقوله الّذى انتفت عنه الاوليّة بمعنى افتتاح الوجود عن العدم لان الاعيان والارواح
ايضا ازليّة لكن ازليتها وقدمها زمانيّة لا ذاتية وازليّة الحق ذاتية لغناه فى وجوده عن غيره فانتفت
الاوليّة عنه بمعنى افتتاح الوجود عن عدم فلا تنسب الاوليّة اليه بهذا المعنى كما تنسب الى الاعيان
والارواح كما قال عليه السّلام اوّل ما خلق العقل اى اوّل ما افتتح من العدم الى الوجود العقل لكونه مسبوقا
بالعدم الذّاتى وان كان غير مسبوق بالعدم الزّمانى بل ينسب اليه الاوليّة بمعنى اخر وهو كونه مبداء كلّ
شئ كما انّ اخريّته عبارة عن كونه منتهى كلّ شئ ومرجعه اوكونه فى مقام احديّته لحديث لا شئ معه
كما قال عليه السّلام كان الله ولم يكن معه شئ وهذا المعنى يجتمع مع الاخريّة لذلك قال الجنيد قدس الله سرّه
عند سماعه بهذا الحديث والان كما كان اى لم يتغيّر هذا المقام عن حاله وان كان فى المرتبة الواحديّة معه
اسماء وصفات واعيان ثابتة للاكوان ويظهر هذا المقام للعارف عند التّجلى الذّاتى له ليقوم قيامه الكبرى
فيفنى ويفنى الخلق عند نظره ثم يبقى ويشاهد ربّه بربّه رزقنا الله واياكم ولهذا قيل فيه الاخر فلو كانت
اوليّته اوّليّة وجود التّقييد لم يصحّ ان يكون اخرا للمقيد لانه لا اخر للممكن لانّ الممكنات غير متناهية
فلا اخر لها وانّما كان اخرا لرّجوع الامر كلّه اليه بعد نسبة ذلك الينا فهو الاخر فى عين اوّليّته والاوّل فى عين
اخريّته اى ولاجل انّ اوليّته ليست عبارة عن افتتاح الوجود عن عدم قيل فيه الاخر كما قال تعالى
هو الاوّل والاخر الاية فلو كانت اوّليّة الحق تعالى مثل اوّليّة الوجود المقيّد بمعنى افتتاح الوجود عن العدم
لم يصحّ ان يكون اخرا لانّ الاخريّة عبارة عن انتهاء الموجودات المقيّدة والممكنات غير متناهية فلا اخر لها
هذا الكلام انّما هو بحسب الدّار الاخرة وامّا بحسب الدّنيا فهى متناهية فلا ينبغى ان يتوهم انّه رضى الله عنه
قايل بقدم الدّنيا لذلك قال اذا زال وفك اى الخاتم ينتقل الامر الى الاخرة فيكون ختما ابديا على خزانة
الاخرة وقال فى نقش الفصوص تخرب الدّنيا وينتقل الامر الى الاخرة وفى جميع كتبه اشارة الى هذا المعنى ولو
لا مخافة التّطويل لاوردت ذلك بالفاظه بالاخريّة عبارة عن فناء الموجودات ذاتا وصفة وفعلا فى ذاته
وصفاته وافعاله بظهور القيمة الكبرى ورجوع الامر اليه كلّه وانّما قال بعد نسبته الينا لانّ هذه الاشيا
كانت لله تع اولا ثم نسبت الينا فعند الرّجوع الى اصلها تفنى فيه كفناء القطرة فى البحر وذوبان الجليد فى الماء
ولا ينعدم اصلا بل ينعدم تعيّنها ويستهلك فى التّعين الذّاتى منه تفرّعت التّعيّنات لان اصله كان معه وما

فيرجع الى اصله لذلك قيل التوحيد اسقاط الاضافات وقد يحصل رجوع الامر اليه قبل القيمة الكبرى بالقيمة الدايمة المشاهدة للعارفين وهو نوع من انواع القيامات وذلك لان الحق تعالى فى كل آن يخلق خلقا جديدا كما قال بل هم فى لبس من خلق جديد ويمد الاكوان بانواع التجليات الذاتية والصفاتية ويصل ذلك الفيض الى الانسان الذى هو اخر الموجودات ثم يرجع منه بالانسلاخ المعنوى الى ربه وقد جاء فى الحديث ايضا ان ملائكة النهار ترجع الى الحضرة عند الليل وملائكة الليل يرجع اليها عند النهار ويخبرون الحق بافعال العبادة وهو اعلم بها منهم واذا كان الامر كذلك فهو اول فى عين اخريته واخر فى عين اوليته وهما ايمتان ازلا وابدا **قوله** ثم لتعلم ان الحق وصف نفسه بانه ظاهر وباطن مزيد بيان لما مر من ان الحق تعالى خلق ادم على صورته وكما لانه ليستدل بما عليه ويتمكن السالك من الوصول اليه فاوجد العالم اى العالم الانسانى وان شئت قلت العالم الكبير والاول انسب بالمقام اذ المقصود ان الانسان مخلوق على صورته لا العالم عالم غيب وشهادة اى عالم الروح والجسم ليدرك الباطن بغيبنا والظاهر بشهادتنا هذا دليل على ان المراد بالعالم هو العالم الانسانى اى لندرك عالم الباطن وهو عالم الجبروت والملكوت بروحنا وقلبنا وقوايا الروحانية وندرك عالم الظاهر بابداننا ومشاعرنا وقوانا المنطبعة فيها اوندرك غيب الحق من حيث اسمائه وصفاته لا من حيث ذاته فانه لا يمكن لاحد معرفتها اذ لا نسبة بينها وبين غيرها من العالمين بغيبنا اى باعياننا الغيبية وندرك ظاهره وهو مظاهر تلك الاسماء الغيبية من العقول والنفوس وغيرهم من الملائكة فانهم وان كانوا غيبا باطنا بالنسبة الى الشهادة المطلقة لكنهم ظاهر بالنسبة الى الاسماء والصفات التى هى اربابهم لظهورهم فى العين بعد بطونهم فى العلم وقد مر تحقيقه فى بيان العوالم فى المقدمات بشهادتنا اى بروحنا وقلبنا وقوانا وابداننا الموجودة فى الخارج ووصف نفسه بالرضا والغضب حيث قال رضى الله عنهم ورضوا عنه وقال سبقت رحمتى غضبى واوجد العالم ذا خوف ورجاء فنخاف غضبه ونرجوا رضاه وانما جاء بلوازم الرضا والغضب وهو الخوف والرجاء ولم يقل واوجدنا ذا رضى وغضب وان كنا متصفين بهما ليؤكد المقصود الاول ايضا وهو بيان الارتباط بين الحق والعالم اذ كل من الصفات الفعلية والانفعالية يستند على الاخر لذلك اعاد الارتباط فى الابيات الثلاث المذكورة بعد وقوله واوجد العالم ذا خوف ورجاء دليل على ما ذهبنا اليه من ان المراد بالعالم هو العالم الانسانى لان الخوف والرجاء من شان الانسان لا العالم الكبير اذ الخوف انما هو بسبب الخروج عن الامر والرجاء انما يحصل لمن يطمع فى الترقى وهما للانسان فقط وكذلك قوله فنخاف غضبه ونرجو رضاه يدل على ذلك وكذلك **قوله** ووصف نفسه بانه جميل وذو جلال فاوجدنا

على هيبة وانس وهكذا جميع ما ينسب اليه تع ويسمّى به ينبئ عن ذلك والمراد بالجميل الصفات الجماليّة وهو ما يتعلّق باللطف والرّحمة وبالجلال ما يتعلّق بالقهر والعزّة والعظمة والسّتر قوله فاوجدنا على هيبة وانس مثال يجمع بين المقصودين وهما بيان الارتباط وكون الانسان مخلوقا على صورته تعالى وذلك لانّ الهيبة قد تكون من الصّفات الفعليّة كما تقول هذا سلطان مهيب اى له عظمة فى قلوب النّاس وقد تكون من الصّفات الانفعاليّة كما تقول حصل فى قلبى هيبة من السّلطان اى دهشته وحيرة من عظمته وكذلك الانس بالنّسبة الى من هو اعظم مرتبة منك والى من هو دونك فى المرتبة فالاوّل يوجب الانفعال والثّانى يوجب الفعل لانّ الانس رفع الدّهشة والهيبة ففى الصّورة الاولى صاحب المرتبة الاعلى يرفع منك الدّهشه وفى الثّانية انت رافعها من غيرك والهيبة من الجلال والانس من الجمال فعبّر عن هاتين الصّفتين اى عن الجمال والجلال باليدين مجازا اذ بهما يتمّ الافعال الالهيّة وبهما يظهر الرّبوبيّة كما باليدين يتمكّن الانسان من الاخذ والعطاء وبهما يتمّ افعاله اللّتين توجّها منه اى من الحقّ على خلق الانسان الكامل كقوله تعالى

ما منعك ان تسجد لما خلقت بيدى وخلقه بيديه عبارة عن استناره بالصّورة الانسانيّة وجعله متّصفا بالصّفات الجماليّة والجلاليّة لكونه الجامع لحقايق العالم ومفرداته اى لكون الانسان جامعا لحقايق العالم الّتى هى مظاهر للصّفات الجمالية والجلاليّة كلّها وهى الاعيان الثّابتة الّتى للعالم والمراد بالمفردات الموجودات الخارجيّة فكانّه يقول لكون الانسان لجميع الاعيان الثّابتة بعينه الثّابتة ولجميع الموجودات الخارجيّة بعينه الخارجيّة فله احديّة الجميع علما وعينا وقد مرّ فى المقدّمات من انّ اعيان العالم انّما حصلت فى العالم من تفصيل العين الثّابتة الانسانيّة واعلم انّ للعالم اعتبارين اعتبار احديّته واعتبار كثرته فباعتبار احديته الجامعة يسمّى بالانسان الكبير وباعتبار كثرة افراده ليس له الاحديّة الجامعة كاحديّة الانسان اذ لكلّ منها مقام معيّن فلا يصحّ ان يقال ليس للعالم احديّة الجمع مطلقا كيف لا وهو من حيث هو المجموع صورة الاسم الالهى كالانسان لذلك يسمّى بالانسان الكبير الّا ان يراد بافراده فالعالم شهادة والخليفة غيب ولهذا يحجب السّلطان اى العالم ظاهر والخليفة باطن وانّما اطلق الشّهادة اليه مع انّ بعضه غيب كعالم الارواح المجرّدة مجازا باطلاق اسم البعض على الكلّ فالمراد بالعالم هذا العالم الكبير الرّوحانىّ والجسمانىّ لانّه صورة الحقيقة الانسانيّة وهى غيبيّة ولمّا كان الانسان الكامل مظهرا لكمالات هذه الحقيقة وخليفة ومدبّرا للعالم جعله غيبا باعتبار حقيقته الّتى لا تزال فى الغيب وان كان الخليفة موجودا فى الخارج وكون الخليفة غيبا ايضا اتّصاف بصفات الهيبة فان هويته لا تزال فى الغيب وانّما جعلنا الخليفة غيب عالم الارواح ايضا لانّ ما يفيض

على العقل الاوّل وغيره من الارواح ايضا انّما هو بواسطة الحقيقة الانسانيّة لانّه اوّل مظاهرها كما قال عليه السّلام اوّل ما خلق الله نوري اى نور تعيني وحقيقتي الّذى هو العقل الاوّل والظّاهر في عالم الارواح اولا ولا شكّ انّ المظهر مربوب لما ظهر فيه وان كان باعتبار آخر هو يربّ ما دونه من الارواح وغيرها لذلك يبايع القطب هو ومن دونه ويستفيد منه قال الشّيخ رضى الله عنه في فتوحاته اوّل ما يبايع القطب هو العقل الاوّل ثمّ من يليه في المرتبة وقد صنّف كتابا سماه بكتاب مبايعة القطب وذكر فيه انّه شاهد كيفيّة مبايعتهم معه وما سألوا منه وما اجابهم القطب ويجوز ان يراد بالعالم عالم الملك وهو عالم الشّهادة المطلقة وروح الكامل خليفة عليه ويكون الغيب ح غيبا اضافيا لانّه بالنّسبة الى الشّهادة المطلقة غيب وبالنّسبة الى الغيب المطلق شهادة لكن الاوّل انسب للمقام لانّه جعل غير الخليفة شهادة والخليفة فقط غيبها وعلى الثّاني لا ينحصر الغيب في الخليفة وايضا يلزم ان يكون الخليفة بالنّسبة الى عالم الملك وح يلزم تعطيل غيره من تدبير مظاهرهم او تعطيل الخليفة بالنّسبة اليهم وفي قوله ولهذا يجب السّلطان ايماء الى انّه مظهر الخليفة الغيبيّة في الملك لذلك وجب الانقياد والمطاوعة له ووصف الحقّ نفسه بالحجب الظّلمانيّة وهى الاجسام الطّبيعية والنّورانيّة وهى الارواح اللّطيفة اى وصف الحقّ نفسه بلسان نبيّه صلّى الله عليه وسلّم بالحجب الظّلمانيّة والنّورانيّة كما قال انّ لله سبعين الف حجاب من نور وظلمة لو كشفها لاحرقت سبحات وجهه ما انتهى اليه بصره من خلقه ولمّا كانت الاجسام الطّبيعيّة مظاهر لصفات تستر الذّات ستر الاتكار تظهر بها جعلها حجبا ظلمانيّة للذّات بقوله وهى الاجسام الطّبيعيّة وكذلك جعل الارواح حجبا نورانيّة مع انّها حجب مظاهر للصّفات المظهرة للذّات بوجه كما انّها ساترة لها بوجه الا ترى انّ الشّعاع وان كان يستر الشّمس لكن يدلّ عليها ويظهرها ايضا فالعالم بين كثيف ولطيف اى كما انّ الحق موصوف بالحجب الظّلمانيّة والنّورانيّة كذلك العالم موصوف بالكثافة واللّطافة فهو داير بين الكثيف واللّطيف وهو عين الحجاب على نفسه اى العالم هو عين الحجاب على نفسه اى تعيّنه وانيّته الّتي بها تميّز عن الحق وتسمّى بالعالم هو عين حجابه فلو رفعت الانيّة ينعدم العالم واليه اشار الحلاج رضى الله عنه بقوله: بيني وبينك انّي ينازعني ❊ فارفع بلطفك انّي من البين ❊ ويجوز ان يعود الضّمير الى الحقّ اى الحق من حيث انواره عين الحجاب على نفسه كما قيل وليس حجابه الّا النّور ولا خفاؤه الّا الظّهور فلا يدرك الحق ادراكه نفسه اى فلا يدرك العالم

الحق كما يدرك نفسه ذوقا و وجدانا لانّ الشئ لا يدرك غيره بالذوق الّا بحسب ما فيه منه وليس فى العالم من حيث انّه عالم وسوى الّا الحجب النورانيّة والظلمانيّة فلا يدرك بالذوق الّا ايّاها فضمير ادراكه ونفسه عايد الى العالم ويجوز ان يعود الى الحق اى لا يدرك العالم الحق كما يدرك الحق نفسه فانّ العالم من حيث انّه مظهر للحق مشتمل عليه فيدركه فى الجملة لكن لا يمكن ان يدركه على الحقيقة كما هى فلا يزال فى حجاب لا يرفع اى فلا يزال العالم فى حجاب لا يرفع بمعنى انّه محجوب عن الحق بانية ولا يقدر على حق معرفته ولا على معرفة نفسه فانّه لو عرف نفسه لعرف ربّه لانّ ذاته عين الذات الالهيّة وما فاز بهذه المعرفة الّا الانسان لذلك صار سيّد العالم وخليفة عليه مع علم بانّه متميّز عن موجده بافتقاره اى لا يزال العالم فى الحجاب مع علم العالم بانّه متميّز عن موجده بسبب افتقاره اليه والعلم بامتياز الشئ عن غيره يوجب العلم بهما فالعالم عالم بالحق من حيث انّه غنيّ و واجب بالذات ولمّا كان العالم مفتقرا اليه ومتصفا بالامكان وان كان متصفا بالصّفات الالهيّة استدرك بقوله ولكن لا حظ له فى الوجوب الذاتى الذى لوجود الحق او استدراك من قوله فاوجدا لعالم عالم غيب وشهادة ليدرك الباطن بغيبنا و الظاهر بشهادتنا اى العالم متّصف بصفاته الّا بالوجوب الذّاتى الّذى لوجود الحق فلا يدرك ابدا اى فلا يدرك العالم الحقّ ابدا من حيث وجوبه الذّاتى لان المدرك ما يدرك شيئا بالذوق والوجدان الّا بما فيه منه وليس له حظ فى الوجوب الذّاتى فلا نسبة بينهما فلا يزال الحق من هذه الحقيقة اى من حيثيّة الوجوب الذّاتى غير معلوم علم ذوق وشهود لانّه لا قدم للحادث فى ذلك وانّما قيد بقوله علم ذوق وشهود لان الذوق والشهود يقتضى اتّصاف الذّائق بما يذوقه حالا بخلاف العلم التصورىّ فانّه بمجرد الاطلاع على الوجوب الذّاتى وماله ذلك يقدر على الحكم بانّه متّصف به فما جمع الله لادم بين يديه الّا تشريفا اى ما جمع الله فى خلق ادم بين يديه اللّتين يعبّر عنهما بالصّفات الجماليّة والجلاليّة الّا تشريفا له وتكريما كما قال ولقد كرّمنا بنى ادم وحملناهم فى البرّ والبحر فصار جامعا لجميع الصّفات الالهيّة و كانت عينه متّصفة بجميع الصّفات الكونيّة فحصل عنده جميع الايادى المعطيّة والاخذة ولهذا قال لابليس ما منعك ان تسجد لما خلقت بيدى وما هو اى ليس ذلك الّا التّشريف اوليس ذلك الخلق الّا عين جمعه بين الصّورتين صورة العالم وهى الحقايق الكونيّة وصورة الحق وهى الحقايق الالهيّة وهما يدا الحق وانّما جعل صورة العالم يدا لحق لانّها مظاهر الصّفات والاسماء لذلك عبّر عن الصّفات الجماليّة والجلاليّة باليدين كما مرّ و عبّر هنا عن الصّورتين باليدين تنبيها على عدم المغايرة بينهما فى الحقيقة الّا فى الظّاهريّة والمظهريّة وايضا لمّا كان الفاعل والقابل شيئا واحدا فى الحقيقة ظاهرا فى صورة الفاعليّة تارة والقابليّة اخرى

عبّر عنهما باليدين فيمناهما الصّورة الفاعليّة المتعلّقة بحضرة الرّبوبيّة ويسراهما الصّور القابليّة المتعلّقة
بحضرة العبوديّة ويجمع المعنيين تفسيرهما بالصّفات المتقابلة وابليس جزء من العالم لم يحصل له
هذه الجمعيّة لانّه مظهر الاسم المفصل وهو من الاسماء الدّاخلة فى اسم الله الذى مظهره آدم فلا يكون
له جمعيّة الاسماء والحقايق قيل ابليس هو القوّة الوهميّة الكليّة الّتى فى العالم الكبير والقوى الوهميّة
الّتى فى الاشخاص الانسانيّة والحيوانيّة افرادها المعارضتها مع العقل الهادى طريق الحق وفيه نظر
لان الجنس للنّفس هى الامّارة بالسّوء والوهم من سدنتها وتحت حكمها لانّها من قواها فهى اولى بذلك
كما قال تع ويعلم ما توسوس به نفسه وقال انّ النّفس لامّارة بالسّوء وقال عليه السّلم اعدى عدوّك نفسك
الّتى بين جنبيك وقال الشّيطان يجرى من ابن آدم مجرى الدّم وهذا شان النّفس ولو كان تكذيبه وهم
للعقل موجبا لكونه شيطانا لكان العقل ايضا كذلك لانّه يكذب ما وراء طوره من ما يدرك بالمكاشفات
الحقيقيّة لاحوال الآخرة وايضا ادراكه للمعانى الجزئيّة واظهاره لها حق ونوع من الهداية للاهتداء به
فى الجزئيات الّتى هى نهاية المظاهرة قال الشّيخ فى الفص الالياسىّ فالوهم هو السلطان الاعظم فى هذه
الصّورة الكاملة الانسانيّة وبه جاءت الشرايع المنزلة فشبّهت ونزهت والشيطان مظهر للاضلال والاغواء
لا للاهتداء وفى باقى الحيوانات فهو بمثابة العقل ومن امعن النّظر يعلم انّ القوّة الوهميّة هى الّتى
اذا قويت وتنورت تصير عقلا مدركا للكليّات وذلك لانه نور من انوار العقل الكلّى المنزل الى عالم
السّفلى مع الرّوح الانسانى تصغّر وضعف نورانيته وادراكه لبعده من منبع الانوار العقليّة فيسمّى
بالوهم فاذا رجع وتنوّر بحسب اعتدال المزاج الانسانى قوى ادراكه وصار عقلا من العقول لذلك يترقى العقل
ايضا ويصير عقلا مستفادا ولهذا كان آدم خليفة اى ولاجل حصول هذه الجمعيّة لآدم صار خليفة
فى العالم فان لم يكن آدم ظاهرا بصورة من استخلف فيما استخلف فيه وهو العالم اى ان لم يكن متّصفا بكمالاته
متسمّا بصفاته قادرا على تدبير العالم فما هو خليفة وان لم يكن فيه جميع ما يطلبه الرّعايا الّتى استخلف
عليها لان استنادها اى استناد الرّعايا اليه اى الى آدم الّذى هو الخليفة فليس بخليفة وحذف الجواب
لدلالة الجواب الاوّل والّذى ياتى بعده عليه وانّما كان العالم مستندا اليه لانّه ربّ للعالم بحسب مرتبته وعبد
للحق بحسب حقيقته واذا كان العالم مستندا اليه فلا بدّ ان يقوم الجميع ما يحتاج اليه والّا فليس بخليفة
عليهم فما صحّت الخلافة الّا للانسان الكامل اى واذا كان الامر كذلك فما صحت هذه المرتبة الّا له
واعلم انّ لكلّ فرد من الافراد الانسانيّة نصيبا من هذه الخلافة يدبر به ما يتعلّق به كتدبير السّلطان
للملكة وصاحب المنزل لمنزله وادناه تدبير الشّخص لبدنه وهو الحاصل للاولاد بحكم الوراثة من الوالد

الاكبر والخلافة العظمى انما هي للانسان الكامل واعلم ان الشيطان ايضا مربوب لحقيقة آدم وان كان اخرجه من الجنة واضله بالوسوسة لانها تمد من عالم الغيب مظاهر جميع الاسماء كما ان ربه يمد الاسماء كلها فهو المضل بنفسه فى الحقيقة لنفسه ليصل كل من افراده الى الكمال المناسب له ويدخل الدار اللائقة اياه من الجنة والنار ولولا ذلك الامداد لا يكون له سلطنة عليه ومن هذا يعلم سر قوله تعالى فلا تلوموني ولوموا انفسكم وبه قامت الحجة عليهم لان اعيانهم اقتضت ذلك فاضلاله لآدم واخراجه من الجنة الروحانية لا يقدح فى خلافته وربوبيته فانشاء صورته الظاهرة اى صورته الموجودة فى الخارج من جسمه وروحه من حقايق عالم حقايق الملك والملكوت قال من حقايق العالم وصوره وما اكتفى بذكر الصور وانشاء صورته الباطنة على صورته وانشاء صورته الموجودة فى العلم وهى عينه الثابتة متصفة بصفات الحق تعالى واسمائه وكما ان الحقيقة تظهر بالصورة فى الخارج اطلق الصورة على الاسماء والصفات مجازا لان الحق بها يظهر فى الخارج واعلم ان كلا من الظاهر والباطن ينقسم الى قسمين باطن مطلق وباطن مضاف وظاهر مطلق وظاهر مضاف فاما الباطن المطلق فهو الذات الالهية وصفاتها والاعيان الثابتة والباطن المضاف فهو عالم الارواح فانه ظاهر بالنسبة الى الباطن المطلق باطن بالنسبة الى الظاهر المطلق وهو عالم الاجسام لذلك جعل صورته الظاهرة اى صورة الانسان من حقايق العالم وصوره ويجوز ان يراد بالصورة الظاهرة جسمه وبدنه فانه مركب من حقايق عالم الكون والفساد ويؤيده قوله آخرا فقد علمت حكمة نشاة جسد آدم اعنى صورته الظاهرة وبالصورة الباطنة روحه وقلبه والقوى الروحانية المتصفة بصفات الحق واسمائه ولذلك قال فيه كنت سمعه وبصره وما قال كنت عينه واذنه ففرق بين الصورتين اى لاجل انه تعالى انشاء صورته الباطنة على صورته قال فى حق آدم كنت سمعه وبصره فاتى بالسمع والبصر الذين من الصفات السبعة التى هى الائمة وما قال كنت عينه واذنه الذين من جوارح الصورة البدنية والعين للسمع والبصر ففرق بين الصورتين اى صورة الباطن والظاهر وان كان الظاهر مظهرا للباطن وهكذا هو فى كل موجود من العالم بقدر ما تطلبه حقيقة ذلك الموجود اى كما ان الحق وهويته سار فى آدم كذلك هو سار فى كل موجود من العالم لكن سريانه وظهوره فى كل حقيقة من حقايق العالم انما هو بقدر استعداد ذلك الحقيقة التى لذلك الموجود وقابليته لكن ليس لاحد مجموع ما للخليفة استدراك من قوله وهكذا هو فى كل موجود فما فاز الا بالمجموع اى فما فاز بالمجموع الا الخليفة لان المراد حصر الفوز بالمجموع فى الخليفة وهو الحصر فى المحكوم عليه لا الحصر فى المحكوم به كما هو ظاهر الكتاب اذ يلزم منه ان الخليفة ما فاز بشئ

ممّا فاز به العالم الّا بالمجموع وهذا غير صحيح فانّه فاز بكلّ ما فاز به العالم مع اختصاصه بالزّائد وهو
الفوز بالمجموع ولولا سريان الحق فى الموجودات بالصّورة ما كان للعالم وجود اى ولولا سريان ذات
الحقّ وهويته فى الموجودات وظهوره فيها بالصّورة اى بصفاته تعالى ما كان للعالم وجود ولا ظهور
لانّه بحسب نفسه معدوم واكتفى بذكر الصّورة من الذّات لكونها عينها او لاستلزام الصّورة
ايّاها كما انّه الضّمير للشّان لولا تلك الحقايق المعقوليّة الكليّة ما ظهر حكم فى الموجودات الغيبيّة اى
كما انّه لولا تلك الحقايق الكليّة الّتى فى القديم قديم وفى الحادث حادث ومعروضاتها من الحقايق
الغيبيّة ما ظهر حكم من احكام اسماء الحق وصفاته فى الموجودات بذاته وصفاته كذلك ظهور احكام
اسمائه وصفاته الحقايق المعقولة التّابعة والمتبوعة فارتبط العالم بالحق ارتباط الافتقار فى وجوده
والحق بالعالم من حيث هو اظهار احكامه وصفاته فافتقر كل منهما الى الآخر لكن الجهة غير متحد و
من هذه الحقيقة اى ومن هذا الارتباط الذى هو المعنى الثّابت فى نفس الامر اذ الحق هو الثّابت لغة
كان الافتقار من العالم الى الحق فى وجوده كان تامّة بمعنى حصّل وانّما قال فى وجوده ولم يتعرض
بذاته تنبيها على انّ الاعيان ليست مجعولة بجعل الجاعل مع انّها فايضة من الحق بالفيض الاقدس
لانّ الجعل انّما يتعلّق بالوجود الخارجى كما مرّ تحقيقه فى المقدّمات فالكلّ مفتقر بالكل مستغن
هذا هو الحق قد قلناه لا تكنى اى وكل واحد من العالم وربّه مفتقر الى الآخر اما العالم ففى وجوده
وكما لاته واما ربه ففى ظهوره وظهور اسمائه واحكامها فيه وما فى ما الكلّ للنّفى ومستغن خبره و
ورفعه على راى الكوفيين كقوله تعالى ما هذا بشرا عند من قراء بالرّفع ولمّا كان الارتباط وافتقار
كل منهما الى الآخر ثابتا فى نفس الامر قال هذا هو الحق قد قلناه لا تكنى وهو من الكناية وهو السّر اى
لا تستره ارشاد الطّالبين فان ذكرت غنيا لا افتقار به فقد علمت الّذى بقوله يغنى اى فان قلت انّ الحقّ
غنىّ عن العالمين ولا افتقار له فقد علمت الّذى تغنيه بقولنا فالكلّ مفتقر لانّ كلامنا فى الارتباط
بين الحق والعالم وذلك بالاسماء الّتى تطلب العالم بذاتها فهى مفتقرة الى العالم لا الذّات الالهيّة من
حيث هى هى فانّها من هذا الوجه غنىّ عن العالمين والباء فى به بمعنى اللّام اى لا افتقار له او بمعنى فى
اى لا افتقار فى كونه غنيّا فالكلّ بالكلّ مربوط فليس له عنه انفصال خذ واما قلته عنىّ ضميره عائد
الى العالم وضمير عنه الى الحق والباقى ظاهر فقد علمت حكمة نشاءة جسد آدم اعنى صورته الظّاهرة
وتلك الحكمة هى ظهور احكام الاسماء والصّفات فيها وقد علمت نشاءة روح آدم اعنى صورته الباطنة
اى حكمة نشاءة روح آدم وهى الرّبوبيّة والخلافة على العالم فهو الحق والخلق اى فآدم هو الحق باعتبار

ربوبیّته للعالم و اتّصافه بالصّفات الالٰهیّة والخلق باعتبار مربوبیّته وعبودیّته او هو الحق باعتبار روحه والخلق باعتبار جسده کما قال الشیخ رضی الله عنه حقیقة الحق لاتحدّ و باطن الرّب لا یعد فباطن لا یکاد یختفی و ظاهر لا یکاد یبید وفان یکن باطنا فربّ وان یکن ظاهرا فعبد وقد علمت لنشأة رتبته وهی المجموع الّذی به استحق الخلافة انّما جعل الخلافة للمجموع بالنّشاءة الرّوحانیّة اخذ من الله و بالنّشاءة الجسمانیّة مبلغ الی الخلق و بالمجموع یتمّ دولته ویکمل مرتبته کما قال تعالی ولو جعلناه ملکا لجعلناه رجلا وّ للبسنا علیهم ما یلبسون لیجانسکم فیبلغکم امری فادم هو النّفس الواحدة الّتی خلق منها هذا النوع الانسانی ای اذا علمت انّ ادم هو الخلیفة علی العالم و مدبّره فادم فی الحقیقة هو النّفس الواحدة وهو العقل الاوّل الّذی هو الرّوح المحمّدی فی الحقیقة الظّاهر فی هذه النّشاءة العنصریّة المشار الیه بقوله اوّل ما خلق الله نوری الذی منه یخلق هذا النّوع الانسانی بل جمیع الانواع مخلوق منه و بقوله کنت نبیّا و ادم بین الماء والطّین وذلک لانّ للحقیقة الانسانیّة مظاهر فی جمیع العوالم فمظهره الاوّل فی عالم الجبروت هو الرّوح الکلّی المسمّی بالعقل الاوّل فهو ادم وحوّاء النّفس الکلّیة الّتی خلقت من ضلعه الایسر ای من الجانب الّذی یلی الحق فی عالم الملکوت هو النّفس الکلّیة الّتی یولد منها النّفوس الجزئیّة الملکوتیّة وحواه الطّبیعة الّتی فی الاجسام وفی عالم الملک هو ادم ابو البشر قال الشّیخ رضی الله عنه فی الباب العاشر من الفتوحات فاوّل موجود ظهر من الاجسام الانسانیة کان ادم علیه السّلام و هو الاب الاوّل من هذا الجنس وقال فی نقش الفصوص واعنی بادم وجود العالم الانسانی فاراد بما قال فی الفتوحات ونقش الفصوص ادم عالم الملک اذ به یتحقق وجود العالم الانسانی اوّلا و نبّه هنا علی ادم عالم الجبروت والملکوت الّذی هو الخلیفة ازلا وابدا تنبیها للمستکملین و ارشاد الطّالبین وهو قوله تعالی یایّها النّاس اتّقوا ربکم الّذی خلقکم من نفس واحدة وخلق منها زوجها و بثّ منهما رجالا کثیرا وّ نسآء الضّمیر عاید الی المعنی الّذی ذکره من قوله فادم هو النّفس الواحدة الی اخره ای هذا المعنی المذکور هو معنی قوله تعالی یایّها النّاس الاٰیة ومعناها بالنّسبة الی عالم الجبروت اتّقوا ربکم الّذی خلقکم من عین واحدة و هو العقل الاوّل وخلق منها زوجها الّتی هی النّفس الکلّیة وبث منهما رجالا کثیرا ونسآء ای عقولا ونفوسا مجرّدة و بالنّسبة الی عالم الملکوت خلقکم من ذات واحدة هی النّفس الکلّیة وخلق منها زوجها ای الطّبیعة الکلّیة وبث منهما رجالا وهی النّفوس النّاطقة المجردة ونسآء وهی النّفوس المنطبعة و باقی القوی و بالنّسبة الی عالم الملک فظاهر فقوله اتّقوا ربکم اجعلوا ما ظهر منکم وقایة لربکم واجعلوا ما بطن منکم وهو ربکم وقایة لکم فانّ الامر

ذمّ وحمد فكونوا وقايته فى الذم واجعلوه وقايتكم فانّ الامر فى الحمد تكونوا اد باء عالمين لما استشهد بالاية ذكر مطلعها وعلم السالك التأدب بين يدى الله تعالى ليزداد نوريته ولا يقع فى مهالك الاباحة فانّ الانعار يقتضى اسناد الخير والشر الى الله تعالى فالسالك اذا اسندهما اليه قبل زكاء النفس وطهارتها يقع فى الاباحة وبعد طهارتها يكون مسيئًا للادب باسناد القبايح اليه ولكن الاتقاء ماخوذ امن وقى يقى كما يقال وقيه فاتقى اى اتخذ الوقاية فسرّ اتقوا بقوله اجعلوا ماظهر منكم وقاية لربكم اى آلة الوقاية كما قال تعالى خذوا حذركم اى آلة الحذر كالترس وغيره من السلاح والمراد بماظهر هو الجسد مع النفس المنطبعة فيه اى انسبوا النقايص الى انفسكم لتكونوا وقايته فى الذم واجعلوا ما بطن منكم وهو الروح الذى يربكم وقاية لكم فى الحمد اى انسبوا الكمالات الى ربكم كما قال عن لسان الملائكة سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا وعند نسبة الكمالات الى الله تعالى يكون لكم الخلاص من ظهور انانياتكم وانفسكم ولا يكون للشيطان عليكم سلطان وانما جعل الظاهر وقاية للباطن فى الذم والباطن وقاية للظاهر فى الحمد واثبت الربوبية للباطن فانّ الظاهر من حيث النفس المنطبعة منبع النقايص ومحل التصرفات الشيطانية وهو عبد مربوب ابدا والباطن منبع الانوار ومرأة التجليات الرحمانية فله ربوبية من حيث اتصافه بالكمالات واذا كان له عبودية من حيث انه يستفيض من الرب المطلق دايما فلا يقال انه جعل الرب آلة الاتقاء لا المتقى اسم مفعول لانّ الباطن الذى جعله آلة الاتقاء هو عبد من وجه وايضا جعل الباطن تارة آلة الاتقاء والظاهر متقى واخرى الظاهر آلة الاتقاء والباطن متقى والظاهر والباطن كلاهما حق فهو المتقى والمتقى به كما قال عليه السلم واعوذ بك منك ثم انه تعالى اطلعه على ما اودع فيه وجعل ذلك فى قبضتيه القبضة الواحدة فيها العالم وفى القبضة الاخرى آدم وبنوه وبيّن مراتبهم فيه ش اى بعد ان اوجد آدم وجعله متصفا بصفاته وخليفة فى ملكه اطلعه على ما اودع فى حقيقته من المعارف والاسرار الالهية كما قال وعلّم آدم الاسماء كلها وجعل ذلك المودع فى قبضته اى فى ظهوري الحق وتجليته بالقدرة ايجاد العالم الكبير مرة والصغير اخرى او فى عالميه الكبير والصغير لانه قد يقال القبضة ويراد بها المقبوض قال الله تعالى والارض جميعا قبضته اى مقبوضة مسخرة فى يد قدرته القبضة الواحدة فيها العالم اى الاعيان الموجودات على سبيل التفصيل وفى القبضة الاخرى آدم وبنوه المشتمل على كل من الموجودات على الاجمال والمراد بهما اليدان المعبّر عنهما بالصفات الفاعلية والقابلية وقوله وبيّن مراتبهم فيه اى مراتب بنى آدم فى آدم المشتمل عليهم كما جاء فى الحديث انّ الله مسح بيده ظهر آدم واخرج بنيه مثل الذر الحديث ويجوز ان يعود ضمير فيه الى الحق اى بيّن

مراتبهم

مراتبهم فی الحق والاوّل ولی م ولما اطلعنی الله فی سیری علی ما اودع فی هذا الامام الوالد الاکبر جعلت
فی هذا الکتاب منه ما حدّ لی لا ما وقفت علیه فانّ ذلك لا یسعه کتاب ولا العالم الموجود الآن
ش الوالد الاکبر هو ادم الحقیقی الّذی هو الرّوح المحمّدی والوالد الکبیر هو ادم ابو البشر و انّما قال فانّ
ذلك لا یسعه کتاب الی اخره لان الکمالات الانسانیّة هی مجموع کمالات العالم باسره مع زیادة تعطیها
الحضرة الجامعیّة والهیئة الاجتماعیّة فلو یکشفها کانها لا یسعها کتاب ولا یسعها اهل العالم بحسب
الادراك لقصورهم وعجزهم عن ادراك الحقایق علی ماهی علیه م فممّا شاهدته ممّا نودعه فی هذا
الکتاب کما حدّه لی رسول الله صلی الله علیه وسلّم حکمة الهیّة فی کلمة ادمیّة وهو هذا الباب ش ای
فمن جملة ما شهدته من الّذی اودعته فی هذا الکتاب حکمة الهیّة فی کلمة ادمیّة ومن ممّا نودعه
بیان لما نقول حکمة مبتداء خبره ممّا شاهدته قدم علیه تخصیصا للنّکرة م ثمّ حکمة نفثیّة فی
کلمة شیثیّة ثمّ حکمة سبوحیّة فی کلمة نوحیّة ثمّ حکمة قدوسیّة فی کلمة ادریسیّة ثمّ حکمة
مهیمیّة فی کلمة ابراهیمیّة ثمّ حکمة حقیقیّة فی کلمة اسحاقیّة ثمّ حکمة علیّة فی کلمة اسماعیلیّة ثمّ حکمة
روحیّة فی کلمة یعقوبیّة ثمّ حکمة نوریّة فی کلمة یوسفیّة ثمّ حکمة احدیّة فی کلمة هودیّة ثمّ حکمة
فاتحیّة فی کلمة صالحیّة ثمّ حکمة قلبیّة فی کلمة شعیبیّة ثمّ حکمة ملکیّة فی کلمة لوطیّة ثمّ حکمة
قدریّة فی کلمة عزیریّة ثمّ حکمة نبویّة فی کلمة عیسویّة ثمّ حکمة رحمانیّة فی کلمة سلیمانیّة ثمّ حکمة
وجودیّة فی کلمة داؤدیّة ثمّ حکمة نفسیّة فی کلمة یونسیّة ثمّ حکمة غیبیّة فی کلمة ایوبیّة ثمّ حکمة
جلالیّة فی کلمة یحیویّة ثمّ حکمة مالکیّة فی کلمة زکریاویّة ثمّ حکمة ایناسیّة فی کلمة الیاسیّة ثمّ
حکمة احسانیّة فی کلمة لقمانیّة ثمّ حکمة امامیّة فی کلمة هارونیّة ثمّ حکمة علویّة فی کلمة موسویّة
ثمّ حکمة صمدیّة فی کلمة خالدیّة ثمّ حکمة فردیّة فی کلمة محمّدیّة ش وسنذکر سبب تخصیص کل
حکمة بکلمة منسوبة الیها فی مواضعها ان شاء الله تع م وفص کل حکمة الکلمة المنسوبة الیها فاقتصرت
علی ما ذکرته من هذه الحکم فی هذا الکتاب علی حد ما ثبت فی ام الکتاب فامتثلت علی ما رسم لی ووقفت
عند ما حدّ لی ولو رمت زیادة علی ذلك ما استطعت فانّ الحضرة تمنع من ذلك والله الموفق لا ربّ
غیره ش ای محل نقوش کل حکمة روح ذلك النّبی الّذی نسبت الحکمة الی کلمته والمراد بامّ الکتاب
الحضرة العلمیّة فانّها اصل الکتاب الالهیّة وانّما قال ولو رمت زیادة علی ذلك ما استطعت لانّه و
ان احاط بعلوم واسرار غیر متناهیّة مودعة فی ادم علیه السّلام لکن العبد الکامل لا یکون حرکاته وسکناته
واقواله وافعاله الا بامر الحق وارادته فلو اراد ان یزید علی ما عینه الحق بحسب نفسه تمنعه الغیرة

نسخه شهدته

الالٰهيّة وما يمكنه من ذلك كما جاء في النبيّ صلى الله عليه وسلم ليس لك من الامر شيئ وما عليك الّا

البلاغ ان انت الّا نذير ومن ذلك م فص حكمة نفثيّة في كلمة شيثيّة ش النفث لغة ارسال

النّفس رخوا ويستعمله ارباب العزائم عقيب الدّعاء لزوال المرض وهنا استعارة عن الالقاء الحق

العلوم روع الوهبيّة والعطايا الالٰهيّة في روع هذا النبيّ وقلبه قال رسول الله صلى الله عليه وسلّم

انّ روح القدس نفث في روعي الحديث ومعنى شيث في اللّغة العبرانيّة هبة الله ولما كان آدم

تعينا اوليا اجماليا مشتملا مرتبية على جميع مراتب العالم واراد الله ان يبيّن ويفصل ذلك الاجمال

بحسب النّفس الرّحماني الّذي هو عبارة عن انبساط الوجود على الاعيان الثّابتة من حضرة الوهاب

والجواد الّذين عليهما يتفرع المبدئ والخالق وكان بعد مرتبة الالٰهيّة مرتبة المبداعيّة الموجديّة

وهي لا تحصل الّا بنفث النّفس الرّحماني في الوجود الاعياني ليكون ظاهرا كما كان باطنا اورد الحكمة

النّفثية بعد الحكمة الالٰهيّة وخصّصها بالكلمة الشّيثيّة الّتي هي بعد التّعيّن الاولى ومظهر للتّجلي

الجودي فطابق اسمه مسمّاه ولمّا كان نفثه بحسب الفيض الجوديّ والمنح الوهبيّ شرع رضى الله عنه

في تحقيق العطايا وبيان اقسامه فقال م اعلم ان العطايا والمنح الظاهرة في الكون ش اي الحاصلة

في الوجود الخارجي م على ايدي العباد ش اي بواسطتهم كالعلم الحاصل للمتعلم والمريد من المعلّم

والشّيخ وكالحاصل للكمل بواسطة الملائكة وارواح الانبياء عليهم السّلم والاقطاب بعضهم بعدهم

م وعلى غير ايديهم ش كالعلم الحاصل لهما من باطنهما من غير تعليم المعلّم وارشاد الشّيخ بل من

الوجه الخاص الّذي للحق المتجلّي به لكلّ موجود ويجوز ان يراد بقوله على ايدي العباد وعلى غير

ايديهم الاسباب الظّاهرة فقط م منها ما تكون عطايا ذاتيّة وعطايا اسمائيّة ويتميّز عند اهل الاذواق

ش اي تنقسم الى قسمين عطايا ذاتيّة وعطايا اسمائيّة والمراد بالعطايا الذّاتيّة ما يكون مبداءه

الذّات من غير اعتبار صفة من الصّفات معها وان كان لا يحصل ذلك لا من غير اعتبار صفة من الصّفات

الّا بواسطة الاسماء والصّفات اذ لا يتجلّى الحق من حيث ذاته للموجودات الّا من وراء حجاب من الحجب

الاسمائيّة وبالاسمائيّة ما يكون مبداءه صفة من الصّفات من حيث تعيّنها وامتيازها عن الذّات

وللاوّل مراتب اوليها الفيض قدس الّذي يفيض من ذاته على ذاته فيحصل منه الاعيان واستعداداتها

وثانيها ما يفيض على الطّبايع الكليّة الخارجيّة من تلك الاعيان وثالثها ما يفيض منها على اشخاصها الموجودة

بحسب مراتبها وهذا العطاء الذّاتي لا يزال يكون احدي النّعت كقوله تعالى وما امرنا الّا واحدة كلمح

بالبصر وبحسب الاسماء والصّفات ومظاهرها الّتي هي القوابل تتكثر وتتعدد والعطايا الاسمائيّة

بحلا ہمہ

بخلافهما اذ الصّادر من الاسم الرّحيم يضاد ما يصدر من المنتقم لتقيّد كلّ منهما بمرتبة معيّنة ومصدر العطايا الذّاتي من حيث الاسماء هو الاسم الله والرّحمن والرّب وغيرها من اسماء الذّات وقد تقدّم بيانها في فصل الاسماء واهل الكشف والشّهود يفرق بينهما عند حصول الفيض والتّجلي ويعرف منبع فيضانه بميزانه الخاص له الحاصل من كشفه والمراد باهل الذّوق من يكون حكم تجلّياته نازلا من مقام روحه وقلبه الى مقام نفسه وقواه كانّه يجد ذلك حسا ويدركه ذوقا بل يلوح ذلك من وجوههم قال تعالى تعرف في وجوههم نضرة النّعيم وهذا مقام الكمل والافراد ولا يتجلى الحقّ بالاسماء الذّاتيّة الّا لهم **م** كمالات منها **ش** اي من العطايا **م** ما يكون عن سؤال اي لفظي **ش** في معيّن وعن سؤال غير معيّن **م** شبه انقسام العطايا الى الذّاتيّة والاسمائيّة من جهة الفاعل بانقسامها الى القسمين من جهة القابل احدهما ما يكون عن سؤال اي عن طلب من العبد امّا في امر معيّن كطلب العلم واليقين او غير معيّن كما يقول اللّهمّ اعطني ما فيه مصلحتي فانك اعلم بحالي وما فيه صلاحي وثانيهما قوله **م** ومنها ما لا يكون عن سؤال **ش** اي عن سؤال لفظي فان السّؤال لا بدّ منه امّا بلسان القال والحال والاستعداد **م** سواء كانت الاعطيّة ذاتيّة او اسمائيّة **ش** الاعطيّة جمع عطاء كالاغطية جمع غطاء **م** فالمعيّن كمن يقول يا ربّ اعطني كذا فيعيّن امرا ما لا يخطر له سواه **ش** اي سوى ذلك الامر **م** وغير المعيّن كمن يقول اعطني ما فيه مصلحتي **ش** المعيّن بفتح الياء اي فالسّؤال المعيّن كسؤال من يقول اعطني كذا وبالكسر على انّه اسم فاعل لا يناسب ما ذكره في التّقسيم وهو قوله ما لا يكون عن سؤال في معيّن وان كان مناسبا لقوله كمن يقول ولا يحتاج الى تقدير السّؤال ايضا **م** من غير تعيّن لكلّ جزء ذاتي من لطيف وكثيف **ش** اي بلا تعيين للاجزاء المنسوبة الى الذّات اللّطيفة الرّوحانيّة كالرّوح والقلب والعقل وقواها وللاجزاء الكثيفة البدنيّة كالقلب والدّماغ والعين كما عيّن النّبيّ صلى الله عليه وسلّم في دعائه بقوله اللّهمّ اجعل لي في قلبي نورا وفي سمعي نورا وفي بصري نورا الحديث وفي بعض النّسخ لكلّ جزء من ذاتي من لطيف وكثيف اي كمن يقول اعطني لكلّ جزء من ذاتي ما فيه مصلحتي من غير تعيّن للمطلوب من لطيف وكثيف ففيه تقديم وتاخير وقوله لكلّ جزء متعلّق باعطني و على الاوّل متعلّق بتعيّن وقوله من ذاتي هو بتخفيف الياء على الاضافة لا بتشديدها الّذي هو مرادف لجزء الماهيّة لانّ الجزء الماهيّة اظهر منه ولا يبيّن الاظهر بالاخفى وليس المراد بالذّاتي هنا جزء الماهيّة والاعراض الذّاتيّة لها فقوله من ذاتي صفة لكلّ جزء وقوله من لطيف وكثيف بيان ما في قوله ما فيه مصلحتي ومعناه اعطني لكلّ جزء من ذاتي ما فيه مصلحتي من لطيف كالعلوم والمعارف

والارزاق الرّوحانيّة وكثيف كالمال والولد والارزاق الجسمانيّة ويجوز ان يكون المبيّن لكلّ جزء من لطيف كالرّوح والقلب وكثيف كاعطاء البدن كما مرّ اوّلا والظّاهر انّ تشديد الياء وحذف من تصرّف ممّن لا يعرف معنى كلامه م والسّائلون صنفان بلسان القال مع صرف الهمّة الى المسؤل عنه صنفان وانّما قلت مع صرف الهمّة الى المسؤل عنه لانّ السّائل يسال امتثالا لامر الله او طلبا لشئ من الكمالات لعلمه بحصول ماهو مستعد له فى كلّ حين سائل بلسان القال لكن اتيانا لحكم ادعونى استجب لكم ولانّه تعالى يجب ان يسال منه كما قيل الله يغضب ان تركت سؤاله وبنىّ آدم حين يسال يغضب ولمّا لم يكن همّته متعلقة فيما سال وكانّه ليس من السائلين فى الحقيقة لذلك قال صنفان واورد الصنف الثالث بعد الفراغ من ذكر صنفين اخرين كما ياتى بيانه م صنف بعثه على السؤال للاستعجال الطّبيعى فانّ الانسان خلق عجولا ش اى يسال ويطلب لكمال قبل حلول اوانه م و الصّنف الاخر بعثه على السؤال لمّا علم ان ثمّة امورا عند الله قد سبق العلم ش اى الالهى م بانّها لا تنال الّا بعد سؤال فيقول فلعلّ ما نساله سبحانه يكون من هذا القبيل فسؤاله احتياط لما هو الامر عليه من الامكان ش اى بعثه على السؤال علمه بانّ حصول بعض المطالب مشروط بالسؤال والدّعاء وان كان البعض الاخر غير مشروط به فيقول يمكن ان يكون المطلوب من قبيل المشروط بالدّعاء فيحتاط ويسال ثمّ الضمير فاعل بعثه لانّ قوله لمّا علم يدلّ عليه وبعثه جواب لمّا تقديره والصّنف الاخر لمّا علم ان ثمّ امورا عند الله قد سبق العلم بانّها لا تنال الّا بعد سؤال بعثه علمه عليه فلمّا مع جوابه خبر المبتداء ويجوز ان يقال لمّا علم بكسر اللّام على انّه للتعليل اى والصّنف الاخر بعثه على السؤال علمه لكونه علم ان ثمّة امورا عند الله لا تنال الا بالسؤال م وهو لا يعلم ما فى علم الله ولا ما يعطيه استعداده فى القبول ش اى لا يعلم ما عين له فى علم الله من الكمال ولا يعلم ما يعطيه استعداده الجزئى فى كل وقت ولا ما هو قابل له فيه م لانّه من اغمض المعلومات الوقوف فى كلّ زمان فرد ش اى معين م على استعداد الشّخص فى ذلك الزّمان ش اى لانّ الشّان انّ الوقوف على ما يعطيه استعداده موقوف على الاطلاع بما فى علم الله تعالى وكتبه الّتى هى نسخ علمه كالعقل الاوّل الّذى هو اللّوح المحفوظ والنّفس الكلّيّة الّتى هو الكتاب المبين والنّفس المنطبعة الّتى هو كتاب المحو والاثبات والّا لا يمكن ان يقف عليه كما قال تعالى وما تدرى نفس ماذا تكسب غدا الاية م ولو لا ما اعطاه الاستعداد السّؤال ما سال ش اى وان كان يعلم اجمالا لانّه لو لا طلب استعداده السّؤال ما سأل م فغاية اهل الحضور الّذين لا يعلمون مثل هذا ش اى فى كلّ وقت معيّن م ان يعلموه فى الزّمان الّذى يكونون فيه فانّهم

لحضورهم يعلمون ما اعطاهم الحق فى ذلك ش اى غاية اهل الحضور والمراقبة الّذين لا يعلمون
استعدادهم فى كلّ زمان من الازمنة ان يعلموا استعدادهم فى زمان حضورهم ممّا اعطاهم الحقّ من
الاحوال مر وانّهم ماقبلوه الّا بالاستعداد ش اى ويعلمون انّهم ماقبلوا ذلك الا بالاستعداد
الجزئى فى ذلك الزمان مر وهم صنفان صنف يعلمون من قبولهم استعدادهم ش وهم
كالمستدلّين من الاثر الى الموثر مر وصنف يعلمون من استعدادهم مايقبلونه ش كالمستدلّين
من المؤثر الى الاثر مر هذا اتم مايكون فى معرفة الاستعداد فى هذا الصّنف ش لانّه مطلع بعينه الثابتة
وباحوالها فى كلّ زمان بل باعيان غيره ايضا واحوالهم فى كتاب مرقوم يشهده المقرّبون وهذا الكامل
هوالّذى يقدر على تكميل غيره من المريدين والطّالبين مر ومن هذا الصنف من يسال لا للاستعجال
ولا للامكان وانّما يسال امتثالا لامر الله تعالى فى قوله ادعونى استجب لكم فهو العبد المحض ش اى
هوالعبد التّام فى العبوديّة الممتثل لاوامره كلّها من غير شوب من الحظوظ لانّه لحضوره دائما يعرف
استعداده ومايفيض من الحق من التّجليّات بحسب استعداده عليه فيكون سؤاله لفظا امتثالا لامره
تعالى كما مرّ مر وليس لهذا الدّعاء همّة متعلّقة فيما سأل فيه من معيّن وغير معيّن وانّما همّته فى
امتثال اوامر سيّده ش لانّه منزّه عن طلب غير الحق من المطالب الدّنياويّة والاخراويّة بل
نظره على الحق جمعا فى مقام وحدته وتفصيلا فى مظاهره مر فاذا اقتضى الحال والسؤال ش
اى اللّفظىّ سال عبوديّة واذا اقتضى ش اى الحال مر التّفويض والسّكوت سكت فقد ابتلى
ايّوب وغيره وماسألوا رفع ماابتلاهم الله به ثمّ اقتضى لهم الحال ش اى اقتضى حالهم مر فى زمان
آخر ان يسألوا رفع ذلك فسألوا فرفعه الله عنهم ش ظاهر مر والتّعجيل بالمسؤل فيه والابطاء
للقدر المعيّن له ش اى للمسؤل فيه مر عند الله ش اى التّعجيل فى الاجابة والابطاء فيها انّما
هو للقدر اى لاجل القدر المعيّن وقته فى علم الله تع وتقديره كذلك فقوله للقدر خبر المبتدأ
وهو التّعجيل مر فاذا وافق السؤال الوقت اسرع بالاجابة ش اى حصل المسؤل فى الحال مر واذا
تأخّر الوقت ش اى وقت حصول المسؤل مر امّا فى الدّنيا ش كالمطالب الدّنياويّة اذا تأخّرت
اجابتها مر وامّا فى الآخرة ش كالمطالب الاخراويّة مر تأخّرت الاجابة ش اى المسؤل فيه الى
حصول وقتها مر لا الاجابة الّتى هى لبّيك من الله فافهم ش هذا اشارة الى ماجاء فى الحديث
الصّحيح انّ العبد اذا دعا ربّه يقول الله لبّيك ياعبدى فى الحال من غير تأخّر عن وقت الدّعاء
ومعنى لبّيك من الله ليس الّا اجابة المسؤل فى الحال لكن ظهوره موقوف الى الوقت المقدّر له

بل الحق تعالى ما يلقى فى قلب العبد الدّعاء والطّلب لا للاجابة لذلك قال الّا الاجابة الّتى هى لبّيك
من الله مر وامّا القسم الثّانى وهو قولنا ومنها ما لا يكون عن سؤال فانّما اريد بالسؤال التّلفظ به
فانّه فى نفس الامر لا بدّ من سؤال مّا باللّفظ او بالحال و بالاستعداد **ش** القسم الثانى وهو السؤال
بلسان الحال والاستعداد والاوّل كقيام الفقير بين يدى الغنىّ لطلب الدّنيا وسؤال الحيوان
ما يحتاج اليه لذلك قيل لسان الحال افصح من لسان المقال **قال الشّاعر** وفى النّفس حاجات وفيك
فطانة : سكوتى بيان عندكم وخطاب : والسؤال بلسان الاستعدادات كسؤال الاسماء الالٰهيّة
ظهورها كمالاتها وسؤال الاعيان الثّابتة وجوداتها الخارجة ولولا ذلك السؤال ما كان يوجد موجود
قطّ لانّ ذاته تعالى غنيّة عن العالمين مر كما انّه لا يصحّ حمد مطلق قطّ الّا فى اللّفظ واما فى
المعنى فلا بدّ ان يقيّده الحال فالّذى يبعثك على حمد الله هو المقيّد لك باسم فعل و باسم تنزيه
ش اى لا بدّ فى نفس الامر من سؤال وذلك السّؤال لا يصحّ ان يكون مطلقا الّا فى اللّفظ كما لا
يصحّ الحمد المطلق الّا فيه وذلك لانّ السّؤال بلسان الحال والاستعداد يقيّد المسؤول بما يقتضى ذلك
الحال المخصوص والاستعداد المعيّن وهكذا الحمد بلسان الحال مقيّد بذلك الحال المعيّن وهو
الباعث للانسان بان يتقيّد ويحمد الحق باسم فعل كالمعطى والرّزاق والوهّاب او باسم صفة
تنزيهيّة كالقدّوس والغنىّ والصّمد وباسم صفة اضافيّة كالعليم والحكيم والقادر وهكذا بلسان
الاستعدادات الجزئيّة ايضا لتقيّدها بازمنة معيّنة واعلم انّ حقيقة الحمد من حيث هى هى لا لسان
لها ولا الحكم ومن حيث اطلاقها وعمومها يكون محمود الوجود من حيث انبساطه على الاكوان و
لسانها قولنا الحمد لله على كلّ حال ومن حيث تقيّدها بحال من الاحوال يكون المحمود ايضا مقيّدا
باسم فعل وصفة او تنزيه والسؤال ايضا كذلك مر والاستعداد من العبد لا يشعر به صاحبه
ويشعر بالحال لانّه يعلم الباعث وهو الحال فالاستعداد اخفى سؤال **ش** اى صاحب الاستعداد
لا يشعر باستعداده الجزئى المقتضى لفيضان معنى جزئى عليه لخفائه فانّ الاطلاع عليه انّما هو من شأن
الكمل لا المبتدأين فى السّلوك ولا شان ارباب الاحوال الّذين هم المتوسطون فيه وصاحب الحال
يشعر به بحاله ويعلم انّه الباعث على السؤال ومنه يستدلّ على استعداده فاذا كان الاستعداد امرا
خفيّا فسؤاله ايضا خفى مثله وقد يكون الحال مشعورا به لغير صاحبه اذا كان من الاحوال الظّاهرة
كشعور الغنى الفقير المحتاج ولا يمكن الشّعور للاستعدادات الّا للكمّل والافراد المطّلعين بالاعيان
الثّابتة فى علم الحق تعالى مر وانّما يمنع هؤلاء من السّؤال علمهم بان لله تع فيهم سابقة قضاء فهم

قد هيئوا محلّهم لقبول ما يرد منه وقد غابوا عن نفوسهم واغراضهم ش اى لمّا علم هؤلاء انّ الله
فى حقّهم حكما فى القضاء السابق على وجودهم ولا بدّ ان يصل اليهم من الخير والشرّ والكمال والنقصان
وكلّ ما قدر لهم فى الازل ستراحوا من الطّلب ومنع علمهم هذا ان يسئلوا من الله شيئا واشتغلوا بتطهير
المحل عن درن التّعلقات بالامور الفانية وقطع العلايق ليكون مرآة مجلوة بحيث يظهر فيها
اعيان الحقايق وتقبل ما يرد من الحق عليها من التّجليات ويبقى الوارد على طهارته ولا ينصبغ
بصبغ المحل فيفيد غيبتهم عن نفوسهم واغراضهم فيفنوا فى الحق ويبقوا به م ومن هؤلاء من يعلم
انّ علم الله به فى جميع احواله هو ما كان عليه فى حال ثبوت عينه قبل وجودها ش اى وجود تلك
العين م ويعلم انّ الحق لا يعطيه الّا ما اعطاه عينه من العلم به وهو ما كان عليه فى حال ثبوته فيعلم
علم الله به من اين حصل و ما ثمّ صنف من اهل الله اعلى واكشف من هذا الصّنف فهم الواقفون على
سرّ القدر ش قيل انّ حضرة الاعيان هى الرّوح الاوّل وهو نوع متشعب الى ارواح فانية
للحصر منها ارواح الكمل من نوع الانسان وهى حقايق روحانيّة متمايزة كلّ روح منها منتقش
بكلّ ما يجرى عليه من الازل الى الابد وهى المسمّاة بالاعيان الثّابتة هذا وان كان من حيث
انتقاش العقل الاوّل بصور كلّ ما تحته من الحقايق الكليّة الممكنة حقا لكن للرّوح الاوّل ايضا
عين متّصفة بالثّبوت قبل الوجود فالحضرة الّتى هى ثابتة فيها هى الّتى جميع الاعيان ثابتة فيها قبل
وجودها الانّ الكلّ فى كونها موصوفة بالعدم الخارجى والثبوت العلمىّ مشترك والحق ما بيّنا من قبل
انّ لله تعالى اسماء هى مفاتيح الغيب ولها لوازم يسمّى بالاعيان الثّابتة وكلّها فى غيب الحق تعالى وحضرته
العلميّة وليست الاشؤنة واسماء الدّاخلة فى الاسم الباطن فلمّا اراد الحق تعالى ايجادهم ليتّصفوا
بالوجود فى الظّاهر كما اتّصفوا بالثّبوت فى الباطن اوجدهم باسمائه الحسنى واوّل مراتب ايجادهم
اجمالا لحضرة العلميّة هى الرّوح الاوّل لتدخلوا تحت حكم الاسم الظّاهر ويتجلّى عليهم انواره فهو مظهر
الحضرة العلميّة كما انّه مظهر للقدرة الازليّة وهذه الاعيان هى الّتى يتعلّق علم الله بها فيه كما هى على
ما هى عليها ولوازمها واحكامها و بيّنّا انّ العلم فى المرتبة الاحديّة عين الذّات مطلقا وفى الواحديّة
حضرة الاسماء والصّفات نسبة مغايرة للذّات فما يوجد فى العلم من حيث انّه نسبة الّا ما
اعطته تلك الاعيان فيكون العلم تابعا للمعلوم بهذا الاعتبار فاذا عرفت ذلك فنقول من هؤلاء اى
من الصّنف الّذى منعهم عن السؤال علمهم من يعلم انّ علم الله بهذا العبد فى جميع احواله هو تابع
لما كان عليه عينه الثّابتة حال ثبوتها فى الغيب المطلق قبل وجودها العينى ويعلم انّ الحقّ تع

لا يعطى العبد بحسب الوجود العينى الا ما اعطى الحق عين هذا العبد من العلم به اى بالعبد فيعلم ان علم الله تع به حاصل فى عينه الثابتة فى الغيب واذا علم ان ما يحصل له هو منه وعليه حتى علم الحق ايضا تابع لعينه لا يطلب من الحق شيئا ومن هذا المقام قال بعض اهل الشطح الفقير لا يحتاج الى الله تع وما ثمة صنف من اهل الله اعلى كما لا واكشف حالا من هذا الصنف لانهم مطلعون على سر القدر وهذه المشاهدة لا تحصل الا بعد الفناء التام فى الحق والبقاء بعده ببقائه وتجليه له بالصفة العلمية ليكون من الراسخين فى العلم كما قال ولا يحيطون بشئ من علمه الا بما شاء وهذا اختصاص من الحق للعبد بحسب العناية السابقة ولا يحصل هذه المرتبة الا فى السفر الثانى من الاسفار الاربعة التى يحصل لاهل الله وهو السفر فى الحق بالحق فهم الواقفون على سر القدر و اما الذين وصلوا الى الحق فرجعوا الى الخلق لا يطلعون على اسرار القدر وان كان يظهر خوارق العادة على يديهم وغرايب يعجز العقول عن ادراكها **م** وهم على قسمين منهم من يعلم ذلك **ش** اى سر القدر **م** مجملا ومنهم من يعلمه مفصلا والذى يعلمه مفصلا اعلى واتم من الذى يعلمه مجملا فانه **ش** اى فان الذى يعلمه مفصلا **م** يعلم ما فى علم الله فيه **ش** اى فى شان العبد من احوال عينه الثابتة وذلك يكون **م** اما باعلام الله اياه مما اعطاه عينه من العلم به **ش** اى بان يلقيه فى روحه وقلبه ويعلمه ان عينه الثابتة تقتضى هذه الاحوال المعينة من غير ان يطلعه على عينه كشفا **م** واما بان يكشف له عينه الثابتة وانتقالات الاحوال عليها الى ما لا يتناهى **ش** فيشاهدها ويطلع عليها وعلى لوازمها واحوالها التى يلحقها فى كل مقام ومرتبة فان كان عينه مظهر الاسم الجامع الالهى كعين نبينا وعين خاتم الاولياء صلوات الله وسلامه عليهما كان مطلعا على جميع الاعيان من عين اطلاعه على عينه لاحاطة عينيهما كاحاطة الاسم الذى هو مظهرهما بالاسماء كلها وان كان قريبا منه فى الاحاطة فهو مطلع على حسبه وان لم يكن له احاطة اصلا لا يطلع الا عينه فقط **م** وهو اعلى فانه يكون فى علمه بنفسه بمنزلة علم الله به لان الاخذ من معدن واحد **ش** وهو العين المعلومة اى كما يتعلق علم الله به فيعلمه كذلك يتعلق علم هذا الكامل به فيعلمه الا ان الفرق حاصل بين العلمين بان علم الله به لذاته لا بواسطة العناية امر اخر غير ذاته وعلم العبد بعينه واحوالها حاصل بواسطة العناية من الله فى حقه وهذا معنى قوله **م** الا انه من جهة العبد عناية من الله سبقت له هى من جملة احوال عينه يعرفها صاحب هذا الكشف اذا اطلعه الله على ذلك اى على احوال عينه **ش** وهذا نهاية مقامات الكاشفين فى السفر الثانى بين اولا احوال السائلين مبتدئا من مقام المحجوبين متدرجا الى غاية مقام الكاشفين واعلم ان العناية الالهية من وجه تنقسم الى

تسمين

قسمين قسم يقتضيها العين الثابتة باستعدادها فتكون العناية تبعا لها وقسم يقتضيها الذات الالهية
لا العين الثابتة اما الاول فهو بحسب الفيض المقدس المترتب على الاعيان واحوالها واستعداداتها
واما الثانى فهو بحسب الفيض الاقدس الجاعل لها الاستعداداتها فهذه العناية متبوعة اذ الفيض
الاقدس ايضا مترتب عليها واراد الشيخ رضى الله عنه هنا القسم الاول لذلك نسب الى احوال عين
العبد **م** فانه **ش** الضمير للشان **م** ليس فى وسع المخلوق اذا اطلعه الله على احوال عينه الثابتة
التى يقع صورة الوجود عليها ان يطلع فى هذه الحال على اطلاع الحق على هذه الاعيان الثابتة
فى حال عدمها لانها نسب ذاتية لا صورة لها **ش** هذا تعليل لقوله الا انه من جهة العبد عناية
من الله اى ليس فى وسع المخلوق انه اذا اطلعه الله على احوال عينه الثابتة بحسب العلم ان يطلع
عليها حال اطلاعه على احوالها كشفا وشهودا كما يطلع الحق عليها شهودا لانها قبل ان يقع عليها صورة
الوجود العلمى كالصورة الذهنية مثلا فى اذهاننا او العينى كالصورة الخارجية للشئ نسب ذاتية
لا صورة لها فلا يمكن ان يطلع عليها المخلوق كما يطلع عليه الحق ولا ينبغى ان يتوهم انه ينفى الاطلاع
على الاعيان الثابتة مطلقا فى حال عينها لانه ذكر فى فتوحاته ان السالك فى السفر الثالث يشاهد
جميع ما يتولد من العناصر الى يوم القيمة قبل وجودها وقال ولهذا لا يستحق القطبية حتى يعلم
مراتبهم ايضا وهذا الاطلاع لا يمكن الا بالاطلاع على اعيانهم الثابتة فهذا ايضا فرق آخر بين علم
الحق بالاعيان وبين علم العبد وضمير لانها عايد الى الاعيان ولما كانت راجعة الى النسب
الذاتية وهى الصفات الالهية حكم عليها بانها نسبة ذاتية كما قال فى الفص الاول بل هو عينها
لا غيرها اعنى اعيان الموجودات فسلب الصورة عنها من هذا الوجه والاعيان عبارة عن
الصوره المتعينه فى الحضرة العلمية واعيان الممكنات ايضا لها صورة فى الخارج فلا يصدق سلب
الصورة عنها خارجا وعلما وقيل ضمير لانها عايد الى الاطلاع وتانيثه باعتبار الخبر وهو
النسب وفيه نظر اذ لا يصدق على الاطلاع انه نسب ذاتية لانه نسبة من النسب لا كلها **م**
فبهذا القدر تقول ان العناية سبقت لهذا العبد بهذه المساواة فى افادة العلم **ش** ظاهر
مما مر **م** ومن هنا يقول الله حتى نعلم وهى كلمة محققة المعنى ما هى كما يتوهمه من ليس
له هذا المشرب **ش** اى من حيث ان العلم تابع للمعلوم من وجه يقول الحق تعالى فى كلامه
تعالى حتى نعلم المجاهدين منكم والصابرين فيحصل العلم بان الاشخاص الانسانية من
يكون منهم مجاهدا ومن يكون منهم صابرا ومن لا يكون كذلك لا يقال يلزم منه الحدوث لحصول

علمہ بعد ما لم یکن ح لانا نقول تعلّق العلم بالمعلوم ازلی وابدی فلا یلزم ذلک غایۃ ما فی الباب انہ
یلزم تقدم المعلوم علی تعلّق العلم بہ وعلی العلم ایضا تقدّما ذاتیا لا زمانیا لیلزم الحدوث
الزمانی وھو حق لان العلم من حیث انہ مغایر للذات نسبۃ ذاتیۃ یقتضی العالم والمعلوم و
کل منہما لابد وان یکون مقدما بالذات علیہا کما مرّ فی کلمۃ محققۃ المعنی فی نفس الامر لیس
کما یظنہ المحجوب الذی لیس لہ ھذا المشرب ویمکن ان یکون المراد من قولہ حتی نعلم العلم التفصیلی
الذی ھو فی المظاھر الانسانیۃ ولاشک فی تجدد العلم فیہا فیکون الحقیقۃ الانسانیۃ ح وقایۃ
لربہا عن سمۃ الحدوث ونقص الامکان لکن لا یکون من ھذا المقام ھ وغایۃ المنزہ ان یجعل ذلک
الحدوث فی العلم للتعلق وھو اعلی وجہ یکون للمتکلم بعقلہ فی ھذہ المسئلۃ لولا انہ اثبت العلم زایدا
علی الذات فجعل التعلّق لہ لا للذات وبہذا انفصل عن المحقق من اھل اللہ صاحب الکشف والجود
ش ای غایۃ من یتکلم بعقلہ فی ھذہ المسئلۃ وینزہ الحق عن سمۃ الحدوث ونقایصہ ان یجعل ذلک
الحدوث للتعلق بان یقول العلم ازلی وتعلّقہ بالاشیاء حادث حدوثا زمانیا لئلا یلزم ان یکون
الحادث صفۃ للواجب وھو اعلی وجہ للمتکلم فی ھذہ المسئلۃ بنظرہ الفکری وجواب لولا محذوف
تقدیرہ لولا ان المتکلم اثبت العلم زایدا مطلقا علی الذات فجعل التعلّق لہ لا للذات لکان ممن فاز
بالتحقیق واتصل باھلہ وبہذا الفصل انفصل ای یجعلہ زایدا علی الذات مطلقا انفصل من اھل
التحقیق اذا المحقق قایل بانہ عین الذات فی مرتبۃ مطلقا وفی اخری عینہ من وجہ غیرہ من وجہ
وھو عند کونہ نسبۃ من النسب الذاتیۃ ولما کان المحقق ھو الذی انکشف لہ احدیۃ الحق وسریانہ
فی المراتب الوجودیۃ الموجبۃ للتعدد والتکثر الموھمۃ لوجود الاغیار وشاھد الامور علی ما ھی علیہا
بحسب الکشف والذوق قال رضی اللہ عنہ من اھل اللہ صاحب الکشف والوجود والمراد بالوجود
ھنا الوجدان ومن امعن النظر فیما مرّ من المقدمات وتحقق باسرارہ لا یزاحمہ الشکوک والشبہات
الوھمیۃ التی تقع فی مثل ھذہ المباحث ھ ثم نرجع الی الاعطیات فنقول ان الاعطیات اما ذاتیۃ او
اسمائیۃ فاما المنح والھبۃ والعطایا الذاتیۃ فلا تکون ابدا الا عن تجلی الالھی والتجلی من الذات
لا یکون ابدا الا بصورۃ استعداد المتجلی لہ وغیر ذلک لا یکون فاذا المتجلی لہ ما رای سوی صورتہ
فی مرآۃ الحق ش الاعطیات جمع اعطیۃ وھی عطاء فہی جمع الجمع والمنح جمع منحۃ وھی العطیۃ
ولما ذکر فی اول الفص ان العطایا منہا ذاتیۃ ومنہا اسمائیۃ وشبہ انقسامہا الی القسمین بانقسام
السؤال الی قسمین وفرغ عن تقریرہ شرع بذکر الفرق بینہما فقال اما العطایا الذاتیۃ فلا تکون الا عن تجلی

المى اى عن حضرة هذا الاسم الجامع الذى هو باعتبار اسم الذّات فقط و باعتبار اخر اسم الذّات مع جميع
الصّفات وغيره من اسماء الذّات كالغنى والقدّوس وامثالهما والتّجلى من الذّات لايكون الّا على صورة
المتجلّى له وهو العبد بحسب استعداده لانّ الذّات الالهيّة لاصورة لها متعيّنة ليظهر بها وهى مرأة
الاعيان فيظهر صورة المتجلّى له فيها بقدر استعداده كما انّ الحق يظهر فى مرايا الاعيان بحسب استعداداتها
وقابليّاتها الظهور احكامها وغير ذلك لايكون اذ لابدّ من المناسبة بين المتجلّى له ولمّا كان المتجلّى
وجودا مطلقا غير مقيد باسم جزئى وصفة معيّنة كذلك لابدّ ان يكون المتجلّى له مخلّصا عن رقّ القيود
المشخصة وعبوديّة الاسماء الجزئيّة الّا عن القيد الّذى به تميّزت ذاته عن ربه لانّ الشّئ لايمكن
ان يتخلّص عن ذاته الّا بالفناء وح ينعدم المتجلّى له والكلام مع بقائه فهذا العبد لا يقدح فى اطلاقه
اذ به هو هو فاذا خلص عنها وحصلت المناسبة من هذه الحيثيّة بينه وبين ربّه حصل التجلى الذّاتى
ولاترى ح سوى صورة عينه فى مرأة الحق وما اشتهر بين الطّائفة انّ التجلّى الذاتى بصفة القهر والوحدة
المقتضيّة لارتفاع الغيريّة وانقهارها ولذلك جاء بالواحد القهّار فى قوله تع لمن الملك اليوم لله الواحد
القهّار او نقول انّ كلامه رضى الله عنه محمول على حال البقاء بعد الفناء وح لاتوجب الفناء مرّة اخرى
والمراد بالاستعداد هنا الاستعداد الجزئى الّذى لعين المتجلّى له بعد تخلّصها عن مقتضيات النّفس وطهارتها
عن كدوراتها والّا يشتبه الامر فانّ النّفس قد تتجلى على الشخص فى بعض المقامات ويظهر بالربوبيّة قبل
ان يتخلص عن رق القيود ويكون شيطانيّة الّا رحمانيا وقليل من يميّز بينهما ومن هنا يدعى العبد و
يظهر بالرّبوبيّة كالفراعنة م ماراى الحق ولا يمكن ان يراه مع علمه انّه ماراى صورته الّا فيه كالمرأة
فى الشّاهد اذا رايت الصّور فيها لاتراها ش اى لايرى المرأة م مع علمك انّك مارايت الصور او صورتك
الّا فيها ش وذلك لانّ العبد مادام باقيا لا يخلص عن جميع القيود بل يبقى ما به تعينه فلا تحصل المناسبة
التامّة بينهما فلم يكن رؤيته وشهوده كما لم يكن رؤية الموضع الّذى يرى فيه الصّورة من المرأة
الصّقيلة فانك اذا رايت صورتك فيها يعجز عن رؤيتها مع انك تعلم صورتك ما ظهرت الا فيها
والحاصل ان الانسان اذا كمل تجلى له الحصّة الّتى له من الوجود المطلق وما هى لاعينه الثابتة لاغير
فماراى الحق بل راى صورة عينه ولا يمكن ان يراه لتقيّده واطلاق الحق و تعاليه عن الصّورة المعيّنة
الحاصرة م فابرز الله ذلك مثالا نصبه لتجليته الذاتى ليعلم المتجلى له ما راه ش ذلك اشارة الى المرأة
ذكره باعتبار ما بعده وهو مثالا كما انّه يقول ذلك مثال ابرزه الله لذلك قال نصبه ولم يقل نصبها
او باعتبار انّها جرم وما بمعنى الّذى اى الّذى يراه وهو مفعول يعلم او اىّ شئ راه على انّه استفهاميّة

م وما ثمة مثال اقرب ولا اشبه بالرؤية والتجلى ش اى الذاتى م من هذا ش اى من هذا المثال
م واجهد ك فى نفسك عند ما ترى الصورة فى المراة ش ما مصدرية اى عند رؤيتك الصورة فيها
م ان ترى جرم المراة لا تراه ابدا البتة حتى ان بعض من ادرك مثل هذا فى الصورة المرائى ش فى
جمع المراة م ذهب الى ان الصورة المرئية بين بصر الرائى وبين المراة ش اى حاصلة بين بصر الرائى
والمراة وهى حاجبة عن رؤية المراة م وهذا اعظم ما قدر عليه من العلم والامر كما قلناه وذهبنا اليه
ش من انما مثال نصبه الحق لتجليه الذاتى حتى ينظر فيها كل من اهل العالم ولا يرى سوى صورته
فيعلم ان الذات الالهية لا يمكن ان ترى الا حين التجلى الاسمائى من وراء الحجب النورية الصفاتية
كما جاء فى الاحاديث الصحيحة ستروون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر وامثاله قال الشاعر كالشمس
تمنعك اجتلاؤك وجهها : فاذا اكتست برقيق غيم امكنا : م وقد بينا هذا فى الفتوحات المكية
ش ذكر رضى الله عنه فى الباب الثالث والستين من الفتوحات المكية فى معرفة بقاء النفس فى
البرزخ بين الدنيا والبعث حقيقة البرزخ وقال انه حاجز معقول بين متجاورين ليس هو عين
احدهما وفيه قوة كل منهما كالخط الفاصل بين الظل والشمس وليس الا الخيال كما يدرك الانسان
صورته فى المراة ويعلم قطعا انه ادرك صورته بوجه وانه ما ادرك صورته بوجه لما يراها فى غاية
الصغر لصغر جرم المراة والكبر لعظمه فلا يقدر ان ينكر انه راى صورته ويعلم انه ليس فى المراة صورة ولا
هى بينه وبين المراة فليس بصادق ولا كاذب فى قوله انه راى صورته ما راى صورته فما تلك الصورة
واين محلها وما شانها فهى منتفية ثابتة موجودة معدومة معلومة مجهولة اظهر الله سبحانه هذه
لعبده ضرب مثال ليعلم ويتحقق انه اذا عجز وحار فى درك حقيقة هذا وهو من العالم ولم يحصل
عنده علم بحقيقته فهو بخالقها اعجز واجهل واشد حيرة هذا ما القينه من كلامه فى هذا الباب
وذهب بعضهم الى ان الصورة المرتبة انما هى فى العالم الخيال ومقابلة الجرم الصيقلة شرط لظهورها
فيه ولو كان كذلك لكان يظهر للناظر فى المراة صورة اخرى غير صور مقابلها كما يظهر فيما يستعمله
المعزمون من صور الجن وغيرها م واذا ذقت هذا ذقت الغاية التى ليس فوقها غاية فى حق المخلوق
فلا تطمع ولا تتعب نفسك فى ان ترقى فى اعلى من هذا الدرج فما هو ثمة اصلا ش اى ليس الخلق ثمة
اصلا م وما بعده الا العدم المحض ش اى اذا وجدت هذا المقام بالذوق والوجدان لا بالعلم
والعرفان وحصل لك هذا التجلى الذاتى فقد حصل لك الغاية وانتهيت الى النهاية لان منتهى اسفار
السالكين الى الله هو الذات لا غير وقوله فى ان ترقى متعلق بلا تطمع وفى اعلى تعلق بترقى فى ضمن

معنى

معنى الدّخول فعداه بفى لانّه يتعدّى بنفسه وبعلى لا بفى يقال رقيه اى صعده ورقى عليه اى صعد عليه ولا يقال رقى فيه كما يقال صعد فيه الّا عند تضمينه معنى الدّخول والضمير فى قوله فما هو عايد الى المقام الّذى يدلّ عليه قوله اعلى بحسب المعنى وثمّه ايضا اشارة الى المقام اى فليس فى هذا المقام الّذى وصلت اليه وهو الوجود المحض مقام اٰخر تصل اليه اصلا اذ ليس بعد الوجود المحض الّا العدم المحض واعلم ان ظهور عينه له عين ظهور الحق له ورؤيته صورته عين رؤية الحق لانّ عينه الثابتة ليست مغايرة للحق مطلقا اذ هى شان من شؤنه وصفة من صفاته واسم من اسمائه وقد عرفت انّها من وجه عينه ومن وجه غيره فاذا شاهدت ذالك شاهدته ومن هنا قال الحسين قدس الله سرّه انا من اهوى ومن اهوى ؛ انا نحن روحان حللنا بدنا ؛ فاذا ابصرتنى ابصرته ؛ واذا ابصرته ابصرتنا ؛ م فهو مراٰتك فى رؤيتك نفسك وانت مراٰته فى رؤيته اسماؤه وظهور احكامها ش وذلك لانّ بالوجود يظهر الاعيان الثابتة وكما لاتها وبالاعيان تظهر صفات الوجود واسماؤه واحكام اسمائه لانّها محل سلطنتها واليه اشار النبىّ عليه السّلم بقوله المؤمن مراٰة المؤمن اذ المؤمن من جملة اسمائه تعالى م وليست سوى عينه ش اى ليست مراٰته الّتى هى عينك غير عينه مطلقا كما يزعم المحجوب م فاختلط الامر وابهم ش اى اختلط امر المرئى وابهم انه حق او عبد لان العبد يرى فى ذات الحق عينه والحق يرى فى عين العبد اسماؤه وعين العبد حق من وجه لانّها من جملة اسمائه واسماؤه عينه فابهم حال المرئى فى المراتين انه حق او عبد م فمنّا من جهل فى علمه ش اى تحيّر فى التميّيز بين المراتب حال علمه بها م فقال والعجز عن درك الادراك ادراك ومنّا من علم ش اى ميّز بينهما م فلم يقل بمثل هذا وهو اعلى القول ش اى هذا السّكوت وعدم القول بمثله اعلى مرتبة من ذلك القول لانّ فيه اظهار العجز م بل اعطاه العلم السّكوت كما اعطاه العجز ش اى اعطاه علمه بالمراتب ان يسكت ولا يضطرب كما اعطى العلم الاٰخر العجز م وهذا هو اعلى عالم بالله ش لانّه يعرف المراتب والمقامات ويعطى حق كلّ مقام فى مقامه م وليس هذا العلم الّا لخاتم الرّسل وخاتم الاولياء ش لانّ الاحاطة بجميع المقامات والمراتب كلّيها وجزئيها جليلها وحقيرها والتميز بينها لا يكون الّا لمن له الاسم الاعظم ظاهرا وباطنا وهو خاتم الرّسل وخاتم الاولياء امّا خاتم الرّسل فلكون غيره من الانبياء لا يشاهدون الحق ومراتبه الّا من مشكوته الممدّة لهم من الباطن وامّا خاتم الاولياء فلانّ غيره من الاولياء لا ياخذون مالهم الّا منه حتى ان الرّسل ايضا لا يرون الحق الّا من مشكوته ومقامه واليه اشار بقوله م وما يراه احد من الانبياء والرّسل الّا من مشكوة الرسول الخاتم ولا يراه احد من الاولياء الّا من مشكوة الولىّ الخاتم

حتّى انّ الرّسل لا يرونه متى راوه الّا من مشكوة خاتم الاولياء **ش** واعلم انّ الانبياء مظاهر امّهات
اسماء الحق وهي داخلة في الاسم الاعظم الجامع ومظهره الحقيقة المحمّديّة لذلك صارت امّته خير
الامم وشهداء عليهم يوم القيمة وهو عليه السّلم يزكّيهم عند ربّهم وقال عليه السّلم علماء امّتي كانبياء بني اسرائيل
فلمّا كان شان النبوّة والرّسالة ماخوذا من مقامه صلى الله عليه وسلّم وقد ختمت مرتبتهما بقيت مرتبة
الولاية الّتي هي باطن النبوّة والرّسالة لانّها غير منقطعة فتظهر هذه المرتبة في الاولياء بحسب الاستعدادات
الّتي كانت لهم شيئا فشيئا الى ان يظهر بتمامها فيمن هو مستعد لها وهو المراد بخاتم الاولياء وهو عيسى ع
كما سياتي بيانه وصاحب هذه المرتبة ايضا بحسب الباطن هو خاتم الرّسل لانّه هو مظهر الاسم الجامع
فكما انّ الله يتجلّى من وراء حجب الاسماء الّتي تحت مرتبته للخلق كذلك هذا الخاتم يتجلّى من عالم الغيب
في صورة خاتم الاولياء للخلق فيكون هذا الخاتم مظهر الولاية التامّة ويكون كلّ من الانبياء والاولياء
صاحب ولاية وهو مظهر بجميعها فيكون حصّة كلّ منهما من مقام جمعه فخاتم الرّسل ما راى الحقّ الّا من مرتبة
ولاية نفسه من مرتبة غيره فلا يلزم النّقص و مثاله الخازن اذا اعطى بامر السّلطان للحواشي من الخزينة
شيئا وللسّلطان ايضا فالسّلطان اخذ منه كغيره من الحواشي ولا نقص **مر** فانّ الرّسالة والنّبوّة
اعني نبوّة التّشريع ورسالته تنقطعان والولاية لا تنقطع ابدا **ش** وذلك لانّ الرّسالة والنّبوّة
من الصفات الكونيّة الزّمانيّة فتنقطع بانقطاع زمان النبوّة والرّسالة والولاية صفة الهيّة لذلك
سمّى نفسه بالوليّ الحميد وقال الله وليّ الذين امنوا فهي غير منقطعة ازلا وابدا ولا يمكن الوصول
لاحد من الانبياء وغيرهم الى الحضرة الالهيّة الّا بالولاية الّتي هي باطن النبوّة وهذه المرتبة من حيث
جامعيّة الاسم الاعظم لخاتم الانبياء ومن حيث ظهورها في الشّهادة بتمامها لخاتم الاولياء وصاحبها
واسطة بين الحق وجميع الانبياء والاولياء ومن امعن النّظر في جواز كون الملك واسطة بين الحق
والانبياء لا يصعب عليه قبول كون الخاتم للولاية الّذي هو مظهر باطن الاسم الجامع واعلى مرتبة من
الملائكة واسطة بينهم وبين الحق وفي قوله اعني نبوّة التّشريع ورسالته وهو انّ النبوّة والرّسالة
تنقسم الى قسمين قسم يتعلّق بالتّشريع وقسم يتعلّق بالانبياء عن الحقايق الالهيّة والاسرار الغيوب
وارشاد العباد الى الله من حيث الباطن واظهار اسرار عالم الملك والملكوت وكشف سرّ الرّبوبيّة
المستترة بمظاهر الاكوان لقيام القيمة الكبرى وظهور ما ستره الحق واخفى **مر** فالمرسلون من كونهم
اولياء لا يرون ما ذكرناه الّا عن مشكوة خاتم الاولياء فكيف من دونهم من الاولياء **ش** وذكر في كتاب
عنقاء المغرب انّ ابابكر الصدّيق رض تحت لوائه كما كان تحت لواء سيّدنا صلى الله عليه وسلّم في المتابعة

ص وان كان خاتم الاولياء تابعا في الحكم لما جاء به خاتم الرسل من التشريع فذلك لا يقدح في مقامه و
لا يناقض ما ذهبنا اليه ش من انه متبوع في الولاية ولا ينبغي ان يتوهم ان المراد بخاتم الاولياء
المهدي فان الشيخ قدس الله سره صرح بانه عيسى عليه السلم وهو يظهر من العجم والمهدي من اولاد النبي
صلى الله عليه وسلم وهو يظهر من العرب كما سنذكره بالفاظه ص فانه من وجه يكون اعلى وقد ظهر
في ظاهر شرعنا ما يؤيد ما ذهبنا اليه ش من انه من وجه انزل كما انه من وجه اعلى ص في فضل عمر رض
في اسارى بدر بالحكم فيهم ش والحكاية مشهورة في التفاسير مذكورة وعوتب رسول الله صلى الله
عليه وسلم بقوله تعالى ما كان لنبي ان يكون له اسرى حتى يثخن في الارض الاية ص وفي تابير النخل
ش منع الناس صلى الله عليه وسلم عاما من تابير النخل فما اثمر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انتم
اعلم بامور دنياكم فاثبت الفضيلة للمخاطبين واثبت الفضيلة لعمر رضي الله عنه في الحكم مع انه سيد
الاولين والآخرين فذلك لا يقدح في مقامه ومرتبته ص فما يلزم الكامل ان يكون له التقدم
في كل شئ وفي كل مرتبة وانما نظر الرجال الى التقدم في رتبة العلم بالله هنالك مطلبهم واما حوادث
الاكوان فلا تعلق بخواطرهم بها فتحقق ما ذكرناه ش معناه ظاهر ص ولما مثل النبي صلى الله عليه وسلم
النبوة بالحايط من اللبن وقد كمل سوى موضع لبنة واحدة وكان صلى الله عليه وسلم تلك اللبنة
غير انه ش اي الا انه ص صلى الله عليه وسلم لا يراها الا كما قال لبنة واحدة واما خاتم الاولياء فلا
بد له من هذه الرؤيا فيرى ما مثله به رسول الله صلى الله عليه وسلم ويرى في الحائط موضع لبنتين
واللبن من ذهب وفضة فيرى اللبنتين اللتين ينقص الحائط عنهما ويكمل بهما لبنة فضة ولبنة
ذهب فلا بد ان يرى نفسه تنطبع في موضع تلك اللبنتين فيكون خاتم الاولياء تلك
اللبنتين فيكمل الحائط ش جواب لما قوله فلا بد ان يرى نفسه تنطبع اي لما مثل خاتم الرسل النبوة
بالحايط ورأى نفسه تنطبع فيه لا بد ان يرى خاتم الولاية نفسه كذلك لما بينهما من المناسبة
والاشتراك في مقام الولاية ومعناه ظاهر قال رضي الله عنه في فتوحاته انه رأى حائطا من ذهب
وفضة وكمل الا موضع لبنتين احدهما من فضة والاخرى من ذهب فانطبع رضي الله عنه موضع
تلك اللبنتين وقال فيه وانا ما اشك اني انا الرائي ولا اشك اني انا المنطبع موضعهما وبي كمل الحائط
ثم عبرت الرؤيا بانختام الولاية بي وذكرت المنام للمشايخ الذين كنت في عصرهم وما قلت من
الرأي فاولوا بما عبرت به والظاهر مما وجدت في كلامه في هذا المعنى انه رضي الله عنه خاتم
الولاية المقيدة المحمدية لا الولاية المطلقة التي لمرتبة الكلية ولذلك قال في اول الفتوحات في

الشاهدة فوانى اى رسول الله صلى الله عليه وسلم وراء الختم لاشتراك بينى وبينه فى الحكم فقال
له السيد هذا عديلك وابنك وخليلك والعديل هو المساوى وقال فى الفصل الثالث عشر من اجوبة
الامام محمد بن على الترمذى قدس الله روحه الختم ختمان يختم الله به الولاية مطلقا وختم يختم الله
به الولاية المحمدية فاما ختم الولاية على الاطلاق فهو عيسى عليه السلم فهو الولى النبى بالنبوة المطلقة فى
زمان هذه الامة وقد حيل بينه وبين نبوة التشريع والرسالة فينزل فى اخر الزمان وارثا خاتما
لا ولى بعده وكان اول هذا الامر نبى وهو ادم واخره نبى وهو عيسى اعنى نبوة الاختصاص فيكون
له حشران حشر معنا وحشر مع الانبياء والرسل واما ختم الولاية المحمدية فهى لرجل من العرب
من اكرمها اصلا ويدا وهو فى زماننا اليوم موجود عرفت به سنة خمس وسبعين وخمسمائة
ورايت العلامة التى قد اخفاها الحق فيه عن عيون عباده وكشفها الى بمدينة فارس حتى رايت
خاتم الولاية منه وهو خاتم النبوة المطلقة لا يعلمه كثير من الناس وقد ابتلاه الله باهل الانكار
عليه فيما يتحقق به من الحق فى سره وكما ان الله ختم بمحمد صلى الله عليه وسلم نبوة التشريع كذلك
ختم الله بالختم المحمدى الولاية التى تحصل من الوارث المحمدى لا التى تحصل من ساير الانبياء فان
من الاولياء من يرث ابراهيم وموسى وعيسى فهولاء يوجدون بعد هذا الختم المحمدى ولا يوجد ولى
على قلب محمد صلى الله عليه وسلم هذا معنى ختم الولاية العامة التى لا يوجد بعده ولى فهو عيسى
عليه السلم وقال فى الفصل الخامس عشر منها فانزل فى الدنيا من مقام اختصاصه استحق ان يكون
لولاية الخاصة ختم يواطئ اسمه صلى الله عليه وسلم ويحوز خلقه وما هو بالمهدى المسيح المعروف
المنتظر فان ذلك من سلالته وعترته والختم ليس من سلالته الحسية ولكنه من سلالة
اعراقه واخلاقه والكل اشارة الى نفسه رضى الله عنه والله اعلم بالحق **م** والسبب الموجب
لكونه راهما البنتين انه تابع لشرع خاتم الرسل فى الظاهر وهو **ش** اى كونه تابعا **م** موضع اللبنة
الفضية وهو ظاهره وما يتبعه فيه من الاحكام **ش** اى موضع اللبنة الفضية صورة متابعة
خاتم الاولياء لخاتم الرسل وصورة ما يتبعه فيه من احكام الشرع وبانطباعه موضع اللبنة الفضية
تكمل المتابعة ولا يبقى بعده متابع اخر كما لا يبقى بعده ولى اخر كما اشار اليه بقوله فاذا قبضه
الله وقبض مومنى زمانه بقى من بقى مثل البهايم لا يحلون حلالا ولا يحرمون حراما يتصرفون بحكم
الطبيعة شهوة مجردة عن العقل والشرع فعليهم يقوم الساعة وانما مثل النبوة باللبنة الفضية
لان الفضة فيما بياض وسواد والبياض يناسب النورية الحقانية والسواد يناسب الظلمة

الخلقية والنبوّة صفة خلقية فناسب صورتها لكلّ من جهتيها والذّهب لكونه غير مركب من مختلفين وكونه اشرف ناسب الولاية م كما هو اخذ عن الله فى السّر ما هو بالصّورة الظّاهرة متبع فيه ش اى الخاتم للولاية تابع للشّرع ظاهرا كما انّه اخذ عن الله باطنا لما هو متّبع فيه بالصّورة الظّاهرة فما مع ما بعده مفعول لاخذ م لانّه يرى الامر على ما هو عليه ولا بدّ ان يراه هكذا ش تعليل لقوله كما هو اخذ عن الله فى السّر اى لانّه مطلع على ما فى العلم من الاحكام الالٰهيّة ومشاهد له ولا بدّ ان يراه ويشاهده والّا لم يكن خاتما م وهو موضع اللّبنة الذّهبيّة ش اى كونه رائيا الامر الالٰهى على ما هو عليه وهو موضع اللّبنة الذّهبيّة م فانّه اخذ من المعدن الّذى ياخذ منه الملك الّذى يوحى به الى الرّسول ش وهو الحق تعالى م فان فهمت ما اشرت به فقد حصل لك العلم النّافع ش اى وان اطّلعت وقبلت ما اشرت به من انّ الانبياء من كونهم اولياء والاولياء كلّهم لا يرون الحق الّا من مشكوة خاتم الاولياء فقد حصل لك العلم النّافع فى الآخرة او ان فهمت الرّمز الّذى اشرت به من انّ الخاتم هو بعينه خاتم الرّسل الظّاهر لبيان الاسرار و الحقائق آخرا كما بين الاحكام والشّرايع اوّلا فقد حصل لك العلم النّافع على ما مرّ من المعنيين م فكلّ نبىّ من لدن آدم الى آخر نبىّ ما منهم احد ياخذ ش اى النبوّة م الّا من مشكوة خاتم النّبيين وان تاخر وجود طينته فانّه بحقيقته موجود وهو قوله كنت نبيّا وآدم بين الماء والطّين وغيره من الانبياء ما كان نبيّا الّا حين بعث ش انّما اعاد ما ذكره ليبين انّه وان تاخّر وجود طينته فانّه موجود بحقيقته فى عالم الارواح وهو نبىّ قبل ان يوجد ويبعث للرّسالة الى الامّة لانّه قطب الاقطاب كلّها ازلا وابدا وغيره من الانبياء ليس لهم النبوّة الّا حين البعثة لانّه عليه السّلم هو المقصود من الكون وهو الموجود اوّلا فى العلم وبتفصيل ما يشتمل عليه مرتبته حصل اعيان العالم فيه وايضا اعيان الانبياء بحسب استعداداتهم وان كانوا طالبين ظهور النبوّة فيهم لكنّهم لم يظهر وامع انوار الحقيقة المحمديّة كاختفاء الكواكب وانوارها عند طلوع الشّمس ونورها فلمّا تحقّقوا فى مقام الطّبيعة الجسميّة وظلمة الليالى العنصريّة ظهروا بانوارهم المختفية كظهور القمر والكواكب فى اللّيلة المظلمة ولمّا كان حال خاتم الاولياء بالنّسبة الى الاولياء كذلك قال م وكذلك خاتم الاولياء كان وليّا وآدم بين الماء والطّين وغيره من الاولياء ما كان وليّا الّا بعد تحصيل شرايط الولاية من الاخلاق الالٰهيّة فى الاتّصاف بها من كون الله يسمّى بالولى الحميد ش وشرايط الولاية تحققهم فى الوجود العينىّ وتطهّرهم عن الصّفات النّفسيّة وتنزّههم عن الخيالات

الوهمية وتخلقهم بالاخلاق الالهية وتخلصهم عن القيود الجزئية واداء امانة وجودات الافعال والصفات والذات الى من هو مالكها بالذات فعند فنائهم عن انفسهم وبقائهم بالحق يتصفون بالولاية ويحصل بهم الغاية لان الولاية من جملة صفاته الذاتية م فخاتم الرسل من حيث ولايته نسبته مع الختم للولاية نسبة الانبياء والرسل معه فانه الولى الرسول النبى وختم الاولياء الولى الوارث الآخذ عن الاصل المشاهد للمراتب ش استعمل فى الموضعين بمعنى الى ولما ذكر ان المرسلين من حيث كونهم اولياء لا يرون ما يرون الا من مشكوة خاتم الاولياء وكان ممكنا ان يتوهم ان هذا المعنى فى حق غير خاتم الرسل من الرسل صرح هنا ان نسبته ايضا الى خاتم الولاية نسبة غيره من الانبياء ولا تفاصل لانه صاحب هذه المرتبة فى الباطن والخاتم مظهرها فى الظاهر وينكشف هذا المقام لمن انكشف له ان للروح المحمدى صلوات الله وسلامه عليه مظاهر فى العالم بصورة الانبياء والاولياء وذكر الشيخ رضى الله عنه فى اخر الباب الرابع عشر من الفتوحات ولهذا الروح المحمدى مظاهر فى العالم واكمل مظاهره فى قطب الزمان وفى الافراد وفى ختم الولاية المحمدية وختم الولاية العامة الذى هو عيسى وهو المعبر عنه بمسكنته ولا ينبغى ان يحمل هذا الكلام الى التناسخ فانه ليس مخصوصا بالبعض دون البعض وهذا مخصوص بالكمل وسياتى تقريره مشبعا فى اخر هذا الفص واعلم ان الولاية تنقسم الى المطلقة والمقيدة اى العامة والخاصة لانها من حيث هى صفة الهية مطلقة ومن حيث استنادها الى الانبياء والاولياء مقيدة والمقيد متقوم بالمطلق والمطلق ظاهر فى المقيد فولاية الانبياء والاولياء كلهم جزئيات لولاية المطلقة كما ان نبوة الانبياء كلهم جزئيات النبوة المطلقة فاذا علمت هذا فاعلم ان مراد الشيخ رضى الله عنه من ولاية خاتم الرسل ولايته المقيدة الشخصية ولا شك ان هذه الولاية نسبتها الى الولاية المطلقة كنسبة نبوة سائر الانبياء الى النبوة المطلقة م وهو حسنة من حسنات خاتم الرسل محمد صلى الله عليه وسلم مقدم الجماعة وسيد ولد آدم فى فتح باب الشفاعة ش اى الخاتم للولاية هو صورة درجة من الدرجات وحسنة من حسنات خاتم الرسل مظهر من مظاهرها وتلك الحسنة هى التى يسمى بالوسيلة اعلى مراتب الجنان وهو المقام المحمود الموعود للنبى صلى الله عليه وسلم م فعين حالا خاصا ما عمم ش اى عين ان سيادته صلى الله عليه وسلم وكونه مقدما على الجماعة من حيث تعينه الشخصى هى فى حال الشفاعة يوم القيمة وما عمم ليلزم تقدمه صلى الله عليه وسلم فى جميع الامور والاحوال الجزئية والكلية لذلك قال انتم اعلم بامور دنياكم م وفى هذا الحال ش اى حال الشفاعة

م تقدم على الاسماء الالٰهية فان الرحمن ما شفع عند المنتقم فى اهل البلاء الا بعد شفاعة الشافعين ففاز محمد صلى الله عليه وسلم بالسيادة فى هذا المقام الخاص **ش** وهو مقام الشفاعة م فمن فهم المراتب والمقامات لم يعسر عليه قبول مثل هذا الكلام **ش** تقدم على الاسماء الالٰهية اشارة الى ما جاء فى الحديث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم هو اول من يفتح باب الشفاعة فيشفع فى الخلق ثم الانبياء ثم الاولياء ثم المؤمنون واخر ما يشفع وهو ارحم الراحمين ومن يفهم ويطلع على احدية الذات الظاهرة فى المراتب المتكثرة وعلى ان كل موجود لسيادة فى مرتبة كما ان لكل اسم سلطنة على ما يتعلق به لا يعسر عليه قبول مثل هذا الكلام الا يرى ان الرحمن مع انه اسم جامع للاسماء وله الحيطة التامة يشفع عند المنتقم الذى هو من سدنته بعد شفاعة الشافعين كلهم وكذلك التاخر لا يوجب نقصه وسر ذلك ان الرحمن جامع للاسماء الالهية ومن جملتها المنتقم فهو الذى ظهر يوم القيامة بصفة الانتقام وصار منتقما كما ظهر فى مواطن اخر الدنيوية والاخراوية بصفة الرحمة المفهومة من ظاهر اسمه ولهذا قال تعالى حكاية عن ابراهيم عليه السلام يا ابت انى اخاف ان يمسك عذاب من الرحمن وظهر سر الاولية فى الاخرية فى هذا الشفاعة م واما المنح الاسمائية اعلم ان منح الله تعالى خلقه رحمة منه بهم وهى كلها من الاسماء فاما رحمة خالصة كالطيب من الرزق اللذيذة فى الدنيا الخالص يوم القيمة ويعطى ذلك الاسم الرحمن فهو عطاء رحمانى واما رحمة ممتزجة كشرب الدواء الكره الذى يعقب شربه الراحة وهو عطاء الٰهى فان العطايا الالٰهية لا يمكن اطلاق عطائه منه من غير ان يكون على يد سادن من سدنة الاسماء **ش** لما فرغ من تقرير التجليات الذاتية وما اخر الكلام اليه شرع فى تقرير التجليات الاسمائية ومنحها فقال اعلم ان منح الله تعالى خلقه رحمة منه بهم اى ان المنح و العطايا كلها لا تفيض الا من الحضرة الالهية المشتملة على الذات والصفات لكن لا من حيث ذاتها بل من حيث صفاتها واسماؤها واول ما تفيض عليهم رحمة الوجود والحيوة ثم ما يتبعهما وهى تنقسم ثلاثة اقسام رحمة محضة بحسب الظاهر والباطن و رحمة ممتزجة وهى اما فى الظاهر رحمة و فى الباطن نقمة او بالعكس كما قال امير المؤمنين على كرم الله وجهه سبحان من اتسعت رحمته لاوليائه فى شدة نقمته واشتدت نقمته على اعدائه فى سعة رحمته الاولى كالرزق اللذيذ الطيب اى الحلال فى الدنيا وكالعلوم والمعارف النافعة فى الاخرة والثانية كالاشياء الملائمة للطبع والموافقة للنفس المبعدة للقلب عن الحق والثالثة كشرب الدواء الكره الذى يعقب شربه الراحة والصحة والاولى عطاء رحمانى بحسب الظهور الرحمة المحضة منه هذا من حيث انه صفة مقابلة للاسم

المنتقم لا من حيث انه اسم الذات من جميع الصفات كقوله تعالى قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن و الثانية والثالثة عطاء الهي اى باعتبار جامعية للصفات لا باعتبار الذات فلا يمكن الا على يد سادن من السدنة اى خادم من خدمة الاسماء لان العطاء لا بد ان يكون معينا واذا كان كذلك ينتسب الى اسم يقتضيه فينتسب اليه م فتارة يعطي الله العبد على يد الرحمن فيخلص العطاء من الشرب الذي لا يلايم الطبع في الوقت ش اى في الحال وان كان غير خالص في المآل فان امثال هذه العطايا الموافقة للطبع غالبا مما يتضمن النقمة فيدخل تحت حكم المنتقم في الدنيا او في الآخرة م او لا ينيل الغرض ش اى يخلص مما يمنع من نيل الغرض م وما اشبه ذلك ش من موجبات الكدورة في الوقت او من الموانع لحصول الغرض وهذا العطاء الالهي على يد الرحمن غير العطاء الرحماني الذي ذكر انه رحمة محضة لتضمن النقمة في المآل م وتارة يعطي الله على يدي الواسع فيعم ش اى يشمل الخلايق عموما كالصحة والرزق م او على يدي الحكيم فينظر في الاصلح في الوقت ش اذ الحكيم لا يعمل الا بمقتضى الحكمة ولا ينظر الا على المصلحة في الوقت فيعطي ما يناسب الشخص والوقت م او على يد الواهب فيعطي لينعم ولا يكون مع الواهب تكليف المعطى له بعوض على ذلك من شكر او عمل ش اى يعطي الواهب لظهار الانعام وجوده بلا طلب عوض من الموهوب له من شكر او عمل او حمد او ثناء و وجوب شكر المنعم لاجل عبوديته لا لانعام المنعم لو انه من شكر للانعام يكون عبد المنعم لا عبد الحق من حيث هو هو ويجوز ان يكون قوله لينعم مفتوح الياء اى فيعطي لينعم المعطى له اى ليعيش طيبا م او على يدي الجبار فينظر في الموطن وما يستحقه ش اى ينظر على الشخص ويجبره انكساره بحسب استحقاقه او يقهره اذا كان متجبرا على عباد الله ومتكبرا عليهم اذ الجبار يستعمل في المعنيين م او على يدي الغفار فينظر في المحل وما هو عليه فان كان على حال يستحق العقوبة فيستره عنها او على حال لا يستحق العقوبة فيستره عن حال يستحق العقوبة فيسمى معصوما ومعتنى به ومحفوظا ش معناه ظاهر والستر اما ان يكون بمحوها واثبات ما يقابلها كما قال تعالى اولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات او باعطاء نور يستر تلك الحالة لئلا يطلع عليه ما سوى الحق بالعفو عنها بعد اطلاعهم عليها او يحفظ عما يشتبه ويستحق به العقوبة فيبقى محفوظا معتنى به م وغير ذلك مما يشاكل هذا النوع ش اى وقس على هذا غير ما ذكر مما يشاكل هذا النوع من العطاء الاسمائي م والمعطي هو الله من حيث ما هو خازن لما عنده في خزائنه فما يخرجه الا بقدر معلوم على يدي اسم خاص بذلك الامر ش اى المعطي في هذه الصور وغيرها هو الله لكن من حيث اسم خاص هو خازن لما عنده ولله خزائن السموات والارض وهي اعيانهما المنتقشة بكل ما كان او

يكون

يكون الى يوم القيمة فما يخرجه من الغيب الى الشهادة الا بقدر معلوم وعلى يد اسم خاص يكون
حكم ذلك الامر بيده م فاعطى كل شئ خلقه على يدى اسم العدل واخواته ش اى اعطى كل شئ من
الاشياء ما اقتضى عينه اى يكون مخلوقا كذلك بحسب اسم العدل واخواته كالمقسط والحكم فلا يقال لم
كان هذا فقيرا وذاك غنيا وهذا عاصيا وذلك مطيعا كما لا يقال لم كان هذا انسانا وذاك كلبا
لان الحكم العدل لا يعطى كل شئ الا ما يقتضيه عينه فلله الحجة البالغة م واسماء الله وان كانت
لا تتناهى لانها تعلم بما يكون عنها ش اى بما يصدر ويحصل منها من الآثار والافعال م وما
يكون عنها غير متناه وان كانت ترجع الى اصول متناهية هى امهات الاسماء وحضرات الاسماء ش اى
واسماء الله وان كانت بحسب الشدة لكن بحسب الامهات والوصول متناهية كتناهى امهات مظاهرها
وهى الاجناس والانواع الحقيقية مع عدم تناهى الاشخاص التى تحت انواعها وقوله لانها تعلم استدلال
من الاثر الى المؤثر اى لان كل اسم له عمل خاص به والكائنات غير متناهية فهى مستندة الى اسماء غير متناهية
هى حاصلة من اجتماع دقائق الاسماء الكلية بعضها مع بعض وكلها داخلة تحت حيطة تلك الامهات
وهذا الاستدلال تنبيه للطالب لانه مستندة فى الحكم بل مستندة فيه الكشف الصريح التام م وعلى
الحقيقة فما ثمة الا حقيقة واحدة تقبل جميع هذه النسب والاضافات التى تكنى عنها بالاسماء
الالهية ش اى وان كانت الاسماء متكثرة لكن على الحقيقة ما ثمة الا ذات واحدة تقبل جميع هذه النسب
والاضافات التى يعتبر الذات مع كل منها ويسمى بالاسماء الالهية م والحقيقة تعطى ان يكون لكل اسم
يظهر الى ما لا يتناهى حقيقة يتميز ش ذلك الاسم م بها عن اسم آخر وتلك الحقيقة التى بها يتميز هى الاسم
عينه لا ما يقع فيه الاشتراك ش اى التحقيق يقتضى ان يكون لكل اسم حقيقة مميزة له عن غيره من
الاسماء وليس تلك الحقيقة الا عين الصفة التى اعتبرت مع الذات وصارت اسماء فالاسماء من حيث
تكثرها ليست الا عين النسب والاضافات المسماة بالصفات اذ الذات مشترك فيها ولا فرق
بين الاسماء والصفات على ما تقرر وباعتبار ان الاسم عبارة عن المجموع يحصل الفرق وعلى التقديرين
لا يكون المشترك اسما فان الحيوان مشترك بين الانسان وغيره ولا يقال ان حقيقة الانسان هى
الحيوان بل هى الناطق او ما يحصل منهما فان الناطق وان كان مفهومه ما له النطق لكن ذلك الشئ
فى الخارج هو الحيوان الظاهر فى صورة الانسان فالناطق فى الخارج هو الانسان م كما ان الاعطيات
يتميز كل اعطية ش على وزن افعلة اى يتميز كل واحد من العطايا م عن غيرها ش ويجوز ان يكون
اعطية على وزن امنية والاعطيات بتشديد الياء وبضم الهمزة جمعها لذلك قال بتخصيصها وان

كانت العطايا عن اصل واحد ش منبع الخيرات والكمالات وهو الذات الالهية من حيث الاسم الوهاب والكريم والمعطى وامثال ذلك م فمعلوم ان هذه ما هذه الاخرى وسبب ذلك تميز الاسماء ش شبه امتياز الاسماء بعضها عن بعض ورجوعها الى حقيقة واحدة بامتياز مواهبها ورجوعها الى اصل ثم بيّن ان سبب هذا الامتياز فى العطايا هو الامتياز الاسمائى اذ اختلاف المعلومات مستندة الى اختلاف عللها وذلك لانّ لكلّ اسم عطاء يختص بمرتبة وقابلية عين هى مظهره واذا كان كذلك م فما فى الحضرة الالهية لاتساعها شئ يتكرر اصلا هذا هو الحق الّذى يعوّل عليه ش اى يعتمد عليه وذلك لانّ الاسماء غير متناهية والفايض من اسم واحد ايضا بحسب شخصيتين يغاير شخصية ما هو مثله فانّ المثلين ايضا متغايران فلا تكرار اصلا لذلك قيل انّ الحق لا يتجلى بصورة مرّتين ولمّا كان الحق المشهور عنده انّ الاعراض والجواهر فى كلّ آن تتبدل كما سيأتى ولا تكرار قال م هذا هو الحق الّذى يعوّل عليه وذلك لانّ الوجود الّذى هو لزوم كمالات الشئ حاصل للموجود فى كلّ آن حصولا جديدا كما قال تعالى بل هم فى لبس من خلق جديد فحصول ما يتبعه على سبيل التجدد على الطريق الاولى وظهر هذا المعنى لمن تحقق انّ المعطى للوجود هو الله فقط سواء كان بطريق الوجوب الذاتى او بالارادة و الاختيار والحكمة وبواسطة اسمائه وصفاته والباقى اسباب ووسايط وفيضه دائم لا ينقطع فالمستفيض سواء كان عقولا ونفوسا مجرّدة او اشياء زمانية يحصل له فى كلّ آن وجود مثل الوجود الاوّل ولا تكرار وهكذا فيما يتبعه والله اعلم م وهذا العلم كان علم شيث عليه السلام وروحه هو الممدّ لكل من يتكلم فى مثل هذا من الارواح ش اى علم الاسماء الالهية التى تترتب عليها الاعطيات كان مختصا بشيث عليه السلام من بين اولاد ادم من الانبياء والاولياء سوى خاتم الاولياء فانّه اخذ من الله جميع ما يظهر به من الكمالات كما يذكره لذلك بيّن رضى الله عنه الاعطيات فى حكمته ومرتبته فمن روحه يستمد كل من يتكلم فى هذا العلم لانّ كلّ عين مختصة بمرتبة معيّنة بها يتميّز عن غيرها فمظهرها يأخذ منها بالذات او غيره يأخذ منه بقدر المناسبة الّتى بينه وبين ذلك المظهر كما انّ كل اسم مختص بصفة معيّنة بها يتميز عن غيرها وانّما قال وروحه هو الممد لانّ كلّ من يتكلم فى هذا العلم يأخذ ذلك المعنى من روح الخاتم بل هذا النبىّ ايضا من حيث ولايته يأخذ ما يأخذ من الله بواسطة مرتبته كما مرّ بيانه من انه صاحب مرتبة الولاية المطلقة فله الامداد لا اعطاء المعنى المأخوذ ولا يلزم من كون روحه ممدا لكل من يتكلم فى هذا العلم ان لا يستمد بروحه من روح الخاتم م ما عدا روح الخاتم فانه لا يأتيه المادة الّا من الله لا روح من الارواح بل من روحه تكون المادة لجميع

الارواح

الارواح وانما قلنا كذلك لان شيث عليه السلام والكمل والافراد ياخذون من الله المعانى والحكم كما
ياخذ متبوعهم منه وقد صرح الشيخ رضى الله عنه فى مواضع من الفتوحات بذلك ولما كان هذه
المرتبة لروح الختم بالاصالة ولغيره نصيب منها قال رضى الله عنه بل من روحه تكون المادة م
وانكان لا يعقل ذلك من نفسه فى زمان تركيب جسده العنصرى ش اى وان جهله تركيب جسده
العنصرى عن تعقل ما قلنا لكن من حيث مرتبته وتعقل يعلم ذلك كما قال عليه السلام انتم اعلم بامور دنياكم
مع ان حقيقته هى التى تمدهم بالعلم بها وذلك لغلبة البشرية فى بعض الاوقات على ما يعطيه
حقيقته وانما قيد الجسد بالعنصرى لان الجسد المثالى الروحانى لا يمنعه عن تعقل ما تعطيه مرتبته
واعلم ان الانسان الكامل وانكان من حيث حقيقته عالما بجميع المعارف والعلوم الالهية لكن
لا يظهر له ذلك الا بعد الظهور فى الوجود العينى والتعلق بالمزاج العنصرى لان فى عالم الحس
يحصل الظهور التام للاعيان فكذلك باقى كمالاتها التى فيها بالقوة لا تظهر بالفعل الا بعد ان تحقق
النفس فى الخارج وتتعلق بالبدن ولما كان تركيبه العنصرى اولا سبب حجابه وغفلته غالبا من
كماله الحقيقى فى بعض الازمان كذلك من الصبى الى البلوغ الحقيقى وكان ذلك ايضا بعينه سبب
ظهور كمالاته ومعارفه قال رضى الله عنه م فهو من حيث حقيقته ورتبته عالم بذلك كله
بعينه من حيث ما هو جاهل به من جهة تركيبه العنصرى ش اى هذا الكامل الذى من روحه
يكون المد لجميع الارواح عالم من حيث حقيقته ورتبته بان الارواح كلها تستمد منه وهو يمدهم
فى علومهم وكمالاتهم وهو بعينه جاهل من حيث تركيبه العنصرى بذلك الاستمداد والامداد فمن
حيث الاول متعلق بعالم والثانى بجاهل قيل يجوز ان يكون ما فى قوله من حيث ما هو بمعنى ليس
وخبره مرفوع على لغة تميم وفيه نظر لانه يريد اثبات الضدين لا نفى احدهما بل موصولة او بمعنى
شئ لذلك بين بقوله من جهة تركيبه العنصرى وليس المراد بقوله بعينه العين الثابتة بل تاكيد
اى الذى هو عالم بعينه هو جاهل لذلك قال م فهو العالم الجاهل فيقبل الاتصاف بالاضداد
ش اى فى مقام واحد باعتبارين من حيث اتصافه بالصفات الكونية واما من حيث اتصافه
بالصفات الالهية فباعتبار واحد لما سنبينه م كما يقبل الاصل الاتصاف بذلك كالجليل والجميل
وكالظاهر والباطن والاول والآخر ش اى يقبل الكامل الاتصاف بالاضداد كما قبل اصله وهو
الحضرة الالهية فانها حضرة الاسماء والصفات الجلالية والجمالية لا الحضرة الاحدية اذ لا كثرة
فيها بوجه من الوجوه وكونها اصلا للكامل بناء على انه مخلوق على صورته قال رضى الله عنه

فی الفصل الاوّل من اجوبة الامام محمد بن علی الترمذی قدس الله روحه واما ما تعطیه المعرفة الذوقیة فهو ان الحق ظاهر من حیث ما هو باطن و باطن من حیث ما هو ظاهر واول من عین ما هو اخر واخر من عین ما هو اول لا ینتصف بذا بنسبتین مختلفین کما یقرره ویعقله العقل من حیث ما هو ذو فکر ولهذا قال ابو سعید الخراز قدس الله روحه وقد قیل له بم عرفت الله فقال بجمعه بین الضدّین ثم تلاء هو الاول والاخر والظاهر والباطن فلو کان عنده هذا العلم من نسبتین مختلفتین ما صدق قوله بجمعه بین الضدّین ای لا ینسبان الیه من جهتین مختلفین بل من حیث انه اول بعین تلک الحیثیة هو اخر وهذا طور فوق طور العقل المشوب بالوهم اذا العقل لا ینسب الضدّین الی شیٔ واحد الا من جهتین مختلفتین م وهو عینه ولیس غیره فیعلم لا یعلم ویدری لا یدری ویشهد لا یشهد ش ای هذا الکامل هو عین اصله ولیس غیره من حیث الحقیقة والتغایر بینهما من حیث الاطلاق والتقیید فیقبل الاتصاف بالضدین فیصدق انه یعلم ولا یعلم ویدری ولا یدری ویشهد ولا یشهد کما ان اصله یعلم فی مرتبة الهیة ومظاهره الکاملیة ولا یعلم فی مرتبة ظهوره فی صور الجاهلین وکذلک البواقی م وبهذا العلم سمّی شیث لان معناه هبة الله ش ای وبسبب ان شیث علیه السلم کان مختصا بعلم الاسماء التی هی مفاتیح العطایا ومعنی شیث هبة الله بالعبرانیة یسمی به لیطابق اسمه مسمّاه الذی هو مظهر الوهاب والفتاح م فبیده مفتاح العطایا علی اختلاف اصنافها ونسبها ش لمّا کان علم الاسماء التی هی مفاتیح العطایا مختصا به علیه السلم ولا یعلم احد شیئا بالذوق والوجدان الا بما فیه منه صح انه بیده مفاتیح العطایا اذ هو مشتمل علی الاسماء کلها ومظهر للوهاب فصار روحه مظهر للعطایا والمواهب الالهیة فمن روحه تفیض العلوم اللدنیة والکمالات الموهبیة علی اختلاف اصنافها ونسبها علی الارواح کلها الا علی روح الخاتم فانه یاخذ من الله بلا واسطة ولما ذکر بان شیث هبة الله التی حصلت من الاسم الوهاب وکان مظهر اله وبیده مفاتیح العطایا علله بقوله م فان الله وهبه لادم اول ما وهبه ش قیل قد مرّ ان المراد بادم حقیقة النوع الانسانی الذی هو الروح الاعظم فیکون اول مولود وهبه الله تعالی هی النفس الناطقة الکلیة والقلب الاعظم الذی یظهر فیه العطایا الاسمائیة وهذا وان کان له وجه الا ان تنزیلهما بالروح والقلب دون غیرهما من الانبیاء المذکورین فی الکتاب ترجیح من غیر مرجح وقول الشیخ رضی الله عنه واعنی بادم النفس الواحدة التی خلق منها هذا النوع الانسانی لا ینافی ادم عالم الملک کما مرّ م وما وهبه الا منه ش لان ادم مشتمل علیه بل علی جمیع

اولاده لذلك اخرجوا من ظهره على سبيل الذر كما نطق به الحديث م لان الولد سر ابيه ش اى مستور وجود ابيه وموجود فيه بالقوة م فمنه خرج واليه عاد ش اى خرج منه فى صورة النطفة الملقاة فى الرحم واليه عاد بصيرورته انسانا داخلا فى حده وحقيقته وفيه اشارة الى ان ادم ايضا سر الحق لانه منه ظهوره واليه عوده لذلك قال كاشف الاسرار الالهية خاتم الولاية الكلية انى ذاهب الى ابى وابيكم السماوى فاطلق اسم الاب على الحق فى الحقيقة ولكان ظاهرا مظ على روح القدس م فما اتاه غريب لمن عقل عن الله ش بالعين المهملة والقاف بعدها وفى بعض النسخ بالغين المعجمة والفاء بعدها فعلى الاول ما للنفى اى ما اتاه غريب بل هو من عينه لا من خارج عنه لمن عقل عن الله اى فهم وادرك الحقايق من الله وعلى الثانى بمعنى الذى اى فالذى اتاه غريب لمن تكون غافلا عن الله وافعاله واسراره والاول اصح وقوله عن الله يجوز ان يتعلق بقوله غريبا اى فما اتاه غريب عن الله بل اتاه من عينه عند عقل عينه وعرف استعداده ويؤيد هذه المعنى قوله فما فى احد من الله شئ ولا فى احد من سوى نفسه شئ فمن عرف ان الله ما يوجد شيئا الا على ما يعطيه عين ذلك الشئ فلا يستغرب ذلك ويقال اتاه واتى به واتى عليه كما يقال جاءه وجاء به وجاء عليه قال تع هل اتيك حديث الغاشية م وكل عطاء فى الكون على هذا المجرى ش اى جميع العطايا التى تنزل من الحضرة الالهية على ايدى الاسماء منها على ارواح الكمل ومنها على ما تحتها من ارواح العباد ليس الا منهم واليهم فان اعيانهم الثابتة اقتضت ذلك بحسب قابليتهم والحق تعالى يوجد ما هى قابلة له م فما فى احد من الله شئ ولا فى احد من سوى نفسه شئ وان تنوعت عليه الصور ش اى اذا كان الامر بحسب قابليتهم فما فى احد من الله شئ سوى الوجود ولا فى احد من سوى نفسه شئ فان كل ما يظهر على احد فهو اقتضاء عينه والحق يعطى الوجود بحسبه وان كانت الصور الفايضة على ذلك الشئ الظاهر متنوعة وذلك التنوع ايضا راجع الى الاعيان والمراد هنا ما يترتب على الفيض المقدس لا الاقدس ولا يكون مناقضا لقوله فالامر كله منه ابتداؤه وانتهاؤه ولما كان قلوب عباد الله تابعة للتجليات الواردة عليهم وكل يوم هو فى شان كذلك يتنوع كلامه رضى الله عنه فى بيان الحقايق والاسرار فتارة يتكلم فيما يتعلق بالفيض الاقدس ويجعل الكل من الله وتارة يتكلم فيما يقتضى الاعيان فينسب ذلك اليها فلا تناقض م وما كل احد يعرف هذا وان الامر على ذلك الا احاد من اهل الله ش وهم المطلعون على اسرار القدر م فاذا رايت من يعرف ذلك فاعتمد عليه ش اى على قوله لانه حق مطابق لما فى نفس الامر ولما كان السالك الواصل والذى

يقطع السفر الثاني والثالث ويصل الى مقام الاقطاب والافراد قليلا وهو الخلاصة قال م فذلك عين
صفا خلاصة خاصة الخاصة من عموم اهل الله ش وهم الذين مر ذكرهم عند بيان السائلين
والخاصة الواصل وخاصة الخاصة الذى رجع بالحق الى الخلق وصفاء خلاصة خاصة الخاصة العلوم
والحقائق الحقانية الصافية عن شوب الاكوان ونقائض الامكان م فاى صاحب كشف شاهد
صورة تلقى اليه ما لم يكن عنده من المعارف وتمنحه ما لم يكن قبل ذلك فى يده فتلك الصورة عينه
لا غيره فمن شجرة نفسه جنى ثمرة غرسه ش وذلك لان تلك الصورة من صور استعدادات التى لعينه
الثابتة تتمثل فى عالم الارواح الذى هو المثال المطلق او فى الخيال الذى هو المثال المقيد فتلقى اليه
فهو المفيض على نفسه لا غيره اذ كل ما يفيض عليه انما هو من عينه وبحسب استعداداته ولكون كل
انسان مشتملا على ما اشتمل عليه العالم الكبير لا يحتاج ان يقال انما صورة ملك او جن او كامل من
الكمل غيره بل عينه اقتضت ان يتصور حقيقة من حقايقه تلك الصورة وتلقيه على قلبه المشغول
بتدبير جسده فيطلع عليه م كالصورة الظاهرة منه فى مقابلة الجسم للصيقل ليس غيره م الا ان
المحل والحضرة التى راى فيها صورة نفسه تلقى اليه تنقلب من وجه لحقيقة تلك الحضرة ش اى ليس
ذلك المرئى غير الرائى كما ان الصورة الظاهرة فى المرأة ليست غيره الا ان الحضرة التى راى فيها صورة
نفسه تلقى الى الرائى صورته متقلبان من وجه لذلك يظهر الخير المحسن على احسن الصور والشرير الظالم
على اقبحها كصورة الكلب والسباع وذلك الى ما يقتضيه حقيقة تلك الحضرة فان الخيال يظهر الاعيان
كما هى وعلى صور صفات غالبة عليها لا غير فيحتاج الى التعبير فالباء فى قوله تنقلب بمعنى مع اللام
فى لحقيقة تلك الحضرة للتعليل اى لاجل اقتضاء تلك الحضرة ذلك التقلب م كما يظهر الكبير فى المرأة
الصغير صغيرا ش ويظهر غير المستطيل م فى المستطيلة مستطيلا والمتحركة متحركا ش اى ويظهر
غير المتحرك فى المرأة المتحركة متحركا كالماء حال كونه متحركا فانه يظهر ما هو ساكن عنده متحركا م
وقد تعطيه انتكاس صورته من حضرة خاصة ش وذلك مثل الماء فان الشخص اذا نظر فيه يرى
صورته منتكسة وكل جسم صقيل اذا كان على وجه الارض فهو يعطى الانتكاس م وقد تعطيه
عين ما يظهر منها فيقابل اليمين منها اليمين من الرائى ش اى وقد تعطى الحضرة للرائى عين ما يظهر
من صورته من غير تغيير فح يقابل اليمين من الصورة المرئية فى المرأة اليمين من الرائى فمن فى منها
الاول بيان ما وهذا ايضا فى الماء فان اليمين منها يقابل اليمين من الرائى وقيل ان فى حضرة السر و
الروح يقابل اليمين منها اليمين من الرائى وانت تعلم ان اليمين والشمال بل الصورة مطلقا لا يتصور

الا فی حضرة الخیال والحس وحضرات السر والروح والخفی وغیرها من المراتب الروحانیة کلها مجردة من الصور وجمانها مع ان الغرض تمثیل المعقول بالمعقول ص وقد یقابل الیمین الیسار وهو الغالب فی المرائی بمنزلة العادة والعموم ش وذلك بحسب الاعتبار فانك اذا اعتبرت جهة الیمین من الصورة المرئیة فی المرآة وجدت یمینها مقابلا لیسارك و یسارها مقابلا لیمینك کالانسان اذا کان مقابلا وجهه الی وجهك واما اذا کان اعتبرت بین صورتك والصورة المرئیة فیما یکون الیمین منك مقابلا للیمین کما فی المرآة الایری اذا وضعت اصبعك علی وجهك الایمن مثلا یظهر ذلك فی الوجه الذی یقابل وجهك الایمن فهو یمینها فی الحقیقة وان کنت تتوهم انه الوجه الایسر لان ذلك الوجه وهی عین هذا الوجه منك لاغیره ص و یخرق العادة یقابل الیمین و یظهر الانتکاس ش هذا ایضا من خصوصیة الماء فان الانسان اذا وقف علی جنب النهر یری فیه صورته منتکسة بحیث یقابل الیمین منه الیمین منها ظاهرا وما راینا فی غیره من المرایا ان یری الیمین الیمین و یظهر الانتکاس بل اذا حققت النظر وجدت الماء ایضا بحیث لا یقابل الیمین من الرائی الیمین من الصورة فان الشخص اذا انتکس ینقلب یمینه یسارا و یساره یمینا فما یقابل الیمین الیمین مع الانتکاس علی سبیل خرق العادة غیر معلوم لنا قیل ان یمین الشکل المرئی فی ای مرآة کانت لایزال مقابلا للیمین من الرائی والیسار للیسار وانما یظن الرائی عکسه لظنه ان المرئی المرآة وجه الصورة ولیس کذلك فان الرائی اذا کان مستقبلا الی القبلة مثلا یکون وجه الشکل فی المرآة ایضا مستقبلا الی القبلة فالمرئی من الشکل هو القفا لکن لاقفاء له لانه وجه کله فلا یزال یقابل الیمین الیمین والیسار الیسار وفیه نظر اذ الوجه والظهر لا یکون الا لجرم کثیف وما ثمة الا العکس من الوجه بل الحق انه باعتبار الجهة من المرئی والرائی یظهر الیمین شمالا والشمال یمینا واما باعتبار التقابل فقط دون الجهة فکل من الیمین والشمال مقابل لما هو عکسه ص وهذا کله من اعطیات حقیقة الحضرة المتجلی فیها التی انزلناها منزلة الرائی ش فالحاصل ان الحضرة التی یری الانسان صورته فیها تعطی لتلك الصورة خصوصیة مالایکون لغیرها فاذا رأی الانسان صورا متنوعة فی حضرات متعددة کحضرة الخیال والقلب والروح لاینبغی ان یتوهم انها غیره کما یجد التنوع فی الصور التی فی المرایا المتعددة مع انه عالم بانها صورته لاغیر ص فمن عرف استعداده عرف قبوله وما کل من عرف قبوله یعرف استعداده الا بعد القبول وان کان یعرفه مجملا ش لما ذکر ان العطایا بحسب القوابل تتنوع اعاد کلامه فی الاستعداد والفاء فی

فمن عرف للنتيجة اى فمن عرف صورة استعداده وما تعطيه فى كلّ وقت عرف صورة قبوله اى
صورة ما يقبله ذلك الاستعداد فانّ العلم بالعلّة للشئ من حيث هى علّة له يوجب العلم بمعلولها
وليس كلّ من يعرف قبوله لشئ يعرف ما هو سبب لذلك القبول الّا مجملا ولا يعرف مفصّلا الّا
بعد القبول فانّه يعرف ذلك لاستعداد المعين مما قبله م الّا انّ بعض اهل النّظر من اصحاب
العقول الضّعيفة يرون انّ الله لما ثبت عندهم انّه فعّال لما يشاء جوّزوا على الله ما يناقض الحكمة
وما هو الامر عليه فى نفسه ش لمّا قرّر انّ الله لا يعطى لاحد شيئًا الّا ما يقتضيه حقيقته
وتطلب من حضرته وكان اهل الظّاهر يعتقدون انّ الحقّ تع فعّال لما يشاء فى الازل مع قطع
النّظر عن حكمته وفعال لما يريد فى الابد مع قطع النّظر عنها وعن اقتضاء الاعيان تلك الافعال
استثنى قولهم فهو استثناء منقطع وانّما نسب عقولهم الى الضّعف لانّهم ما شاهدوا الامر على ما
هو عليه فى نفسه ولا اطلعوا على سرّ القدر وزعموا انّ الحقّ يفعل الافاعيل من غير حكمة حتى جوّزوا
عليه تعذيب من هو مستحق للرّحمة وتنعيم من هو مستعدّ للنّقمة تعالى عن ذلك علوّا كبيرا و
منشاء زعمهم هذا انّهم حكموا بمفهوم المشيّة واثباتها له تع وما عرفوا انّ المشيّة متعلّقة بالفيض
الاقدس كما قال تع الم تر الى ربّك كيف مدّ الظّلّ اى الوجود الخارجى ولو شاء لجعله ساكنا اى
منقطعا متناهيا والارادة متعلّقة بالفيض المقدّس كما قال تع انّما امره اذا اراد شيئًا ان يقول له
كن فيكون فالمشية تتعلّق بافاضة الاعيان لكن بحسب ما يقتضيه حكمته واسماؤه وصفاته
لا مطـ قال تع ولو شاء لهديكم اجمعين لكنه لم يشاء لحكمته اقتضت عدم مشيّته لذلك عبّروا
عنها بالعناية الالٰهيّة الازليّة والارادة تتعلّق بالاعيان بحسب استعداداتها وقبولها
للمعنى المراد فالحقّ وان كان فعالا لما يشاء لكن مشيئته بحسب حكمته ان لا يفعل الّا
بحسب استعداد الاشياء فلا يرحم موضع الانتقام ولا ينتقم موضع الرّحمة وما جاء فى الاخبار
من انّه تعالى يرحم بالفضل وينتقم بالعدل ويشفع ارحم الرّاحمين عند المنتقم فذلك ايضا راجع
الى استعداد العبد واستحقاقه المخفى فى عينه لا يطلع عليه غير الله تعالى م ولهذا عدل بعض
النّظار الى نفى الامكان واثبات الوجوب بالذّات وبالغير ش اى لما جوّزوا على الله ما يناقض
الحكمة وما عرفوا انّ للحقّ افعالا بحسب مراتبه ولا عرفوا تلك المراتب عدل بعضهم الى نفى مرتبة
الامكان واثبات الوجوب بالذّات وبالغير فقط م والمحقق يثبت الامكان ويعرف حضرته
والممكن وما هو الممكن ش وفى بعض النسخ والممكن ما هو الممكن مع عدم الواو اى يعرف انّ الممكن

ماهو بحسب الحقيقة فقوله ما هو الممكن بدل وعطف بيان لقوله والممكن هر ومن اين هو ممكن وهو بعينه واجب بالغير ومن اين صح عليه اسم الغير الذى اقتضى له الوجوب ولا يعلم هذا التفصيل الا العلماء بالله خاصة ش قد مرّ ان الوجوب والامكان والامتناع حضرات ومراتب معقولة كلّ منها فى نفسها غير موجودة ولا معدومة ومتركبا فى الحقايق نظرا الى ذواتها المعقولة لكن الحقايق لا تخلوا عن الاتصاف امّا بالوجود او بالعدم بخلاف هذه الحضرات الثلاث فانّها باقية على حالها لا يتصف بالوجود ولا بالعدم ابدا البتة وقد جعلها الحق صفة عامة شاملة لباقى الحقائق فانّ الوجوب صفة شاملة لذات الحق وللممكنات الموجودة لكنّها على سبيل التفاوت فانّه فى الواجب الوجود بالذات وفى الممكنات بالغير والامكان صفة شاملة لجميع الممكنات والامتناع صفة شاملة للممتنعات وانّ هذه الحضرات هى خزاين مفاتيح غيبه فحضرة الامكان خزينة تطلب ما فيها من الاعيان الثابتة الخروج من الوجود العلمىّ الى الوجود العينى ليكون محلّ ولاية الاسماء الحسنى وهى الممكنات وحضرت الامتناع خزينة تطلب ما فيها من الاعيان البقاء فى غيب الحق وعلمه وعدم الظّهور بالوجود الخارجى وليس للاسم الظاهر عليها سبيل وهى الممتنعات وحضرت الوجوب خزينة تطلب ما فيها من الاعيان بالوجود العلمىّ والعينى ازلا وابدا وهو الواجب بالذّات وبالغير والممكنات كلّها شؤن الحق فى غيب ذاته واسمائه ووقع اسم الغيرية عليها بواسطة التعيّن او لاحتياج الى من يوجدها فى العين وبعد اتّصافه بالوجود العينى صار واجبا بالغير لا ينعدم ابدا بل يتغيّر ويتبدّل بحسب عوالمه وطريان الصّور عليه فظهر الفرق من هذا التحقيق بين الوجوب بالغير وبين الامكان اذ الوجوب بالغير بعد الاتصاف بالوجود العينى والامكان ثابت قبله وبعده ولا يعلم هذا التّفصيل يقينا الّا من انكشف له الحق وعرف مراتب الوجود وهم العلماء بالله خاصة ومن عرف ما حققته واشرت به اليه يجد فى قلبه اسرارا يملاء العوالم ظهورها انوارا ومن لم يف استعداده بادراك الحق فهو معذور ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور هر وعلى قدم شيث يكون آخر مولود يولد من هذا النوع الانسانى وهو حامل اسراره وليس بعده ولد فى هذا النّوع فهو خاتم الاولاد ويولد معه اخت له فتخرج قبله ويخرج بعدها يكون راسه عند رجليها ويكون مولده بالصين ولغته لغة بلده ويسرى العقم فى الرجال والنساء فيكثر النكاح من غير ولادة ويدعوهم الى الله فلا يجاب اذا قبضه الله وقبض مومنى زمانه بقى من بقى مثل البهايم لا يحلّون حلالا ولا يحرّمون حراما يتصرّفون بحكم الطبيعة

شهوة مجرّدة عن العقل والشرع فعليهم يقوم الساعة **ش** واعلم انه رضی الله عنه لما بيّن فی هذا الفص المرتبة المرئية وكان مرتبة الختم مثلها والدنيا متناهية عند اهل الحقيقة كما فی ظاهر الشرع ذكر فی اخر الفص من به يكون الختم والمع بعض شؤنه من كيفية ولادته ومولده وكونه حاملا للاسرار التی كانت مختصة بشيث عليه السلم قال فی فتوحاته فی الفص الخامس عشر من الاجوبة للحكيم الترمذی قدس الله روحه وذلك ان الدنيا لما كان لها بدؤ ونهاية وهو ختمها فقضی الله سبحانه ان يكون جميع ما فيها بحسب نعتها له بدؤ وختام وكان من جملة ما فيها تنزيل الشرايع فختم الله هذا التنزيل بشرع محمد صلی الله عليه وسلم وكان ختم النبيين وكان الله بكل شیء عليما وكان من جملة ما فيها الولاية العامة ولها بدؤ من ادم فختمها الله بعيسی عليه السلم فكان الختم يضاهی البدأ ان مثل عيسی عند الله كمثل ادم فختم بمثل ما بدأ وكان البدأ لهذا الامر نبی مطلق وختم به ايضا هذا كلامه وما يدل علی هذا المعنی من كلامه اكثر من ان يحصی وبعض المحققين حمل قوله وعلی قدم شيث يكون اخر مولود علی اخر مراتب الظهور الانسانی وقال بعد هذه المرتبة لا يكون الا طور باقی الحيوانات فيكونوا حيوانا فی صور الاناسی ثم يقوم عليهم القيمة بابتداء الدورة ومضی زمان الخفاء والظلمة وصرح بعض القايلين بهذا المعنی بانه يكون بظهور ادم اخر بطلوع الصبح من ايام يوم القيمة ثم ظهور لوامع الانوار فی القلوب وازدياد النورية الی ان ينكشف لهم الحق مرة اخری فی الصورة المحمدية ويحصل المجازات فی الاعمال ان خيرا فخير وان شرا فشرا ثم ينتهی الی ظلمة الليل هكذا الی غير النهاية فيلزم منه ان يكون اكمل الاولياء مقاما وارفعهم كشفا وحالا بل والذ الاولياء تماما من كان فی اخر الطور الانسانی لان المراد باخر المولود خاتم الولاية المطلقة كما مر ولذلك قال وهو حامل اسراره ثم نسب شيث عليه السلم بانه اول من قال بالتناسخ وسبب هذا القول ما رای فی شرح الاشراف ان اغاثاذيمون هو شيث عليه السلم وذكر هنالك فی بيان المعادلة اغاثاذيمون وجماعة من حكماء المتقدمين ذهبوا الی التناسخ وفيه نظر لانه كان من جملة شيوخ افلاطون وكان فی زمان اسكندر كما ذكر فی التواريخ وكان ارسطو استاذ اله تلميذ الافلاطون وبينه وبين شيث عليه السلم قريب باربعة الاف سنة او اكثر اذا كان بمدد متطاولة ويلزم مما قيل ان يكون قبل نوح عليه السلم لانه ابن لملك متوشلح بن اخنوخ وهو ادريس بن شيث عليه السلم فهو ظن من شارح الاشراق كما هو ظن ان هرمس الحكيم هو ادريس المسمّی بهرمس ايضا للاشتراك فی الاسم بل كان مسمّی بهرمس الهرامسة اذ كان جماعة

من الحكماء مسمّاة بهرمس وما جاء في الكلام الاولياء ممّا يشبه التناسخ انّما هو بحكم احديّة الحقيقة وسريانها في صورة مختلفة كسريان المعنى الكلّى في صور جزئياتها وظهور هويّة الحق في مظاهر اسمائه وصفاته لذلك نفوا التناسخ حين صدر منهم مثل هذا الكلام كما قال الشيخ العارف المحقق ابن الفارض قدس الله روحه فمن قايل بالمسخ فالمسخ لا يقال به ابرأ وكن عمّا يراه بعزلة وللرّوح من اول تنزلاته الى الموطن الدّنياوى صور كثيرة بحسب المواطن التى يعبر عليها فى التّزول وصور برزخية على حسب هيأتها الرّوحانيّة وصور جسمانيّة وجهنميّة تطلبها الاعمال الحسنة والافعال القبيحة يظهر فيها عند الرّجوع واشاراتهم كلّما راجعة اليها لا الى الابدان العنصريّة لعدم انحصار العوالم ولو لا مخافة التّطويل لذكرت تلك المراتب مفصّلة لكن الشّرط املك وايضا ليس قوّة هذا الظّهور بعد الانتقال الى الغيب الّا للكمّل المسرحين فى العوالم لا للمقيّدين فى البرازخ والمحبوسين فيها كما قال تعالى حاكيا منهم ولو ترى اذ وقفوا على النّار الاية قال ولو ردّوا لعادوا لما نهوا عنه وقال ربّنا ابصرنا وسمعنا الاية وقال انظرونا نقتبس من نوركم الاية وكما انّهم عند كونهم فى الشّهادة لا يمنعون من الدّخول فى عوالم الغيب كذلك عند كونهم فى الغيب لا يمنعون من الظهور فى الشهادة اذا طلبوا من الله بلسان استعدادتهم ذلك لتكميل النّاقصين وبقدر خلاصهم من التّقيّد والتّعشق بالبرازخ الظّلمانية التغاير بينهم وبين الرّوح الاوّل فيحصل لهم السّراية فى المظاهر ويعلم ما اشرنا اليه من يعلم سرّ دخول النبى صلى الله عليه وسلم فى جهنّم لاخراج امّته مرارا ودخول باقى الانبياء والاولياء لذلك كما دلّ عليه حديث الشّفاعة وغيره من الاحاديث الصّحيحة ومن يمعن النّظر فيما اقرّ يظهر له الفرق بينه وبين التّناسخ اذ بينهما فوارق كثيرة ذكرها يؤدى الى الاسهاب والله الهادى واليه المآب فلنرجع الى المقصود فنقول قد سبق انّ الانسان جامع بجميع الحقايق الكونيّة والالهيّة فيكون نسخة منهما فما يوجد فى العالم الكبير لا بد وان يكون فى العالم الصّغير الانسانى منه انموذج وقد ذكر الشيخ رضى الله عنه فى كتابه المسمّى بعنقاء المغرب وكنت نويت ان اجعل فيه يعنى فى كتابه المسمّى بالتّدبيرات الالهيّة لما سبق ذكره ما اوضحه تارة واخفيه اين يكون من هذه النّسخة الانسانيّة والنّشاة الرّوحانيّة مقام الامام المهدىّ المنسوب الى بيت النبىّ المقامىّ والطّينىّ واين يكون ايضا منهم ختم الاولياء وطالع الاصفياء اذ الحاجة الى معرفة هذين المقامين فى الانسان اكد من كلّ مضاهات اكوان الحدثان فجعلت هذا الكتاب لمعرفة هذين المقامين ومتى تكلّمت على هذا فانّما اذكر العالمين ليتبيّن الامر عند السّامع فى الكبير

الذی یعرفہ ویعقلہ ثم اضاهیتہ بسرّہ المودع فی الانسان الذی ینکرہ ویجهلہ هذا کلامہ رضہ وانا اذکر ما یسّر اللہ لی فی ذلک بالنّسبة الی العالمین امّا بالنّسبة الی الکبیر فقولہ وعلی قدم شیث یکون اخر مولود ای ما یولد اخر امن هذا النّوع الانسانی یکون ولیّا حاملا اسرارہ متّصفا بعلوم اخذا من اللہ واسمائہ ما کان شیث علیہ السّلام اخذ ذلک من اللہ من العطایا والمواهب وهو الخاتم للولایة العامّة وجمیع الاولیاء اولادہ ولیس بعدہ فی هذا النّوع الانسانی والمراد بالصّین العجم کما قال فی العنقاء المغرب وهو ای الخاتم من العجم لا من العرب وانّما یولد معہ اختہ لیکون الاختتام مشابها للابتداء فانّ خلق ادم کان ایضا متقارنا بخلق حوّا وجعل الشیخ رضہ حوّا اختا لعیسی علیہ السّلام فی کون کلّ منهما مخلوقا بغیر اب کما قال فی الباب العاشر من الفتوحات فاوجد عیسی عن مریم فتنزلت مریم منزلة ادم وتنزّل عیسی منزلة حوا فکما وجدت انثی من ذکر وجد ذکر من انثی فختم بمثل ما بدأ فی ایجاد ابن من غیر اب کما کانت حواء من غیر ام فکان عیسی وحواء اخوین وکان ادم ومریم ابوین لهما انّ مثل عیسی عند اللہ کمثل ادم والمراد بالساعة القیمة الکبری الّتی عندها یحصل الفناء فی الحقّ للعالم کلّہ فیکون افعالهم سببا لفنائهم وهلاکهم فی الحقّ وقربهم منہ موجبا للوصول الی عین الجمال کما یدلّ علیہ کلامہ رضہ فی اخر الفصّ النّوحیّ ومواضع اخری من الکتاب والباقی ظاهر وامّا بالنّسبة الی العالم الصّغیر الانسانی فادم هو الرّوح الکلّی المحمّدی الذی جمیع الارواح باسرها اولادہ وشیث هو الرّوح الجزئی المتعلّق بالبدن والمولود الذی یلد فی الصّین اشارة الی القلب المتولّد فی صین الطّبیعة الکلّیة ای فی اقصی مراتب الطّبیعة فی التنزّل وهو حامل الاسرار المودعة فی الرّوح الکلّی اوّلا ثمّ فی الرّوح الجزئی ثانیا وهما لیسا متغایرین الّا بالمرتبة وکونہ اخر مولود اشارة الی انّ القلب الذی هو مظهر مقام الجمع الذی لیس فوقہ مرتبة کمالیّة لا یوجد الّا اخرا واختہ اشارة الی النّفس الحیوانیة المتولّدة قبل القلب وکون راسہ عند رجلیها اشارة الی انّ القلب عند ابتداء ظهورہ وولادتہ یکون مطیعا مذعنا للنّفس بحسب قوتیہ الشهوتیّة والغضبیّة اللّتین کالرّجلین للنّفس اذ بهما یسعی فی میدان لذّاتها وشهواتها فاذا ظهر ونمت ولادتہ ربّاہ الرّوح الکلّی بلبان العلوم الدّینیّة والمعارف الحقیقیّة حتی اذا بلغ اشدّہ واستخرج کنزہ صار داعیا للنّفس وقواها الی مرتبة الجمع الاحاطیّ ومقام الاسم الالهیّ ولم یکن للنّفس وقواها استعداد تلک المرتبة الکلّیة الجامعة لتقیّدها بما یعطی استعدادها فلا یجاب ویسری العقم فی الرّجال والنّساء ای فی قوی الفاعلة والمنفعلة الّتی للنّفس فلا یتولّد مولود یکون فی مرتبة القلب فی کمالہ

فهو خاتم الاولاد الّذين لهم استعداد الكمال وقوّة ظهور نور سرّ ابيهم فيهم فاذا قبضه الله بافنائه فيه بالتجلّى الذّاتى والانجذاب اليه بشهود نور الجمال الالهى مع عدم الرّد الى مقام البقاء مرّة اخرى وقبض مومنى زمانه وهو القوى الرّوحانيّة والقلبيّة بذلك التّجلّى من بقى من النّفس وقواها مثل البهايم والحيوانات العجم لعدم استعداد الترّقى الى مقام يترقّى اليه القلب لا يعرفون الظّلمة من النّور ولا يميّزون بين ما يوجب الفرح والسرور فيشتغلون بمقتضى استعدادهم خيرا كان او شرّا ويتصرّفون بحكم الطّبيعة بالشّهوة المحضة مجرّدة عن العقل والشرع اللّذين هما النور الالهى اذ استعدادهم لا يعطى الّا ذلك كما يشاهد فى احوال المجذوبين من عدم التّميز فى الحركات والسّكنات والحل والحرمة والعرى والسّتر فعليهم تقوم السّاعة وهى القيمة الصّغرى هذا بالنّسبة الى المجذوبين واما اصحاب الصّحو بعد المحو من الكمل فلا يدخلون فى هذا الحكم لانّهم مستثنون منه كما قال تعالى ونفخ فى الصور فصعق من فى السّموات ومن فى الارض الّا من شاء الله وكذا المحجوبين فانّهم ما ظهر لهم الختم ولا حصّل لهم العلم فلا يزالون فى مرتبة البهايم والحيوانات قال الله تعالى اولئك كالانعام بل هم اضلّ وانّما بسطت الكلام ونقلت الفاظ الشّيخ رضى الله عنه بعينها كثيرا لئلا يعدل النّاظر فيه عن الحق ويأوّل بحسب ما يشتهيه ويقتضيه عقله فانّ الامر فوق مدارك العقول والحمد لله وحده

فص حكمة سبوحيّة فى كلمة نوحيّة

ش لما كان بعد المرتبة الالهيّة والمبدائيّة مرتبة عالم الارواح الّتى هى العقول المجرّدة ولهم تنزيه الحق من النّقايص الامكانيّة لانّ جميع كما لاتهم موجودة بالفعل ونقصانهم انّما هو من حيث احتياجهم وامكانهم بحسب وجوداتهم المتعيّنة وذواتهم المقيّدة وكلّ منزّه انّما ينزّه الحق عمّا فيه من النقص ارد فى الحكمة السّبوحيّة بالحكمة النفسيّة ولمّا كان الغالب على نوح عليه السّلام تنزيه الحق لكونه اوّل المرسلين ومن شان الرّسول ان يدعو امّته الى الحق الواجب المنزّه عن النّقايص الامكانيّة وينفى الالهية عن كلّ ما وقع عليه اسم الغيريّة وان كان يعلم انّه ايضا مجلّى الهى وكان الغالب على قومه عبادة الاصنام وهو ينزّه عنها قارن الحكمة السبوحيّة بالكلمة النّوحيّة للمناسبة بينهما ومعنى السّبوح المسبّح والمنزّه اسم مفعول كالقدّوس بمعنى المقدّس

ص اعلم انّ التّنزيه عند اهل الحقايق فى الجناب الالهى عين التّحديد والتّقييد فالمنزّه امّا جاهل وامّا صاحب سوء ادب

ش اعلم انّ التّنزيه امّا ان يكون من النّقايص الامكانيّة فقط او منها ومن الكمالات الانسانيّة ايضا وكلّ منهما عند اهل الكشف والشّهود تحديد للجناب الالهى وتقييد له لانّه ميّز الحق عن جميع

الموجودات ويجعل ظهوره فى بعض مراتبه وهو ما يقتضى التنزيه دون البعض وهو ما يقتضى التشبيه كالحيوة والعلم والقدرة والارادة والسمع والبصر وغير ذلك وليس الامر كذلك فان الموجودات بذواتهم ووجوداتهم وكمالاتهم كلها مظاهر للحق وهو ظاهر فيهم متجلى لهم وهو معهم اينما كانوا فيذواتهم ووجودهم وبقاؤهم وجميع صفاتهم بل هو الذى ظهر بهذه الصور كلها فهى للحق بالاصالة وللخلق بالتبعية فالمنزه اما جاهل بالامر على ما هو عليه او عالم بان العالم كله مظاهره فان كان جاهلا وحكم بجهله على الله وقيده فى بعض مراتبه فهو جاهل وصاحب سوء ادب وان كان عالما به فقد اساء الادب مع الله ورسله بنفيه عنه ما اثبته هو لنفسه فى مقامى جمعه وتفصيله هذا فى المقام الالهية واما فى مقام الاحدية الذاتية فلا تنزيه و لا تشبيه اذ لا نعدد فيه بوجه اصلا قال الشيخ فى عنقاء المغرب مخاطبا للمنزه وغاية معرفتك بان تسلب عنه نقايص الكون وسلب العبد عن ربه ما لا يجوز عليه راجع اليه وفى هذا المقام قال من قال سبحانى دون التوانى هيهات وهل يعرى من شئ الا من لبسه او يؤخذ شئ الا ممن حبسه ومتى لبس الحق صفات النقص حتى تسلب عنها او تعريه والله ما هذه حالة التنزيه فالتنزيه راجع الى تطهير محلك لا الى ذاته وهو من جملة منحه لك وهباته والبارى منزه عن التنزيه فكيف عن التشبيه ﻫ ولكن اذا اطلقاه وقال به فالقايل بالشرايع المومن اذا نزه و وقف عند التنزيه ولم ير غير ذلك فقد اساء الادب وكذب الحق والرسل صلوات الله عليهم وهو لا يشعر و يتخيل انه فى الحاصل وهو فى الغاية وهو كمن امن ببعض وكفر ببعض **ش** اى الجاهل وصاحب سوء الادب اذا اطلقاه التنزيه وقال به كل منهما اما ان يكون مؤمنا بالشرايع والكتب الالهية او غير مؤمن فالمؤمن اذا نزه الحق و وقف عنده ولم يشبه فى مقام التشبيه ولم يثبت تلك الصفات التى هى كمالات فى العالم فقد اساء الادب وكذب الرسل والكتب الالهية فيما اخبر به عن نفسه بانه الحى القيوم السميع البصير ولا يشعر بهذا التكذيب الصادر منه و يتخيل ان له حاصلا من العلوم والمعارف وانه مؤمن وموحد وما يعلم انما فاتت منه وهو كمن امن ببعض وهو مقام التنزيه وكفر ببعض وهو مقام التشبيه وغير المؤمن سواء كان قائلا بعقله كالفلاسفة او لم يكن كمقلديهم المتفلسفة فقد ضل واضل لانه ما علم الامر على ما هو عليه وما اهتدى بنور الايمان الرافع للحجب وانما ترك هذا القسم لظهور بطلانه ﻫ وقد علم **ش** على البناء للفاعل والمفعول ﻫ ان السنة الشرايع الالهية اذا نطقت فى الحق تعالى

بما نطقت به انّما جاءت بنى العموم **ش** اى فى حق عامة الخلائق **ص** على المفهوم الاوّل وعلى الخصوص **ش** اى وعلى لسان الخاصة **ص** على كلّ مفهوم يفهم من وجوه ذلك اللّفظ باىّ لسان كان فى وضع ذلك اللّسان **ش** اى وقد علم هذا العالم المنزّه انّ الكلام الالهى وان كان له مفهوم عام يفهمه كلّ من يسمعه يسبق الذّهن اليه عند سماعه لكن بالنّسبة الى كلّ طائفة معيّنة من الموحّدين والمحقّقين وباقى علماء الظّاهر له مفهومات خاصة ووجوه متكثرة ومعان متعددة يتجلّى الحق لهم فيه يعلمون ذلك اولا يعلمون بل بالنّسبة الى كلّ شخص منهم كما قال تعالى انزل من السّماء ماء فسالت اودية بقدرها وقال جعفر الصّادق رضى الله عنه انّ الله تعالى قد تجلّى لعباده فى كلامه ولكنّهم لا يعلمون ولمّا كان هذا المعنى غير مختص بالقران بل هو من خاصية كلامه تعالى قال باىّ لسان كان فى وضع ذلك اللّسان وقد نبّه النبىّ صلى الله عليه وسلّم لقوله انّ للقران ظهرا وبطنا وحدا ومطلعا **ص** فان للحق فى كلّ خلق ظهورا خاصا **ش** تعليل على انّ المراد مفهوم عموم النّاس وخصوصهم سواء كان ذلك الكلام عربيّا كالقران او غير عربىّ كالتورىة والانجيل اى الحق متجلّى للعباد على ما يعطيه استعدادهم فله فى كلّ خلق ظهور خاص **ص** فهو الظّاهر فى كلّ مفهوم وهو الباطن عن كلّ فهم **ش** اى فهو المتجلّى فى كلّ مفهوم ومدرك من حيث كونه مدركا وهو مختف وباطن عن كلّ فهم لعدم ادراك المفهوم جميع تجلياته وظهوراته فى المظاهر **ص** الّا عن فهم من يعرف انّ العالم صورته ومظهر هويته فانّه يشاهده فى جميع المظاهر كما قال ابو يزيد قدّس الله روحه الان ثلثين سنة ما اتكلّم الّا مع الله والنّاس يزعمون انّى معهم اتكلّم واعلم انّ هذا الفهم انّما هو بحسب الظّهور والتجلّى لا بحسب الحقيقة فانّ حقيقته وذاته لا تدرك ابدا ولا يمكن الاحاطة بها سرمدا ولا بحسب مجموع التّفصيل ايضا فانّ مظاهر الحقّ مفصلا غير متناهية وان كانت بحسب الامّهات متناهية **ص** وهو الاسم الظّاهر كما انّه بالمعنى روح ما ظهر فهو الباطن **ش** اى العالم باسره عبارة عن اسم الظّاهر كما انّ الحق من حيث المعنى والحقيقة روح العالم وهذا الرّوح هو عبارة عن اسم الباطن واعلم انّ الاسم الظّاهر اقتضى ظهور العالم والباطن اقتضى بطون حقايقه والمقتضى وان كان باعتبار غير المقتضى لكون الرّبوبيّة غير المربوبيّة لكنه باعتبار اخر عينه وهو احدية حقيقة الحقايق لذلك جعل العالم عين الاسم الظّاهر وروحه عين الاسم الباطن **ص** فنسبته لما ظهر من صور العالم نسبة الرّوح المدبّر للصّورة **ش** اى اذا كان العالم صورة الحق وهو روحه فنسبة الحق الى كلّ ما ظهر من صور العالم نسبة الروح

الجزئی المدبّر للصّورة المعيّنة اليها فی کونه مدبّرا کما قال تعالی يدبّر الامر من السّماء الی الارض واللّام فی لما ظهر بمعنی الی وقوله للصّورة متعلّق بالمدبّر وصلة النّسبة محذوف ای الی الصّورة هر فيؤخذ فی حدّ الانسان مثلا باطنه وظاهره وکذلک کلّ محدود ش الفاء للسببيّة ولمّا کان ظاهر العالم ظاهر الحقّ وباطنه باطن الحقّ والباطن ماخوذ فی تعريف الانسان وتحديده لانّه معرّف بالحيوان النّاطق والنّاطق باطنه والحيوان ظاهره او الهيئة الاجتماعيّة الحاصلة من الجنس و الفصل ظاهره الّذی به سرّ الاحديّة فيه وحقايقهما المشترکة والمميّزة باطنه فالحقّ ماخوذ فی حدّه وکذلک فی حدّ کلّ محدود اذ لابدّ فی کلّ من المحدودات من امر عام مشترک وامر خاص مميّز وکلاهما ينتهيان الی الحقّ الّذی هو باطن کلّ شئ هر فالحقّ محدود بکلّ حدّ ش لانّ کلّ ما هو محدود مظهر من مظاهره ظاهره من اسم الظّاهر وباطنه من اسم الباطن والمظهر عين الظّاهر باعتبار الاحديّة فالحقّ هو المحدود هر وصور العالم لا تنضبط ولا تحاط بها ولا يعلم حدّ ود کلّ صورة منها الّا علی قدر ما حصّل لکلّ عالم من صوره فلذلک يجهل حدّ الحقّ فانّه لا يعلم حدّه الّا بعلم حدّ کلّ صورة وهذا محال حصوله فحدّ الحقّ محال ش ای صور العالم وجزئياته مفصلا غير منضبطة ولا منحصرة والحدود لا تعلم الّا بعد الاحاطة بصور الاشياء وحقايقها فالعلم بحدودها محال فحدّ الحقّ من حيث مظاهره ايضا محال وفی قوله الّا علی قدر ما حصل لکلّ عالم من صورة اشارة الی انّ کلّ واحد من الموجودات ايضا لا يعلم من حيث حقيقته لانّ حقيقته راجعة الی عين الحقّ وحقيقته وکيف ادرکه وانتم فيه هر وکذلک من شبّهه وما نزّهه فقد قيّده وحدّه وما عرفه ومن جمع فی معرفته بين التّنزيه والتّشبيه ووصفه بالوصفين علی الاجمال لانّه يستحيل ذلک علی التّفصيل لعدم الاحاطة بما فی العالم من الصّور فقد عرفه مجملا لا علی التّفصيل کما عرف نفسه مجملا لا علی التّفصيل ش ای من شبّهه مطلقا وما نزّهه فی مقام التّنزيه فقد قيّده ايضا وحدّه فی تشبيهه وما عرفه کالمجسّمة ومن جمع فی معرفته بين التّنزيه والتّشبيه ونزّل کلا منزلته ومرتبته ووصف الحقّ بهما علی الاجمال لانّه يستحيل ذلک علی التّفصيل اذ لکلّ منهما مراتب غير متناهية لا يمکن الاحاطة بها فقد عرف ربّه مجملا کما عرف نفسه مجملا لانّ المرتبة الانسانيّة محيطة بجميع مراتب العالم والانسان لا يقدر ان يعرف تلک المراتب علی التّفصيل بل اذا علم انّ مرتبته مشتملة علی مراتب العالم کلّها علما اجماليا فهو عارف بنفسه معرفة اجماليّة الّا من له مقام القطبيّة فانّه من حيث سريانه فی الحقايق بالحقّ يطلع علی المراتب کلّها تفصيلا وان کان هو ايضا من حيث تعيّنه وبشريّته

لايقدر عليه دائما هر ولذلك ربط النبي صلى الله عليه وسلم معرفة الحق بمعرفة النفس فقال
من عرف نفسه فقد عرف ربه ش اى ولكون النفس الانسانية مشتملة على جميع المراتب
الكونية والالهية والحق ايضا مشتمل عليها بحسب ظهور اثره فيها وما يعرف العارف نفسه غالبا
الا مجملا كما لا يعلم مراتب ربه الا مجملا ربط النبي صلى الله عليه وسلم معرفة الحق بمعرفة النفس هر وقال
تعالى سنريهم اياتنا في الافاق وهو ما خرج عنك وفي انفسهم وهو عينك حتى يتبين لهم اى للناظر
انه الحق من حيث انك صورته وهو روحك ش استشهاد بالكلام المجيد وتاكيد لهذه الرابطة
فان اراءه الايات في الافاق اى في الاكوان ليست الا ظهور الحق وتجلياته في حقايق الاكوان وكل
منها دال على مرتبة معينة وحقيقة خاصة الهية كما ان اراءه الايات في الانفس انما هي ظهوره
وتجلياته فيها بحسب مراتبها والعالم كله مظهر الحق فالنفس الانسانية ايضا كذلك فالعارف
لنفسه عارف لربه ولما كان ما اشتمل عليه النفس الانسانية في العالم الكبير موجودا مفصلا
يسهل دراكه قال تعالى سنريهم اياتنا في الافاق اولا ثم ارد فه بقوله وفي انفسهم اى اعيانهم وذواتهم
حتى يتبين للناظرين فيهما انه الحق الذى ظهر فيهما وتجلى لهما رحمة على اعيانهما فاوجدهما
بوجوده واظهرهما بنوره واعطاهما ايات دالة على حقيقته ووحدته والضمير في قوله
وهو ما خرج عايد الى الافاق ذكره تغليبا للخبر وهو ما وضمير وهو عينك عايد الى انفسهم ذكره
اعتبار المعنى وارادة فرد من افرادها كانه قال وهو انت ولما كان نفس الشئ عبارة عن عينه
وذاته قال وهو عينك والضمير في انه الحق لله اى حتى يتبين لهم ان الله هو الحق الثابت في
الافاق وفي الانفس لكنه ساق الكلام بحيث يرجع ضمير انه الى العين اى حتى يتبين للناظر ان
عينك هو الحق من حيث انك مظهره وصورته والحق روحك من حيث انه يربك ويدبرك
هر فانت له كالصورة الجسمية لك وهو لك كالروح المدبر لصورة جسدك ش ولما كان
الاسم من وجه غير المسمى جاء بكاف التشبيه هنا الموجب للمغايرة ليعطى حق الوجهين وجهة
العين ووجه المغايرة وقال فانت له اى نسبة عينك صورة الحق وهو ظاهر في عينك كما ان
عينك ظاهرة في جسدك وهو لك اى الحق لعينك فكما ان جسدك صورة عينك كذلك عينك
صورة الحق وهو ظاهر في عينك كما ان عينك ظاهرة في جسدك وهو لك اى الحق لعينك كالروح
المدبر لصورة جسدك وقد مر بيان هذا المعنى في المقدمات من ان الحق يرب الاعيان الثابتة
باسمائه وصفاته ويرب الارواح بالاعيان والاجساد بالارواح ليكون ربوبيته في جميع المراتب

ظاهرة ص والحد يشمل الظاهر والباطن منك فانّ الصّورة الباقية اذا زال عنها الرّوح المدبّر
لها لم يبق انسانا ولكن يقال فيها انّما صورة تشبه صورة الانسان فلا فرق بينها وبين صورة
من خشب وحجارة ولا ينطلق عليها اسم انسان الّا بالمجاز لا بالحقيقة ش اى التّعريف الحدّى
يشمل الظّاهر منك وهو بدنك لانّك معرف بالحيوان النّاطق والحيوان ليس الّا بدنك اذ هو
جسم نام حسّاس متحرك بالارادة والباطن ايضا اذ هو روحك ونفسك المعبّر عنها بالنّاطق
ولا يسمّى ذلك البدن انسانا بالحقيقة الا عند كونه حيّا ذا روح ونفس واما عند كونه ميّتا
لا يسمّى انسانا الّا بالمجاز باعتبار ما كان اذ لا يصدق عليه انّه حيوان ناطق فلا فرق بين الصّورة
الانسانيّة ح وبين صورة من خشب فى الجماديّة والغرض انّ الانسان انّما هو انسان بالرّوح
وروحه فى الحقيقة هو الحق لانّه روح الارواح كلّها فلو يفرض مفارقة الحق منه لا يبقى الانسان
انسانا ولذلك عقّبه بقوله ص وصور العالم لا يمكن زوال الحق عنها اصلا ش لانّه بلا حق عدم
محض فكيف يمكن لها البقاء مع زوال الحق عنها ولا ينبغى ان يتوهم منه انّه قايل بقدم الدّنيا من
انّ الحق قديم فتكون صورته قديمة لانّ مراده عدم انفكاك الحق عن صور العالم اذا كانت
موجودة والصّورة الدّنياويّة متبدلة بالصّورة الاخراويّة وهى الصّورة الباقية للعالم
ابدا كما كانت فى العالم ازلا ص فحدّ الالوهيّة له بالحقيقة لا بالمجاز كما هو حدّ الانسان اذا كان
حيّا ش وفى بعض النّسخ فحدّ الالوهيّة والالوهة اسم للرتبة الالهيّة فقط والالوهيّة اسم
نسبة الذّات اليها وهذه المرتبة لا يزال طالبة للمالوه وليس ذلك الّا العالم ولمّا ذكر انّ صور
العالم لا يمكن زوال الحق عنها لانّه روحها وذكر ايضا انّ العالم صورته واسم الظّاهر ونسبته
الى العالم نسبة الرّوح المدبّر للصّورة انتج انّ حد الالوهيّة له اى للحق بالحقيقة لا بالمجاز كما
انّ حد الانسان اذا كان حيّا له بالحقيقة فانّ كلّا من الصّورة والرّوح المدبر لها حاصل له دائما
والضّمير فى قوله كما هو عايد الى الحدّ المذكور فى قوله والحد يشمل الظّاهر والباطن اى كما انّ الحد
حدّ بالحقيقة للانسان اذا كان حيا ولا يتوهم انّ هذا الكلام يناقض قوله فحدّ الحق محال
لانّ الحد هنا للرتبة باعتبار الحق والعالم لا للحق من حيث ذاته ص وكما انّ ظاهر صورة الانسان
يثنى بلسانها على روحها ونفسها والمدبّر لها كذلك جعل الله صور العالم تسبّح بحمده ولكن لا يفقه
تسبيحهم لانّا لا نحيط بما فى العالم من الصّور ش اى كما انّ ظاهر الانسانى يثنى على نفسه وروحه
الذى يربيه ويدبّره بلسان صورته وقواها الجسمانيّة والرّوحانيّة كذلك ظاهر العالم من الانسان

والحيوان والنبات والجماد وغيرها يثنى بالسنتهم والسنة قواهم الروحانية والجسمانية على روحه الحقيقي الذي هو الحق ويسبحه وينزهه عن النقايص اللازمة لهم اللاحقة بهم ولكن لا يفقه ذلك التسبيح والتنزيه الا من تنور باطنه بنور الايمان اولا ثم الايقان ثانيا ثم العيان ثالثا ثم يوجدان نفسه وروحه ساريا في عين كل مرتبة وحقيقة كل موجود حالا لا علما وشهودا فقط كسريان الحق فيها فيدرك تسبيح الموجودات بذلك النور ويسمعه كما قال عبد الله ابن مسعود رض ولقد كنا نسمع تسبيح الطعام وهو يوكل وورد ان المؤذن يشهد له مدى صوته من رطب ويابس وقال علي كرم الله وجهه كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمكة فخرجنا في بعض نواحيها فما استقبله شجر ولا حجر الا وهو يقول السلام عليك يا رسول الله وامثاله كثيرة في الاحاديث الصحيحة وقال الشيخ رضي الله عنه في اخر الباب الثاني عشر من الفتوحات فان المسمى بالجماد والنبات عندنا لهم ارواح بطنت عن ادراك غير اهل الكشف اياها في العادة فلا يحس بها مثل ما يحسها من الحيوان فالكل عند اهل الكشف حيوان ناطق بل حي ناطق غير ان هذا المزاج الخاص يسمى انسانا لا غير ونحن زدنا مع الايمان بالاخبار الكشف فقد سمعنا الاحجار تذكر الله رؤية عين بلسان نطق تسمع اذاننا منها وتخاطبنا مخاطبة العارفين بجلال الله مما ليس يدركه كل انسان وقال في موضع اخر منه وليس هذا التسبيح بلسان الحال كما يقول اهل النظر ممن لا كشف له هذا شان من تحقق بالمراتب الثلاث الاول واما صاحب المقام الرابع فهو مسبح لربه بلسان تلك الحقايق وحامد له في تلك المراتب فهو العبد التام لله يعبده في كل موطن ومقام عبادة جميع العالم ويحمده حمدهم ويرى جميع ما يراه بالبصر بالبصيرة عند تحققه بمقام الجمادية ويسمع ما كان يسمع ويعقل ما كان يعقل من غير خلل ونقصان وفي هذا المقام يطوى الزمان والمكان ويتصرف في جميع الاكوان تصرف النفوس في الابدان ويظهر في الحالة الواحدة في مراتب الارواح النورانية والنفوس القدسية الروحانية والاجسام الكثيفة الظلمانية ولهذه المرتبة اسرار اخر غامضة جدا يحرم كشفها فقوله لانا لا نحيط بما في العالم من الصور تعليل عن لسان المحجوبين والمكاشفين ايضا لان المكاشف لا يقدر على كشف تفاصيل الوجود باسرها ولا يعلم تسبيح كل منهم على التعيين الا ما شاء الله كما قال ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء اى لانا لا نحيط بما في العالم من الصور النوعية التي هي الملكوت في الاجسام

هي الناطقة والمسبحة لا غيرهم ولكل لسنة الحق ناطقة بالثناء على الحق ولذلك قال الحمد لله رب العالمين

اى اليه يرجع عواقب الثناء فهو المثني والمثنى عليه **ش** لما اسند الثناء والحمد الى صور العالم

وبيّن انّ الحق روحها وليس المتصرف فى الصّورة الا الرّوح انتج منها انّ صور الكل السنة الحق اذ باللسان يظهر النطق والناطق والحامد الحق يثنى ويحمد بنفسه على نفسه فى مقام تفصيله كما حمد واثنى على نفسه فى مقام جمعه بقوله الحمد لله ربّ العالمين وفيه اشارة الى انّ الحمد فى هذه المقام ايضا انّما هو باعتبار اعيان العالمين لانّ ربوبيّته يقتضى المربوبين فاليه يرجع عواقب الثناء اى اذا حققنا الامر وجدنا انّ الثناء مسنته اليه بمعنى انّه هو الّذى يثنى فى هذه الالسنة على نفسه وهو المثنى عليه فى الحقيقة فهو المثنى والمثنى عليه لاغيره **ص** فان قلت بالتنزيه كنت مقيّدا وان قلت بالتشبيه كنت محددا **ش** ظاهر مما مرّ **ص** وان قلت بالامرين كنت مسددا وكنت اماما فى المعارف سيدا **ش** اى اذا قلت بالتنزيه والتشبيه فى مقاميهما كنت مسدّدا اى جاعلا نفسك على طريق السّداد والصّلاح وكنت اماما فى المعارف اى فى اهل المعارف سيّدا باتباعك طريق الرّسل صلوات الله عليهم **ص** فمن قال بالاشفاع كان مشركا ومن قال بالافراد كان موحدا **ش** من قال بالاشفاع بصيغة المصدر من اشفع اى صار قائلا بالشّفع كان مشركا اى شرك مع الحق غيره باثباته ومن قال بالافراد مصدر افرد كان موحدا اذ لا يثبت معه غيره **ص** فاياك والتشبيه ان كنت ثانيا واياك والتنزيه ان كنت مفردا **ش** على صيغة اسم الفاعل اى موحدا وثانيا اسم فاعل من الثنى اى كنت تجعل الواحد الحقيقى ثانيا باثبات غيره معه ولمّا كان القول بالثانى منصورا على طريقين احدهما ان يكونا قديمين وهو قول المشركين وثانيهما ان يكون الاوّل واجبا قديما والثانى فايضا منه محدثا بحيث لا يمكن ان يكون عين الاخر بوجه من الوجوه وهو قول المؤمنين الظاهرين والحكماء المحجوبين وصى بقوله فاياك والتشبيه ان كنت ثانيا اى ان قلت بالثانى بالمعنى الاوّل لا يقول لا المشركون فايّاك انّ تشبيه الغير الحادث الفايض من الحق بالحق فى الوجود والصّفات اللّازمة له لانّ وجوده منه فهو قديم ووجود الغير ليس منه وهو حادث وجميع صفات الاوّل من ذاته لا احتاج له فيها الى غيره بخلاف صفات الثّانى وما للاوّل من الصّفات على وجه الكمال وما للثّانى على سبيل العكس والظّلال المستعار بل ليس الّا كسراب يتوهّم انه موجودة وهو فى الحقيقة معدوم فلا تشبيه بينهما وان كنت قائلا بالحقيقة الواحدة الّتى يظهر فى مقام جمعه بالالهيّة وفى مقام تفصيله بالمالوهيّة فاياك ان تنزّه فقط بل لك ان تنزّه فى مقام التنزيه وتشبّه فى مقام التّشبيه **ص** فما انت هو بل انت هو وتراه فى عين الامور مسرحا ومقيّدا **ش** اى فلست انت هو لتقيدك وامكانك واحتياجك اليه باعتبار انّك غيره وانت

هو لانك فى الحقيقة عينه وهويته الظاهرة بصفة من صفاته فى مرتبة من مراتب وجوده فيرجع ذاتك ووجودك وصفاتك كلها اليه قوله ونراه فى عين الامور اى وترى الحق فى عين الاشياء مسرحا ومقيدا على اسم المفعول اى تراه مطلقا بحسب ذاته ومقيدا بحسب ظهوره فى صفة من صفاته وعلى اسم الفاعل اى تراه مبقيا للوجود على اطلاقه فى عين المقيدات ومقيدا له فى مراتب ظهوراته والثانى انسب لبناسب الابيات الاول وعلى التقديرين هما منصوبان على الحال م قال تعالى ليس كمثله شئ فنزه وهو السميع البصير فشبه قال تع ليس كمثله شئ فشبه وثنى وهو السميع البصير فنزه وافرد ش اعلم ان الكاف هنا تارة توخذ زايدة واخرى غير زايدة فعلى الاول معناه التنزيه لانه نفى ان يماثله شئ بوجه من الوجوه وقوله وهو السميع البصير تشبيه لانهما يطلقان عليه تعالى وعلى غيره من العباد وعلى الثانى معناه ليس مثل مثله شئ تشبيه بالمثل فى نفى المثل عن المثل وثنى ايضا باثبات المثل ونزه بقوله وهو السميع البصير فان السمع والبصر فى الحقيقة لله لا لغيره وفى علم البلاغة والفصاحة مبين بان الضمير اذا قدم وخبره معرف باللام يفيد الحصر كقولك فلان هو الرجل اى الرجولية منحصرة فيه وليست لغيره فكذلك ههنا اى هو السميع البصير لا غيره فيفيد حصرهما فيه وهو الافراد والتنزيه على النقصان وهو عدم السمع والبصر وانما جعل السميع والبصير فى الاول تشبيها وفى الثانى تنزيها لجمع بين التنزيه والتشبيه وهو مقام الكمال ولما كان السمع والبصر راجعين الى الحق فى مقام الجمع قال وافرد ولم يقل ووحد تنبيها على ان فردانيته لا تكون الا فى عين الكثرة لان الفرد يشتمل عليها ضرورة لكونه عددا والواحدانية تقابلها م لو ان نوحا جمع لقومه بين الدعوتين لاجابوه فدعاهم جهارا ثم دعاهم اسرارا ثم قال لهم استغفروا ربكم انه كان غفارا وقال دعوت قومى ليلا ونهارا فلم يزدهم دعائى الا فرارا ش ولما كانت هذه الحكمة فى كلمة نوح ومرتبته قال انه عليه السلم لو كان يجمع فى دعوته بين التنزيه والتشبيه كما جمع فى القران بينهما لاجابوه لانه لو اتى بالتشبيه لحصلت المناسبة بينه وبينهم من حيث التشبيه اذ كانوا مثبتين لاصنامهم الصفات الكمالية لذلك قالوا ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى فجعلوهم من المقربين عند الله والمقربين لغيرهم واثبتوا لهم الشفاعة كما قالوا هؤلاء شفعاؤنا عند الله والتقريب من الله والشفاعة عنده لا يكون الا لمن له الصفات الكمالية فلو اتى بالتشبيه لصدقوه وقبلوا كلامه ايضا فى التنزيه ولكن دعاهم جهارا اى ظاهرا الى الظاهر

المطلق من الحق من حيث ظواهرهم وصورهم ليعبد والله بظواهرهم بالعبادات البدنية والاتيان بالاعمال الحسنة ثم دعاهم اسرارا اى باطنا الى لباطن المطلق من حيث عقولهم وروحانيتهم ليعبدوا الباطن المطلق عبادة الملاء الاعلى والملائكة المقربين فلما لم يقبلوا دعوته لرسوخ محبة المظاهر الجزئية التى هى معبوداتهم فى قلوبهم وبواطنهم قال استغفروا ربكم انه كان غفارا اى اطلبوا منه ستر وجود اتكم وذواتكم وصفاتكم بوجوده وذاته وصفاته فنفرت بواطنهم منه لان الانفس مجبولة على محبة اعيانهم ولعدم قدرتهم بانفسهم على ذلك فلما راى النفور منهم قال انى دعوت قومى ليلا اى فى السر ونهارا اى فى العلانية او ليلا اى فى الباطن والغيب بالدعوة الروحانية ونهارا اى فى الظاهر والشهادة بالدعوة الحاصلة بالقوى الجسمانية فلم يزدهم دعائى الا فرارا من قبول الوحدة وشهود الحق المطلق الظاهر بصور الكثرة م وذكر ش نوح م عن قومه انهم تصاموا عن دعوته لعلمهم بما يجب عليهم من اجابة دعوته ش اى لما علموا ان اجابة دعوته واجبة عليهم تصاموا وسدوا اسماع قلوبهم بعدم القبول لقوله كما قال جعلوا اصابعهم فى اذانهم م فعلوا العلماء بالله ما اشار اليه نوح عليه السلام فى حق قومه فى الثناء عليهم بلسان الذم ش اى علم الراسخون فى العلم بالله واسمائه وصفاته الذين هم اصحاب الكشف والشهود معنى ما اشار اليه نوح عليه السلام فى حق قومه سرا بلسان الذم من حيث صورة الشرعية وهو الثناء عليهم فى الحقيقة وذلك لانهم قبلوا دعوته بالفعل لا بالقول فانه دعاهم الى الاسم الظاهر وهو عالم الملك ثم الى الاسم الباطن وهو عالم الملكوت ثم الى الفناء فى الله ذاتا ووجودا وصفة وفعلا كما مر تقريره انفا ولم يف استعدادهم بالترقى الى هذا الكمال فسدوا اذانهم عن اجابة دعوته مكرا منهم وحيلة ليدعو عليهم بظهور الحق بالتجلى الذاتى بصفة القهارية فيحصل لهم الكمال المدعو اليه بلسان نبيهم باجابة دعائه فدعا عليهم واوصلهم بكمالهم رحمة منه عليهم فى صورة النقمة كما يشاهد اليوم فيمن ابتلى بامر منهى لا يقدر على استخلاص نفسه من تلك الخصلة الذميمة ويحصل له الملامة بسببها كل حين انه يطلب من الحاكم افناء نفسه بلسان قاله وحاله ليخلصه منها وهذا حال العارفين من امته واما حال المؤمنين المحجوبين منهم والكافرين به فايضا كذلك وان لم يعرفوا ذلك فان كل احد له كمال يليق باستعداده والنبى رحمة من الله الى امته يوصل كلا منهم الى كماله لذلك دعا عليهم جملة والشيخ رضى الله عنه نزل الايات كلها بما يليق بحال الكمل المهتدين منهم لانهم هم الاناسى فى الحقيقة

لاغير م وعلم انهم انما لم يجيبوا دعوته لما فيهما من الفرقان والامر قران لا فرقان ش اى وعلم نوح ع
انهم انما لم يجيبوا دعوته بالقول لما فيهما من الفرقان اى بين الحق والخلق الذى هو الظاهر او بين
التنزيه والتشبيه والكمال لتام القران اى الجمع بينهما لانه ماخوذ من القرء وهو الجمع وليس ذلك مقامه
والا كان الواجب عليه ان ياتى بالقران الجامع بين التنزيه والتشبيه ليومنوا به وبرتبة اذا السعى و
الاجتهاد على الانبياء بكل ما يقدرون عليه واجب ويجوز ان يكون علم بتشديد اللام من التعليم
عطفا على اشار اى اشار بهذا القول وعلم العلماء بالله انهم انما لم يجيبوا دعوته لاتيانه بالفرقان
م ومن اقيم فى القران لا يصغى الى الفرقان ش اى ومن فى مقام الجمع بين التنزيه والتشبيه كنبينا
صلى الله عليه وسلم لا يصغى الى قول من يقول بالفرقان المحض كالمنزه وحده كنوح عليه السلام والمشبه
وحده كقومه فمن تكون قايلا بالشق الاخر من الفرقان وهو التشبيه فهو بالطريق الاولى
ان لا يصغى الى قول من يقول بالتنزيه المحض فقط او من اقيم فى مقام الجمع الذى هو حق بلا خلق
كالمجذوبين والموحدين الصرف لا يقدر على اصغاء مرتبة الفرق بين الحق والخلق وبين التنزيه
والتشبيه كما يقدر على اصغائه الكامل فانه يرى الخلق فى مقام والحق فى مقام ويجمع بينهما
فى كل من المقامين وكذلك فى التشبيه والتنزيه م وان كان فيه فان القران يتضمن الفرقان
والفرقان لا يتضمن القران ش ان المبالغة اى وان كان الفرقان حاصلا فى القران فان القران
لكونه مقام الجمع يتضمن الفرقان وهو مقام التفصيل فيجمع صاحبه بينهما فيما يحكم عليه الفرقان
من التنزيه والتشبيه اجزاء المقام القران دون العكس م ولهذا ما اختص بالقران الا محمد
صلى الله وسلم وهذه الامة التى هى خير امة اخرجت للناس ش اى ولكون المقام القرانى الفرقى
الجمعى بين مقامى التنزيه والتشبيه اكمل من مقام كل منهما ما اختص به الا محمد صلى الله عليه
وسلم لانه مظهر الاسم الاعظم الجامع للاسماء فله مقام الجمع وتبعيته لامته التى هى خير امة
م فليس كمثله شئ فجمع الامرين فى امر واحد ش فجمع يجوز ان يكون مبنيا للمفعول اى اختص محمد
صلى الله عليه وسلم بهذا المقام فذكر فيما انزل اليه ليس كمثله شئ فجمع بين مقامى التنزيه فى كلام
واحد ويجوز ان يكون مبنيا للفاعل ومعناه اى اختص محمد بمقام الجمع فجاء بقوله تع ليس كمثله
شئ فجمع بين المقامين فمقامه جامع بين الوحدة والكثرة والجمع والتفصيل والتنزيه والتشبيه
بل جميع المقامات الاسمائية لذلك نطق القران المجيد بكلها م فلو ان نوحا اتى بمثل هذه الاية
لفظا اجابوه ش اى فان بمثل قوله تع ليس كمثله شئ م فانه ش اى فان النبى صلى الله عليه وسلم م

شبه ونزه فی اٰیۃ واحدۃ بل فی نصف اٰیۃ **ش** الاٰیۃ ھی لیس کمثلہ شیٔ والنصف الاخر وھو السمیع البصیر ونصفہا لیس کمثلہ شیٔ والنصف الاٰخر وھو السمیع البصیر فانّ فی کلّ من النصفین تنزیہا وتشبیہا کما مرّ بیانہ **م** ونوح دعا قومہ لیلا من حیث عقولھم وروحانیتہم فانہا غیب ونہارا دعاھم ایضا من حیث صورھم وحسّہم **ش** وفی بعض النسخ وجثتہم جمع الجثۃ ای ابدانہم معنا تارۃ دعاھم من حیث عقولھم المعطیۃ للتنزیہ الی مقام التنزیہ والاخری من حیث صورھم الموجبۃ للتشبیہ **م** وما جمع فی الدعوۃ **ش** بینہما **م** مثل لیس کمثلہ شیٔ فنفرت بواطنہم لھذا الفرقان فزادھم فرارا **ش** معناہ ظاھر وقد مرّ تقریرہ ایضا **م** ثم قال عن نفسہ انہ دعاھم لیغفر لھم لا لیکشف لھم وفہموا ذلک منہ صلی اللہ علیہ وسلم لذلک جعلوا اصابعہم فی اذانہم واستغشوا ثیابہم وھذہ کلہا صورۃ الستر التی دعاھم الیہا فاجابوا دعوتہ بالفعل لا بلبیک **ش** اخبر عن نفسہ کما قال انی دعوتہم لیغفر لھم الحق وما دعاھم لیکشف بہم حقیقۃ الامر والمغفرۃ الستر والاخفا فلما فہموا مقصودہ اجابوا دعوتہ بمثل ما دعاھم بہ من الستر فجعلوا اصابعہم فی اذانہم ای ما قبلوا دعوتہ بالسمع والطاعۃ بالقول واستغشوا ثیابہم ای طلبوا الاستتار بثیاب وجوداتہم وحجب انیاتہم واستار صفاتہم لتظہر غیرۃ الحق فیبقیہم عن وجوداتہم ویستر فی ذاتہ لذواتہم واستتروا بالثیاب المعہودۃ لقصور فہمہم عمّا اشار الیہ نوح علیہ السلام وللاستہزاء بہ مع فہمہم المقصود **م** ففی لیس کمثلہ شیٔ اثبات المثل ونفیہ وبہذا قال عن نفسہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ اوتی جوامع الکلم **ش** انہ بفتح الہمزۃ اذ قال عن نفسہ معناہ اخبر عن نفسہ **م** فما دعا محمد صلی اللہ علیہ وسلم لیلا ونہارا بل دعاھم لیلا فی نہار ونہارا فی لیل **ش** ای جمع اللہ للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قولہ لیس کمثلہ شیٔ بین الاثبات للمثل وبین نفیہ فی اٰیۃ واحدۃ بل فی نصف الاٰیۃ وبہذا ای وبسبب ھذا الجمع بین التنزیہ والتشبیہ قال صلی اللہ علیہ وسلم اوتیت جوامع الکلم ای جمیع الحقایق والمعارف ولھذا جمع القراٰن جمیع ما انزل من المعانی التی فی کتب الانبیاء علیہم السلام فدعا صلی اللہ علیہ وسلم قومہ الی الظاھر فی عین الباطن والی الباطن فی عین الظاھر وھو المراد بقولہ لیلا فی نہار او نہارا فی لیل والی الوحدۃ فی عین الکثرۃ والی الکثرۃ فی عین الوحدۃ وما دعا لیلا ونہارا ای الی الغیب والوحدۃ وحدہ والی الشہادۃ والکثرۃ وحدھا **م** وقال نوح فی حکمتہ لقومہ یرسل السماء علیکم مدرارا وھی المعارف العقلیۃ فی المعانی والنظر الاعتباری ویمددکم باموال ای بما یمیل بکم الیہ فاذا مال بکم الیہ رایتم صورتکم فیہ **ش** اعلم ان السماء فی الحقیقۃ

عالم الارواح والارض عالم الاجسام ولا يفيض من عالم الارواح الا الانوار الملكوتية والمعارف
العقلية الموجبة للكشف واليقين ليعتبروا بما حصل لهم ما لم يحصل ويومنوا بالحق وكمالاته
بما افاض عليهم من اياته فلما كان الامر كذلك اشار نوح الى قومه وبين حكمة ما دعاهم
اليه بقوله يرسل السماء عليكم مدرارا اى يرسل الحق عليكم من السماء المعارف العقلية والعلوم
الحقيقية ويعطيكم النظر الاعتبارى فى الاشياء لتستدلوا بوجودكم على وجود الحق وبوحدتكم
على وحدته وبذواتكم على ذاته وبما فى عالم الشهادة من الموجودات والكمالات على ما فى عالم الغيب
من العقول والنفوس وكمالاتهم ويمددكم باموال اى بتجليات جنية وجواذب جمالية لتجذبكم
اليه وتوصلكم الى مقام الفناء فيه ويتجلى لكم بالتجلى الذاتى وعند هذا التجلى تشاهدون
اعيانكم فى مراة الحق وانما فسر الاموال بما يميل بكم اليه تنبيها على ان المال انما سمى مالا لميل
القلوب اليه وضمير فيه راجع الى ما يرجع اليه ضمير اليه وهو الحق ص فمن تخيل منكم انه راه
فما عرف ومن عرف منكم انه راى نفسه فهو العارف فلهذا انقسم الناس الى عالم وغير عالم
ش الفاء للتعقيب اى وبعد ان راى صورته فى الحق من تخيل منكم انه راى الحق فما عرف لان ذاته
من حيث هى هى لا يمكن ان ترى والروية انما تحصل عند التنزيل والتجلى بما يمكن ان يرى كما
قال صلى الله عليه وسلم ستروون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر وشبه بروية القمر ومن عرف منكم
انه راى نفسه وعينه فهو العارف بالحقيقة والاخر ليس بعارف كامل مع انه من اهل الكشف
والشهود كما مر فى الفص الشيثى ص وولده وهو ما انتجه لهم نظرهم الفكرى والامر موقوف عليه
على المشاهدة بعيد على نتايج الافكار الا خسارا ش اشارة الى قوله تعالى قال نوح رب انهم
عصونى واتبعوا من لم يزده ماله وولده الا خسارا اى انهم عصونى ولم يقبلوا منى ما يوجب المشاهدة
والعيان واتبعوا عقولهم ونظرهم الفكرى الذى لم يزده ماله وهو علومهم العقلية وولده وهو
نتايجهم الحاصلة من تركيب قياساتهم العقلية الا خسارا اى ضياع الراس مالهم من العمر والاستعداد
وذلك لان المقام مقام المشاهدة وهو فوق طور العقلية والعقل تفكره ونظره لا يصل اليه فمن
تصرف فيما جاءت الانبياء به واعتقد ان الحكماء والعقلاء غير محتاجين اليهم فقد خسر
خسرانا مبينا ص فما ربحت تجارتهم فزال عنهم ما كان فى ايديهم مما كانوا يتخيلون انه ملك
لهم ش اى ما حصل لهم فى هذه التجارة الا ضياع العمر والاستعداد فانهم افنوا راس مالهم فيما
لا يمكن حصوله لهم فزال عنهم ما كان فى ايديهم من الاستعداد والالات التى بها يمكن ان يعبدون

الحق ويتّبعون الانبياء ليحصل لهم الكشف عن حقيقة الامر وكانوا يتخيّلون انّ ذلك ملك
لهم وما عرفوا انّه مستعار عندهم وملك للحق وسيرجع اليه او زال عنهم علم ما كان فى نفس
الامر لانّهم يخيّلوا انّهم ادركوا الحقايق على ماهى عليه فى نفس الامر بعقولهم الضّعيفة ونظرهم
الفكرى وحسبوا انّهم ملكوها وليس الامر كذلك فزال عنهم وفات علم الحقيقة **م** وهو
فى المحمّديّين **ش** اى ماكان فى ايديهم من الملك هو ملك الله كما جاء فى الحق المحمّديّين او علم
الحقيقة وانكشافها على ماهى عليه الله كما جاء فى حقّ المحمّديّين **م** وانفقوا ممّا جعلكم مستخلفين فيه **ش**
فاثبت الملك لنفسه وجعل المحمّديّين خلفاء عليه وامر بالانفاق والتّصرف وتصرّف الخلفاء فى ملك
المستخلف **م** وفى نوح الّا تتّخذوا من دونى وكيلا نوح وقومه الّا تتّخذوا من دونى وكيلا فاثبت
الملك لقوم نوح على مازعموه انّ فى ايديهم من المال والعمر والآلات البدنيّة والقوى والكمالات املاك
لهم وطلب منهم ان يتّخذوه وكيلا فى امورهم وفى ملكهم وانّما قال فى نوح وانكانت الآية فى بنى
اسرائيل كقوله تعالى واتينا موسى الكتاب وجعلناه هدى لبنى اسرائيل الّا تتّخذوا من دونى وكيلا
لقوله بعدها ذرّيّة من حملنا مع نوح انّه كان عبدا شكورا فجعل بنى اسرائيل من ذرّيّة قوم نوح
م فهم مستخلفون فيهم فالملك لله **ش** اى فالمحمّديّون مستخلفون بفتح اللام فى انفسهم وفى كلّ ما
لهم من الكمالات واذا كان كذلك فالملك لله وحده **م** وهو وكيلهم فالملك لهم وذلك ملك الاستخلاف
ش اى الحقّ وكيل قوم نوح كما قال فيهم الّا تتّخذوا من دونى وكيلا فالملك لهم وذلك ملك الاستخلاف
والتبعيّة لا الاصالة لانّ الملك بالاصالة لله وحده ولمّا عرف المحمّديّون هذا المقام بالكشف و
الشّهود انّ لا ذات ولا وجود ولا كمال الّا لله جاء فى حقّهم من الله ما طابق كشفهم وفهمهم ومكر
معهم وقوم نوح لمّا تخيّلوا انّ ما فى ايديهم ملكهم ولهم جاء فى حقّهم ما صدقهم مكرا من الله معهم
وتجليا لهم منه على حسب اعتقادهم فانّ الحقّ لابد ان يتجلّى يوم القيمة بحسب اعتقاد المعتقدين
كما قال انا عند ظنّ عبدى بى **م** وبهذا كان الحق ملك الملك كما قال التّرمذى **ش** اى وبسبب انّ
الحق اثبت ملك الاستخلاف للعباد الكمّل وجعل نفسه وكيلا منهم وللموكّل ان يتصرّف فى الوكيل بحسب
العزل والاثبات كما يتصرّف فى الملك صار الحق ملك ملكه وذكر الشيخ رض فى اصطلاحاته ملك
الملك هو الحقّ فى حال مجازاة العبد على ماكان منه ممّا امر به فمعناه انّ الحقّ جزاء عبده على ماحمل
ممّا امر به واعلم انّ جزاء الاعمال الصّادرة من العباد انّما هو بحسب نيّاتهم فمن كان عمله للحسنة
يجازيه بها ومن كان عمله لله نفسه لا رغبة فى الجنّة ولا رهبة من النّار فالحق جزاؤه لا غير كما

جاء فی الحدیث القدسی ومن احبنی قتلته ومن قتلته فعلیّ دیته ومن علیّ دیته فانا دیته وقال ابویزید فی مناجاته عند تجلی الحق له ملکی اعظم من ملکک لکونک لی وانا لک فانا ملکک وانت ملکی وانت العظیم الاعظم من ملکک وهو انا وقوله کما قال الترمذی اشارة الی ما سال الشیخ الکامل المکمل محمد بن علی الترمذی قدس الله روحه اسولة لایجیب عنها الا اکابر الاولیاء او قطب الوقت ومن جملتها ما ملک الملک ولما ولد وبلغ الشیخ رض اجاب عنها وفی کتاب الفتوحات فی المجلد السادس مذکورة مع اجوبتها م ومکروا مکرا کبارا لان الدعوة الی الله مکر بالمدعو لانه ما عدم من البدایة فیدعی الی الغایة ادعوا الی الله فهذا عین المکر علی بصیرة فنبه ان الامر له کله فاجابوه مکرا کما دعاهم ش ای لما مکر نوح علیه السلام معهم مکروا مکرا کبارا فی جوابه وذلک لان الدعوة الی الله مکر من الداعی بالمدعو لان المدعو ما عدم الحق من البدایة حتی یدعی الیه فی الغایة لانه مظهر هویته فی بعض مراتب وجوده فالحق معه بل هو عینه فالداعی اذا دعا مظهرا ما یمکر به فانه یریه ان الحق لیس معه او هو غیره وهو عین المکر لکن مثل هذا المکر من الانبیاء انما هو علی بصیرة کما قال ادعوا الی الله علی بصیرة انا ومن اتبعنی ای یعلم النبی انه مظهر هویة الحق لکن یدعوه لیخلص عن القیود ویرتفع عنه الحجب الموجب للضلالة فیری ذاته مظهر الالهویة ویشاهد جمیع الموجودات مظاهر للحق ویعبده بجمیع اسمائه وصفاته کما عبده من حیث اسمه الخاص وفاعل نبه ضمیر یرجع الی نوح او الی الحق ای نبههم علی ان الملک کله لله لیس کما تخیلوا انه لهم م فجاء المحمدی وعلم ان الدعوة الی الله ما هی من حیث هویته وانما هی من حیث اسماؤه فقال یوم نحشر المتقین الی الرحمن وفدا فجاء بحرف الغایة وقرنها بالاسم فعرفنا ان العالم کان تحت حیطة اسم الهی اوجب علیهم ان یکونوا متقین ش فجاء القلب المحمدی او الداعی المحمدی وعلم ان الدعوة الی الله لیست من حیث هویة الحق لانها موجودة فی کل موجود وانما هی من حیث اسماؤه ای یدعو الخلق من الاسماء الجزئیة التی یعبدونها الی الاسم الجامع الالهی وهو الله الرحمن کما قال تع یوم نحشر المتقین الی الرحمن وفدا ای نحشر الذین یتقون من الامور المقیدة الحاجبة لهم من انوار الاسم الجامع الموجبة للظلمة والضلالة الی الاسم الجامع الرحمانی فجاء بحرف الغایة وهو الی وقرنها بالاسم الرحمانی لنعلم ان العالم من حیث انه اسماء الهیة جزئیة کانت او کلیة تحت احاطة اسم الهی وهو الله والرحمن ازلا فاوجب ذلک الاسم علی اهل العالم ان یکونوا متقین محترزین عن عبادة الاسماء الجزئیة دائما ابدا لیعبدوا الله بجمیع اسمائه لان العابد لله عابد جمیع الاسمائیة لانها داخلة فیه واما عابد المنعم

مثلاً ليس عابد المنتقم فما يعبد الله من حيث جميع اسمائه لذلك قال ع ارباب متفرقون خير
ام الله الواحد القهار م فقالوا في مكرهم لا تذرن الهتكم ولا تذرن ودا ولا سواعا ولا يغوث
ويعوق ونسرا فانهم اذا تركوهم جهلوا من الحق على قدر ما تركوا من هؤلاء فان للحق في كل معبود
وجها يعرفه من عرفه ويجهله من جهله ش اى قال قوم في مكرهم معه لا تذرن الهتكم
وهي ود وسواع ويغوث ويعوق ونسر لان هوية الحق ظاهرة فيهم كما في غيرهم فلو تركوهم جهلوا
من مظاهر الحق على قدر ما تركوا لان للحق في كل معبود وموجود وجها اى وجها باقيا مع كل شئ
يعرفه اى يعرف هذا المعنى من عرف الحق ومظاهره ويجهله من جهل الحق ومظاهره م في المحمديين
وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه اى حكم ش جاء في حق المحمديين وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه
اى حكم ان لا رب محمد صلى الله عليه وسلم وهو الاسم الله الجامع الا تعبدوا الا الله الجامع للارباب
ولا تعبدوا الارباب المتفرقة م فالعالم يعلم من عبد وفي اى صورة ظهر حتى عبد وان التفريق
والكثرة كالاعضاء في الصورة المحسوسة وكالقوى المعنوية في الصورة الروحانية ش فالعالم
بالله ومظاهره يعلم ان المعبود هو الحق في اى صورة كانت سواء كانت حسية كالاصنام او
خيالية كالجن او عقلية كالملائكة ويعلم ان التفريق والكثرة مظاهر لصفاته واسمائه وهي
كالاعضاء في الصورة الانسانية فان العين مظهر للابصار والاذن للسمع والانف للشم واليد للبطش
وكالقوى الروحانية كالعقل والوهم والذاكرة والحافظة والمفكرة والمتخيلة فانها كلها مظاهر
لصفات الروح م فما عبد غير الله في كل معبود ش اذ لا غير في الوجود م فالادنى من تخيل فيه الالوهية
ش اى فالادنى مرتبة من العابدين من تخيل على البناء للفاعل في معبوده الالوهية اى ما علم يقينا
انه مظهر من مظاهر الحق بل توهم فيه الالوهية واما على البناء للمفعول فمعناه وادنى مرتبة من
مراتب المعبودين من تخيل فيه انه اله والاول انسب لقوله بعده والاعلى من تخيل على البناء للفاعل بل قال
هذا مجلى م فلولا هذا التخيل ش اى تخيل الالوهية م ما عبد ان الحجر ولا غيره ش لان جماد
ظاهر لا حس له ولا حركة فلولا ان يتخيل هذا العابد فيه الالوهية ما عبده اصلا م ولهذا قال
ش اى الحق لنبيه الزاما للكفرة وافحاما لهم م قل سموهم فلو سموهم لسموهم وهم شجرا وحجرا وكوكبا
ولو قيل لهم من عبدتم لقالوا الها ش اى ربا من الارباب المتفرقة والها من الالهة المتكثرة م ما كانوا
يقولون الله ولا الاله ش ما كانوا يقولون نعبد الله الجامع للالهة والارباب ولا نعبد الا الاله المعهود
والمعين الذي هو معبود الكل م والاعلى ما تخيل بل قال هذا مجلى الهي ينبغي تعظيمه فلا يقتصر ش

اى لا يقتصر

اى الاعلى من العابدين والاعرف منهم لم يتخيّل كما يتخيّل الجهال العابدون بالتوهم بل يقول هذا مجلّى الهى ومظهر من مظاهره ينبغى تعظيمه لوجوب تعظيم شعاير الله فلا يقتصر ان يعظمه بنفسه ويعبده بل يامر غيره ايضا بعبادته وتعظيمه او لا يقتصر الحق فى معبوده الذى جعله مجلى الهيا بل قال انّه مجلى من مجاليه ومظهر من مظاهره واجب تعظيمه وعزّته فيجعل هوية الحق متجلّية فى صور الموجودات المتكثرة **م** فالادنى صاحب التخيّل يقول ما نعبدهم الّا ليقرّبونا الى الله زلفى و الاعلى العالم يقول انّما الهكم اله واحد فله اسلموا حيث ظهر **ش** اى غير العالم من العابدين يقول هؤلاء شفعاؤنا عند الله ووسائط نعبدهم ليقرّبونا عنده تقريبا تامّا والاعلى العالم يقول انّما الهكم اله واحد وله اسماء ومظاهر مختلفة فاسلموا له وانقادوا واعبدوه فى جميع مظاهره الروحانيّة و الجسمانيّة كما قال تعالى فالهكم اله واحد فله اسلموا وبشّر المخبتين الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم والصابرين على ما اصابهم والمقيمى الصلوة ومما رزقناهم ينفقون **م** وبشّر المخبتين الذين خبت نار طبيعتهم فقالوا الها ولم يقولوا طبيعة **ش** خبت من الخبو وخبو النار خمودها وانطفاؤها والاخبات التواضع وكسر النفس لمّا اورد الآية بقوله والاعلى العالم يقول انّما الهكم اله واحد تمّمها بقوله وبشّر المخبتين وفسّر بانّهم هم الذى خبت نار طبيعتهم اى بشّر الذين اخبتوا واخمدوا نار طبيعتهم بالسلوك والمجاهدة فاذا اخمدت نار طبيعتهم وخبت تجلّت لهم الصفات الالهيّة والانوار الذاتية فعرفوا الحق وانواره وآثاره الصادرة من اسمائه وصفاته فى العالم بالحق فقالوا الها اى سمّوه بالاسم الالهىّ وما سمّوه باسم غيره من الطبيعة كما يقول المحجوب انّ الطبيعة فعلت كذا وكذا والطبيعة وان كانت مظهرا من المظاهر الكلية لكنّها غير متخلّصة عن رقّ العبوديّة وسمة الغيريّة فالموحد لا يسند اليها الافعال والآثار **م** وقد اضلّوا كثيرا اى حيّروهم فى تعداد الواحد بالوجوه والنسب **ش** اى اضلّ قوم كثيرا من اهل العالم وحيّروهم فى تعداد الواحد الحقيقى بحسب الوجوه والنسب التى له فانّهم اتبعوا عقولهم ودرجات عقولهم متفاوتة فادرك كلّ منهم من تلك الوجوه ما يناسب استعداده ونفى ما ادرك غيره فوقعوا فى الحيرة والضلالة كما نشاهد اليوم احوال ارباب النظر من تخطية بعضهم بعضا وكلّهم مصيب من وجه ومخطى من آخر **م** ولا تزد الظالمين لانفسهم المصطفين الذين اورثوا الكتاب **ش** اخذ الظالمين فى قوله ولا تزد الظالمين الّا ضلالا بمعنى الظالمين فى قوله تعالى ثمّ اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات فاللام للعهد ونقل صاحب المعتمد رحمة الله عن الترمذى عن ابى سعيد رضى الله

عند ان النبیّ صلی الله علیہ وسلّم قراء ثمّ اورثنا الکتاب الآیۃ فقال کلّہم بمنزلۃ واحدۃ وکلّہم
فی الجنۃ وذلک لانہم ظلموا علی انفسہم باھلاکہا ومنعہا عن متابعۃ ھواھا الّذی ھو روحہا
وحیوتہا لانفسہم لیتحقّقوا بالانوار والمعارف الالٰھیۃ والمکاشفات الرّوحیۃ کما قال علیہ السّلام
اتعبوا ابدانکم لراحۃ انفسکم لذلک قال الّذین اصطفینا واضاف الی نفسہ بقولہ من عبادنا
تشریفا لہم وتعظیما لشانہم ھ فہم اوّل الثلاثۃ فقدمہ علی المقتصد والسّابق ش ای الظّالمون
لانفسہم اوّل الطّوائف الثّلاث المذکورین فی الآیۃ فقدّمہا ای قدّم الحقّ الظّالم لنفسہ علی المقتصد
والسّابق بالخیرات لانّہ ظلم علی نفسہ لتکمیل نفسہ بعدم اعطاء حقوقہا فضلا عن حظوظہا حتّی
اوصلہا الی مقام الفناء فی الذّات وجعلہا موصوفۃ بکلّ الکمالات بخلاف المقتصد فانّہ متوسّط
فی السّلوک غیر واصل الی مقام الفناء فی الذّات بل واقف فی الفناء فی الصفات وبخلاف السّابق
بالخیرات لانّہ فی مقام الافعال الخیریّۃ والتّجلیۃ بالاعمال الزّاکیۃ کالعباد والزّھاد والمتقین من
الاعمال الموجبۃ للبعد والطّرد ولاشکّ انّ ھؤلاء الطّوائف الثّلاث کلّہم اھل الجنّۃ وکلّہم من
المصطفین الاخیار فذکرہ بالظّلم اثبات لمرتبۃ عظیمۃ لہ لاذم فی حقہ ھ الاضلالا لاحیرۃ ش
الاضلال تتمۃ لقولہ ولا تزد الظّالمین وفسّرہ بالحیرۃ الحاصلۃ من العلم لا الجہل ھ المحمدی
زدنی فیک تحیّرا ش ای کما قال النّاطق المحمّدی ربّ زدنی فیک تحیّرا ای ربّ زدنی فیک علما
فانّی کلّما ازداد فیک علما ازداد حیرۃ من کثرۃ علمی بالوجوہ والنّسب الّتی لذاتک وانّما قال المحمدی بیاء
النّسبۃ لیشمل الاولیاء التّابعین لمحمد علیہ السّلام وقلبہ النّاطق بقولہ ربّ زدنی فیک تحیّرا فانّ الواردین
منہ مقام الحیرۃ لا یزالون یطلبون الزّیادۃ منہا لالتذاذہا بہا وبلوازمہا وملزوماتہا المعطیۃ
ایاھا ھ کلّما اضاء لہم مشوا فیہ واذا اظلم علیہم قاموا ش ای وقد جاء فی حقّ قوم موسیٰ کلّما اضاء
لہم مشوا فیہ ای کلّما ورد لہم التّجلی الالٰھی الّذی ھو سبب اضاءۃ ارواحہم وقواھم الرّوحانیۃ سلکوا
فی المقامات وعرجوا الی عالم القدس واذا انقطع عنہم ذلک التّجلی النوری واظلم علیہم قاموا ای وقفوا
حیاری لظہور التّجلی الظّلمانی علیہم وھو معدّ لاستعدادہم لقبول التّجلیات النوریۃ مرّۃ اخری
بحیث لا یشعر المتجلی لہ فیہ بہ الا عند زوال ذلک التجلی و قد خلق الله اللّیل والنّہار آیتین لہذین
النّورین قال تعالیٰ وجعلنا اللّیل والنّہار آیتین فمحونا آیۃ اللّیل و جعلنا آیۃ النہار مبصرۃ فکان نوح
علیہ السّلام اوّل من طلب ھذا المقام لامّتہ وحصّل ھذا المقام بکمالہ لہذہ الامّۃ ھ فالحایر لہ الدّور
والحرکۃ الدّوریۃ حول القطب فلا یبرح منہ ش ای الحایر یتحرّک بالحرکۃ الدّوریۃ لانّہ یری مطلوبہ

مع كلّ موجود يوجد في دايرة الوجود بوجه اخر فيتحرّك اليه والوجود دوري فيقع الحادي الى دوريّة والحرك الدّوريّة لاتكون الّا حول لقطب الّذي مدار الوجود عليه فالحاير لايزال حركته دوريّة ولايبرح من القطب اي لاينفكّ منه لاستفاضته منه دايما وتوجّهه اليه ممدا كالملائكة المهيّمة من الجمال المطلق الالهي م وصاحب الطّريق المستطيل مائل خارج عن المقصود طالب ما هو فيه صاحب الخيال اليه غايته ش اي الى الخيال غايته م فله من والى ومابينهما وصاحب الحركة الدّوريّة لابدء ش اي لابدء له في سيره وسلوكه م فيلزمه من ولاغاية ش لكماله م فيحكم عليه الى ش فيلزمه وفيحكم منصوبان باضمار ان لوقوعهما بعد الفاء في جواب النّفي اي صاحب الحركة المستقيمة خارج عن طريق الحق مايل عن مقصوده لانّه مايرى الحقّ في المظاهر بل توهّم ان مطلوبه خارج عن هذه المظاهر فيتحرّك بالحركة المستقيمة للوصول اليه ومقصوده معه وهو لايشعر فهذا المتحرّك طالب ما هو معه وفي نفسه وهو يطلب خارجا من الموجودات فهو صاحب خيال وتوهم لانّ الحقّ مجرّدا عن المظاهر لا نسبة بينه وبين العالم كما قال ويحذّركم الله نفسه والله رؤف بالعباد لاتدركه الابصار وهو يدرك الابصار فلا يمكن ادراكه الّا في المظاهر قوله اليه غايته اي الى الخيال غايته ومقصوده فيلزم لصاحب هذه الحركة من والى ومابينهما فله بداية ونهاية ولصاحب الحركة الدّوريّة لابداية ولا نهاية لانّه يشاهده في جميع المظاهر الرّوحانيّة والجسمانيّة دنيا واخرة ولا نهاية للمظاهر فلا نهاية لشهوده فيها فلا يلزمه من ولا يحكم عليه الى وانّما قال وصاحب الطّريق المستطيل ولم يقل المستقيم لانّ الصّراط المستقيم يطلق على الطّريق المستطيل وعلى غيره كما يقال فلان على الطّريق المستقيم اذا كان افعاله واقواله على سبيل الصّواب وطريق السّداد وصاحب الطّريق المستقيم بهذا المعنى هو الّذي يرى الحقّ في كلّ شئ ويعظّمه تعظيما لايقال بظهور الحقّ في ذلك الشئ يعطي حقّ جهة حقيّته وخلقيّته لذلك صارت الاستقامة اصعب الاشياء واليه اشار النّبي صلّى الله عليه وسلّم بقوله شيّبتني سورة هود اذ امر فيها بالاستقامة قال تعالى فاستقم كما امرت في السّير من الخلق الى الحق وان كان يلزم من والى لكنّه غير مذموم والسّالك يسلك من نفسه في الحقيقة الى نفسه وعينه الثّابتة الّتي هي ربّه ليعرفها فيعرف ربّها فحركته من جهة عبوديّته الى جهة ربوبيّته فليس كالمحجوب الطّالب لربّه خارجا عن نفسه وعن سلسلة الموجودات الممكنة جميعا كالمتفلسف والمتكلّم م فله الوجود الاتمّ وهو المؤتى جوامع الكلم والحكم ش اي فلصاحب الحركة الدّوريّة الادراك والوجدان لانّ فالوجود بمعنى الوجدان كقوله تع ومن يعمل سوءا او يظلم نفسه ثمّ يستغفر الله يجد الله غفورا رّحيما

اوفلہ الوجود المحیط بکلّ شئ بتمامه لانّه یشاهد الحقیقة الوجودیّة فی جمیع مظاهرها وهو الذی
اوتی جوامع الکلم الرّوحانیّة والحکم الرّبانیّة م ومّما خطیاتهم فهی الّتی خطت بهم فغرقوا فی بحار
العلم بالله وهو الحیرة ش ای جاء فی حقّهم ومّما خطیاتهم اغرقوا فادخلوا نارا فلم یجد والهم من دون
الله انصارا والخطیئة الذنب وفی قوله فهی الّتی خطت بهم ای ساقتهم وسلك بهم اشارة الی انّها ماخوذة
من الخطو لانّه یخطر و یتعدّی او امر الله فیقع فی الذنب وواحده خطوة وجمعه خطوات ای خطواتهم
وقطع مقاماتهم بالسّلوك هی الّتی خطت بهم الی بحار العلم بالله فغرقوا فیها وحاروا وذنوبهم وخطایاهم
هی الّتی وجب علیهم ان یغرقوا والتّاویل لاوّل لاینافی ظاهر المفهوم منها لانّه بالنّسبة الی الکمل من
امّته ومایفهم منه ظاهر المفهوم منها لانّه بالنّسبة الی الکمل من امّته ومایفهم منه ظاهر انّما هو
بالنّسبة الی الکافرین به والمحجوبین عن دینه والضّمیر فی قوله وهو الحیرة راجع الی الغرق ای ذلك
الغرق هو الحیرة ویجوز ان یرجع الی العلم بالله وانّما قال کذلك لانّها یلزم العلم بالله کما یلزم العجز
فحملها علیه مجازا حمل اللاّزم علی الملزوم کما حمل الادراك علی العجز مجازا فی قوله العجز عن درك الادراك
ادراك حمل الملزوم علی اللاّزم لانّ العجز عن ادراك الحق علی ماهو علیه وحقیقته انّما یلزم من غایة
العلم بالله وجهاته المتکثرة المحیرة للناظر فیها م فادخلوا نارا فی عین الماء ش ای فادخلوا فی نار
المحبّة والشّوق حال کونهم فی عین الماء او نارا کائنة فی عین الماء لتفنیهم عن انفسهم ویبقیهم بالحقّ
وانّما قال فی عین الماء لانّ نار المحبّة المفنیة لهم بانوار سبحات وجه الحق حصلت لهم واستولت علیهم
فی عین العلم بالله والماء صورة العلم م فی المحمّدیّین واذا البحار سجّرت من سجّرت التّنور اذا اوقدته
ش ای جاء فی حقّ المحمّدیّین واذا البحار سجّرت ای اوقدت تقول سجّرت التّنور اذا اوقدته والغرض
انّ بحار الرّحمة الذّاتیّة الّتی هی خاصة بالکاملین تظهر بصورة النّار وهی النّار القهّاریّة الّتی
بها یقهر الحق الاغیار ویفنیهم لیبقیهم به لانّه کما جاء حفّت الجنّة بالمکاره وحفّت النّار بالشّهوات
فظاهر الشّهوات ماء وباطنه نار وظاهر الجنّة نار وباطنه ماء لذلك قال بعض العارفین من الصّحابة
حین قال النبیّ صلی الله علیه وسلّم انا القاسم بین الجنّة والنّار یا قاسم الجنّة اجعلنی اهل النّار فقال
صلی الله علیه وسلّم تریدان تکون من اصحاب القیمة الکبری م فلم یجد والهم من دون الله انصارا
وکان الله عین انصارهم فهلکوا فیه الی الابد ش ای حین ادخلوا فی نار القهر والافناء بتجلّی القهّار
لهم لم یجد والهم ناصرا ینصرهم غیر الله وفی هذا المقام الجمعیّ شاهد ان انصارهم الذین نصروهم
فی سلوکهم من الکملین واخرجوهم من المضایق کانوا مظاهر الله وکان الله عین انصارهم دینا

واخرة فهلكوا فى الحق وفنوا فى ذاته ابدا وحيوا بحيوته سرمدا وتبدلت بشريتهم بالحقيقة كما قال كنت سمعه وبصره الحديث فينادون بلسان حالهم شعر تسترت عن دهرى بظل جناحه ؞ فعينى ترى دهرى وليس يرانى ؞ فلو قال الايام ما اسمى ما درت ؞ واين مكانى ما درين مكانى ؞ م فلو اخرجهم الى السّيف سيف الطّبيعة لنزل بهم عن هذه الدّرجة الرّفيعة ش اى لو اخرجهم الحقّ سبحانه من الجناب الالهى والحضرة القدسيّة الى عالم بشريّتهم مرّة اخرى لنزل بهم عن هذه الدّرجة الرّفيعة الى ساحل بحر الطّبيعة اذ السّيف بكسر السّين وسكون الياء هو السّاحل وهذا حال المهيّمين فى جمال الله ليس لهم رجوع الى الخلق ثانيا كما لغيرهم من الكمّل المكمّلين وانّما قال الى السّيف سيف الطّبيعة ولم يقل الى الطّبيعة لانّ الكمّل الرّاجعين من الحقّ الى الخلق وان نزلوا الى الطّبيعة ثانيا لكنّهم لم يظهروا بها وبآثارها كظهورهم فيها قبل سلوكهم بل يظهرون بالحقّ فيها فكانّهم بقوا بمعزل عن الطّبيعة وافعالها بل واقفين فى ساحلها بامر ربّها ظاهر وان كان الكلّ عبد الله وقائما بالله سواء كان طبيعته او اهلها بل الكلّ من حيث هو كلّ مظهر الاسم الجامع الّذى هو الله لكن يتفاوت درجات المقامات ومراتب اهلها كما تتفاوت درجات الاسماء الالهيّة فى المحيطة وغيرها وانّما قلت من حيث هو كلّ لانّ الذّات مع جميع الصّفات انّما يظهر فى الكلّ لا فى كلّ واحد وان كانت الذّات مع كلّ واحد من المظاهر والقطب الحقيقى لكونه مظهر الاسم الاعظم الالهى مظهر للذّات مع جميع الصّفات وغيره ليس كذلك واعلم انّ الكمّل بعد وصولها الى الحقّ بفناء ذواتهم يبقون ببقاء الحقّ ويحصل لهم الوجود الحقّانى ثمّ فى رجوعهم من الله الى الخلق يشاهدون الحقّ فى كلّ مرتبة بالحقّ لا بانفسهم الى ان يكمل سيرهم فى امّهات المظاهر الالهيّة ويعلمون اسرار الوجود فى كلّ مرتبة من مراتب عالم الغيب والشّهادة باسرها فينزل الحقّ كلّا منهم فى مرتبة من مراتب الكمل فمنهم من يجعل غوثا وقطبا ومنهم من يتحقّق بمقام الامامين اللّذين هما فى يمين القطب ويساره كالوزيرين للسّلطان ومنهم من يبقى من الابدال السّبعة وهم الاقطاب المدبّر للاقاليم السّبعة وغير ذلك من مراتب الاولياء ومن لم يرجع من تلك الحضرة الرّفيعة يلحق بالملائكة المهيّمين

م قال نوح ربّ وما قال الهى فانّ الرّبّ له الثّبوت والاله يتنوّع بالاسماء فهو كلّ يوم هو فى شان فاراد بالرّبّ ثبوت التّلوين اذ لا يصحّ الّا هو ش اى خصّ اسم الرّبّ فى دعائه مضافا الى نفسه لانّ الرّبّ فى اى اسم كان صفة لا يقتضى الّا المربوب فهو ثابت فى ربوبيّته للعباد ليقضى حوائجهم ويكفى مهمّاتهم وامّا الاله فغير مقيّد بصفة معيّنة واسم مخصوص لانّه مشتمل على جميع الاسماء والصّفات

فاذا دعاه الدّاعی بقوله یا الله او یا الله لم یدعوا الّا من حیث اسم مخصوص مناسب لما یدعوا فانّ المریض مثلاً اذا التجاء الی هذا الاسم فانّما یلتجی الیه من کونه شافیا و واهبا للعافیة و الغریق اذ قال یا الله فانّما یتوجه الی هذا الاسم من کونه مغیثا و منقذا و نحو ذلک فیتنوع فی الاسماء بحسب ظهوراته بالاحیاء والاماتة والایجاد والاعدام اذ هو کلّ یوم فی شان واضاف الاله الی نفسه لا یخرج عن مقام اطلاقه اذ هو اله الکلّ بخلاف الرّب فانّ ربّ هو موجود معین لیس ربّاً لغیره وان کان الرّب المطلق رب الکلّ فالرّب یتقیّد بالاضافة والا لم یتقیّد فاراد نوح علیه السّلام فی دعائه بالاسم الرّب بما هو ثابت فی ربوبیته کاف لمّا انه قاض لمراداته فی عین التّلوین الی فی عین التّلوین ای فی عین تلوینات نوح علیه السلام فی مراتبه الرّوحانیة والقلبیة اذ لا یصحّ الّا هو ای اذ لا یصحّ فی الترقی التّرقی والدّرجات الّا بثبوت مقام التّلوین فانّه بالتّلوین یترقی من مقام الی قال الشیخ رضی الله عنه فی اصطلاحاته انّ مقام التّلوین اعلی من مقام التّمکین ویرید به التّلوین فی الاسماء بعد الوصول والتّلوین فی مقام الرّوح والقلب لا النّفس فانّه مذموم لظهوره فی مقام القلب تارة ومقام النّفس اخری بل التمکین ایضا قبل الوصول بمعنی الوقوف فی بعض المقامات مذموم لانه لا یترقی الی مقام الفناء م لا تذر علی الارض یدعو علیهم ان یصیروا فی بطنها ش المراد بالارض عالم الاجسام کلّها ای دعا علیهم ان یدخلهم الحق فی باطن عالم الملک الّذی هو ارض بالنسبة الی عالم الملکوت الّذی هو السّماء ولا تذرهم علی وجه الارض لیتخلّصوا من العالم الظّلمانیة الحاجبة والوحدة الحقیقیة او الارض المعهودة فانّها ایضا حضرة من امهات الحضرات ای لا تذرهم علی وجه الارض بل دخلهم فی باطنها لینصح علیهم ملکوت ما یخرج منها فانّ السّالک اذا دخل فی حضرة من حضرات الالهیّة یکشف له ما فی تلک الحضرة من الاعیان والحقایق واسرارها م المحمّدی لو دلّیتم بحبل لهبط علی الله له ما فی السّموات وما فی الارض ش ای وجاء القلب المحمّدی بقوله لو دلّیتم بحبل لهبط علی الله فاخبر انّ الله فی باطن الارض کما انه فی باطن السّماء وقال له ما فی السّموات ای عالم الارواح وما فی الارض ای عالم الاجسام وهو نور السّموات والارض فلا تخلو السّموات والارض منه م واذا دفنت فیها فانت فیها وهی ظرفک ش ای فاذا دفنت فی الارض بالموت الارادی فانت فی الارض مع الحضرة الالهیّة کما قال علیه السّلام موتوا قبل ان تموتوا او بالموت الطّبیعی ایضا اذا کنت ممّن عرف المقامات وظهورات هویة الحق کما قال الموت تحفة المومن وتلک الارض ظرفک وساترک عن عیون اهل العالم م وفیها نعیدکم ومنها

نخرجكم تارة اخرى **ش** اشارة الى قوله تعم منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة اخرى
اى كما اخرجناكم من عالم الملكوت الى عالم الملك كذلك نعيدكم اليه ونخرجكم تارة اخرى ليوم
القيمة وابتداء الدورة الاخراوية من البقاء بعد الفناء فيه بالوجود الحقانى السرمدى هذا على الاول
من معنى الارض وعلى الثانى اى نعيدكم الى ملكوت الارض بالموت الارادى والطبيعى ومنها نخرجكم
تارة اخرى مكتسيا خلع الاعمال الحسنة متلبسا بهيأت العلوم الحقيقية التى صارت ملكة فى نفوسكم
وذلك ليقضى الله امرا كان مفعولا فيستقر كل من السعداء والاشقياء مكانه **م** لاختلاف الوجوه
ش اى يخرج كل واحد منكم من الارض تارة اخرى على صورة تقتضيها هيأته الغالبة على نفسه
حال انتقاله الى باطن الارض لاختلاف الوجوه والهيأت التى بها تستحق النفس صورة من واهب
الصور وتستعد لها او لاختلاف وجوه الحق واسمائه المقتضية للاحياء والاماتة والاعادة فى النشاة
الاخراوية ويجوز ان يكون تعليلا لقوله يدعو عليهم ان يصيروا فى بطنها اى دعا على امته كلهم
العامة منهم والخاصة بليغا واحدا يشملهم ليعطى الحق كلا منهم حقه لان الكافرين منهم من
عرف الله وستره ومنهم من انكره وجحده فاختلف وجوههم ولما كان الامر كذلك دعا عليهم بدعاء
واحد يستر الخواص منهم كما ستر بالحق عن اعين الاغيار جزاء لهم ويستر العوام المنكرين بالافناء
فى وجوده وصفاته ليتيقنوا الهيته ويقروا بوحدانيته **م** من الكافرين الذين استغشوا ثيابهم
ش اى لا تذر على الارض من الكافرين الذين ستروا بوجوداتهم وجود الحق وبصفاتهم صفاته
وبافعالهم افعاله **م** وجعلوا اصابعهم فى اذانهم **ش** وما قبلوا كلام الانبياء ودعوتهم **م** طلبا للستر
ش اى لاجل طلبهم منه ستر وجوداتهم وافناء ذواتهم فى وجوده وذاته ليبقوا بالبقاء الابدى
م لانه دعاهم ليغفر لهم والغفر الستر **ش** تعليل لقوله طلبا للستر **م** ديارا احدا حتى يعم المنفعة
كما عمت الدعوة **ش** تتمة من الايذاء لا تذر احدا فى دياره وديار انانيته ووجوده وما يصير
به سوسو حتى تعم المنفعة على انواع الكافرين والساترين وجه الحق ووجوده بوجودهم ووجوههم
ليكون لكل منهم نصيب ولا يحرم احد منها كما عمت الدعوة عليهم **م** انك ان تذرهم اى تدعوهم
وتتركهم يضلوا عبادك بحيروهم فيخرجوهم من العبودية الى ما فيهم من اسرار الربوبية **ش** اى
ان تذرهم على حالهم يضلوا عبادك ويحيروهم فيك وفى ظهوراتك فيخرجوهم من مقام عبوديتهم
باظهار اسرار الربوبية لهم كما ظهر لنفوسهم فيظهروا بالانانية وينفروا عن اظهارهم بانفسهم **م** فيظنوا
انفسهم اربابا بعد ما كانوا عند انفسهم عبيدا **ش** فيدعون الالهية ويظهرون بالربوبية لغلبة

مقام الوحدة علیهم وهو عبید بالنسبة الی نبینا ثم ولا یجوز للعبد دعوی الربوبیة مطلقا لذلک یظهر الشرف نبینا صلی الله علیه وسلّم بقوله واشهد ان محمدا عبده ورسوله وقال عیسی انی عبد الله اتانی الکتب والحکم والنبوة وقال الشیخ رضی الله عنه لا تدعنی الا بیا عبدها فانه اشرف اسمائی م فهم العبید الارباب ش ای فهم ح بید من حیث تعینهم وتقییدهم للحق المطلق وارباب لما تحت حیطتهم واحکامهم فهم العبید والارباب بالاعتبارین م ولا یلد وا ای ما ینتجون ولا یظهرون الا فاجرا ای مظهرا ماستر ش مظهر اسم فاعل من الاظهار ستر علی البناء للمفعول ای مظهرا ما ستره الحق من اسرار ربوبیته فی مظاهره م کفارا ای ساترا ما ظهر بعد ظهوره ش کما یعملون الیوم فی قوله تعالی هو الاول والاخر والظاهر والباطن فانه صریح فی ان ما فی الوجود غیره ویاولونه علی مبلغهم من العلم بحسب عقولهم کتاویلهم فی قوله تع وهو معکم این ما کنتم وامثال ذلک م فیظهرون ما ستر ش من الاسرار الالهیة م ثم یسترونه بعد ظهوره ش مرة اخری تما خوفا من الجهلاء او غیرة علی الله م فیحار الناظر ولا یعرف قصد الفاجر فی فجوره والکافر فی کفره ش ای یحار الناظر فی کلامهم ولا یعرف مقصود المظهرین فی اظهارهم ولا مطلوب الساترین فی سترهم کما یصدر البوح والستر لا یکون عند رجوعهم الی نفسهم وغلبة الکثرة علیهم ولا بد ان یکون الامر کذلک الی ان یظهر خاتم الاولیاء وینکشف الامر علی الکل م والشخص واحد ش ای والحال ان الفاجر المظهر هو الذی یستر ما اظهره ویکفر نفسه فی زمان اخر کما هو مشهور عن ابی یزید فی قوله لا اله الا انا وسبحان ما اعظم شانی فکیف اذا کان المظهر غیر کما افتی جنید بقتل الحلاج وهنا یحار الناظر اذ لو کان المظهر غیر الساتر ربما کان لم یقع الناظر فی الحیرة م رب اغفر لی ای استرنی ش ای استر ذاتی م واستر من اجلی ش ای استر صفاتی وکمالاتی من اجلی لیکون ذخیرة للاخرة م فیجهل مقامی وقدری ش علی البناء للمفعول ای استر مقامی کمالاتی لئلا یطلع الخلق علی مقامی وقدری عندک فیحسدنی ویهلکوا م کما جهل قدرک فی قولک وما قدروا الله حق قدره ش ولما کان هذا ایضا مقاما من المقامات الالهیة طلب الاتصاف به ایضا للمضاهات بینه وبین الحق م ولوالدی من کنت نتیجة عنهما وهما العقل والطبیعة ش وانما فسر الوالدین بالعقل والطبیعة لانهما مظهرا حقیقة ادم وحوا فی العالم الروحانی ولکون العقل فعالا والطبیعة منفعلة خص العقل بالابوة والطبیعة بالامومة والمراد بالعقل هنا الروح کما هو اصطلاح اهل التصوف لا القوة النظریة والمفکرة وبالطبیعة النفس المنطبعة ونتیجتها القلب م ولمن دخل بیتی ای قلبی ش حین فنی عن نفسه وهواه وقبل

القلب مستقر الحق وماواه ص مومنا ای مصدقا بما یکون فیه ش ای بما حصل فی القلب ص من الاخبارات الالهیة ش انما جعل الواردات القلبیة والالهامات الروحیة اخبارات الهیة لان القلب والروح مطهر من الارجاس البدنیة ومقدس عن الدورات الجسمانیة وکل مایرید علیهما مطابق لما هو الامر علیه حق فی نفسه فهو ربانی لذلک قیل ان الخواطر الاول کلها ربانیة حقیقة وانما یتطرق علیهما من تعملات النفس وتصرفاته امور تخرجها عن الصواب فتصیر احادیث نفسانیة ووساوس شیطانیة وهوای مایکون ویحصل فیه من الاخبارات الالهیة ماحدثت به انفسهم انفسها فاعل حدثت وفی بعض النسخ انفسهم والضمیر للمذکور فی الآیة انثه باعتبار النفوس فهو تعریف ماالخبر الالهی الذی لایکون بواسطة الملک ولاینبغی ان یتوهم ان کل مایحصل فی النفس هوکذلک بل هذا المقام لمن تظهر عن الادناس نفسه واجاد واسلم شیطانه وانقاد ولایوسوس الخناس فی صدره وعن جمیع مکاید نفسه فاذا اخطر فی قلبه خاطرا ولایکون ذلک حدیثا ربانیا والحق ناطقا بلسانه کما نطق بلسان غیره ص وللمؤمنین من العقول والمؤمنات من النفوس ش وانما فسر المؤمنین بالعقول ای المجردات لان نفوسهم فعالة فی نفوس غیرهم مؤثرة بالهمة فیها بل فی العالم علی قدر قربهم ونصیبهم من الاسم القادر وکما الهم من الله کالعقول والمؤمنات بالنفوس ای المنطبعة المطمئنة اذا النفس فی اصطلاح هذه الطائفة لاتطلق الابها لا بالناطقة المجردة کاصطلاح الحکماء لانها هی المنفعلة عن الروح اولا ثم بواسطتها ینفعل الطبیعة الجسمیة والبدن ص ولاتزد الظالمین ش ای المستترین بالغواشی التی توجب الظلمة لذلک قال ص من الظلمات ش ای ماخوذة من الظلمات کما قال علیه السلام الظلم ظلمات یوم القیمة ص اهل الغیب المتکنفین خلف الحجب الظلمانیة ش منصوب علی انه عطف بیان للظالمین والمراد منه العارفون بالغیب وانکانوا ظاهرین بالحق الظلمانیة التی تسترهم کالملامتیة وهؤلاء هم الذین جاء فی حقهم اولیائی تحت قبائی لایعرفهم غیری ص الاتبارا ای هلاکا ش ای هلاکا فیک ص فلایعرفون نفوسهم لشهودهم وجه الحق دونهم ش ای اذا اهلکوا فیک فلایعرفون نفوسهم ولایشعرون بذواتهم ولایظهرون باناتهم لشهودهم وجه الحق الباقی ابدا دون انفسهم لئلا یحتجبوا بها عن الحق ص فی المحمدیین کل شئ هالک الاوجهه والتبار الهلاک ش ای کما جاء فی حق المحمدیین وفی کتابهم کل شئ هالک الاوجهه وذاته والتبار الهلاک فطلب نوح علیه السلام الهلاک فیه بقوله ولاتزد الظالمین الاتبارا ص ومن اراد ان یقف علی اسرار نوح فعلیه بالترقی فی فلک یوح ش یوح

بالياء والواو الساكنة والحاء هى الشمس وانما احال لسالك الطالب بالترقى الى فلك الشمس لان الغالب على ملاكها فلكها التنزيه وروحانية فلك الشمس قلب عالم الارواح المنزهة فحصلت المناسبة بينهما ص وهو فى التنزلات الموصلية لنا والسلام ش اى الوقوف عليها وبيانها مذكور فى كتاب التنزلات الموصلية فانه بين هناك وجه المناسبة بينهما وكشف بعض اسراره الذى لم يذكره هنا والله اعلم ص فص حكمة قدوسية فى كلمة ادريسية ش القدوس معناه المقدس وهو مشتق من التقديس كالسبوح من التسبيح وهو التطهير لغة واصطلاحا تنزيه الحق عن كل ما لا يليق بجنابه من الامكان والاحتياج والنقايص الكونية مطلقا وعن جميع ما يعد كما لا بالنسبة الى غيره من الموجودات مجردة كانت او غير مجردة لانه تعالى وكما لاته الذاتية اعلى من كل كمال واجل من ان يدركه عقل او فهم او خيال اذ الكمالات المنسوبة الى غيره متنزلة عن مقامها الاصلى متقيدة خارجة عن الاطلاق الحقيقى متفرعة عنه وهو من الاسماء الحسنى واخص من السبوح كيفية وكمية اى اشد تنزيها منه واكثر لذلك يؤخر عنه فى قولهم سبوح قدوس وذلك كتنزيه من حيث ذاته من التنزيه والتشبيه كقول القايل جل الحق ان تنزه او تشبه فهو باعتبار نوع من التنزيه غير داخل فى القسم الاول وباعتبار اخر اشد منه كالفناء والغناء عن الفناء ويمكن ان يقال التسبيح تنزيه بحسب مقام الجمع فقط والتقديس بحسب مقام الجمع والتفصيل فيكون اكثر كمية وبهذا قيل ان تنزيه نوح عليه السلام تنزيه عقلى وتنزيه ادريس عليه السلام تنزيه عقلى ونفسى ولما كانت هذه الحكمة مناسبة للحكمة المتقدمة معنى ومرتبة جعلها يليها وخصصها بادريس عليه السلام لاجل تطهيره لنفسه بالرياضة الشاقة وتقديسه عن الصفات الحيوانية حتى غلبت روحانيته فصار كثير الانسلاخ عن البدن وصاحب المعراج وخالط الملائكة والارواح المجردة وقيل لم ينم ستة عشر سنة ولم ياكل حتى بقى عقلا مجردا ص العلو نسبتان علو مكان وعلو مكانة فعلو المكان ورفعناه مكانا عليا ش لما جاء فى بيان مرتبته ورفعناه مكانا عليا ش وكان نتيجة التقديس العلو عن كل شئ وبه يتميز عن التسبيح خص رضى الله عنه الفص بتحقيقه وشرع فى بيان العلو وقسمه بعلو المكان وعلو المكانة اى المرتبة وبازائه يكون السفل منقسما بالسفل المكانى كالمركز والمكانة كمرتبة المشركين هم فى اسفل السافلين ولما كان العلو نسبة من النسب ومنقسما بقسمين قال العلو علوان او يكون تقديره العلو له نسبتان علو مكان وعلو مكانة ص واعلى الامكنة المكان الذى يدور عليه رحى عالم الافلاك وهو فلك

الشمس ١٤٣

الشمس وفيه مقام روحانية ادريس **ش** واعلمان اعلى الامكنة جهة هو العرش المحدد للجهات
وانما جعل الشمس اعلى الامكنة باعتبار انه قلب الافلاك ووسطه وعليه مدار عالم الافلاك
لا بمعنى انه مركز عليه دوران الافلاك بل كما يقال على القلب مدار البدن اى منه يصل
الفيض الى جميع البدن فمن روحانيته يصل الفيض الى الافلاك جميعا كما ان كوكبه يتنور
الافلاك جميعا وبه يرتبط الكواكب ارتباط الولاة بالسلطان وان كان بكل منها روحانية
خاصة تستفيض من الجانب الالهى الفيض الخاص به كما ان لكل نفس من النفوس فيضا خاصا
من حيث ان عينه التى فلك واسطة بينه وبين الحق وفيضا عاما بواسطة العقل الاول والنفس
الكلية وباقى روحانية الافلاك السبعة من المدبرات فاثبت فى عين العلو المكانى علو المكانة
فكانه قال واعلى الامكنة بعلو المكانة الذى يدور عليه رحى عالم الافلاك لذلك اثبت
العلو المكانى للعرش بقوله فعلو المكان كالرحمن على العرش استوى وهو اعلى الاماكن وروحانية
ادريس فى فلك الشمس كما اشار اليه قوله ورفعناه مكانا عليا وحديث المعراج عينه **م** وتحت
سبعة افلاك وفوقه سبعة افلاك وهو **ش** اى فلك الشمس **م** الخامس عشر فالذى قوته فلك
الاحمر **ش** اى المريخ **م** وفلك المشترى وفلك كيوان **ش** اى زحل **م** وفلك المنازل **ش**
اى فلك الثوابت **م** والفلك الاطلس **ش** صاحب الحركة اليومية وفى بعض النسخ والفلك
الاطلس فلك البروج فهو عطف بيان للفلك الاطلس وانما سماه فلك البروج لان البروج تتقدر
فيه بالكواكب الثابتة فى فلك المنازل المسمى اصحاب الهيئة بفلك البروج **م** وفلك الكرسى فلك
العرش وجعل هذين الفلكين ايضا فى فتوحاته فى الباب الخامس والتسعين ومائتين فوق
الاطلس وذكر فيه فوق الاطلس وذكر فيه ان الاطلس هو العرش للتكوين اى عند ظهور الكون والفساد
بواسطة الطبايع الاربعة ومستوى الرحمن هو العرش العظيم الذى ما فوقه جسم ومستوى
الرحيم هو الكرسى الكريم والحكماء ايضا ما جزموا انه ليس فوق التسعة فلك اخر بل جزموا على
انه لا يمكن ان يكون اقل منه **م** والذى دونه فلك الزهرة فلك الكاتب **ش** اى عطارد
م وفلك القمر وكرة الاثير وكرة الهواء وكرة الماء وكرة التراب **ش** وانما سمى العناصر اكرا وان
كان سماها افلاكا من قبل بناء على المصطلح المشهور **م** فمن حيث هو قطب الافلاك هو رفيع المكان
ش اى فمن حيث ان فلك الشمس فى وسط الافلاك هو رفيع المكان بالنسبة الى ما تحته ورفيع المكانة
من حيث قطبية وكونه وسطا عليه مدار الافلاك كما ان مدار العالم على وجود الانسان الكامل

ولا يريد به القطب الاصطلاحى لاهل الهيئة وهو النقطة التى فى كل دائرة فى المحو ويجوز ان يكون الضمير فى قوله هو رفيع المكان عائدا الى ادريس عليه السلام والضمير الاول للفلك اى فمن حيث ان فلك الشمس هو قطب الافلاك فادريس رفيع المكان لذلك قال ص واما علو المكانة فهو لنا ش اى له المكان العالى بالنص الالهى والرفعة والمكانة لنا لانه ما وصل الى الفناء فى الحق والبقاء بلا رياض حتى تبدلت هيأت بشريته واوصاف انسانيته بالصفات الالهية والهيأت الروحانية وما حصل له الفناء فى الذات الموجب للاتصاف بالعلو الذاتى والمكانة المطلقة لذلك صار مقام روحانية فلك الشمس وذلك المقام لنا ص اعنى المحمديين قال تع وانتم الاعلون ش مخاطبا لهذه الامة كما قال كنتم خير امة اخرجت للناس وكذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ص والله معكم فى هذا العلو فهو يتعالى عن المكان لا عن المكانة ش اى الحق من حيث اطلاقه وان كان له العلو الذاتى الذى هو اصل انواع العلو مشارك معنى فى العلو المرئى او بحكم انه معنى يكون له العلو ايضا لكنه يتعالى عن العلو المكانى فانه من خواص الاجسام فعلو علو المكانة ص ولما خافت نفوس العمال منا اتبع المعية بقوله ولن يتركم اعمالكم فالعمل يطلب المكان والعلم يطلب المكانة فجمع لنا بين الرفعتين علو المكان بالعمل وعلو المكانة بالعلم ش اى لما علم الزهاد والعباد الذين لا علم لهم بالحقايق ولا معرفة ان علو المكانة انما هو بحسب العلم والكشف الحقيقى وخافت نفوسهم وحسبوا ان لا نصيب لهم من العلو ذكر الحق فى كلامه بعد قوله والله معكم ولن يتركم اى ولا ينقصكم الحق اعمالكم علو المكان بحسب اعمالكم وانما كان علو المكانة للعلم وعلو المكان للعمل لان المكانة للروح كما ان المكان للجسم والعلم روح العمل والعمل جسده فاقتضى كل منهما بحسب المناسبة ما يشابهه ويماثله فعلو المكان للعامل وعلو المكان للعامل ومن جمع بينهما فله العلوان ص ثم قال تنزيها للاشتراك بالمعية سبح اسم ربك الاعلى عن هذا الاشتراك المعنوى ش لما قال والله معكم واثبت له العلو ايضا كما اثبته لنا وهو لذاته ولنا بالتبعية نزه عن هذا الاشتراك المعنوى بقوله سبح اسم ربك الاعلى الذى له العلو الذاتى وليس ذلك لاحد غيره ص ومن اعجب الامور كون الانسان اعلى الموجودات اعنى الانسان الكامل وما نسب اليه العلو الا بالتبعية اما الى المكانة وهى المنزلة ش كون الانسان اعلى الموجودات انما هو باعتبار رتبته الجامعة للمراتب كلها اى ومن اعجب الامور انه اعلى مرتبة من جميع الموجودات وليس له العلو بذاته بل باعتبار المكان الذى هو دونه او باعتبار المكانة وهى

المرتبة ص فما كان علوّه لذاته فهو العليّ بعلوّ المكان والمكانة فالعلوّ لهما ش اى فليس علوّ الانسان الكامل مع كونه اعلى الموجودات علوّا ذاتيا فهو عليّ بعلوّ المكان والمكانة لا لذاته فالعلوّ للمكان و المكانة لا له وعلوهما ايضا انّما هو من تجليه لهما باسمه العليّ فالعلوّ الذّاتى لا يكون الا لله ويجوز ان يكون ما بمعنى الّذى ويكون المراد تشبيه الحقّ بما تنزّه عنه وهو كونه عليّا بعلوّ المكان و المكانة ويعضده قوله فعلو المكان كالرّحمن على العرش استوى الى اخره ومعناه فالّذى كان عليّا لذاته فى مرتبة احديته ومقام الوهيته هو ايضا عليّ بعلوّ المكان والمكانة فى مرتبة اخرى كغيره ممّا ليس له العلوّ الذّاتى وهذا من جملة ظهور الحقّ بالصّفات الكونيّة كقوله مرضت فلم تعدنى من ذا الّذى يقرض الله قرضا حسنا فالعلوّ للمكان والمكانة وللحقّ بتبعيّتهما كما جعل نفسه وكيلا للعباد بقوله الّا تتّخذوا من دونى وكيلا مع انّه مالك الملك كلّه وذلك لانّه تجلّى لهما باسمه العليّ فجعل لهما العلوّ ثمّ جعل لنفسه العلوّ بتبعيّتهما فى بعض مراتب التّنزّلات ومن علم ان ليس فى الوجود الّا هو علم انّ العليّ بالذّات وبالتّبعيّة ايضا لا يكون الّا هو وعلم انّ كلّ ما هو عليّ بالتّبعيّة هو ايضا عليّ بالعلوّ الذّاتى كما نقرّره بقوله فالمسمّى محدثات هى العليّة لذاتها وليست الّا هو ص فعلوّ المكان كالرّحمن على العرش استوى وهو اعلى الاماكن وعلوّ المكانة كلّ شئ هالك الّا وجهه واليه يرجع الامر اله مع الله ش اى فما يقتضى نسبة العلوّ المكانى اليه هو قوله الرّحمن على العرش استوى فانّ العرش اعلى الاماكن وهو مسبوق عليه بحسب ظهوره فيه فله العلوّ المكانى ولا تناقض بين قوله وهو تعالى عن المكان الاعن المكانة وبين اثباته له فانّ ذلك التّعالى بحسب المظاهر والاسماء والاثبات بحسبهما وكذا ما يقتضى نسبة علوّ المكانة اليه هو كلّ شئ هالك الى اخره اذ البقاء مع هلاك الاشياء وكونه مرجع الامور والانفراد بالالوهيّة منزلة عظيمة ومكانة رفيعة لا يمكن ان يكون فوقها مرتبة ص ولمّا قال تع ورفعناه مكانا عليّا فجعل عليّا نعتا للمكان ش جواب لمّا محذوف اكتفى بجواب لمّا الثّانى اى لمّا قال كذا علمنا انّ علوّ المكان ليس لكونه مكانا اذ لو كان كذلك لكان لكلّ مكان بل اختصاصا من الله كذلك المكان وذلك الاختصاص هو المكانة وقال ايضا ص واذ قال ربك للملائكة انى جاعل فى الارض خليفة فهذا علوّ المكانة وقال فى الملائكة استكبرت ام كنت من العالين فجعل العلوّ للملائكة فلو كان لكونهم ملائكة لدخل الملائكة كلّهم فى هذا العلوّ فلمّا لم يعمّ مع اشتراكهما فى حدّ الملائكة عرفنا ان هذا علوّ المكانة عند الله وكذلك الخلفاء من النّاس لو كان علوّهم بالخلافة ش اى لو كان العلوّ الحاصل

لهم بالخلافة ص علوّا ذاتيّا ش اى للطّبيعة الانسانيّة ص لكان لكلّ انسان فلمّا لم يعم عرفنا ان
ذلك العلوّ للمكانة ش اى اثبت علوّ المكانة للانسان الكامل الّذى هو الخليفة الحقيقيّة للحقّ
وللخلفاء الّذين يخلفونه فى كلّ زمان الى يوم القيمة واثبته للملائكة فلو كان لكونهم انسانا لكان
ذلك لكلّ انسان ولو كان لكونهم ملائكة لكان ذلك العلوّ لكلّ ملك وليس كذلك لخروج ابليس
منها مع كونه ملكا لجعل الجنّة من الملائكة فى قوله تعالى وجعلوا بينه وبين الجنّة نسبا بعد قوله
فاستفتهم الربّك البنات ولهم البنون ام خلقنا الملائكة اناثا وهم شاهدون ولا شكّ ان ابليس
من الجنّة فلمّا لم يكن كذلك علمنا انّه اختصاص من عند الله كما قال يختصّ برحمته من يشاء
والاملاك العالون الملائكة الّتى وقعت فى الصفّ الاول من الوجود ومنها المهيمة الّذين لا شعور
لهم بانّ آدم وجد اولم يوجد اذ لا شعور لهم بذواتهم فضلا عن غيرهم والعقل الاوّل والنّفس الكليّة
منهم الّا انّ الله تعالى لم يجعلهما مهيما لتدوين الوجود بهما كما بيّنه الشّيخ رضى الله عنه فى فتوحاته
فمعنى الآية استكبرت ام كنت من العالين المهيمين الّذين لا يسجدون لغير الله ولا يشعرون الا
بجمال الله وهذا لا يناقض قوله تعالى فسجد الملائكة كلّهم اجمعون الّا ابليس استكبر وكان من الكافرين
لانّ الامر انّما يتعلّق بالعقلاء العالمين فدخل فى الامر العقل الاوّل ومن دونه فالاخبار منهم وايضا
اذا سجد فرد واحد من حقيقة كليّة فقد حصل السّجود من تلك الحقيقة ايضا فكان جميع افرادها
سجد واص ومن اسمائه الحسنى العلى ش واعلم انّه اسم من اسماء الذّات وهو بهذا الاعتبار لا يستدعى
من يكون عليّا واما باعتبار انّ العلوّ نسبة اضافيّة يستدعى السّفل فيستدعى ذلك لذلك قال
ص على من وما ثمّة الّا هو ش اى علوه على من وما فى الوجود شئ غيره ص فهو العلى لذاته ش اى فهو على لذاته
الا بالنّسبة الى غيره فلا يستدعى من يكون عليا عليه كما مرّ ص او عن ماذا وما هو الّا هو فعلوّه
لنفسه ش اى عمّن استفاد العلوّ حتّى لا يكون له لذاته والحال انّ ما هو اى ليس ذلك الشئ الّا
هو فليس لشئ آخر غيره ليستفاد منه العلوّ فعلوّه لذاته ويكون العلى متضمنا لمعنى الارتفاع على
عليه اى غلب عليه وعلا عنه اى ارتفع عنه فمعناه انّه المرتفع عما ذا او عمن وليس فى الوجود غيره
ص وهو من حيث الوجود عين الموجودات فالمسمّى محدثات هى العليّة لذاتها وليست الّا هو فهو
العلى لا علو اضافة لانّ الاعيان الّتى لها العدم الثّابتة فيه وما شمّت رايحة من الوجود فهى على
حالها مع تعداد الصّور فى الموجودات ش اى الحقّ من حيث الموجود الى الموجودات هو عين الموجودات
الخارجيّة وذلك لانّ الاعيان مرايا الوجود الّتى وما يظهر فى مرآة الا عين الرّائى وصورته فالموجودات

المسمّاة

المسمّاة بالمحدثات صورة تفاصيل الحقّ فهى لعينيّة لذاتها لانّ الحقّ على بدّ اته لا بالاضافة
فالموجودات ايضاً كذلك لانّها ليست الّا عين الحقّ وانّما قال لانّ الاعيان ماشمت رايحة
الوجود لانّ الاعيان صور علميّة موجودة فى العلم معدومة فى العين ولها اعتباران اعتبار انّها
مرايا للوجود الحقّ واسمائه وصفاته واعتبار ان وجود الحقّ مرآة لها فبالاعتبار الاوّل لا يظهر
فى الخارج الّا الوجود المتعيّن بحسب تلك المرايا المتعدّد بتعدّدها كما اذا قابل وجه شئ فيه
مرايا متعدّدة يظهر فى كلّ منها فتعدّد فعلى هذا ليس فى الخارج شئ غير الوجود والاعيان على حالها
فى العلم معدومة فى العين ماشمت رايحة الوجود الخارجى هذا لسان حال الموحد الّذى عليه
الحقّ وبالاعتبار الثّانى ليس فى الوجود الّا الاعيان ووجود الحقّ الّذى هو مرآة لها فى الغيب ما يتجلّى الّا
من وراء تتق العزّة وسرادقات الجمال والجلال وهذا لسان من غلبة الخلق وامّا المحقّق
فلا يزال مشاهد المرآتين مرآة الاعيان ومرآة الحقّ والصور الّتى فيهما معاً من غير انفكاك و
امتياز والشّيخ رضى الله عنه لكونه بحراً موّاجاً يخرج درر الحقايق ولؤلؤ المعانى على لسان كلّ طائفة
من الطّوائف الثّلاث فى كلّ حين ويعطى حقّها وقوله مع تعداد الصّور متعلّق بما شمّت اى الاعيان
ماشمت رايحة من الوجود مع ان آثارها وهى صورها المتكثّرة الجاعلة للوجود الواحد موجودات
متعدّدة بحسب انعكاس صورها فى مرآة الوجود الواحد موجودات متعدّدة وقبول نفس الحقّ
اياها حاصلة فى الموجودات العينيّة ص والعين واحدة من المجموع فى المجموع ش اى والحال انّ
الحقيقة الّتى تتبدّل هذه الصّور عليها واحدة ممتازة من جميع الموجودات بحسب ذاتها من حيث
اطلاقها ويقيّد غيرها وظاهرة بذاتها فى صور جميع الموجودات من حيث اسمائها وصفاتها
او والحال انّ العين القابلة والصّور المتعدّدة واحدة ثابتة فى صور كلّ واحد من المجموع وفى
المجموع فمن للبيان وعلى الاوّل للتّعدية ص فوجود الكثرة فى الاسماء وهى النّسب وامور عدميّة
ش اى اذا كانت الذّات واحدة فالكثرة فى اسمائها وصفاتها وتلك الاسماء ذات مع كلّ واحدة
من الصّفات فالكثرة فى الصّفات والصّفات نسب معقولة ليست اموراً عينيّة فهى امور
عدميّة بالنّسبة الى الخارج اذ لا اعيان لها فيه مجرّدة عن المظاهر وان كانت وجوديّة
فى العقل وفى المظاهر ضمناً ونقول انّ الاسماء لكونها ليست حقايق موجودة متميّزة بوجودها
عن وجود الحقّ بل وجودها عين وجود الحقّ كانت نسباً واقعة على وجود الحقّ المطلق حاصلة
بينه وبين الاكوان الّتى هى الوجودات المقيّدة امّا كون الاسماء الافعال نسباً فظاهر لان البارى

اوالمبدع والخالق والرّازق واشالها بالنّسبة الّتى الى المخلوق والمبدع والمرزوق وامّا اسماء الصّفات كالعليم والرّحيم والسّميع والبصير فانّها ايضا بالنّسبة الى المعلوم والمرحوم والمسموع والمبصر وامّا اسماء الذّات كاسم الله والرّبّ والقيّوم فانّها ايضا من وجه نسب وان كانت من وجه اخر غيرها فانّها يقتضى المالوه والمربوب وماتقويه من الوجودات المقيّدة اذ معنى القيّوم القايم بنفسه المقوم لغيره والحقّ ايضا اسم فاعل فى صيغة المصدر كالعدل ومعناه الثّابت بنفسه والمثبت لغيره ص وليس الّا العين الّذى هو الذّات ش اى ليس وجود الكثرة الاسمائية الاعين الذّات الالهيّة الظّاهرة بحسب شئونها المختلفة بصور الاعيان الثّابتة وهى على حالها فى العدم وفى النّسخ وليست اى ليست الاسماء الّا العين الّتى هى الذّات الالهيّة لكون الاسم عين المسمّى ص فهو العلى لنفسه الّا بالاضافة فما فى العالم من هذه الحيثيّة علوّ اضافة ش اى فوجود الكثرة ايضا هو العلى لذاته لانّه ليس غير وجود الحقّ سبحانه من حيث الحقيقة ويجوز ان يعود الى الحقّ تعالى اى فالحقّ هو العلىّ لذاته اذ ليس فى الوجود غيره ليتعالى عليه وعنه فليس فى العالم من هذه الحيثيّة اى من حيث الوحدة علوّ اضافاته بل علوّه بذاته لانّ ظاهره ظاهر الحقّ وباطنه باطن الحقّ والمجموع راجع الى العين الواحدة الّتى هى عين الحقّ وان كان باعتبار اخر وهو جهة الغيريّة واعتبار الكثرة للعالم علوّ الاضافة واليه اشار بقوله ص لكن الوجوه الوجوديّة متفاضلة فعلوّ الاضافة موجود فى العين الواحدة من حيث الوجوه الكثرة ش اى وان كان للعالم كلّه علوّ بالذّات من حيث الاحديّة لكن يقع التّفاضل فى الوجوه الوجوديّة الّتى هى المظاهر بالعلم بالله وعدمه والاعمال الحسنة وعدمها والاتصاف بالاحوال وعدمه ولكلّ ايضا درجات كما قال والّذين اوتوا العلم درجات ولاصحاب الاعمال والاحوال ايضا الّذين فى مقام ودرجات كما لمقابليهم من الجهّال واصحاب الشّرك والضّلال دركات فحصل العلوّ الاضافى بين الموجودات بحسبها فى العين الواحدة الّتى هى عين الذّات من الوجوه الكثيرة ص لذلك نقول فيه هو لا هو انت لا انت ش اى لاجل ذلك الامر الواحد الظّاهر بمظاهر مختلفة نقول فى كلّ مظهر انّه هو عين الحقّ فنحمله عليه حمل المواطاة بهو هو ونسلبه عنه بقولنا لا هو لتقييده واطلاق الحقّ ص قال الخرّاز رحمه الله وهو وجه من وجوه الحقّ ولسان من السنته ينطق عن نفسه بانّ الله تعالى لا يعرف الّا بجمعه بين الاضداد فى الحكم عليه بها وهو الاوّل والاخر والظّاهر والباطن فهو عين ما ظهر وعين ما بطن فى حال ظهوره وما ثمّة من يراه غيره وما ثمّة

من

من يبطن عنه فهو ظاهر لنفسه باطن عنه وهو المسمّى ابا سعيد الخراز وغير ذلك من اسماء المحدثات **ش** اى قال ابو سعيد الخراز قدّس الله روحه وهو من كبار الاولياء لذلك قال وهو وجه من وجوه الحقّ ولسان من المستمداى والحال انه مظهر من مظاهر الكلية ولسانه من السنة الحق ينطق عن نفسه اى يخبر عن نفسه المتصفة بالصّفات الالهيّة من جامعيتها للامور المتضادة بانّ الله لا يعرف الّا بجمعه بين الضّدين والنّقيضين من وجه واحد كما صرح به فى الفتوحات فانّه الاوّل من حيث انّه الاخر وبالعكس والظّاهر من حيث انّه الباطن وبالعكس فاختصّ الجمع بينهما من وجه واحد بالحق وغيره وان كان يجمع بينهما من جهة واحدة خارج عن طور العقل وقوله فهو عين ما ظهر الى اخره يحتمل ان يكون من تتمة القول ويحتمل ان يكون ايضا كلامه وهو الاظهر اى فالحق عين ما ظهر فى حال بطونه وما بطن فى حال ظهوره وظهوره عين بطونه وبطونه عين ظهوره وما فى الوجود غيره ليراه ويكون ظاهرا بالنّسبة اليه بل الرّائى ايضا عينه وما ثمة من يبطن عنه ليكون باطنا فهو ظاهر لنفسه بنفسه كظهوره للعارفين وباطن عن نفسه بنفسه كبطونه واختفائه عن المحجوبين وليس العارف والمحجوب الّا مظهرين من مظاهره فالحق هو المسمّى باسم المحدثات ابى سعيد وغيره من الاسماء بحسب تنزلاته فى مظاهر الاكوان **م** فيقول الباطن لا اذا قال الظّاهر انا ويقول الظاهر لا اذا قال الباطن انا وهذا فى كلّ ضدّ **ش** اى اذا قال الاسم الظّاهر انا مظهرا انانيّته ومريدا لتحققه بعد الاسم الباطن فان الضّد ينفى الضدّ واذا قال الباطن انا ظاهرا بحقيقته ومثبتا لحقيقته ينفيه الظّاهر وهكذا الامر فى كلّ من الضّدين فانه يثبت مقتضى ذاته وينفى مقتضى ما يقابله فاذا كان الحق ظاهرا من حيث انّه باطن وباطنا من حيث انّه ظاهر فقد جمع بينهما من وجه واحد **م** والمتكلّم وهو عين السّامع **ش** اى والحال انّ المتكلّم فى هذين الاسمين واحد بحكم احديّة العين وهو الحقّ والسّامع ايضا عينه لا غيره كما يقول **م** النبى صلى الله عليه وسلّم وما حدّثت به انفسها **ش** بضمّ السّين على انّه فاعل حدّثت وهو اشارة الى ما ثبت فى الصّحيح انّ رسول الله صلى الله عليه وسلّم قال انّ الله تجاوز لامّتى ما حدّثت به انفسها ما لم يتكلّم او يعمل **م** فهى المحدّثة السّامعة حديثها العالمة بما حدّثت به نفسها والعين واحدة وان اختلفت الاحكام ولا سبيل الى جهل مثل هذا فانّه يعلمه كلّ انسان من نفسه **ش** اى فالانفس هى المحدّثة وهى السّامعة لحديثها وهى العالمة بما حدّثت به لا غيرها فالعين واحدة وان اختلفت الاحكام الصّادرة منها بحسب قواها من النّطق والسّمع والعلم فكذلك المتكلّم بلسان الباطن والظّاهر

وكلّ من الاسماء المتقابلة واحد يعلم و وقاكلّ انسان من نفسه م وهو صورة الحق ش اى والانسان الّذى يعلم هذا من نفسه هو صورة الحق كما قال عليه السّلام ان الله خلق ادم على صورته م فاختلطت الامور وظهرت الاعداد بالواحد فى المراتب المعلومة ش اى فاختلطت الامور واشتبهت التكثّر الواقع فيها على المحجوب الغير المتفتح عين بصيرته وان كانت ظاهرة راجعة الى الواحد الحقيقى عند من رفعت الاستار عن عينه وانكشف الحق اليه بعينه والاختلاط بالتّجليات المختلفة صار سببا لوجود الكثرة كما ظهرت الاعداد بظهور الواحد فى المراتب المعلومة ولما كان ظهور الواحد فى المراتب المتعدّدة ومثالا تاما لظهور الحق فى مظاهره جعل هذا الكلام توطية وشرع فى تقرير العدد و الظّهور الواحد فيه ليستدل المحجوب على التكثّر الواقع فى الوجود المطلق مع عدم خروجه عن كونه واحدا حقيقيا وقال م فاوجد الواحد العدد وفصل العدد الواحد ش اى اوجد الواحد بتكراره العدد اذ لو لم يتكرر الواحد لم يكن حصول العدد وفصل العدد مراتب الواحد مثل الاثنين والثلاثة والاربعة وغيره ذلك الى ما لا نهاية له لانّ كلّ مرتبة من مراتب الاحاد والعشرات والمأت والالوف ليس غير الواحد المتجلّى بها لانّ الاثنين مثلا ليس الّا واحد اجتمعا بالهيأت الوحدانية فحصّل منها الاثنان فمادته هو الواحد المتكرر وصورته ايضا واحدة فليس فيه شئ سوى الواحد المتكرّر فهو مرتبة من مراتبه وكذلك البواقى فايجاد الواحد بتكراره العدد مثال لايجاد الحق الخلق بظهوره فى الصّورة الكونيّة وتفصيل العدد مراتب الواحد مثال لاظهار الاعيان احكام الاسماء الالهية والصّفات الرّبانيّة والارتباط بين الواحد والعدد مثال للارتباط بين الخلق والحق وكون الواحد نصف الاثنين وثلث الثلاثة وربع الاربعة وغيره ذلك مثال للنّسب اللّازمة الّتى اتصفت للحق م وما ظهر حكم العدد الّا بالمعدود و المعدود منه عدم ومنه وجود فقد يعدم الشّئ من حيث الحسّ وهو موجود من حيث العقل ش اى العدد لكونه كما منفصلا وعرضا غير قايم بنفسه لا بدان يقع فى معدود ماسواء كان ذلك المعدود موجودا فى الحسّ او معدوما فيه موجودا فى العقل وظهور العدد بالمعدود مثال لظهور الاعيان الثّابتة فى العلم بالموجودات وهى بعضها حسيّة وبعضها غيبيّة كما انّ بعض المعدود فى الحسّ وبعضه فى العقل م فلا بد من عدد ومعدود ولا بدّ من واحد ينشئ ذلك فينشأ بسببه ش اى اذا كان لا يظهر حكم العدد الّا بالمعدود ولا يتبيّن مراتب الواحد الا بالعدد فلا بدّ من عدد ومعدود ولما كان العدد ينشاء بتكرار الواحد فلا بدّ من واحد ينشاء ذلك العدد

فينشاء اى يظهر الواحد فى مراتبه ومقاماته المختلفة بسبب ظهور العدد فالسبب هما السبب
القابلى او لا بدّ من واحد ينشئ العدد فينشاء العدد بسبب ذلك الواحد فالسّبب السبب الفاعل
والاوّل السبب ص فان كان كلّ مرتبة من العدد حقيقة واحدة كالتّسعة مثلا والعشرة اى
ادنى والى اكثر الى غير نهاية ما هى مجموع ولا ينفك عنها اسم جمع الاحاد فان الاثنين حقيقة واحدة
والثلاثة حقيقة واحدة بالغا ما بلغت هذه المراتب ش وفى بعض النّسخ فانّ لكلّ مرتبة من العدد
حقيقة وهى ايضا كذلك ممتازة من الثلاثة والظاهر انّه تصرّف ممّن لا يعرف معناه ومقصوده
رضى الله عنه انه كان كلّ مرتبة حقيقة واحدة اى ان اعتبرنا فى كلّ مرتبة ما به يمتاز العدد المعين
فيما عن غيرها وهو ما به الاثنان اثنان والثلاثة ثلاثة مثلا فما هى مجموع الاحاد فقط بل ينضم اليها
امر اخر يميّزها عن غيرها ولا ينفك عنها اسم جمع الاحاد لانّه كالجنس لها فلا بد منهما فان الاثنين
حقيقة واحدة متميّزة عن الاخرى الى ما لا نهاية له فقوله ما هى مجموع جواب الشّرط والجملة الاسمية
اذا وقعت جواب الشّرط يجوز حذف الفاء منه عند الكوفيّين كقول الشاعر من يفعل الحسنات
الله يجزيها وان لم نعتبر الامور المميّزة بعضها عن بعض ونأخذ القدر المشترك بين الكلّ الّذى
هو جمع الاحاد ونعتبره لا يبقى الامتياز بين كلّ منها كما نعتبر الجنس الّذى بين النّوعين كالانسان
والفرس فنحكم عليهما بانّهما حيوان فكذلك فى الاثنين والثّلاثة والاربعة بانّها مجموع من الاحاد
مع قطع النّظر عمّا به يمتاز بعضه عن البعض الآخر وهو المراد بقوله ص وان كانت واحدة فما
عين واحد منهنّ عين ما بقى ش وهذا الشقّ يدل على ما ذهبنا اليه من الاصح فانه كان كلّ
مرتبة من العدد حقيقة اى وان كانت المراتب كلّها واحدة فى كونها جميع الاحاد ومجموعها فليس عين
مرتبة واحدة من تلك المراتب عين ما بقى منها الان كل مرتبة منها حقيقة برأسها موصوفة بخواص
لا توجد فى غيرها يجوز ان يكون ما بمعنى الّذى اى وان كانت المراتب كلّها واحدة بحسب
رجوعها الى حقيقة واحدة هى جمع الاحاد فالّذى عين واحدة من مراتب الاثنين والثّلاثة
وغير ذلك عين ما بقى فى كونه عبارة جمع الاحاد هذا انسب بقوله ص فالجمع يأخذها فيقول
بها منها ويحكم بها عليها ش اى اذا كان لا ينفك عنها اسم الاحاد فجمع الاحاد الّذى هو
كالجنس لتلك المراتب يأخذها ويجمعها ويثبتها ولها ويصدق عليها صدق الجنس على انواعه فيقول
بتلك المراتب من تلك الحقيقة الجامعة ايّاها ويحكم بها عليها اى الجامع بين المراتب نحكم عليها بما
يعطيه من الاحكام كما يحكم الحق على الاعيان بما يعطيه من الاحوال ص قد ظهر فى هذا القول

عشرون مرتبة اوّلها مرتبة الواحد المنشئ للعدد ثمّ مرتبة الاثنين الى التسعة فصار تسعة ثمّ مرتبة العشرة والعشرين الى تسعين وهى تسعة اخرى فصار ثمانية عشر ثمّ مرتبة المائة والالف وعلى الباقى يدخل التركيب وضمير دخلها يرجع الى المراتب كعشرين **م** فما تنفك تثبت عين ما هو منفى عندك لذاته **ش** اى لا تزال تثبت فى كلّ مرتبة من المراتب عين ما ينفى فى مرتبة اخرى كما ذكر من انّ الواحد ليس من العدد باتّفاق جمهور اهل علم الحساب مع انّه عين العدد اذ هو الّذى بتكرّره توجد الاعداد فيلزم فى كلّ مرتبة من مراتب العدد لوازم وخصوصيات متعدّدة وكذلك نقول لكلّ مرتبة انّها جمع الاحاد انّها ليست غير مجموع الاحاد مع انّه منفى عندك بانّها ليست مجموع الاحاد فقط **م** ومن عرف ما قرّرناه فى الاعداد وان نفيها عين ثبتها علم انّ الحقّ المنزّه هو الخلق المشبّه وان كان قد تميّز الخلق من الخلق فالامر الخالق المخلوق والامر المخلوق الخالق **ش** اى من عرف انّ العدد هو عبارة عن ظهور الواحد فى مراتب متعدّدة وليس من العدد بل هو مقوّمه ومظهره والعدد ايضا فى الحقيقة ليس غيره وان نفى العدديّة من الواحد عين اثباتها له لانّ الاعداد ليست الا عين مجموع الاحاد مادّة وصورة علم انّ الحقّ المنزّه عن نقايص الامكان بل عين كمالات الاكوان هو بعينه الخلق المشبّه وانكان قد تميّز الخلق بامكانه من الخالق فالامر الخالق اى الشئ الّذى هو الخالق هو المخلوق بعينه لكن فى مرتبة اخرى غير مرتبة الخالقيّة والامر المخلوق هو الخالق بعينه لكن باعتبار ظهور الحقّ فيه واعلم انّ الاثنين مثلا ليس عبارة الّا عن ظهور الواحد مرّتين مع الجمع بينهما والظّاهر فرادى ومجموعا فيه ليس الّا الواحد فما به الاثنان اثنان ويغاير الواحد بذلك ليس الّا امر متوهّم لا حقيقة له كذلك شان الحقّ مع الخلق فانّه هو الّذى يظهر بصور البسائط ثمّ بصوّر المركبات فيظن المحجوب انّها مغايرة بحقايقها وما يعلم انّها امور متوهّمة ولا موجود الّا هو **م** كلّ ذلك من عين واحدة لا بل هو العين الواحدة وهو العيون الكثيرة **ش** اى كلّ ذلك الوجود الخلقىّ صادر من الذّات الواحدة الالهيّة ثمّ اضرب عنه لانّه مشعر بالمغايرة فقال بل ذلك الوجود الخلقى هو عين تلك العين الواحدة الظّاهرة فى مراتب متعدّدة وذلك العين الواحدة الّتى هى الوجود المطلق هو العيون الكثيرة باعتبار المظاهر المتكثّرة كما قال سبحان من اظهر ناسوته سرّ سنا لاهوته الثّاقب ثمّ بدا فى خلقه ظاهرا فى صورة الآكل والشّارب **م** فانظر ماذا ترى **ش** اى انظر ايّها السّالك طريق الحقّ ماذا ترى من الوحدة والكثرة جمعا وفرادى فان كنت ترى الوحدة فقط فانت مع الحقّ وحده لارتفاع

الاثنينيّة وان كنت ترى الكثرة فقط فانت مع الخلق وحدة وان كنت ترى الوحدة في الكثرة محتجبة والكثرة في الوحدة مستهلكة فقد جمعت بين الكمالين وفزت بمقام المحسنين **م**
قال يا ابت افعل ما تؤمر **ش** ولمّا كان نسبة السّالك الى الشيخ المكمل نسبة الولد الى والده نقل الكلام الى حكاية ابراهيم على نبيّنا وعليه السّلام ولده وقول المريد للشيخ افعل ما تؤمر عبادة عن تسليمه بين يديه واشارة الى ان فعله ليس من نفسه بل من ربّه فانّه واسطة بين السّالك وربّه **م**
والولد عين ابيه **ش** بحكم اتحاد الحقيقة وفيضانه من جميع اجزائه وجوده وكونه بعضه وان كان غيره من حيث تعينه وتشخّصه **م** فما راى يذبح سوى نفسه **ش** وذبحه صورة فانّه من اناشبه **م** وفديناه بذبح عظيم **ش** الذّبح بكسر الذّال ما يذبح وانّما وصفه بعظيم لان الظّاهر بتلك الصّورة هو الّذى له العظمة التّامة ثمّ قال ظهار الهذا السرّ **م** فظهر بصورة كبش من ظهر بصورة انسان **ش** اى الظّاهر بهذه الصّورة الكبشيّة هو الّذى ظهر بجميع الصّور الانسانيّة وغيرها لانّ الحقيقة الكلّيّة اذا تعيّنت بتعيّن كلّى يصير نوعا من الانواع وعند تعيّنها بتعين جزئى تصير شخصا من الاشخاص فالظّاهر في تعين شخصى من نوع هو بعينه ظاهر في نوع آخر وافراده الا يرى انّ الحقيقة الحيوانيّة كما ظهرت في الصّورة الانسانيّة كذلك ظهرت في الصّورة الفرسيّة والغنميّة وغيرها فما فدا من نفسه بما هو ادنى منها فانّ الدّنى لا يكون فداء للشّريف **م** فظهر بصورة ولد لا بل بحكم ولد من هو عين الولد **ش** اى فظهر بصورة الولد من كان ظاهرا في صورة الولد وهو المتجلّى الحقيقى في المظاهر كلّها ثم اضرب اثباتا لحكم الولديّة فقوله لا بل ظهر بحكم ولد اى بصورة المرتبة الولديّة واحكامها لانّ صورة الوالد والولد بحكم اتحاد الحقيقة النّوعيّة واحدة والمغايرة في حكم الولديّة والصّورة التشخصيّة لا غير **م** وخلق منها زوجها فما نكح سوى نفسه فمنه الصّاحبة والولد والامر واحد في العدد **ش** لمّا كان خلق حوّاء من عين آدم عليهما السّلام موافقا لما هو في تقريره نقل الكلام اليه استشهادا لما ذكره فانّ آدم وحوّاء يجمعها حقيقة واحدة وتميزها تعين كلّ منهما من الآخر فبالاعتبار الاوّل ما ظهر بصورة آدم هو الّذى ظهر بصورة حوّاء وهو المستشهد لقوله ظهر بصورة الولد من هو عين الوالد لانّها ايضا ولد آدم وان لم تسمّ بالولد وقوله فما نكح سوى نفسه استشهاد القوله فما راى يذبح سوى نفسه فمنه الصّاحبة والولد بظهور حقيقته في صورتهما وليس الامر الا واحدة لظهور الواحد في العدد **م** فمن التّبعيّة ومن الظّاهر منها وما رايناها

نقصت بما ظهر منها ولا زادت بعدم ما ظهر **ش** اى اذا كان الامر فى نفسه واحد فمن الذى
تسمّى بالطبيعة سوى الظهور كالانسانية اذ النقصان والزيادة من خواص الاجسام واعلم انّ
الطّبيعة عند اهل الحق تطلق على ملكوت الجسم وهو القوّة السّارية فى جميع الاجسام عنصريّا
كان اوفلكيا بسيطا كان اومركبا وهى غير الصّور النّوعيّة وهى للنّفس الكليّة كالآلة فى اظهار
الجسم وتدبيره وفى الحيوان بمنزلة الرّوح الحيوانى اذ بها يتمّ الفعل والانفعال فافرادها كالآلات
للنّفوس المجرّدة الجزئيّة كما انّ كلّيها آلة لكلّها فهى مظهر الاسم الموجد الّذى هو من سدنة الربّ
م وما الّذى ظهر غيرها وما هى عين ما ظهر لاختلاف الصّور بالحكم عليها فهذا بارد يابس
وهذا حار يابس فجمع باليبس وابان بغير ذلك **ش** ما فى ما الّذى للاستفهام والثّانى
بمعنى ليس والثالث بمعنى الّذى اى ما الّذى ظهر من الطّبيعة اى هى الّتى ظهرت فى صور مراتبها
لاغير وليست الطّبيعة عين الّذى ظهر لانّها واحدة فى الحكم والحقيقة وما ظهر منها مختلف
بالصّورة والحكم فهذا بارد يابس وهذا حار يابس فجمع الحقّ سبحانه بينهما باليبس تنبيها على الاصل
الجامع وابان بالحرارة والبرودة تنبيها على فرعيّته **م** والجامع الطّبيعة لا بل العين الطّبيعة **ش**
اى والحال انّ الجامع بينهما اى بين الصّور الطّبيعة لا بل العين الواحدة المعهودة الّتى ظهرت
بصور هذه الموجودات كلّها هى عين الطّبيعة **م** فعالم الطّبيعة صور فى مراة واحدة لا بل
صورة واحدة فى مرايا مختلفة **ش** اى عالم الطّبيعة صور مختلفة حاصلة فى مراة الذّات
الالهيّة من غير حصول التعدّد والتّكثّر فيها ثمّ اضرب بقوله لا بل صورة واحدة وهى الذّات
الالهيّة فى مرايا مختلفة وهى الاعيان كقوله ما الوجه الّا واحد غير انّه اذا انت اعددت
المرايا تعدّدا تنبيها لحكم المقامين مقام الموحد ومقام المحقّق وقد مرّ تحقيق المراتين مرارا **م**
فما ثمّ الّا حيرة لتفرّق النّظر **ش** اى نظر العقل فى الوجوه المتعدّدة المتضادة والمتناقضة وغيرها
فانّه لا يعرف انّه حقيقة واحدة ظهرت فى صور مختلفة او حقايق كثيرة **م** ومن عرف ما قلناه
لم يحز **ش** بفتح الحاء اى ومن عرف ما بيّنّا من انّ الحقيقة الواحدة هى الظّاهرة فى صور
المراتب المتكثّرة والمظاهر المختلفة لم يقع فى الحيرة **م** وان كان فى مزيد علم فليس الّا من حكم
المحلّ والمحلّ عين العين الثّابتة **ش** ان هنا يجوز ان يكون شرطيّة وعلى الاوّل معناه ومن عرف
ما قلناه لم يحز وان كان هذا العارف فى مزيد العلم بالوجوه الالهيّة كما قال عليه السّلام ربّ
زدنى علما فليس عدم الحيرة هنا الّا من حكم المحلّ وهو العين الثّابتة الّتى لهذا العارف كما انّ

الحيرة مقتضى عين الحائر وعلى الثانى معناه وان كان التحير حاصلا فى مزيد العلم فليس ذلك التحير الا من حكم المحلّ وهو عين الحاير هر فيما يتنوّع الحق فى المحلّ فيتنوّع الاحكام فيقبل كلّ حكم وما يحكم عليه الا عين ما تجلّى فيه ما ثمّة الا هذا ش اى فسبب الاعيان الثابتة الّتى للموجودات او فيما يتنوّع الحقّ فى مجاليه وظهوراته كما يتنوع ظهورات الوجه فى المرايا المتعدّدة فيتنوّع احكام العين الثّابتة على الحقّ بحسب ما يطلب استعداداتها منه فيقبل الحق كل حكم تعطيه العين الثّابتة الّتى تجلّى الحقّ فيها كظهور الوجه فى المراة المستديرة مستديرا وفى المستطيلة مستطيلا وما فى نفس الامر الّا ما اشرت اليه لا غير هر فالحق خلق بهذا الوجه فاعتبروا وليس خلقا بذلك الوجه فاذكروا ش اى اذا كان الحقّ يتنوّع فى مجاليه ويقبل كل ما يحكم عليه الاعيان من الاحكام الكونيّة فالحقّ خلق من حيث انّه ظهر فى المظاهر الخلقيّة واختفى فيها فالمشهور غيبا وشهادة حق صرف لا غير معه كما قال فالحق المنزّه هو الحقّ المشبّه فقوله بهذا الوجه اشارة الى ما مرّ من انّ الحقّ هو الظّاهر فى المرايا الاعيان وقوله وليس خلقا بذاك الوجه فاذكروا اشارة الى انّ الظّاهر فى مراة الحقّ هى الاعيان الخلقيّة فالحق ليس خلقا حينئذ بل منزّه من الصّفات الخلقيّة مختف بحجاب عزّته باق فى غيبه لا يشهد ولا يرى فهو خلق هر من يدر ما قلت فلم تخذل بصيرته وليس يدريه الّا من له بصر ش اى من عرف ما اشرت اليه من الوجهين لم تخذل بصيرته على البناء للفاعل والمفعول وليس يدريه الّا من له البصر الحاد الّذى لا يعجز عن مشاهدة الحقّ فى عوالم الغيب والشّهادة كما قال تعالى فى حق نبيه صلى الله عليه وسلّم ما من عبد الا ولقلبه عينان والبصر عبارة عمّا عن عينى القلب اللّتين يشهد بهما المشاهدة الغيبيّة شهودا معنويا او مثاليا قال عليه السّلام ما من عبد الا ولقلبه عينان هما غيب ينظر بهما الغيوب فاذا اراد الله بعبد خيرا فتح عينى قلبه ليرى بهما ما خفى عن بصره وقال تنام عيناى ولا تنام قلبى هر جمع وفرق فان العين واحدة وهى الكثيرة لا تبقى ولا تذر ش اى اجمع بين الخلق والحق فى مرتبة المعيّة كما جمع الحق بقوله وهو معكم اينما كنتم بين هويته وعين العبد وفى قوله كنت سمعه وبصره اذا الضّمير راجع الى العبد وفرق بينهما بمشاهدة الحقّ وحده عند غلبة الوحدة عليك كما فرق بقوله قل الله ثمّ ذرهم وبشهود الخلق وحده عند غلبة الكثرة عليك كقوله تعالى هو الّذى خلقكم من نفس واحدة اذ العين فى الحقيقة واحدة وهى الذّات الالهيّة وهى الكثرة ايضا بحسب مظاهرها واسمائها وصفاتها وفاعل

قوله لا تبقى ولا تذر هو العين الواحدة اذا تجلّت هذه العين الواحدة لا تبقى ولا تذر من الكثرة شيئا بل تفنيها او تجعلها هباء منثورا م فالعقل لنفسه هو الّذى يكون له الكمال الّذى يستغرق به ش اى يستغرق صاحبه بذلك الكمال م جميع الامور الموجودية ش اى الموجودات العينية م والنّسب العدميّة ش اى الّتى لا اعيان لها فى الخارج م بحيث لا يمكن ان يفوته نعت منها وسواء كانت محمودة عرفا وعقلا وشرعا او مذمومة عرفا وعقلا وشرعا ش اى العلى المطلق الّذى علوّه لذاته هو الّذى يكون كماله مستغرقا لجميع الكمالات الوجودية والصّفات الحقيقية والنّسب الاضافية والسّلبيّة بحيث لا يمكن ان يفوته نعت من النّعوت سواء كانت تلك النّعوت محمودة بحسب العرف او العقل والشّرع او مذمومة فيها لانّ من فاته منها شئ لا يكون له العلوّ بحسب ذلك الغاية وذلك المقدار من العلوّ ويكون لمن هو متحقّق به فالعلىّ المطلق لا يكون عليّا مطلقا والفوت يعدى بمن وبنفسه كما يقال فات منه الحزم وفاته الحزم وانّما عمّم بقوله محمودة او مذمومة لانّ الوجود خير محض والعدم شرّ محض فكلّ امر وجودىّ من حيث وجوده خير ومن حيث العدميّة الّتى ملحقة يلحقه الشّر فيصير مذموما كالزّنا مثلا فانّه من حيث انّه كمال للقوّة الشّهويّة خير ومن حيث تاديته الى انقطاع النّسل ووقوع الفتن الموجب لعدم النّظام الاصلح شرّ فالخير للموجود ذاتىّ والشّر عارضى نسبى وكلّ مذموم عقلا وعرفا او شرعا محمود من جهة اخرى ومن هذه الحيثيّة ملحق بالحقّ لازم للوجود المطلق فلا ينبغى ان يفوته شئ منها م وليس ذلك ش اى الكمال المستغرق بجميع الكمالات م الّا المسمّى الله خاصة ش اى للذّات الاحديّة الجامعة لجميع الاسماء والصّفات م فامّا غير مسمّى الله خاصة ممّا هو مجلى له او صورة فيه فان كان مجلى له فيقع التّفاضل لا بدّ من ذلك بين مجلى ومجلى له وان كان صورة فيه فتلك الصّورة عين الكمال الذّاتى لانّها عين ما ظهرت فيه ش الشرطيّة خبر للمبتداء الّذى دخل عليه امّا والفاء الّتى عليها جواب امّا اى وغير الذّات الاحديّة ممّا هو مجلى اى مظهر لها من جملة المظاهر فليس له ذلك الكمال المستوعب بل له نصيب منه وبحسبه يقع التّفاضل بين المجلى والمجلى له على قدر الحيطة وعدم الحيطة فنصيبه من العلوّ لا يكون الّا كذلك وقوله او صورة فيه اى اسم الهى او صفة ذاتيّة حاصلة فى الذّات الاحديّة الّتى هى مسمّى الله وانّما اطلق عليه الصّورة لانّ الذّات مختفية فيه اختفاء المعنى فى الصورة لذلك تعدّ الاسماء من جملة حجب الذّات او لكون الذّات مع صفة من الصّفات يظهر بالصورة الاسميّة المسمّاة بالماهيّة وهى تظهر فى المظاهر الشّخصيّة

وقوله من بعد ولا هي هو ولا هي غيره وما نقله عن ابي القاسم يدل على ان المراد بالصورة هنا الاسم
او نقول المراد بالمجلى هو الاسم وبالصورة الصفة لكن الاول انسب والحاصل ان غير مسمى الله اما
مجال ومظاهر او اسماء فان كان من المجالي فلا بد ان يقع بينهما التفاضل في مراتب العلو وان كان من
الاسماء فله ذلك الكمال الذاتي لاشتماله على الذات او لكون الاسم عين المسمى واليه الاشارة بقوله
لانها عين ما ظهرت فيه اي لان تلك الصورة عين تلك الذات التي ظهرت فيها واعلم ان هذا
الكلام انما هو باعتبار ان الاسم عين المسمى واما باعتبار انه غيره فليس له ذلك الكمال المستوعب
بل نصيب منه فيقع التفاضل في الاسماء كما يقع في المظاهر م فالذي لمسمى الله هو الذي لتلك
الصورة ولا يقال هي هو ولا هي غيره ش اي فالعلو الذي لتلك الصورة اي الاسم وان كان لا
يقال ان تلك الصورة هو مسمى الله ولا يقال ايضا انها غيره فكل من الاسماء الالهية على بذاته م وقد
اشار ابو القاسم ابن قسي في خلعه ش اي في كتابه المسمى بخلع النعلين وذكر في فتوحاته انه فتح له على
يدي خليل من اهل بلة وهو من كبار القوم م الى هذا بقوله ان كل اسم الهي يتسمى بجميع الاسماء
الالهية وينعت بها وذلك هناك ان كل اسم يدل على الذات وعلى المعنى الذي سيق له ش اي وضع له
الاسم م ويطلبه ش اي ذلك الاسم م فمن حيث دلالته على الذات له جميع الاسماء ومن حيث
دلالته على المعنى ينفرد به بتميزه عن غيره كالرب والخالق والمصور الى غير ذلك فالاسم ش عين
م المسمى من حيث الذات والاسم غير المسمى من حيث ما يختص به من المعنى الذي سيق له ش ظاهر
مما مر مرارا م فاذا فهمت ان العلي ما ذكرناه ش اي الذي له العلو بذاته هو الذي لا يكون علوه بحسب
المكان ولا بحسب المكانة بل بذاته م علمت انه ش اي ان علوه م ليس علو المكان ولا علو المكانة
فان علو المكانة يختص بولاة الامر كالسلطان والحكام والوزراء والقضاة وكل ذي منصب
سواء كانت فيه اهلية ذلك المنصب ش كالسلطان العادل والوزير العاقل والقاضي الخبير
الجاهل م او لم يكن ش كعكس ما ذكرنا م والعلو بالصفات ليس كذلك ش لان العلي بعلو المكانة
لا يبقى عليا عند زوالها عنه كما انعزل السلطان والوزير والحاكم والقاضي عن مناصبهم لان العلو
في الحقيقة للمرتبة لا لهم والعلي بالصفات الالهية لا يزول ذلك العلو عنه فما ظنك بالعلو
الذاتي الذي هو اعلى مرتبة من الكل وهذا تنبيه على ان العلو اربعة اقسام اعلاها العلو الذاتي ثم
الصفاتي ثم المرتبي ثم المكاني والحق علي بجميع الاقسام جمعا وتفصيلا وللانسان الكامل نصيب
منها ولما كان العلي بالعلو الصفاتي في بعض الصور تحت سلطنة من له العلو بالنصب لتحكم

السّلطان الجاهل والوزير الغير العاقل على من هو اعلم النّاس واعقلهم قال معلّلا م فانه قد يكون اعلم بتحكم فيه من له منصب التحكم وانكان اجهل النّاس ش قوله م فهذا اعلى بالمكانة بحكم التبع ماهو على فى نفسه فاذا اعزل زال رفعته والعالم ليس كذلك ش اى فهذا الجاهل على بعلوّ المكانة بحكم التّبعيّة وليس عليا فى نفسه وذاته فاذا اعزل ونزع عنه ثياب المنصب يزول رفعته ويظهر فضيحته والعالم ليس كذلك فانّ العلم ممّا يبقى ابد الأبدين ولا يزال صاحبه من العالمين والحمد لله ربّ العالمين م فصّ حكمة مهيميّة فى كلمة ابراهيميّة ش المهيم اسم مفعول من التّهيم ويجوز ان يكون اسم فاعل اى فصّ معنى يهيم صاحبه ومعنى الاوّل فصّ معنى جعل صاحبه مهيما والهيمان انّما يحصل من افراط العشق وهو من افراط المحبّة وهى اصل الايجاد وسببه كما قال نع كنت كنزا مخفيا فاحببت ان اعرف الحديث وانّما يحصل من التّجليات الواردة من حضرت الجمال المطلق والهيمان من جلالها على الملائكة المهيمة والمجذوبين من الاناسى لكلّ من الكمال المحبوسين ايضا نصيب منه امّا فى بداية امورهم كالجذبة قبل السلوك اوعند انتهائها كالجذبة بعده فيلحقون بها الى المقصد الاسنى ويدخلون فى حكم المهيمن ولمّا كان ابراهيم صلوات الله وسلامه عليه اوّل من تجلّى له الحق بهويته الذّاتيّة السّاريّة فى المظاهر الكونيّة كلّها واوّل من خلع الله عليه صفاته الثّبوتيّة الحقيقيّة من اولاد ادم عليه السّلم بعد الفناء فيه والبقاء به كما ورد فى الخبر الصّحيح انّ اوّل من يكسى يوم القيمة ابراهيم ليكون الاخر مطابقا للاوّل ويحصل المجازات له يوم الجزاء وكان بعد مرتبة التّنزيه والتّقديس ومرتبة التّشبيه وتجلى الذّات الالهيّة له فى صور المظاهر موجبا للتّشبيه اورد هذه الحكمة عقيبهما وقرن بينهما وبين كلمته عليه السّلم لكونه مظهر العشق والخلّة ومن شدّة المحبّة جعل يطلب فى مظاهره الكواكب لظهور النّوريّة فيها ومن غلبة المحبّة والهيمان قال لئن لم يهدنى ربّى لاكوننّ من القوم الضّالّين اى الحائرين فى جمال الحقّ وعند كمال الهيمان فنى عن نفسه وتجلّى له الحقّ فبقى بالحق فى مقام الجمع والفرق وادركه فى مظاهر سموات الارواح وارض الاجسام والاشباح فقال انّى وجّهت وجهى للّذى فطر السّموات والارض بتجليّة الوجودى عليها وسريان ذاته فيهما حنيفا مسلما فانيا عن الافعال والصّفات والذّات فى افعاله وصفاته وذاته وما انا من المشركين المثبتين للغير لوجدان الذّات الالهيّة فى صور جميع الاكوان بالكشف والعيان م انّما سمّى الخليل خليلا لتخلله وحصره جميع ما اتّصفت به الذّات الالهيّة قال الشاعر شعر وتخللت

١٥ / مسلاء

مسلك الرّوح منّى وبه سمّى الخليل خليلا **ش** اى سمّى الخليل خليلا لتخلله كما سمّى الخمر خمرًا لتخميرِ
العقل والعقل عقلا لتقييده وضبطه الاشياء وتخلله عبارة عن سريانه فى المظاهر الالٰهيّة والصّفات
الرّبوبية كسريان هويّة الحقّ فيها من حيث اسمه اللطيف والكون استعمال التّخلل هنا مجازًا عطف
عليه قوله وحصره جميع ما اتّصفت به الذّات الالٰهيّة وهو الصفات الثبوتية الحقيقية الموجبة
للسّلبيّة من الاسم الظّاهر والباطن ليكون مبينا للمراد والفرق بين خلّته وخلّة نبيّنا صلوات الله
عليهما الّتى اثبتها لنفسه فى آخر خطبة خطبها قبل وفاته بخمسة ايّام وقال بعد حمد الله والثّناء
عليه انّه قد كان لى فيكم اخوة واصدقاء وانّى ابرأ الى الله ان اتّخذ احدا منكم خليلا ولو كنت
متّخذا خليلا لاتّخذت ابا بكر خليلا انّ الله قد اتّخذنى خليلا كما اتّخذ ابراهيم خليلا واوتيت
البارحة مفاتيح خزائن الارض والسّماء وكان ذلك تعريفا منه باكمل احواله ومقاماته
انّه خلّة ابراهيم عليه السّلام كانت مستفادة من حيث الباطن من الخلّة المحمّديّة الثّابتة
لحقيقته اوّلا وآخرا كنبوّته بل نبوّة جميع الانبياء وكما لاتهم ايضا كذلك ومن تحقّق انّ روحه
عليه السلام ابو الارواح جميعا لا يستغرب ان يكون كماله اصل جميع الكمالات فخلّته ذاتية لنبوته و
خلّة غيره عرضيّة كنبوّته كما مرّ من انّ غيره لا يكون نبيّا الّا عند الاتصاف بالوجود الشّهادى
وهو نبىّ حال كونه فى الغيب لانّ غيره ما دام فى الغيب محكوم بحكمه لذلك كان جميعهم تحت
لوائه يوم القيمة فانّ الآخرة مطابق للاوّل ولذلك قال حين الّتى التجا النّاس اليه وقالوا
اشفع لنا فانك خليلا لله انّما كنت خليل الله من وراء وراء وهذا من حيث المغايرة بينهما امّا من
حيث احديّته وعينهما وكون ابراهيم مظهرا من مظاهره الكلّية فالفرق بحسب المرتبة
الكماليّة الختميّة اذ كمال الختم للمقام اصل وارفع من كمال الغير الخاتم والمراد بالرّوح فى البيت
المستشهد الرّوح الحيوانى السارى فى جميع اجزاء البدن اى سريت فى ذاتى وقلبى كسريان الرّوح
الحيوانىّ فى مسالكه فاورد رضى الله عنه مثالين احدهما عقلى كقول الشاعر لان تخلل عشق
المحبوب مسالك الرّوح من المحب العاشق وسريانه فى جوهر ذاته امر عقلىّ والآخر حسّى كقوله
ص كما يتخلل اللّون المتلوّن فيكون العرض بحيث جوهره ما هو كالمكان والمتمكّن **ش**
اى تخلل الخليل عليه السّلام الذّات الالٰهيّة بالاختفاء فيها والاتصاف بصفاتها كما يتخلل اللّون
والمتلوّن بسريانه فى جميع اجزاء المتلوّن بحيث يكون هو هو فى الحسّ ولا يفرق بينهما
بالاشارة الحسيّة فيكون مكانه عين مكان المتلوّن ولا يكون بينهما امتياز فى الحس كالمكان

والمتمكّن والباء فى قوله بحيث بمعنى فى اى يكون عرض فى مكان جوهره لسريانه فى جميع اجزاء
الحقّ للجوهر الّذى هو المعروض وما بمعنى ليس والضمير الّذى بعده عائد الى التخلل اى ليس ذلك
التخلّل كتخلّل جسم فى جسم ليكون احدهما مكان الآخر فيكون نسبة المتخلل الى ماوقع فيه التخلل
كنسبة المكان والمتمكّن فيلزم كون الحقّ ظرفا للخليل وفى عكسه حلول الحق فيه وكلاهما باطلان
كتخلّل اللّون المتلوّن وشبه المعقول بالمحسوس تفهيما للطّالبين اذ كلّ ما وقع فى الشّهادة
هو دليل على ما هو واقع فى الغيب **ص** او لتخلّل الحق وجود صورة ابراهيم وكلّ حكم يصحّ من
ذلك **ش** عطف على قوله لتخلّله وحصره اى سمّى الخليل خليلا لتخلّله ولتخلّل الحق بظهور
الهويّة وسريانها فى وجود ابراهيم فى الخارج وعينه فى العلم وفى كلّ حكم يصحّ من ذلك الوجود
من الصّفات والكمالات اللّازمة لتعيّنه والمراد بالصّورة عينه الخارج وانّما العرض بتخلّل فى
علّة التّسمية لانّ تخلّله عليه السّلام اثر تخلّله تعالى اذ كلّ مايظهره للعبد من الاحوال والكمالات
انّما هو تجلّيه باسميه الاوّل والباطن وايجاده فى القلوب فيكون التخلّل من هذا الطّرف فى مقابلة
التخلّل من ذلك الطّرف ولكون علّة التّسمية ظاهرا تخلّله عليه السّلام قدّمه فى الذّكر ثمّ نبّه على
مبدئه والتخلّل من ابراهيم عليه السّلام نتيجة قرب النّوافل ومن الحقّ نتيجة قرب الفرائض وفى
بعض النّسخ او لتخلّل الحقّ اى سمّى الخليل خليلا لتخلّله وجود الحقّ او لتحقّق الحقّ وجوده **ص**
فان لكلّ حكم موطنا يظهر به لا يتعدّاه **ش** تعليل لظهور الحقّ فى احكام تتبّع وجود ابراهيم صفاته
وافعاله اى الحق بتخلّل وجود ابراهيم ويظهر فيه بالصّفات الكونيّة كالاستهزاء والمكر والتاذى و
السخريّة والضّحك وغير ذلك ممّا اخبر عن نفسه فى قوله الله يستهزئ بهم ومكر الله والله خير
الماكرين انّ الذين يؤذون الله ورسوله سخر الله منهم وفى الحديث ضحك الله ممّا فعلتهما
البارحة فان لكلّ حكم وصفة مقاما وموطنا دينًا واخرةً فى مراتب الالهيّة يظهر ذلك الحكم
به اى بسبب ذلك الموطن وقابليّته للظّهور فيه ولا يتعدّى ذلك الموطن او يظهر الحقّ
بذلك الموطن ولا يتعدّى عنه فى ذلك الموطن ويؤيد الثانى ما بعده وان كان الاوّل سبق الى
الذّهن ويجوز ان يكون الباء بمعنى فى اى يظهر ذلك الحكم والحقّ فيه ولا يتعدّاه **ص** الا ترى الحقّ
يظهر بصفات المحدثات واخبر بذلك عن وبصفات النّقص وبصفات الذّم **ش** استشهاد
لتخلّل العبد وجود الحقّ واتّصافه بصفات الكون وذلك كقوله من ذا الّذى يقرض الله قرضا
حسنا ولنعلم من يتبع الرّسول ممّن ينقلب على عقبيه ومرضت فلم تعدنى وامثال ذلك ممّا

ص الاترى المخلوق يظهر بصفات الحق من اولها الى اخرها ش استشهاد لتخلل العبد وجود الحق و انصافه بصفاته ص وكلها حق له ش اى وكل صفات الحق حق ثابت للمخلوق الذى هو الكامل بحكم ولقد كرمنا بنى ادم وان الله خلق ادم على صورته وعلم ادم الاسماء كلها اى اعطاه الاسماء والصفات الالهية لان حقيقته عبارة عن ظهور هوية الحق فى صورة عينه الثابتة فهى حق ثابت للمخلوق ص كما هى صفات المحدثات حق للحق ش اى الصفات الالهية كلها حق للعبد كما ان صفات المحدثات حق ثابت للحق تعالى لانها شؤنه المنبه عليها بقوله كل يوم هو فى شان وقوله هى للقصة والشان القصة ان صفات المحدثات حق للحق كقوله قل هو الله احد ويكون عايدا الى صفات المحدثات المذكورة فى قوله الاترى الحق يظهر بصفات المحدثات وقوله صفات المحدثات بيان وتفسير لما سبق اى كما هى اعنى صفات المحدثات والصفات بدل الكل من الضمير ص الحمد لله فرجعت اليه عواقب الثناء من كل حامد ومحمود واليه يرجع الامر كله فعم ما ذم وحمد وما ثمة الا محمود او مذموم ش اى قال تعالى الحمد لله رب العالمين وخص ما هيته الحمد لله ولاشك ان الخلق يحمد ايضا ويثنى بلسان الحق كما يثنى على الانبياء والمؤمنين وبلسان بعضهم بعضا والحمد انما يكون على صفات الكمال وهى كلها لله فى الحقيقة فرجعت عواقب الصفات الكمالية الموجبة للثناء الحق تعالى بعد اضافتها الى الخلق واتصافهم بها سواء كان الحامد حقا اوخلقا والمحمود حقا اوخلقا اذ هو الذى يحمد نفسه تارة فى مقام الجمع واخرى فى مقامه التفصيلى ولما كان فى الحقيقة ما يسمى خلقا عدما لا وجود له والموجود هو الحق لاغيره عمم الحكم واكد بالكل وقال واليه يرجع الامر كله اى سواء كان محمودا اومذموما والسر فيه ان ما فى الوجود خير كله وكونه مذموما ليس الا بالنسبة الى بعض الاشياء الذى الا يرى ان الشهوة من حيث انها ظل المحبة الذاتية السارية فى الوجود محمودة وعدمها و هو العنة مذمومة ومن حيث انها سبب بقاء النوع وموجبة للذة هى نوع من التجليات الجمالية محمودة وعند وقوعها على غير موجب الشرع مذمومة لكونها سببا لانقطاع النسل موجبا للفتن العايدة الى العدم وهكذا جميع صور المذام فالكل منه واليه من حيث الكمال والاستدلال بالايات وامثالها انما هو تانيس للمحجوبين وعقولهم الضعيفة والا فاهل الكشف يشاهدون ان الامر فى نفسه كذلك ص اعلم ان ما تخلل شئ شيئا الا كان محمولا فيه ش لان المتخلل هو الذى ينفذ فى الشئ ويدخل فى جوهره فالداخل محمول

ومستور فيه والمدخل فيه حامل له وظاهر ص فالمتخلّل اسم فاعل محجوب بالمتخلّل اسم مفعول
فاسم المفعول هو الظّاهر واسم الفاعل هو الباطن المستور وغذاء له كالماء يتخلّل الصّوفة فتربوا
به وتتسع ص قوله ش فان كان حق هو الظّاهر فالخلق مستور فيه فيكون الحق جميع اسماء
الحق سمعه وبصره وجميع نسبه وادراكاته ص قوله ش وان كان الخالق هو الظّاهر فالحق
مستور باطن فيه فالحق سمع الخلق وبصره ويده ورجله وجميع قواه كما ورد فى الخبر الصحيح
ش لما بنى تقريره على التخلّل رجع ايضا عليه فقال ما تخلّل شئ شيئا اى ما دخل شئ فى شئ
الّا كان الدّاخل مستورا فى المدخول فيه فالمتخلّل الّذى هو اسم الفاعل اى الدّاخل محجوب
مستور فى المتخلّل الّذى هو اسم المفعول اى المدخول فيه هو الظّاهر والدّاخل هو الباطن والظّاهر
انّما يغتذى بالباطن لان الفيض عليه لا يحصل الا منه فالباطن غذاء الظّاهر اذ به قوامه ووجوده
واورد الشّيخ رضى الله عنه المثال المحسوس لزيادة الايضاح واذا كان الامر كذا فلا يخلوا
امّا ان يكون الحق ظاهرا والخلق باطنا او بالعكس فان كان الحقّ ظاهرا اى محسوسا بتجليه فى
مرتبة الظّاهر فالخلق مستور فيه وباطنه فيكون للخلق جميع النّسب الّتى ملحقة بالحقّ شرعا
كما مرّ من انّ الحقّ اذا كان متجلّيا فى مرايا الاعيان لا يكون الظّاهر الّا هو والاعيان باقية فى
الغيب على حالها وان كان الخلق هو الظّاهر فى مراة الحقّ فالحق مستور فيه وباطنه فالحقّ
سمع الخلق وبصره وجميع قواه الباطنة وهذا نتيجة قرب النّوافل والاوّل نتيجة قرب الفرايض
وانّما جاء باليد والرّجل اللّتين هما من المظاهر مع انّ كلامه فى الباطن لورود الخبر الصحيح كذلك
وفى الحديث تنبيه على انّ الحقّ عين قوى العبد وجوارحه ص ثمّ انّ الذّات لو تعرّت عن
هذه النّسب لم تكن الها ش واعلم انّ الاله اسم الذّات من حيث هى هى مع قطع النّظر
عن الاسماء والصّفات باعتبار واسم الذّات مع جميع الاسماء والصّفات باعتبار اٰخر والمراد هنا
الاعتبار الثّانى والالٰهيّة اسم مرتبة حضرت الاسماء والصّفات الّتى هى النّسب المتكثرة
باعتبارات ووجوه يحصل للذّات بالنّظر الى الاعيان الثّابتة المتكثرة فى انفسها واستعداداتها
لانّ المرتبة كما يستدعى من يقوم بها كذلك يستدعى من يجرى عليه احكامها كالسّلطنة
والقضاء فلو لم يعتبر هذه النّسب لم يبق الّا الذّات الالٰهيّة الّتى لا يشار اليها بوجه من الوجوه
ولا يوصف بنعت من النّعوت وهو مقام الهويّة الاحديّة الّتى تستهلك النّسب كلّها فيه
فيكون الحق تعالى الٰها اى فى مرتبة حضرت الاسماء والنّسب الالٰهيّة باعتبار اعيانها كما انّ

السلطان سلطان بالنسبة الى الرعية والقاضى قاض بالنظر الى اهل المدينة فيلحق هذه
النسب اليه بناء كما يلحق النسب للواحد بالنظر الى الاعداد وهى كونه نصف الاثنين وثلثه
وربع الاربعة وكالخواص الحاصلة للواحد بواسطة لزومها المراتب العددية ولو قطعنا
النظر عن هذه المراتب لم يلحق للواحد تلك النسب ولم يحصل له تلك الخواص م وهذه
النسب احدثتها اعياننا ش اى هذه الصفات انما ظهرت باعياننا اذ لو لم تكن لما كان
يظهر الخالق والرازق والقادر ولا السميع والبصير وغير ذلك من الاسماء والصفات الاضافية
وليس المراد بالاحداث الجعل والايجاد لانا مجعولون وموجودون بها فيجعل الحق وايجاده
ايانا تظهر تلك الصفات م فنحن جعلناه بمألوهيتنا الها ش المراد بالمألوهية عند هذه الطائفة
مرتبة العبودية وبالمألوه العبد لا المعبود كما يقول المفسرون من ان الاله بمعنى المألوه وهو
المعبود كالكتاب بمعنى المكتوب ومعناه نحن اظهرنا بعبوديتنا معبوديته وباعياننا الهيته اذ
لو لم يوجد موجود قط ما كان يظهر انه تعالى اله بل العلة الغائية من ايجادنا ظهور الهيته
كما نطق به كنت كنزا مخفيا الحديث فالجعل ليس على معناه الحقيقى بل على معناه المجازى
وهذا ليس بلسان اهل الصحو وفيه نوع من الشطح لما فيه من الرعونة الغير اللايقة للمتادبين
بين يدى الرحمن ونظيره كما يقال لسان الرعية والمريد والتلميذ ان السلطان بوجودى
صار سلطانا وبارادتى وقرأتى صار الشيخ شيخا والاستاد استادا وفيه **اقول** الاجابرى فقا
على فانى ؛ الكاشف عما فيكم من سراير ؛ فيظهر بالقلب المعنى جما لكم ؛ كما ظهرت ليلى بقيس
بن عامر ؛ م فلا يعرف حتى نعرف قال عليه السلم من عرف نفسه فقد عرف ربه وهو اعلم الخلق
بالله ش اى فلا يعرف الحق من حيث انه اله المنتسبين كما قال عليه السلم من عرف نفسه فقد
عرف ربه اى اوقف معرفة الرب على معرفة النفس التى هى المربوب فان الرب من حيث هو
رب يقتضى المربوب وهو اى النبى صلى الله عليه وسلم اعرف الخلق بالله م فان بعض الحكماء
وابا حامد ادعوا انه يعرف الله من غير نظر فى العالم وهذا غلط ش الضمير فى انه للشان ويعرف
على البناء للمفعول والمراد ببعض الحكماء ابو على واتباعه اى الامام الغزالى وابو على ومن تابعهما
رحمهما الله ادعوا ان الله يعرف من غير نظر الى العالم وانهم يستدلون بالموثر على الاثر وحاصل
استدلالهم انهم موجودة غير ممكنة وهو الحق الواجب وجوده لذاته وهذا ايضا استدلال من
الاثر الى الموثر فلا يتم دعواهم لذلك نسبهم الى الغلط او لعدم امكان تعقل النسبة بدون

التنسبين م نعم يعرف ذات قد يمتاز لية لاتعرف لها الا حتى يعرف المالوه فهو الدليل عليه

ش اى اذا امعن النظر صاحب الفطانة والذهن المستقيم فى نفس الوجود يمكن ان يعرف ان ذاته قد يمتاز لية واجبة هى لها بذ انها لا بحسب الاستدلال بل يوجد ان الامر على ماهو عليه على سبيل الذوق ثم يتمكن من التنبيه لغيره ايضا ليجده هوايضا كذلك كما بيّنا فى فصل الوجود فى اوّل الكتاب اما المعرفة بانها اله صاحب اسماء وصفات فلا يمكن حتى ينظر الى العالم فيستدلّ بالعبوديّة على المعبوديّة و بالمربوبيّة على الربوبيّة فالعالم هو الدليل على الاله من حيث انه اله لذلك قيل انه ماخوذ من العلامة وهى الدليل م ثمّ بعد هذا فى ثانى حال تعطيك الكشف ان الحق نفسه كان عين الدليل على نفسه وعلى الوهيته ش هذا كشف مقام الجمع اى بعد معرفة الاله بالمالوه ومعرفة الذات القديمة الازليّة صاحبة المرتبة الالهيّة والتوجّه اليه توجها تاما ينفتح عين بصيرتك فيكشف لك انّ الحق هو الدليل على نفسه بتجليه الذاتى لا فاضة اعياننا بالفيض الاقدس وهو الدليل على الوهيّته بالتجلّى الاسمائى والصفاتى لحقايقنا عينه المسمّى بالعالم وبهذا المعنى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حين سئل بم عرفت الله قال بالله عرفت الاشياء فانّ السّؤال كان عن الذات الالهيّة اى بم عرفت ذات الحقّ فاجاب بالحق عرفت الاشياء وبنوره لاعن المرتبة فانّ العلم بالمرتبة لايكون الّا بعد العلم والمعرفة بالذات واين المحجوب من هذه المعرفة ومن لسان هذين المعنيين قيل فلولاكم ماعرفنا الهوى ولولا الهوى ماعرفناكم وسرّ انّ الشيخ رضى الله عنه اورد هذه المباحث فى هذا الفص كون ابراهيم صلوات الله عليه طالبا للحقّ مستدلا عليه بالمظاهر الكوكبيّة فانّه عليه السلام عرف اوّلا انّ له ربا خالقه ثمّ غلب عليه العشق فطلبه الى ان هداه الله وتجلّى له م وانّ العالم ليس الّا تجليه فى صور اعيانهم الثابتة التى يستحيل وجودها بدونه ش اى ويعطيك الكشف ايضا انّ وجود العالم ليس الّا التجلى الوجودى فالعالم من حيث الوجود عين الحقّ الظاهر فى مرايا الاعيان لاغيره م وانه يتنوّع ويتصوّر ش بفتح الياء على لبناء الفاعل م بحسب حقايق هذه الاعيان واحوالها ش اى ويعطيك الكشف انّ الحقّ هو الّذى ظهر فى صور العالم وتنوع بحسب انواع الاعيان ويتصوّر بصور هذه الحقايق واحوالها فالاعيان باقية على عدمها والمشهود هو الوجود الحق لاغير م وهذا بعد العلم به منا انّه اله لنا ش اى وهذا الكشف والشهود بعد العلم بالحقّ وذاته بانّه اله لنا بحسب اسمائه وصفاته اذ لولم يعلم انّ لنا الها وله تعالى اسماء

وصفات تقتضی اعیانا ثابتة تکون محل سلطنتها ومجلی ظهورانها ماکنا نعلم ان المتجلی ومرایا هذه الصور هو الحق ولا یحصل لنا الکشف ولا لمرتبة الهیئة الظهور اصلا **هر** ثم یاتی الکشف الآخر فیظهر لك صورنا فیه **ش** ای فی الحق **هر** فیظهر بعضنا لبعض فی الحق فیعرف بعضنا بعضا ویتمیز بعضنا عن بعض **ش** هذا الکشف هو کشف مقام الفرق بعد الجمع ویسمی جمع الجمع باعتبار انه یجمع الجمع مع الفرق و هو ظهور صور الاعیان فی مرأة الحق وبهذا الاعتبار یکون المشهود هو الحق والحق فی عزه الاحمی وغیبه الذی کنی عنه نبینا صلی الله علیه وسلم بالعمی وان کان وجوده مرأة یظهر فیها العالم وعند هذا الظهور یظهر بعضنا البعض فی حضرة علم فیقع التعارف بین الاعیان فی هذه الحضرة بحکم المناسبة ویظهر التناکر بحسب عدم المناسبة وماوقع من التعارف والتناکر فی عالم الارواح کما نبه علیه نبینا بقوله صلی الله علیه وسلم الارواح جنود مجندة فما تعارف منها ایتلف وما تناکر منها اختلف مظهر ونتیجة لذلك التعارف والتناکر الواقعین فی الحضرة العلمیة وانما قال فیظهر بعضنا لبعض فی الحق فیعرف بعضنا بعضا لان الاعیان حال ثبوتها فی غیب الحق دون وجودها العلمی والعینی غیر متمیز بعضها عن بعض مستهلك کلها تحت قهر الاحدیة الذاتیة کالاسماء والصفات اذ لا وجود لشئ فیها اصلا سواء کان اسما او وصفا او عینا ثابتة او غیر ذلك کما قال علیه السلام کان الله ولا شئ معه منبها عن هذه المرتبة واعتبر فی مقام روحك حال حقایقك وعلومك الکلیة هل تجد ممتازا بعضها عن بعض او عین روحك الی ان تنزل الی مقام قلبك فیتمیز کل کلی عن غیره ثم ینفصل کل منها الی جزئیاته فیه ثم یظهر فی مقام الخیال مصورا کالمحسوس ثم یظهر فی الحس فان وجدت فی نفسك ما نبهت علیه هدیت وعلمت الامر فیمن انت خلقت علی صورته وان لم تجد ما فی نفسك علی ماهی علیه لا یمکنك الاطلاع علی الحقایق الالهیة واحوالها وکل میسر لما خلق له والامتیاز العلمی ایضا انما هو فی المقام القلبی لا الروحی **هر** فمنا من یعرف ان فی الحق وقعت هذه المعرفة لنا بنا ومنا من یجهل الحضرة التی وقعت فیها هذه المعرفة بنا اعوذ بالله ان اکون من الجاهلین **ش** ای فمنا من یعرف ان فی مرأة ذات الحق وحضرة علمه وقعت هذه المعرفة لنا ای معرفة بعضنا بعضا بنا ای باعطاء اعیاننا ذلك العرفان بحکم المناسبة الواقعة بینها ومنا من یجهل تلك الحضرة والتعارف الواقع بین الاعیان بسبب الغواشی الناتجة من النشأة العنصریة والاطوار التی یظهر فیها العین الانسانیة الی حین

وصولها الى هذه الصورة الالفية كما قال واظها نسيت عهودا بالحمى ومنازلا بفراقها لم تقنع؛ ولما كان الاول حال اهل الكمال المحجوبين المعتنى بهم الذين لا يحجبهم جلال الحق عن جماله كالمحجوبين بالخلق عن الحق ولا جماله عن جلاله كالمحجوبين بالحق عن الخلق وهم المهيمون الباقون فى الجمع المطلق والثانى حال المحجوبين المطرودين الذين لا يبالى بهم قال اعوذ بالله ان اكون من الجاهلين م وبالكشفين معا ما يحكم علينا الا بنا ش اى الكشف الاول يعطى ان الموجود هو الحق لا غير وهو الظاهر فى مرايا الاعيان والخلق فى العدم والكشف الثانى يعطى ان الموجود هو الخلق الظاهر فى مراة وجود الحق والحق فى غيبه والكشف الجامع بينهما وهو مقام الكمال المحمدى وهو شهود الحق فى عين الخلق والخلق فى عين الحق جميعا من غير احتجاب باحدهما عن الآخر يعطى ان ما يحكم الحق علينا بحكم من الاحكام الا بسبب تقتضاء اعياننا ذلك الحكم م لا بل نحن نحكم علينا بنا ولكن فيه ش ضرب عن قوله ما يحكم علينا الحق الا بنا تاكيدا لما ذكره فقال لا بل اعياننا تحكم علينا باستعدادتها فان كل عين من الاعيان يطلب من الحق بلسان استعدادها ان يوجدها ويحكم عليها بحسب قابليتها فهى احاكمة على الحق ان يحكم عليها بمقتضاها ولكن فيه اى فى علم الحق م ولذلك قال تعالى فلله الحجة البالغة يعنى المحجوبين ش الذين لم ينكشف لهم حقيقة الامر على ما هو عليه م اذ قالوا للحق لم فعلت بنا كذا وكذا مما لا يوافق اغراضهم فيكشف ش اى الحق م لهم عن ساق الامر ش اى عن شدة الامر يوم القيمة او عن اصل الامر وحقيقته اذ ساق الشئ ما يقوم به الشئ وهو اصله للقوم اياه م وهو الذى كشف العارفون هنا ش اى فى الدنيا م فيرون ان الحق ما فعل بهم ما ادعوه ش اى حال الحجاب م انه فعله وان ذلك منهم ش فانه ما علمهم الا ما هم عليه اى من اعيانهم لا غير فما فعل بهم ما فعل الا انفسهم كما قال فما ظلمهم الله ولكن كانوا انفسهم يظلمون ولهذا السر قال ابراهيم صلوات الله عليه بل فعله كبيرهم حين قالوا له ءانت فعلت هذا بالهتنا يا ابراهيم فقوله عليه السلام حق فى نفس الامر لان الاصنام بلسان احوالهم استدعوا من باطنه عليه السلام اهلاكهم لعلمهم بمقام عبوديتهم و ضلال عابديهم وانما نسب الى نفسه الكذب كما جاء فى الحديث لان الفعل ما صدر من ذلك الصنم ظاهرا بل ظهر من نفسه والانبياء مامورون بالظواهر كما قال عليه السلام نحن نحكم بالظاهر والله يتولى السرائر م فتندحض حجتهم ش اى تبطل حجة المحجوبين م وتبقى الحجة لله البالغة ش اى تبقى الحجة البالغة لله تعالى عليهم م فان قلت فما فائدة قوله فلو شاء لهديكم اجمعين

قلنا لوشاء لو حرف امتناع لامتناع فما شاء الا ما هو الامر عليه لكن عين الممكن قابل للشئ ونقيضه
في حكم دليل العقل واى الحكمين المعقولين وقع ذلك هو الذى كان عليه الممكن في حال ثبوته **ش**
انما اورد السؤال لينبّه في الجواب على سر القدر والسؤال انه لما كان الحاكم علينا اعياننا وليس للحق
الا افاضة الوجود على حسب مقتضى الاعيان فما فائدة قوله فلو شاء لهديكم اجمعين وجوابه ان لو حرف
لامتناع الشئ لامتناع غيره ولما كانت الاعيان متفاوتة الاستعداد بعضها قابلة للهداية وبعضها
غير قابلة لها امتنع حصول الهداية من الجميع فمعنى قوله تعالى فلو شاء لهديكم اجمعين انه لو لم يشاء لعلمه
بامتناع حصول الهداية للجميع فما تعلقت المشيّة الا بما هو الامر عليه فعدم المشيّة معلل بعدا عطاء
اعيانهم هداية الجمع وذلك لان المشيّة والارادة نسبتان تابعتان للعلم اذ المشيّة تطلب المشاء
والارادة للمراد وهما لابد وان يكونا معلومين والعلم في حضرة الاسماء والصفات من وجه تابع للمعلوم
من حيث كونه نسبة طالبة للمنتسبين كما مرّ تقريره وتحقيقه في المقدّمات وما يوجد الحق الا بحسب
استعدادات القوابل لا غير فلا يقع في الوجود الا ما اعطته الاعيان والعين ما انطلى الا مقتضى ذاتها
ولا تقتضى الذات شيئا ونقيضه وان كان العقل يحكم على ان الممكن قابل للشئ ونقيضه لاتصافه
بالامكان المقتضى لتساوى الطرفين طرفى الوجود والعدم لكن الواقف على سرّ القدر يعلم ان
الواقع هو الذى تقتضيه ذات الشئ فقط والاعيان ليست مجعولة بجعل الجاعل ليتوجه الايراد بان
يقال لم جعل عين المهتدى مقتضية للاهتداء وعين الضال مقتضية للضلال كما لا يتوجه ان يقال
لم جعل عين الكلب كلبا بجعل العين وعين الانسان انسانا ظاهرا بل الاعيان صور الاسماء الالهية
ومظاهرها في العلم بل عين الاسماء والصفات القائمة بالذات القديم بل هى عين الذات من حيث
الحقيقة فهى باقية ازلا وابدا لا يتعلق الجعل والايجاد بها كما لا ينطرق الفناء والعدم اليها وهذا غاية
الخلاص من هذه المضايق والله اعلم بالسرائر والحقائق وفى قوله ولكن عين الممكن الى اخره اشارة الى كون
العقل محجوبا عاجزا عن درك حقيقة الشئ على ما هو عليه في نفسه وليس حكمه بكون الممكن قابل للشئ
ونقيضه الا كحكم الاعمى على من حضر عنده وهو ساكت هذا اما زيد وليس بزيد فانه وان كان بحسب
الامكان صحيحا لكنه في نفس الامر احدهما حق وصاحب الشهود يعلم ما هو الحق **ص** ومعنى لهديكم لبيّن
لكم وما كل ممكن من العالم فتح الله عين بصيرته لادراك الامر في نفسه على ما هو عليه فمنهم العالم
والجاهل **ش** هذا جواب اخر للسؤال وتقريره ليس المراد من الهداية هنا الايمان بالرسل كما
يسبق على الذهن ليرد السؤال بل معناه لو شاء لبيّن لكم حقيقة الامر بالكشف ورفع الحجاب عن عيون

فلو بكم لتدركوا الامر على ما هو عليه فتعلموا انّ اعيان بعضكم اقتضت الايمان واعيان بعض الاخر اقتضت الكفر فيكون الحجّة لله عليكم ولكن ليس كلّ واحد من اهل العالم بحيث يمكن ان يفتح عين قلبه ليدرك الامر فى نفسه لانّ منهم عالم ومنهم جاهل بحكم اقتضاء الاعيان ذلك وانّما قال فتح الله عين بصيرته واسند الفتح الى الله لانّه تعالى يفتح عين بصيرة شخص باقتضاء عين ذلك الشّخص الفتح كما يعطى على الآخر باقتضاء عينه الغطاء فى تفسير قوله لهديكم بقوله لبيّن تنبيه على انّ الهداية الحقيقيّة هو حصول العلم اليقينى بما هو الامر عليه فى ذاته **م** فما شاء فما هديهم اجمعين ولا يشاء **ش** اى فما شاء هداية الكلّ لعدم اعطاء بعض الاعيان الهداية فما هديهم ولا يشاء هداية الجميع ابدا فان شؤن الحق كما يقتضى الهداية كذلك يقتضى الضّلالة بل نصف شؤنه يترتّب على الضّلالة كما يترتّب النصف الآخر على الهداية ولذلك قسم الدّار الآخرة بالجنّة والنّار وخلق آدم بيديه وهما الصّفات الجماليّة الّتى مظهرها فى الآخرة هى الجنّة والجلاليّة الّتى مظهرها فيها النّار فيا بقى الآخر **م** وكذلك ان يشاء فهل يشاء هذا ما لا يكون **ش** اى كما قلنا فى لو شاء كذلك نقول فى ان نشاء الّذى يتعلّق بزمان الاستقبال وقوله فهل يشاء استفهام كان السّائل يسائل بان الحقّ يمكن ان يشاء هداية الجميع فاجاب عنه بان هذا لا يمكن ان يكون فانّ العليم الحكيم الّذى يفعل كلّ شئ بحكمته يستحيل ان يشاء وقوع ما لا يمكن وقوعه **م** فمشيّته احديّة التعلّق وهى نسبة تابعة للعلم والعلم نسبة تابعة للمعلوم والمعلوم انت واحوالك فليس للعلم اثر فى المعلوم بل للمعلوم اثر فى العلم فيعطيه من نفسه ما هو عليه **ش** فى عينه اى للحقّ مشيّة واحدة عامة ما يتجلّى فيها فيأخذ كلّ عين نصيبها منها بحسبها فيظهر بمقتضاها هداية كان او ضلالة كما قال وما امرنا الّا واحدة كلمح بالبصر واذا كان الواقع فى الوجود احد النّقيضين باقتضاء العين ذلك فمشيّته ايضا احديّة التعلّق لانّها نسبة تابعة للعلم اذ ما لا يعلم بوجه من الوجوه لا يمكن تعلّق الارادة والمشيّة به والعلم نسبة تابعة للمعلوم من حيث تغايرهما وامتياز كلّ منهما عن غيره والمعلوم الاعيان الثّابتة واحوالها وهى لا يقتضى الا وجود احد الطّرفين من النّقيضين فالمشيّة ايضا لا يتعلّق الّا به وقوله فليس للعلم اثر نتيجة لقوله والعلم نسبة تابعة للمعلوم واثر المعلوم فى العالم اقتضاؤه وطلبه من العالم القادر على ايجاده على ما هو عليه وقد مرّ فى المقدّمات منان العلم من اى جهة تابعة ومن اى جهة متبوعة مؤثرة فى افاضة الاعيان **م** وانّما ورد الخطاب الالهى بحسب ما تواطأ عليه المخاطبون وما اعطاه النّظر العقلىّ وما ورد الخطاب على ما يعطيه الكشف ولذلك كثر المؤمنون وقلّ العارفون واصحاب الكشوف **ش** اى لمّا كان اكثر الاشخاص الانسانيّة عقلاء واصحاب نظر فكرى ما ورد الخطاب الالهى الا بحسب ما تواطؤا ولو اتفقوا عليه وهو العقل ومقتضاه ولم يرد على ما يعطيه الكشف لعدم وفاء الاستعداد بذلك ولو ورد خطاب الالهى بحسب ادراك المخاطبين وعقولهم كثر المؤمنون وقلّ العارفون لان طور المعرفة اجلّ من طور الادراك

العقلي وهو الكشف عن حقايق الامور على ما هي عليه ص وما منّا الّا له مقام معلوم ش اى مرتبة معلومة معيّنة في
علم الله لا نتعداها ولا نتجاوز عنها فمن كان مقامه في العلم ومقتضى عينه ان يكون واقفا على مقتضى عقله او وهمه
لا يزال يكون تحت حكم التدبير ومن كان مقامه ان يكون مطلقا على احوال الموجود واقفا على سرّ القدر مكاشفا له
يكون منقادا لحكم التقدير فلا يعترض بالباطن على احد من خلق الله وان كان يامر وينهى في الظاهر ص وهو ما كنت
به في ثبوتك ظهرت به في وجودك ش وهو اى ذلك المقام وهو ما كانت عينك ملتبسة متصفة به في حال
ثبوتك في الحضرة العلميّة وظهرت في الموجود الخارجي ايضا على حسبه فهذا الحكم عام بجميع الاعيان لا للملائكة فقط
كما اخبروا على انفسهم فالضمير مبتدا خبره مجموع ما بعده من الجملتين اى مقامك هذا المعنى ص هذا ان ثبت انّ لك
وجودا ش اى الامر هذا ان كان الوجود الخارجي للاعيان بحكم ظهورها في مرآة الحقّ وليس المراد بقوله ان ثبت
ان لك وجودا حقيقيّا مغايرا للوجود المطلق الحقّاني فيتعدّد الوجود بحسب ماهيته فانّ الوجود حقيقة واحدة ليس فيها
تعدّد اصلا كما مرّ في صدر الكتاب ص وان ثبت انّ الوجود للحقّ لا لك ش اى وان كان هذا الوجود الخارجي
للحقّ بحكم ظهوره في مرايا الاعيان ص فالحكم لك بلا شكّ في وجود الحقّ ش وذلك انّ وجود الحقّ من حيث
هو هو وجود واحد لا تعدّد فيه فالتعدّد والتنوع والاختلاف من احكام مرايا الاعيان في الوجود الحقّاني وقوله
ان ثبت في الموضعين ليس لكونه شاكا في كيفيّة الامر بل ينبّه على مراتب ظهورات الوجود كما مرّ مرارا ص وان ثبت
لك الوجود ش اى بالوجود الفائض عليك من الحقّ تعالى ص فالحكم لك بلا شكّ ش في ذلك الوجود
بحسب عينك ولا ينبغي ان يتوهّم ان غير الحقّ حاكم عليه تعالى عن ذلك علوّا كبيرا بل الحقّ يحكم على وجوده في مرتبة
من مراتبه التفصيليّة ولا شئ غيره في الوجود ص وان كان الحاكم الحقّ فليس له الّا افاضة الوجود عليك والحكم
لك عليك ش اى وان قلنا ان الحقّ هو الحاكم بحسب مقامه الجمعي على مقاماته التفصيلية المعنويّة بالعبوديّة
فليس للحقّ بحسب مقامه الجمعي الّا افاضة الوجود على مظاهره العلميّة المسماة بالاعيان لتوجد في الخارج وتلك
الافاضة ايضا تطلبك الاعيان واستعداداتها فالحكم في الحقيقة منك وعليك ويجوز ان يكون قوله وان كان الحاكم
الحقّ للمبالغة وقوله فليس له الّا افاضة الوجود عليك نتيجة لقوله وان ثبت انك الوجود فالحكم لك بلا شكّ اى فالحكم
لك بلا شكّ على تقرير انّك الموجود الفايض عليك وان كان الحاكم في الحقيقة هو الحقّ ص فلا تحمد الّا نفسك فلا تذمّ
الّا نفسك ش فان خيرك وشرّك منك وعليك بحسب اقتضاء عينك ولذلك يترتّب الثواب والعقاب على اعمال
وهذا في المقابلة ما يثبت الموحد بغلبة الوحدة عليه من انّ الحمد والذمّ والخير والشرّ منه ولا وجود لغيره ولا فعل ولا صفة
ص وما يبقى ش اى للحقّ ص الّا حمد افاضة الوجود لانّ ذلك له لا لك ش فان فيضان الوجود ازلا وابدا
لا يمكن الّا من مقام الجمع ولا يناقض ما ذكر انّ الحقّ انّ الحمد كلّه لله في اوّل الفصّ فانّ ذلك من مقام الوحدة وهذا من

مقام الكثرة وهذا المقام يتعيّن للحقّ حمد اضافة الوجود وحمد الكمالات والحسنات يرجع الى الاعيان واذا علمت انّها ايضا مقاماته التّفصيلية وليست غير الحق بالحقيقة علمت انّ الحمد كلّه له جمعا وتفصيلا **م** فانت غذاؤه بالاحكام وهو غذاؤك بالوجود **ش** اى اذا كان الحكم لك فى الوجود فانت غذاء الحقّ لظهور الاحكام الوجوديّة اللّازمة لمرتبتك فيك والحق غذاؤك باضافة الوجود عليك واختفائه فيك اختفاء الغذاء فى المغتذى واطلاق الغذاء هنا على سبيل المجاز فانّ الاعيان سبب ظهورات الاحكام الوجوديّة وبقائها والحق سبب بقاء وجود الاعيان كما انّ الغذاء يختفى بالمغتذى جعل الحقّ غذاء الاعيان فانّه اختفى فيها واظهرها وجعل الاعيان غذاءه بظهور الحقّ عند اختفاء الاعيان وفنائها فيه **م** فتعيّن عليه ما تعيّن عليك **ش** اى تعيّن الحكم منك على الحق كما تعيّن عليك ذلك الحكم منه **م** فالامر منه اليك ومنك اليه **ش** اى فالامر والحكم من الحقّ اليك وهو فيضان الوجود عليك ومنك اليه باعطاء عينك ان يوجدك على ما انت عليه فى الازل **م** غير انك تسمّى مكلّفا والحقّ لا يسمّى مكلّفا وفى الحقيقة ما كلّف العبد الّا عينه فانّه بلسان استعداده يقول للحقّ كلّفنى بلوازمى وبما انا عليه ليظهر ما فى استعدادى وذاتى وقوله بحالك متعلّق بقوله وما كلّفك فتقدير الكلام وما كلّفك بحالك الا قولك له كلّفنى بما انا عليه فى عينى **م** فيحمدنى واحمده ويعبدنى واعبده **ش** اى يحمدنى بايجادى على صورته وتكميل نفسى وتجليه لقلبى وتخليصى من سجن الطّبيعة وقيد الهوى واحمده بلسان الحال باظهار كمالاته واحكام صفاته فى مرآة عينى وبحسن القبول لتجلياته بلسان القال بتسبيحه وتحميده والثّناء عليه ويعبدنى بخلقى وايجادى واظهارى فى مراتب الوجود الرّوحانيّة والجسمانيّة العلويّة والسّفليّة لانّ الايجاد والاظهار للشّئ من الغيب الى الشهادة نوع من الخدمة والعبادة فاعبده الفاء للنتيجة اى يترتب عبادتى له على عبادته لى بالايجاد والاظهار وعبادتى له فى الظّاهر هى اقامة حدوده وحقوقه واوامره ونواهيه وفى الباطن قبول تجلياته الذّاتية والاسمائيّة واظهار احكامها واطلاق العبادة على الحقّ وان كان شنيعا ونوعا من سوء الادب فى الظّاهر لكن احكام التجليّات الالهيّة اذا غلبت بحيث تخرجه عن دائرة التّكليف وطور العقل لا يقدر القلب على مراعاة الادب اصلا وترك الادب ح ادب كما قيل **شعر** سقونى وقالوا لا تغن ولو سقوا : جبال جنين ما سقونى لغنت : واقول واداب له : باب العقول لدى الهوى كما : داب اهل السكر عند اولى العقل : فلا تعذلن ان قال صب متيم : من الوجد شيئا لا يليق بذى الفضل : وفى السّكر ما يجرى على السن الفتى : يضاف الى الرّاح المزيلة للعقل : **م** ففى حال اقر به وفى الاعيان اجحده **ش** اى حال غلبة مقام الجمع والوحدة وتجليّاته على اقرّ بوجوده تعالى فى مقامه الجمع بروئتى جميع الاكوان مستهلكة فانية فيه واذا نظرت فى الاعيان والاكوان واختفاء الحقّ فيها لاظهارها اجحده لغلبة الكثرة ورؤية الخلق اذ لا يمكن تبيين موجود

من الموجودات فی الخارج ممتاز الخارجا عنها حتی یکون ربا معبود الکل کما هو شان المحجوبین من اهل النظر وغیرهم لانّ کلّ ما هو موجود معیّن فی الخارج مقیّد مشخص وکلّ ما هو کذلک فهو عبد لانّه محتاج الی مطلق وما بعینه والرّبّ هو المطلق الّذی لا یتقید بالطّلاق والتّقیید ویظهر فی کلّ من المراتب الوجودیّة ویقومها بقیومیّته وهذا الجحد والاقرار بعینه کما قال الشاعر **شعر** رق الزّجاج ورقّت الخمرة وتشابها فتشاکل الامرة فکانّما خمر ولا قدح ؛ وکانّما قدح ولا خمرة او اقرّبه فی صور العارفین المکاشفین واجحده فی صور المطرودین المحجوبین عند تجلیه فی الاعیان الوجودیّة لا المثالیّة والاخراویّة **ص** فیعرفنی وانکره فاعرفه فاشهده **ش** ای الحقّ یعرفنی فی جمیع المواطن والمقامات وانا اعرفه فی بعض المواطن لا اعرفه وانکره لانّ الحقّ فی مقام هویّته واحدیته لا یطلع علیه ولا یعرف حقیقته ولا یمکن ان یعرف وفی مقام واحدیّته یعرف بالصّفات والاسماء واذا تجلّی بصفة المنعم یرغب فیه وفی صفة المنتقم یهرب عنه واذا تجلّی بصورة لا یوجب التعظیم ینکر کما جاء فی حدیث التحوّل او یکون قوله فیعرفنی وانکره عن لسان المحجوب واعرفه فاشهده عن لسان العارف صاحب الشهود **ص** فانّی بالغنی وانا اساعده واسعده **ش** ای من این له الغنیٰ عنّا مطلقا ونحن نساعده فی ظهور اسمائه وتجلیاته وجمیع کمالاته فینا لانّ القابل مساعد للفاعل فی فعله بقوله ذلک الفعل کما قال ان تنصروا الله ینصرکم والنّصر هو المساعدة ونسعده بظهور جماله وجلاله فی مرائی ذواتنا ومظاهر اعیاننا ولما کان الاسعاد عند الحقیقة عبارة عن اخراج الکمالات التی فی الباطن الی الظاهر واظهارها وکمالات الاسماء وظهوراتها کانت باعیاننا کما جاء فی الصحیح انّه علیه السّلام قال والّذی نفسی بیده لو لم تذنبوا لذهب الله بکم وجاء بقوم یذنبون فیستغفرون الله فیغفر لهم نسب الشیخ رضی الله عنه الاسعاد بنا وهو اسعاده لنفسه بنفسه من غیر اعتبار تعدد وتکثر فی الحقیقة **ص** لذاک الحقّ اوجدنی فاعلمه فاوجده **ش** لذاک باللّام وفی بعض النّسخ بالکاف ومعناه کما اسعدنی واسعده کذاک الحقّ یوجدنی ویسعدنی ومعنی الاوّل اوجدنی الحقّ لاعرف الهیّته وربوبیّته کما جاء فی الحدیث کنت کنزا مخفیا الی آخره قال تع وما خلقت الجن والانس الّا لیعبدون ای لیعرفونی فذاک اشارة الی قوله واعرفه فاشهده وقوله فاعلمه لانّه اختفی فیها باظهار الخلق فاذا علمته انّه هو الظّاهر فی کلّ من الموجودات واظهرت هذا السرّ للمحجوبین وعرفتهم یبقی ظاهرا عندهم ایضا وهذا الاظهار مجازا منّا لاظهاره لنا من خفاء الغیب الی ظهور الشهادة ویجوز ان یکون اوجدنی مطاوعا من الوجد ای جعلنی واجدا له ومدرکا ایّاه وح یکون معنی فاوجده فادرکه **ص** بذا جاء الحدیث المذکور لنا وحقق فی مقصد **ش** ای بهذا المعنی جاء الحدیث المذکور وهو کنت کنزا مخفیا الی آخره وقیل معناه جاء الحدیث لنا

فی ماقلت فاعله فاوجده وهو مانقله رسول الله صلی الله علیه وسلم عن الله تع قد مثلوا فی بین اعینهم ای اوجد والی
مثالا رای عینهم وهذا کما قال ان تعبد والله کانک تراه والاول انسب للمقام وحقق فی مقصده ای تحقق فی
مقصوده ومطلوبه وهو العبادة والمعرفة کما قال وما خلقت الجن والانس الا لیعبدون فیجوز ان یکون الکلام
من لسان الکل اذ بهم یظهر الصفات کلها ویجوز ان یکون المراد نفسه لانه کشف من اسراره کشفا ما اتی احد
من الاولیاء بمثله وفیه ایماء الی مقام ختمیته للولایة المحمدیة وبعد هذا الکشف الکلی لم تبق الا کشف
خاتم الولایة المطلقة اذ به یتم الدایرة فتقوم بعده القیمة **م** ولما کان للخلیل علیه السلم هذه المرتبة التی بها
سمی خلیلا لذلک سن القری وجعله ابن مسرة مع میکائیل للارزاق وبالارزاق یکون تغذی المرزوقین
فاذا تخلل الرزق ذات المرزوق بحیث لا یبقی فیه شیٔ الا تخلله فان الغذاء یسری فی جمیع اجزاء المتغذی کلها
وما هنالک اجزاء فلابد ان یتخلل جمیع المقامات الالهیة المعبر عنها کلها بالاسماء فتظهر بها ذاته جل وعلا
ش جواب لما قوله سن القری وقوله کذلک متعلق بسن ای لما کان للخلیل علیه السلم مرتبة العرفان
وشهود الحق فی الاعیان والتخلل بنوریه فی اسمائه ومظاهر التی هی الاکوان سن القری لذلک وهو اعطاء
الرزق للمرزوقین ولذلک جعله الشیخ المحقق ابن مسرة رضی الله عنه مع میکائیل علیه السلم فی ایصال الارزاق
قال فی فتوحاته فی الباب الثالث عشر روینا عن ابن مسرة الجبلی من اکبر اهل الطریق علما وحالا وکشفا العرش
المحمول هو الملک وهو محصور فی جسم وروح وغذاء ومرتبة فادم واسرافیل للصور وجبرئیل ومحمد للارواح
ومیکائیل وابراهیم للارزاق ومالک ورضوان للوعد والوعید ولیس فی الملک الا فی ما ذکر فکما یتخلل الرزق
ذات المرزوق بحیث لا یبقی شیٔ فیه الا تخلله کذلک لابد ان یتخلل ابراهیم علیه السلم جمیع المقامات الالهیة
المعبر عنها بالاسماء عند کونه غذاء الحق بظهور الاحکام فیه فان الغذاء یسری فی جمیع اجزاء المغتذی وما
هنالک اجزاء بل اسماء الهیة وصفات ربانیة فالتخلل انما یقع فیها فقوله فان الغذاء تعلیل قوله بحیث لا یبقی
فیه شیٔ الا تخلله وقوله فیظهر بها ذاته جل وعلا عطف علی قوله ان یتخلل وفاعله ذاته ای لابد ان
یتخلل ابراهیم جمیع الاسماء فتظهر ذات الحق فیها وفی مظاهرها ای ظهورها انما هو بالمظاهر وهی الاعیان
وجواب اذا قوله فلابد ان یتخلل **م** فنحن له کما ثبتت ادلتنا ونحن لنا **ش** ای فنحن له غذاء کما نحن له
مرایا اذ بنا قوام ظهور کمالاته وصفاته وهو مختف فینا کما مر ان الغذاء ما به قوام الشیٔ کما ثبتت ادلتنا
علی صیغة الماضی ای کما تقررت الادلة الکشفیة من الذوق والوجدان وشهود الامر علی ما هو علیه لذلک
قال ادلتنا بالاضافة الی انفسهم ویجوز ان یکون مضارعا من الاثبات بحذف حرکة التاء للشعر ونحن لنا
ای نحن غذاء لنا باعتبار اختفاء اعیاننا الثابتة وطبایعنا الکلیة فی صورنا الخارجیة وباعتبار قوامنا بها لانه

حقايقنا ونحن ملكه وهو ربّنا ومالكنا كما تقرّرت الادلّة الكشفيّة والعقليّة ونحن ملك لنا اذ اعياننا حاكمة علينا كما مرّ
وكلاهما صحيح م وليس له سوى كونى فنحن له كنحن لنا ش اى وليس للحقّ سوى كونى اى اعطاء وجودى فحذف
المضاف والكون بمعنى التكوين اى سوى ايجادى فى الخارج كما مرّ تقريره فى المحمّد من انا نحمده باعطاء الوجود واضافة
كمالاته علينا وهذا الكلام انّما هو باعتبار الفيض المقدّس الّذى به كمال الاسم الظّاهر لا باعتبار الفيض الاقدس
لانّه من ذلك الوجه الاعيان ايضا منه واليه يرجع الامر كلّه فنحن له ملك وهو حاكم علينا بالوجود كنحن لنا
اى كما نحن لنا غذاء وفى بعض النّسخ كنحن بنا اى متغذيا باعياننا م فلى وجهان هو وانا وليس له انا بانا
ش اى اذا كان وجودى عين الوجود المطلق وقد تعيّن بانضمامه الى عينى فلى وجهان وجه الهويّة
ووجه الانانيّة فمن الوجه الاوّل ليس بيننا امتياز فلا بين ولا ربوبيّة ولا عبوديّة ومن الثانى يكون
التميّز ويظهر العبوديّة والرّبوبيّة وليس له انا بانا اى ليس للحقّ انانيّة بسبب انانيّتى بل انانيّته تعيّنه وتجلّيه
فى الخارج ممتازا عنّا مفارقا منّا كما توهّم جاهل العقل وذلك بسبب اختفائه فى انانيّتنا لذلك قال م ولكن
فى مظهره فنحن له كمثل انا ش مظهره مصدر ميمىّ اى ولكن فى ظهوره ويجوز ان يكون اسم المكان وح
يكون فى تجريد الى لكن نحن مظهره فكان فينا شيئا منتزعا منّا هو مظهره كما قال تعالى لقد كان لكم فى
رسول الله اسوة حسنة ولكن استدراك من قوله وليس له انا بانا اى ليس انانيّته ممتازة عنّا بل هو ظاهر
فينا ونحن مظهره فباعتبار الظّاهريّة والمظهريّة يحصل التعدّد والامتياز واذا كنا بظاهره فنحن له كمثل انا بكسر
الهمزة اى مثل الظّرف وهو مثل المظروف وجميع هذه المعانى من مقام الكثرة التّفصيليّة الراجعة فى الحقيقة
الى العين الواحدة واما فى الوحدة فلا ظاهر ولا مظهر ولا ظرف ولا مظروف بل كلّها شئ واحد لا تعدّد فيه اصلا
فلا ينبغى ان يتوهم انّه قايل بالحلول ولمّا كان جميع الاسماء مستهلكة تحت الاسم الالهى ومجتمعة فيه ومفترقة
كثرتها تحت وحدته وهو المتكلّم بلسانه وهو الهادى والدّليل الى الوحدة الحقيقيّة التى هى مرتبة الاحديّة
المطلقة قال م والله يقول الحقّ ويهدى السّبيل

فصّ حكمة حقيقيّة فى كلمة اسحاقيّة

ش لما كان بعد مرتبة عالم الارواح المجرّدة مرتبة عالم المثال المسمّى بالخيال وهو منقسم الى المطلق والمقيّد
كما مرّ بيانه فى المقدمات وكان اوّل من خلع عليه الصّفات الثبوتيّة التى هى روح العالم المثالى ابراهيم ع ذكر
الشّيخ رض حكمة عالم المثال المقيّدة فى الكلمة الاسحاقيّة مراعاة للتّرتيب فى بيان المراتب مع انّه لم يلتزم الّا
التّنبيه على المناسبة بين النّبىّ الحكمة وبين النّبىّ الّذى نسب الحكمة الى كلمته ولم يلتزم مراعاة التّرتيب
الوجودى بين الانبياء عليهم السّلم ولا بين المراتب ايضا وانّما ذكر المقيّد هنا دون المطلق لانّه مثال وانموذج
من العالم المثالى المطلق وهو مع كلّ احد ليطّلع منه عليه ويصل به اليه فالكلام فيه كالكلام فى اصله وتسمية حكمته

بالحقيقة لجعل اسحق عليه السلام ما رأى ابوه فى المنام حقا بان قال يا ابت افعل ما تؤمر ستجدنى ان شاء الله من الصابرين
اى اجعل ما رايته فى رؤياك محققا فى الحس ستجدنى ان شاء الله صابرا على ذلك كما قال يوسف عليه السلام هذا تأويل

رؤياى من قبل قد جعلها ربى حقا **م** وفداه بنى ذبح ذبح بقربان واين ثواج الكبش من نوس انسان **ش** اعلم
انّ بين الفداء والمفدى عنه لابد من مناسبة ومقارنة فى الفداء كما فى صورة القصاص لذلك لا يقتل المسلم
بالذّمى والحرّ بالعبد فقوله فداه نبى استفهام على سبيل التعجب تقديره افداه نبى ذبح ذبح لقربان فحذف الهمزة كما
تقول هذا قدرى عندك اى اهذا قدرى وذبح بفتح الذّال مصدر وبكسرها اسم لما يذبح للقربان والثواج
صورة الغنم والنّوس التذبذب والصوت عند سوق الابل يقال ناس ابله اى ساقه وناس الشئ واناسه
اى ذبذبه وحرّكه والمراد صوت الانسان وحركته اى كيف يقوم صوت الكبش وحركته عند الذبح مقام صوت
الانسان وحركته واعلم انّ ظاهر القرآن يدلّ على انّ الفداء عن اسمعيل هو الّذى رآه ابراهيم انه يذبحه
واليه ذهب اكثر المفسّرين وذهب بعضهم الى انّه اسحق والشيخ رضى الله عنه معذور فيما ذهب اليه لانّه بر
مامور كما قال فى اوّل الكتاب **م** وعظمه الله العظيم عناية بنا او به لم ادر من اىّ ميزان **ش** الواو للحال اى والحال
ان الله وصفه بالعظيم بقوله وفديناه بذبح عظيم عناية الذبح وتعظيما لشانه من حيث جعله فداء عن نبى معظم عند الله
او عناية بالنبىّ وتعظيما لقدره حيث جعل الذبح فداء عنه لم ادر من اىّ ميزان تعجب من ان الذبح صار فداء لنبى
كريم ووصف الحق بذبح وعظيم اى لم ادر من قسم من القسمين وما سبب تعظيمه **م** ولا شك انّ البدن اعظم
قيمة وقد نزلت عن ذبح كبش لقربان **ش** اى ولا شك انّ البدن اعظم قيمة واكثر هيبة من الكبش لذلك صارت
بدنة عوضا عن سبعة من الضّحايا وقد انحطت عن درجة الكبش فى التقرب من الحق هنا والبدن بضم الباء
وسكون الدّال جمع بدنة **م** فياليته شعرى كيف ناب بذاته : شخيص كبيش عن خليفة رحمان : **ش** معناه
ظاهر واعلم انّ غرض الشيخ فى هذه الابيات سر التوحيد الظّاهر فى كلّ من الصور الوجوديّة فى صورة التعجب
نفيا لزعم المحجوبين واثباتا لقول الموحدين المحقّقين وذلك انّ الوجود الحقّ هو الظّاهر فى صورة الكبش
كما انّه هو الظّاهر فى صورة اسحاق فما ناب الا عن نفسه وما فدى منها الّا بنفسه الظّاهرة فى الصّورة
الكبشيّة فحصلت المساواة فى المفادات **م** الم تدر انّ الامر فيه مرتب : وفاء لارباح ونقص لخسران :
ش ضمير فيه عائد الى الفداء وقوله وفاء ونقص كلّ منهما خبر مبتداء محذوف اى لم تعلم انّ الامر
والشان الالهى فى الفداء مرتب ليكون بين المفدى عنه مناسبة فى الشرف والخسة وباقى الصفات فلا
يفدى من الشريف بالخسيس ولا بالعكس والاتيان بالفداء الذى هو صورة فداء النّفس وفاء بالعهد
الازلى السّابق لارباح بكسر الهمزة على صيغة المصدر اى لاكمال المستعدّ نفسه وغيره من المستعدّين

يقال هذه تجارة مرابحة اى كاسبة للربح او بفتح الهمزة على صيغة الجمع اى للكمالات التى يحصل لمن ياتى
بالفداء الاوّل انسب لما بعده وعدم الاتيان بالنفس لخسران فان من لم يف بالعهد السابق الازلى
لاحتجابه بالغواشى الظلمانيّة انّما هو لنقص استعداده ونخسران راس ماله الّذى هو العمر والاستعداد
لتضييعهما فيما هو فان وسرّ هذا المعنى وتحقيقه ان تعلم انّ الوصول الى الحق سبحانه للعبد لا يمكن مع بقاء
الاثنينية لانّها توجب الاثنينية فلا بد من افنائها والاقرار الازلىّ بربوبيّته تعالى انّما يتم بعدم الاشتراك ذاتا
ووجودا وصفة وفعلا فالسالك مادام انه لا يفنى ذاته وجميع مايترتب عليها لا يكون موفيا بالعهد السّابق
فالحق سبحانه ارى لابراهيم ما اراه تكميلا له ولابنه وابتلاء لهما فان ذبح ابنه الذى هو نفسه فى الحقيقة
افناء لهما فلمّا قصد بذبح ابنه واستسلم ابنه نفسه وانقاد حصل الفناء المطلوب والوفاء بالعهد الاول منهما
ففدى الحقّ سبحانه عنهما الذّبح العظيم لكونه فى غاية الانقياد والاستسلام دون غيره ويجوز ان يعود ضمير
فيه الى الحق الّذى هو الوجود اى لم تعلم انّ الامر الالهى فى الوجود وتنزّله وظهوره فى المراتب كلّها مرتب كما قال الله
تعالى الذى خلق سبع سمٰوات ومن الارض مثلهن يتنزّل الامر بينهنّ لتعلموا انّ الله على كلّ شئ قدير وانّ
الله قد احاط بكلّ شئ علما او الامر فى وجوده ونفسه مرتب مرعىّ التّناسب لا يفدى عن شريف بخسيس ولا
عن حقير بعظيم فلا بدّ من التّناسب بين الكبش وبين هذا النبىّ الكريم ذاتا وصفة فقوله الم تدر تنبيه
للطّالب على ان ينظر الحق ويعلم انّ المناسبة الذاتية بينهما هى ان كلّا منهما مظهر للذات الالهيّة والمناسبة
الصّفاتيّة لتسليم كل منهما لما حكم الله عليهما وانقيادهما لذلك طوعا فيتعين انّ الظّاهر فى الصّورة الكبشيّة
هو الّذى ظهر فى الاسحاقيّة وتخصيص ظهوره بما فى الفداء للمناسبة بينهما فى الانقياد والتّسليم **م** فلا
خلق اعلى من جماد وبعده نبات على قدر تكون واوزان **ش** ولمّا كان السّرّ الوجودى ظاهرا
فى الكلّ والتّفاوت والتفاضل انّما يقع فى المراتب بيّن انّ القرب الى الحقّ افضل من غيره
لقلّة الوسايط بينه وبين المقام الجمعىّ الالهىّ ولعدم تضاعف الوجوه الامكانيّة لانّ كلّ
ما يتركب من امور ممكنة يتصف بالامكان الهيئة الاجتماعيّة الحاصلة له وامكانات اجزائه
فيضاعف الامكان وكلّ ما كثر وجوه امكاناته تزداد بعدا من الواجب لذاته لذلك قال
تعالى لقد خلقنا الانسان فى احسن تقويم ثمّ رددناه اسفل سافلين فكما انّه بحسب التجرّد
عن خواص الممكنات واداء الامانات الماخوذة منها عند نزوله من كلّ مقام ومرتبة
من عالم الغيب الى عالم الشّهادة بترك التّعشق اليها والاعراض عنها يتنزّه عن وجوه الامكان
ونقايصها فيظهر له الوجوب الذّاتى الذى كان له بحسب الذات الالهيّة وكمالاته

الذاتیّة ویکون فی اعلی علیّین مرتبة کذلک الواقف فی مقامه السّفلی البشری متعشّقا الی
کلّ ماحصل له عند النّزول یکون فی اسفل سافلین ولاشکّ انّ البسایط اقرب من
المرکبات الی الحق ثم المعادن وهما المرادان بالجماد ثم النبات ثم الحیوان ولمّا کلّ منها مظهر
للذّات الّتی هی منبع جمیع الکمالات کان الکلّ موصوفا بالعلم بربّه کاشفا لما تعلق بمراتبهم
بارواحهم فی الباطن وان لم یظهر ذلک منهم لعدم الاعتدال الموجب لظهور ذلک کما یظهر
من الانسان وقوله علی قدر یکون واوزان ای علی مرتبة ومنزلة یکون للبنات عند الله
والوزن هو القدر والمرتبة یقال فلان لاوزن له عند الملک ای لاقدر له ولا قیمة عنده
ه وذو الحسّ بعد النّبت فالکلّ عارف بخلاقه کشفا وایضاح برهان ش ای الاقرب
من الله بعد البسایط والمعادن والنّباتات الحیوان لذلک اعطی الله له جمیع مایحتاج الیه
کما قال اعطی کلّ شیئ خلقه ثمّ هدی ولا ترقی له الی غیر ما تعین له من الکمال ولمّا کان
جمیع الموجودات حیّا عالما بربّه عند اهل الکشف والشّهود قال فالکلّ عارف بخلاقه وقوله
کشفا ای الکلّ یعرفون ربّهم بالکشف الحاصل لروحانیّتهم عند الفطرة الاولی ونحن علمنا
کشفا ولمّا کان الکشف حجّة لصاحبه دون غیره قال وایضاح برهان ای علمناه برهانا
صریحا ایضا والمراد بالبرهان مایعطیه العقل المنوّر والشرع المطهّر من الادلة منها قوله
وان من شیئ الّا یسبّح بحمده ولکن لاتفقهون تسبیحهم والتّسبیح لایکون الّا بعد المعرفة بانّ
له ربّا یربّه صاحب کمالات منزّها عن النقایص الکونیّة فنبّه بعرفانهم وعدم عرفان
الثّقلین لانّ الخطاب علی الامّة وهو علیه السّلام مبعوث لها فالجنّ ایضا داخل فی قوله
ولکن لاتفقهون تسبیحهم وایضا الجنّ لامدخل لهم فی غیوب الموجودات لاحتجابهم عن
الحقایق کما قال فلمّا خرّ تبیّنت الجنّ ان لوکانوا یعلمون الغیب مالبثوا فی العذاب المهین ومنها
مارواه البخاری عن ابی سعید الخدری رضی الله عنه قال کان النبیّ صلی الله علیه وسلّم یقول اذا
وضعت الجنازة فاحتملها الرّجال علی اعناقهم فان کانت صالحة قالت قدّمونی وان کانت
غیر صالحة قالت لاهلها یاویلها این تذهبون بها یسمع صوته کل شیئ الا الانسان ولو سمع
الانسان لصعق رواه الترمذی عن ابی امامة انّ رسول الله صلی الله علیه وسلّم قال فضل العالم
علی العابد کفضلی علی ادناکم ثمّ قال رسول الله صلی الله علیه وسلّم وانّ الله وملائکته واهل
السّموات والارض حتی النّملة فی جحرها وحتی الحوت فی الماء لیصلّون علی معلّمی النّاس الخیر

رواه ابوداؤد والترمذی فی باب فضیلة العلم عن ابی دردا فی حدیث طویل وان العالم لیستغفر له من فی السموت ومن فی الارض حتی الحیتان فی الماء وعن سهل بن سعد قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم مامن مسلم یلبی الا لبی من عن یمینه وشماله من حجر او شجر اومدر حتی ینقطع الارض من ههنا وههنا لذلك کانت البدن التی جعلها النبی صلی الله علیه وسلم قربانا یزدلف کل منها الیه صلوات الله علیه لیکون اول ما یتقرب به بین یدیه والعقل وان کان محجوبا عن هذا الظهور لکنه اذا تنور بنور الالهی وعرف سریان وجوده فی جمیع الموجودات یعلم ان لکل منها نفسا ناطقة عالمة سامعة هی نصیبه من العالم الملکوتی کما قال تعالی بیده ملکوت شیء وبحسب کثرة وجوه الامکانات تبعد عن الحق وتعقل عن عالمه النوری فتحتجب ویحصل لها الرین وبحسب قلتها تقرب منه وتستفیض منه الکمالات وتتنور بانواره ولاشك ان البسایط اقرب الیه من المرکبات ثم المعادن ثم النبات ثم الحیوان فیصح عنده ایضا ان الکل عارف بالله منقاد لربه مطلع لما یفیض علیه ویمر منه علی مادونه

ص واما المسمی فمقید بعقل اوفکر اوقلادة ایمان ش ای والحال ان المسمی بالانسان مقید ومحجوب بعقله الجزئی المشوب بالوهم ویفوته الفکری التی لایرفع راسا الی العالم العلوی الغیبی ان کان من اهل النظر وان کان مقلدا فمقید بالتقیید الایمانی القابل للتغیر والزوال سریعا وکل منهما لایطلع لربه اطلاع العارف المشاهد للحق ومراتبه التی هی روحانیة الجماد والنبات والحیوان من الکمل والافراد من الانسان ص ای قال لسهل التستری بهذا القول من ان البسایط اقرب من الحق کما مر وهکذا یقول کل محقق عارف بالله والمنزل الاحسانی هو مقام الشهادة وانما قال مثلنا لان العارف المطلع علی مقامه هو علی بینة من ربه یخبر عن الامر عما هو علیه کاخبار الرسل عن کونهم رسلا انبیاء لا انهم ظاهرون بنفوسهم مفتخرون بما یخبرون عنه ص فمن شهد الامر الذی قد شهدته یقول بقولی فی خفاء واعلان ش ای من شهد الحقایق فی الغیب الالهی کما شهدت ویجد الامر کما وجدت لایبالی ان یقول بهذا القول فی السر والعلانیة ص ولا تلتفت قولا یخالف قولنا ولا تبذر السمراء فی ارض عمیان ش ای لا تلتفت الی قول المحجوبین من اهل النظر وغیرهم من المقلدین لهم واصحاب الظاهر الذین لاعلم لهم بحقایق الامور اذا کان قولهم مخالفا لقولنا ولا تبذر الحنطة السمراء ای القول الحق الذی الباطن والروح فی ارض استعداد العمیان الذین لایبصرون الحق فی الاشیاء ولایشاهدون

في المظاهر **مـ** هم الصمّ والبكم الّذين اتى بهم لا اسماعنا المعصوم في نص قران **شـ** لانّهم الصمّ عن
سماع الحق والبكم عن القول به والعمى عن شهوده اذا طبع الله على قلوبهم بعد اعطاء استعداد
المشاهدة وادراك الحق كما اتى المعصوم اى نبيّنا صلى الله عليه وسلّم في القران في حقهم صمّ بكم
عمى فهم لا يرجعون والباء في بهم للتعدية اى اتى بهذا القول في حقهم **مـ** اعلم ايدنا الله واياك
انّ ابراهيم الخليل عليه السلام قال لابنه انى ارى في المنام انى اذبحك والمنام حضرة الخيال فلم
يعبرها **شـ** اى المنام حضرة المثال المقيّد المسمىّ بالخيال فالمرئى فيها قد يكون مطابقا لما
يقع في الظاهر وقد لا يكون كذلك بل يدرك النفس معنى من المعانى الغيبية من الطرق الّذى
لا واسطة بينها وبين الحقّ او من المعانى المنتقشة في الارواح العالية فليس له صورة مثالية
مناسبة ممّا في حضرة خيالية من الصّور فينبغى ان يعبر ليعلم المراد من الصّورة المرئيّة وابراهيم
صلوات الله عليه لم يعبرها لانّ الانبياء والكمّل اكثر ما يشاهدون الامور في العالم المثالى
المطلق وكلّ ما يرى فيه لابدّ ان يكون مطابقا للواقع فظنّ انه عليه السلام شاهد فيه فلم
يعبرها وظنّ انّ الحقّ امره بذلك اذ كثير من الانبياء يوحون في مناماتهم فصدّق في منامه
مـ وكان كبش ظهر في صورة ابن ابراهيم في المنام فصدّق ابراهيم الرّؤيا **شـ** اى الكبش
المفدى به هو الذى كان مراد الله في نفس الامر وظهر في صورة اسحاق لمناسبة واقعة بينهما
وهى سلامه لوجه الله وانقياده لاحكامه فصدق ابراهيم الرّؤيا بان قصد ذبح ابنه **مـ**
ففداه ربّه من وهم **شـ** اى من جهة وهم **مـ** ابراهيم بالذبح العظيم الذى هو تعبير رؤياه عند
الله وهو لا يشعر **شـ** اى ظهر ربه لما كان المراد عنده وهو الذبح العظيم الذى صورة خياله
بمشاركة الوهم بصورة اسحاق وابراهيم لا يشعر انّ المراد ما هو لسبق ذهنه الى ما اعتاده من الرّؤية
في العالم المثال ولمّا كان للوهم مدخل عظيم في كلّ ما يرى في المنام اذ هو السلطان في ادراك المعانى
الجزئيّة قال من وهم ابراهيم ولانّه توهم انّ المرئى لا ينبغى ان يعبر فقصد ذبح ابنه **مـ** فالتجلى
الصّورى في حضرة الخيال محتاج الى علم آخر يدرك به ما اراد الله بتلك الصورة **شـ** ولا يحصل
علمه الّا بانكشاف دقائق الاسماء الالهيّة والمناسبات التى بين الاسماء المتعلقة بالباطن و
بين الاسماء التى تحت حيطة الظّاهر لانّ الحقّ انّما يصب المعانى صورا بحكم المناسبة الواقعة
بينهما لا جزافا كما يظن المحجوبون انّ الخيال يخلق تلك الصّور جزافا فلا يعتبرون ويسمّونها
اضغاث احلام بل المصوّر هو الحق من وراء حجابيّة الخيال ولا يصدر منه ما يخالف الحكمة

فمن

فمن عرف المناسبات التی بین الصّور ومعانیہا وعرف مراتب النفوس التی تظہر الصور فی حضرۃ خیالاتہم بحسبہا یعلم علم التعبیر کما ینبغی و لذلک یختلف احکام الصورۃ الواحدۃ بالنّسبۃ الی اشخاص مختلفۃ المراتب وھذا الانکشاف لا یحصل الّا بالتجلّی الالٰہی من حضرۃ الاسم الجامع بین الظّاھر والباطن م الا یری کیف قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لابی بکر فی تعبیرہ الرّؤیا اصبت بعضا واخطأت بعضا فسالہ ابوبکر ان یعرفہ ما اصابہ فیہ وما اخطأ فلم یفعل صلی اللہ علیہ وسلم ش استشہاد ودلیل علی انّ التجلی الصّوری الخیالی یحتاج الی علم یدرک بہ المراد من تلک الصورۃ المرئیّۃ یقل صاحب شرح السّنۃ انار اللہ مضجعہ عن ابن عباس قال کان ابو ھریرۃ یحدث انّ رجلا اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال انی رایت ظلّۃ ینطف منہا السّمن والعسل واری النّاس یتکفّفون فی ایدیہم فالمستکثر والمستقل واری سببا واصلا من السماء الی الارض فاراک یا رسول اللہ اخذت بہ فعلوت ثم اخذ بہ رجل اخر فعلا ثم اخذ بہ رجلا اخر فعلا ثم اخذ بہ رجل اخر بابی انت وامّی واللہ لتدعنی فلا اعبرہا فقال عبرہا فقال امّا الظّلّۃ فظلّۃ الاسلام وامّا ما ینطف من السمن والعسل فہو القراٰن لینہ وحلاوتہ وامّا المستکثر وامّا المستقل فہو المستکثر من القراٰن والمستقلّ منہ وامّا السّبب الواصل من السّماء الی الارض فہو الحقّ الّذی انت علیہ تاخذ بہ فیعلیک اللہ ثم یاخذ بہ بعدک رجل اخر فیعلو بہ ثم یاخذ بہ اخر بعدہ فیعلو بہ ثم یاخذ بہ رجل اخر بعدہ فینقطع بہ ثم یوصل لہ فیعلوا ای رسول اللہ لتحدثنی اصبت ام اخطات فقال علیہ السلام اصبت بعضا واخطات بعضا قال اقسمت بابی انت وامّی یا رسول اللہ لتحدثنی ما الذی اخطات فقال النبیّ علیہ السلام لا تقسم ھذا

حدیث متّفق علی صحّتہ م وقال تع لابراھیم علیہ السلام حین ناداہ ان یا ابراھیم قد صدّقت الرّؤیا ش ای جعلت ما رایتہ فی منامک صادقا م وما قال لہ صدقت فی الرّؤیا انّہ ابنک ش صدقت بالتخفیف ای ما جعل اللہ مصدّقا فی رؤیاہ انّ المرئی ابنہ م لانّ المعانی تظہر فی الصور الحسیّۃ متنزلۃ علی المرتبۃ الخیالیّۃ م ولذلک قال العزیز ان کنتم للرّؤیا تعبرون ومعنی التعبیر الجواز من صورۃ ما رای بہ الی امر اخر ش وھو المعنی والمراد بہا م فکانت البقر سبعین فی المحل والخصب ش ای المراد من صورۃ البقر العجاف کان سنی القحط والغلاء ومن صورۃ البقر السمان سنی الخصب والسّعۃ م فلو صدق فی رؤیاہ بالذبح ابنہ ش لانّہ رای انہ کان یذبح م وانّما صدق الرّؤیا فی انّ ذلک عین ولدہ ش بان قصد ذبحہ م وما کان عند اللہ الا الذبح

العظيم فى صورة ولده ش اى وما كان مراد الله الا الذبح العظيم الذى جعله الله فداء ه ففداه
ش اى الحق الذبح ه لما وقع فى ذهنه ابراهيم عليه السلام ش تعليل للفداء فقوله ه ما هو فداء فى
نفس الامر عند الله ش ما النفى اى ذلك الكبش فداء عنه فى نفس الامر لان الحق ما كان امره بذبح
ولده ثم فداه عنه بالذبح بل لاجل ما وقع فى ذهن ابراهيم صورة ابنه جعله الحق فداء فى الظاهر
وقوله عند الله عطف بيان لنفس الامر ه فصور الحس الذبح وصور الخيال ابن ابراهيم ش لان
المراد فى الصور الخيالية ما يظهرها من المعانى لا نفس تلك الصور لذلك قال ه فلو راى الكبش فى
الخيال لعبره بابنه او بامر اخر ش يكون مطلوبا من تلك الصورة ه ثم قال ش اى لابراهيم
فى العلم ليعلم انه ه هل يعلم ش اى ابراهيم ه ما يقتضيه موطن الرؤيا من التعبير ام لا لانه
ش اى لان الحق ه يعلم ان موطن الخيال يطلب التعبير فغفل ش اى ابراهيم ه فما وفى
الموطن حقه وصدق الرؤيا بهذا السبب ش وانما اختبره الحق ليكمله ويطلع على ان المعانى
تظهر فى صور الحسية والمثالية دائما فلا ينبغى ان تحمل على ظواهرها فقط بل يجب ان يطلب
ما هو المقصود منها لئلا يكون محجوبا بظواهر الاشياء عن بواطنها والحقيقة خصوصا علم التعبير
الذى به ينتفع السالكون فى سلوكهم وجميع الابتلاءات كذلك للتكميل ورفع الدرجات
ه كما فعل تقى ابن مخلد الامام صاحب المسند ش وهو كتاب فى الحديث ه سمع فى الخبر الذى
ثبت عنده انه عليه السلام قال من رانى فى النوم فقد رانى فى اليقظة فان الشيطان لا يتمثل
على صورتى فراه تقى ابن مخلد ش اى تقى ابن مخلد النبى عليه السلام ه وسقاه النبى صلى الله عليه وسلم
فى هذه الرؤيا لبنا فصدق تقى ابن مخلد رؤياه ش اى صدق ما راه فى نومه عند اليقظة ه
واستقاء فقاء لبنا ولو عبر رؤياه لكان ذلك اللبن علما فحرمه الله علما كثيرا على قدر ما شرب
الا يرى رسول الله صلى الله عليه وسلم اتى فى المنام بقدح لبن قال فشربته حتى خرج الرى من
اظافيرى ثم اعطيت فضلى عمر قيل ما اولته يا رسول الله قال العلم وما تركه لبنا على صورة ما
راه لعلمه بموطن الرؤيا وما يقتضى من التعبير ش وانما اول اللبن بالعلم لانه غذاء الارواح
كما ان اللبن غذاء الاجسام ولما ذكر قوله عليه السلام من رانى فى النوم فقد رانى فى اليقظة اراد ان
يحقق ان المرئى ما هو وفى اى عالم هو فقال ه وقد علم ان صورة النبى صلى الله عليه وسلم
التى شاهدها الحس انها فى المدينة مدفونة وعلم ان صورة روحه ولطيفته ما شاهدها
احد من احد ولا من نفسه ش اى ما شاهد الصورة الروحانية من حيث تجردها احد من

بنی آدم فی احد غیره ولا فی نفسه فیکون من مستعملا مقام فی وفی هذا السّیاق لطیفة وهی انّ روحه علیه السّلام ابو الارواح کلّها والولد سرّ ابیه فلطیفته وحقیقته علیه السلام ساریة فی جمیع الارواح فکما لا یقدر علی شهود صورة روحه علیه السّلام احد کذلک لا یقدر علی شهود تلک الصّورة الرّوحانیة فی نفسه وفی غیره احد لذلک قال م کلّ روح بهذه المثابة فیتجسّد له ش ای للرائی م روح النبیّ صلی الله علیه وسلّم فی المنام بصورة جسده کما مات علیه ش یظهر له روح النّبی صلی الله علیه وسلّم بصورة جسده الذی هو کالجسم الذی مات علیه م لا یخرم ش ای لا ینقطع ولا یغیّر م منه شیئاً فهو محمد صلی الله علیه وسلّم المرئیّ من حیث روحه فی صورة جسدیّة تشبه المدفونة ش ای الصورة المدفونة والجسد فی الاصطلاح الطّایفة مخصوص بالصورة المثالیّة م لا یمکن لشیطان ان یتصور بصورة جسده صلی الله علیه وسلّم وعصمه من الله فی حق الرّائی ش ای تعظیما لشان النّبی صلی الله علیه وسلّم وعصمه من الله فی حق الرائی ایضا م ولهذا من راٰه بهذه الصّورة یاخذ عنه علیه السلام جمیع ما یامره به او ینهاه عنه او یخبره کما کان یاخذ عنه علیه السلام فی الحیٰوة الدنیا من الاحکام علی حسب ما یکون منه ش ای یصدر منه م اللّفظ الدّال علیه من نصّ او ظاهر او مجملا وما کان ش ای ولکون المرئی عین محمّد صلی الله علیه وسلّم فی الحقیقة یاخذ الرائی ما یحکم به من الامر والنّهی او یخبر عنه من الاخبار کما کان یاخذ منه فی الحیٰوة الدنیا بلا تعبیر ولا تغییر فی معانی تلک الالفاظ الواقعة منه م فان اعطاه ش ای اعطی النّبی له م شیئاً فانّ ذلک الشّیئ هو الّذی یدخله التّعبیر فان خرج ش ای ذلک الشّیئ م فی الحسّ کما کان فی الخیال فتلک رؤیا لا تعبیر لها وبهذا القدر وعلیه اعتمد ش ای اعتمد بهذا القدر وعلیه م ابراهیم الخلیل تقی ابن مخلد ش ای ما عبر کلّ منهما ما راٰه الحقّ فی رؤیاه م ولمّا کان للرّؤیا هذان الوجهان ش التعبیر وعدمه م وعلمنا الله فیما فعل بابراهیم ش من الابتلاء والفداء م وما قال له ش من قوله ان یا ابراهیم قد صدّقت الرّؤیا ای صدّقت ما رایت وما عبّرت الی ما نحن اردناه منها م الادب لما یعطیه مقام النّبوة ش ای علّمنا الله الادب فیما فعل بابراهیم لما یقتضیه مقام النّبوة من التّادب بین یدی الله تع قوله م علمنا فی رؤیتنا الحق تعالی فی صورة یردها الدّلیل العقلی ان نعبر تلک الصّورة بالحقّ المشروع امّا فی حقّ حال الرّائی او المکان الّذی راٰه فیه او هما معا ش جواب لما وقوله او هما معا ای نعبرها بالحق المشروع فی حقّ الرّائی والمکان

الذی راٰه فیه معاً ومعناه انّ الحقّ اذا تجلّی لنا فی صورة مثالیّة او حسیّة یردها الدّلیل العقلیّ ای العقل المعتبر شرعاً لا العقلی الفلسفی المشوب بالوهم والّا لکان الواجب ردّ کلّ ما جاء به الشّرع ممّا یوجب التّشبیه سواء کان ذلک کمالاً او نقصاً الی ما یقتضیه العقل النّظری ولیس کذلک وجب ان نعبّر ونرد ذلک الصّورة الّتی توجب النّقصان الی الصّورة الکمالیة الّتی جاء به الشّرع وهو المراد بالحقّ المشروع ای بالثابت فی الشرع کما جاء فی الحدیث انّ الحقّ یتجلّی یوم القیٰمة بصورة النّقصان فینکرونه ثمّ یتحوّل ویتجلّی بصورة الکمال والعظمة فیقبلونه فیسجدون له وذلک التعبیر والتّنزیل امّا ان یکون فی حق حال الرائی ای مرتبته ومقامه ای فی حق حال المرئی ومرتبته او حقّهما معاً باعتبار مراعاة مرتبتهما ومقامهما او فی حقّ حال الزّمان والمکان الذی رای الحقّ فیه لانّ بعض الازمنة افضل من غیره کیوم الجمعة ولیلة القدر وکذلک بعض الامکنة اشرف من البعض کالاماکن المتبرّکة والاراضی المقدّسة او فی حق الجمیع کتعبیر رویا رئیت فی حق شخص فالرّائی اذا کان سالکاً ینزلها تارةً علی مقامه ویعبرها بحسب احواله واخری ینزلها فی حقّ المرئی واحواله وقد یجمع بین ما یتعلق بنفسه ونفس المرئی **م** فان لم یردها الدّلیل العقلی **ش** بان کان التجلی فی الصّورة النوریّة کصورة الشمس وغیرها من صور الانوار کالنّور الابیض والاخضر وغیر ذلک **م** ابقیناها علی ما رایناها کما نری الحق فی الاخرة سواء **ش** ای کما یتجلی لنا فی الاخرة فانّ ذلک التجلّی ایضاً یکون علی صور استعدادات المتجلّی له غیر ذلک لا یکون واعلم انّ الرّد والانکار انّما یقع فی التجلیات الالٰهیّة لانّ الحق تارةً یتجلّی بالصّفات السّلبیة فیقبله العقول لانّها منزّهة مسبّحة للحق عما فیه شائبة التّشبیه والنّقصان وینکره کل من هو غیر مجرّدة کالوهم والنّفس المنطبعة وقواها لانّ من شانهم ادراک الحق فی مقام التّشبیه والصّور الحسیّة وتارةً یتجلّی بالصّفات الثبوتیة فیقبله القلوب والنّفوس المجرّدة لانّها مشبّهة من حیث تعلّقها بالاجسام ومنزّهة باعتبار تجرّدها وتنکره العقول المجرّدة لعدم اعطاء شانها ایّاها بل تنکر تلک الصّفات ایضاً بالاصالة وفی هذا التجلی قد یتجلی بصور کمالیّة کالسّمع والبصر والادراک وغیرها وقد یتجلی بصور ناقصة من صور الاکوان کالمرض والاحتیاج والفقر کما اخبر الحق عن نفسه بقوله مرضت فلم تعدنی واستطعمت فلم تطعمنی وقوله من ذا الذی یقرض الله قرضاً حسناً فیضاعفه وامثال ذلک فیقبله العارفون مظاهر الحقّ وینکره المومنون المحجوبون لاعتقادهم بانّ الحقّ ما یتنزّل عن مقامه الکمالیّ

فقبل كلّ منهم ما يليق بحاله و يناسبه من التجليات الالٰهية وانكر ما لم يكن تعطيه شاكلته والانسان الكامل هو الذى يقبل الحقّ فى جميع تجلّياته ويعبده فيها ولمّا كانت العقول الضّعيفة عاجزة عن ادراكه التّجليات الالٰهيّة فى كلّ موطن ومقام والنّفوس الابيّة طاغية غير معظمة لشعائر الله اوجب اسناد الصّور الكماليّة اليه ورد ما يوجب النّقصان عنه مع انّه هو المتجلّى عن كلّ شئ **ص** فالواحد الرّحمٰن فى كلّ موطن من الصّور ما يخفى وما هو ظاهر **ش** لمّا ذكر انّ الحق متجل بصور مقبولة شرعاً وعقلاً وبصور غير مقبولة فيهما او فى احدهما عقبه بالخفاء العقبيّة وذكر انّ للرّحمٰن صوراً بحسب مراتبه ومقاماته ولها بحسب الظّهور والخفاء مراتب منها ما هو ظاهر فى الحسّ ومنها ما هو ظاهر فى العالم المثالى بالنّسبة الى من كشفت الاغطية عن عينه ومنها ما هو غير ظاهر فيهما وظاهر عند العقل كالعلوم والمعارف الالٰهيّة الّتى تدرك اللّبيب الفطن ايّاها من وراء السّتر لانّ لها ايضا صوراً عقليّة ومنها ما هو خفى عن العقل وظاهر عند القلب بوجدانه ايّاه من غير صورة مثاليّة مطابقة للصّور الخارجيّة بل بصورة نوريّة فان قلت هذا الحقّ فذلك صادقاً وان قلت امراً آخر انت عابر **ش** اى ان اعتبرت وحدة الظّاهر والمظهر او الظّاهر فقط وقد حكمت بانّه الحقّ تكن صادقاً لانّه هو الّذى ظهر بذلك المظهر وان لم تعتبر وحدة الظّاهر مع المظهر بل لا تعتبر الامتياز بينهما وحكمت بانّ المرئى غير الحقّ تكون ايضاً صادقاً وتكون عابراً اى مجاوزاً عن الصّورة المرتبة الى المعنى الظّاهر فيها **ص** وما حكمة فى موطن ولكنه بالحقّ للخلق سافر **ش** اى ليس حكم الحقّ منحصراً فى موطن ومقام لئلا يكون فى موطن آخر بل حكمه سار فى جميع المواطن بحسب سريان ذاته فيها غاية ما فى الباب ان احكامه تختلف باختلاف المواطن وضمير لكنه يرجع الى الحكم اى لكن حكمه بسبب ظهور الحقّ فى الخلق سافر اى ظاهر فيه يقال سفرت المرأة وجهها اذا كشفت وجهها فيه كون اللّام بمعنى فى والا يكون للتّعدية تقديره لكن حكمه بحسب تجلّى الحقّ ظاهر للخلق **ص** اذا ما تجلّى للعيون تردّه ۞ عقول ببرهان عليه تثابر ۞ **ش** اى اذا تجلّى الحقّ فى صورة مثاليّة او حسيّة تردّ العقول المحجوبة بواسطة انّها دائماً منزهة للحقّ ببراهين عقليّة تواظب عليها اذ المثابرة المداومة والمواظبة على الشئ والعقل وان كان ينزّه الحقّ عن التّشبيه يشتبه فى عين التّنزيه بالمجرّدات وهو لا يشعر والحقّ تعالى منزّه عن التّنزيه والتّشبيه بحسب ذاته وموصوف بهما فى مراتب اسمائه وصفاته **ص** ويقبل فى مجلى العقول وفى ۞ الّذى يسمّى خيالاً والصّحيح النّواظر ۞ **ش** اى يقبل الحقّ عند اهل الكشف والشّهود فى

مجلی لعقول ای فی مقام التنزیه وفی المجلی المثالی الذی یسمّی خیالا والحسی ایضا لجمعهم بین مقامی التنزیه والتشبیه والصحیح النواظر ای والنواظر الصحیحة تشاهد تلک المجالی کلّها فحذف الخبر لقرینة النّواظر او والصّحیح ما یشاهده النواظر من مجال الحقّ کما قال تع فی اهل الآخرة وجوه یومئذ ناضرة الی ربّها ناظرة لانّ عین الیقین اعلی مرتبة من علم الیقین وقوله یقبل مبنیّ للمفعول لا للفاعل لانّ العقول مایقبل المجالی الخیالیّة بالالٰهیّة م یقول ابو یزید فی هذا المقام القلبی لانّ کلامه رضی الله عنه کان فی عالم المثال وهذا العالم لا یدرک الا بالقلب وقواه والخیال من جملتها ومایجده کلّ احد فی خیاله من المقامات الصّادقة انّما هو بمقدار صفاء قلبه وظهوره لا بحسب خیاله ش لوانّ العرش وماحواه مائة الف الف مرّة فی زاویة من زوایا قلب العارف ما احسّ بها م وانّما قیّد بقلب العارف لان قلب غیره من اصحاب الاخلاق الحمیدة والنّفوس المطمئنّة مایشاهد الاشیاء قلیلا ولا یکاشف الاتر ا یسیرا او قلب صاحب النّفس الامارة واللوّامة اضیق شئ فی الوجود بل لا قلب له لاختفائه وظهور النّفس بصفاتها م وهذا اوسع ابی یزید فی عالم الاجسام ش ای وسع قلبه لانّه مایخبر الاّ عمایجده فی قلبه لا وسع مرتبة القلب اذا کان فی غایة کماله لذلک قال م بل اقول لوانّ ما لا یتناهی وجوده ش فی عالم الارواح والاجسام م یقدر انتهاء وجوده مع العین الموجد له ش وهو الحقّ المخلوق به السّموات والارض ای الجوهر الاوّل الّذی به وجد السّموات والارض م فی زاویة من زوایا قلب العارف ما احس بذلک فی علمه ش وذلک لانّ الحقّ تجلّی له باسمه الواسع والعلیم المحیط لکلّ شئ فیسع الممکنات کلّها وامّا کونه لا یحسّ بها فذلک لاشتغال القلب عنها یبعدها وخالقها بل لقایها فی الحقّ تلاشیها فی الوجود المطلق عند نظر قلب هذا العارف ولا یتوهّم انّ عدم الاحساس انّما هو لقاء القلب فانّ التّجلّی بالوحدة والقهر یوجب ذلک لا بالواسع العلیم وایضا هذه السّعة انّما یحصل للقلب بعد ان فنی فی الحقّ وبقی به مرّة اخری فلا یطراء علیه الفتاح قوله م فانّه قد ثبت انّ القلب وسع الحقّ ومع ذلک ما اتّصف بالرای فلو امتلاء ارتوی ش دلیل علی ماقال وانّما لا یرتوی لانّ الحق تع لا یتجلّی دفعة بجمیع اسمائه وصفاته للقلب الکامل بل یتجلّی له فی کلّ ان باسم من الاسماء وصفة من الصّفات وکلّ من ذلک یعد القلب الی تجلّی اخر فیطلبه القلب باستعداده ذلک من الحقّ فلا یرتوی ابدا وقوله م وقد قال ذلک ابو یزید ش اشارة الی جواب ماکتب یحیی ابن معاذ

الی ابی یزید اننی سکرت من کثرت ما شربت من محبّته فاجابه ابو یزید عجبت لمن یقول ذکرت
ربی وهل انسی فاذکرت ما نسیت شربت الحب کاسا بعد کاس فما نفد الشراب ولا رویت
او اشارة الی ما مرّ من قوله وانّ العرش وما حواه الی آخره فانّه یتضمن الانواء ه و لقد نبّهنا
علی هذا المقام بقولنا یا خالق الاشیاء فی نفسه ش ای فی علمه الّذی هو عین ذاته فی مقام احدیّته
ثم فی ظاهریته وجوده السماة بالوجود العینی ه انت لما تخلقه جامع ش لانّه کلّه فی علمك
وعینك کالامواج علی البحر الزخار ه تخلق ما لا ینتهی کونه ش ای وجوده ه فیك ش
ای فی علمك وعینك ه فانت الضیّق ش لانّه لا یبقی لاحد وجود عند ظهور وجودك
فالضیق بمعنی الضائق او الضیّق باعتبار ظهورك فی الموجودات المقیّدة ه الواسع ش الذی
یسع الموجودات کلّها بالعلم والذّات المحیطة للکلّ والواسع بظهوره فی المظهر القلبی الّذی
یسع کلّ شئ لما تجلّی له الحق باسمه الواسع ه لوانّ ما قد خلق الله جمیعا فی قلبی ما لاح بفجره الساطع
ای ما ظهر نوره عند نور قلبی وصفاء باطنی فما فی قوله ما لاح للنفی والاوّل بمعنی الّذی والباء
فی بقلبی فی وضمیر بفجره عاید الی ما خلق الله ه من وسع الحق فما ضاق عن خلق فکیف الامر
یا سامع ش ای من وسع الحق مع اسمائه وکمالاته فما یضیق عن الخلق لانّ الجوهر الّذی یتعیّن
ویظهر فی المظاهر الخلقیّة بحسب تجلیات اسمائه وصفاته فالخلق عین الحق فمن وسعه وسع
الخلق کلّه ه بالوهم یخلق کلّ انسان فی قوّة خیالیّة ما لا وجود له الّا فیها وهذا هو الامر
العام والعارف یخلق بهمته ما یکون له وجود من خارج محل الهمّة ش لمّا کان کلامه رضی الله
عنه فی العالم المثالی وهو کما مرّ فی المقدّمات ینقسم الی مطلق ومقید والمقیّد هو الخیال
الانسانی وهو قد یتاثر من العقول السماویّة والنفوس الناطقة المدرکة للمعانی الکلیّة والجزئیّة
فیظهر فیه صور ومناسبة لتلك المعانی وقد یتاثر من القوی الوهمیّة المدرکة للمعانی الجزئیّة
فقط فیظهر فیه صور تناسبها والثانی قد یکون بسبب سوء مزاج الدّماغ وقد یکون
بحسب توجه النفس بالقوی الوهمیة ایجاد صورة من الصّور لمن یتخیّل صورة محبوبة الغایب
عنه تخیلا قویا فیظهر صورته فی خیاله فیشاهده وهذا امر عام یقدر علی ذلك العارف
بالحقایق وغیره من العوام ذکر الشیخ رضی الله عنه هنا هذا المعنی ونبه انّ العارف یخلق
بهمّته ای بتوجهه وقصد صفوته الروحانیّة صورا خارجة من الخیال موجودة فی الاعیان
الخارجیّة کما هو مشهور من البدلاء بانهم یحضرون فی آن واحد اماکن مختلفة ویقضون

حوایج عباد الله فالمراد بالعارف هنا الکامل المتصرف فی الوجود الذی یعرف الحقایق وصورها ولا تصرف له وانما قال ما یکون له وجود من خارج محل الهمة ای خارج الخیال الذی لنفسه احترازا من اصحاب السیمیاء والشعبذة فانهم یظهرون صورا خارجة من خیالاتهم لکن لیست خارجة من مقام الخیال لظهورها فی خیالات الحاضرین بتصرفهم فیها والعارف المتمکن فی المتصرف بهمته یخلق ما یخلق فی عالم الشهادة قایما بنفسه کما فی الموجودات العینیة والغیب ایضا کالصور الروحانیة التی یخلقها قید بها فی عالم الارواح ولا ینبغی ان تتابی وتمیز نفسک من اسناده الخلق الی المخلوق فان الحق سبحانه هو الذی یخلقها فی ذلک المظاهر لا غیره الا ان الخلق یظهر من مقام التفصیل کما یظهر من مقام الجمعی ومن هنا یعلم سر قوله تعالی فتبارک الله احسن الخالقین **م** ولکن لا تزال الهمة تحفظه **ش** ای ذلک المخلوق **م** ولا یؤده **ش** ای لا یثقل الهمة **م** حفظه ای حفظ ما خلقته فمتی طرا علی العارف غفلة عن حفظ ما خلق عدم ذلک المخلوق **ش** لانعدام المعلول بانعدام علیه **م** الا ان یکون العارف قد ضبط جمیع الحضرات وهو لا یغفل مطلقا بل لا بد له من حضرة یشهد فاذا خلق العارف بهمته ما خلق وله هذه الاحاطة ظهر ذلک الخلق بصورته **ش** ای ظهر ذلک المخلوق علی صورته **م** فی کل حضرة وصارت الصور یحفظ بعضها بعضا فاذا غفل العارف عن حضرة ما او حضرات وهو شاهد حضرة ما من الحضرات حافظ لما فیها من صور خلقه الحفظة جمیع الصور یحفظ تلک الصورة الواحدة فی الحضرة التی ما غفل عنها **ش** المراد بالحضرة اما الحضرات الخمس الکلیة وهی عالم المعانی والاعیان الثابتة وعالم الارواح وعالم المثال وعالم الشهادة وعالم الانسان الکامل الجامع بین العوالم واما الحضرات العلویة السماویة والسفلیة الارضیة وغیرها من العناصر وانما تحفظ تلک الصورة اذا لم یکن العارف المتحقق بجمیع المقامات والمتصف لکل الاسماء والحضرات غافلا عن تلک فی حضرة ما منها لان ما یحصل فی الوجود الخارجی لا بد ان یکون لصورة اولا فی الحضرة العلمیة ثم العقلیة الفلکیة ثم اللوحیة ثم السماویة والعنصریة وما یترکب منها فاذا کانت همته حافظة لتلک الصورة فی حضرة من تلک الحضرات العلویة یحفظ تلک الصورة فی الحضرات السفلیة لانها روح الصور السفلیة واذا کانت حافظة ایاها فی الحضرات السفلیة یحفظ فی غیرها ایضا لکون وجود المعلوم مستلزما لوجود علته ووجود الصورة دلیلا لوجود المعنی وان کانت نعمته غافلة عنها للزوم تطابق

الصّورتين الحضرات الالٰهيّة ويؤيد ذلك احوال اصحاب الكرامات اذا اخبروا عن حدوث امر ما او زواله فانّهم يشاهدون ذلك اولا فى الحضرات السّماويّة ثمّ يوجد ما شاهدوا فى الحضرات السّفلية نعم لو يغفل الكامل عن تلك الصّورة فى جميع الحضرات باشتغاله الى غيرها انعدم ح واما الغفلة عن جميع الحضرات فلا يمكن لاحد سواء كان كاملا او غير كامل م لان الغفلة ماتعم قط لا فى العموم ولا فى الخصوص ش اى لا فى عموم الخلايق ولا فى خصوصهم لانهم لابدان يكونوا مشتغلين بامر من الامور التى هى مظاهر الاسماء الالٰهية غاية انّ العارف يعرف ان الامور كلّها مجال ومظاهر للحقّ وغيره لا يعرف ذلك فلا يمكن ان تعم الغفلة بحيث لا يكون الانسان مشتغلا بحضرات الحقّ اولا فى عموم الحضرات يعنى فى جميعها ولا فى خصوصها اى فى حضرة خاصة فهذا بالنّسبة الى الكامل وامّا غيره فقد يغفل عن حضرة خاصة وان كان لا يغفل عن جميعها م وقد اوضحت هنا سر الم يزل اهل الله يغارون على مثل هذا ان يظهر ش وهو ايجاد العبد بهمّته امرا وحفظه اياه عند عدم الغفلة عنه وانما يغارون عليه من ان يظهر م لما فيه ش اى فى ذلك السرّ م من ردّ دعواهم انهم الحقّ ش اى دعواهم انهم متحقّقون بالحقّ فانون فيه بغناء جهة عبوديّتهم فى الجهة الرّبوبيّة م فانّ الحق لا يغفل والعبد لابدّ له ان يغفل عن شئ دون شئ فمن حيث الحفظ لما خلق ش اى فمن حيث ايجاده وحفظه لما اوجده م له ان يقول انا الحقّ ش اذ الخالق والحافظ هو الحق ولمّا كان العبد لا يزال متميّزا من الرّب بين الفرق بقوله م ولكن ما حفظه لها حفظ الحقّ ش اى ليس حفظ العبد لتلك الصّورة لحفظ الحق لها م وقد بيّنا الفرق ش اى بين حفظ الحقّ وحفظ العبد وهو انّ العبد لابد له من الغفلة من بعض الحضرات فحفظ لتلك الصورة فيها بالتّضمّن والتّبعية بخلاف الحقّ فانّ له الحضور دايما مع جميع الحضرات اذ لا يشغله شان عن شان م ومن حيث ما غفل ش ما مصدريّة اى ومن حيث غفلته م عن صورة ما وحضرتها ش اى عن تلك الصّورة الثّابتة فى حضرة من الحضرات وحضرتها م فقد تميّز العبد من الحقّ ولابدّ ان يتميّز مع بقاء الحفظ لجميع الصّور بحفظ صورة واحدة منها فى الحضرة الّتى ما غفل عنها فهذا حفظ بالتّضمّن ش اذ حفظه الهاح انّما هو لسبب حفظه صورة واحدة من تلك الصّورة الّتى فى الحضرات وفى ضمن حفظها م وحفظ الحقّ ما خلق ش اى الذى خلق م ليس كذلك بل حفظه لكلّ صورة

على التعيين **ش** اذ لا يغفل عن شئ من الاشياء اصلا **م** وهذه مسئلة اخبر **ش** اى اخبرني في الكشف **م** انه ما سطرها احد في كتاب لا انا ولا غيرى الا في هذا الكتاب فهي يتيمة الوقت وفريدته فاياك ان تغفل عنها **ش** اى عن هذه المسئلة وحقيتها قوله **م** فان تلك الحضرة التي تبقى لك الحضور فيها مع الصورة مثلها **ش** اى مثل تلك الحضرة **م** مثل الكتاب من شئ **ش** تعليل الوصية وتشبيه تلك الحضرة بالكتاب الجامع الالهى الذى قال تعالى فيه لا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين وهو اللوح المحفوظ فان العارف اذا اعطى حق حضرة من الحضرات وتوجه بسره الى معرفة اسرارها تلوح منها اسرار باقى الحضرات فيكون تلك الحضرة بالنسبة اليه كالكتاب الجامع لكل شئ **م** فهو الجامع للواقع وغير الواقع **ش** وذلك الكتاب هو الجامع لكل ما وقع ويقع الى الابد **م** ولا يعرف ما قلناه الا من كان قرانا في نفسه **ش** اى كتابا جامعا للحقايق كلها في نفسه فانه اذا عرف جمعيته وقرا من كتاب حقيقته التي هي نسخة العالم الكبير جميع كمالات الله التي هي حقايق العالم مفصلا عرف جمعية كل من الحضرات وما اشرنا اليه من ان تلك الحضرة كالكتاب المبين بالنسبة اليه **م** فان المتقى الله يجعل له فرقانا **ش** اى فان الذى يتقى الله يجعل له فرقانا وهذا تعليل مشتمل على التعليم وان من يتق الله ولم يثبت غيرا ولم يشرك في ذاته وصفاته وافعاله يجعل له فرقانا اى نورا في باطنه فارقا بين الحق والباطل ويعلم الحق والباطل ويعلم مراتبه واحكامه في مواطنه ومقاماته وهو اشارة الى قوله ان تتق الله يجعل لكم فرقانا ويكفر عنكم سيأتكم ويغفر لكم لقوله ومن يتق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب وللتقوى مراتب فان تقوى العام الاتقاء عن النواهي وتقوى الخواص الاتقاء عن اسناد الكمالات الى انفسهم والافعال والصفات اليها وتقوى الاخص من الكمل عن اثبات وجود الغير مع الحق فعلا وصفة وذاتا وهذه مراتب تقوى الله وهو قبل الوصول الى مقام الجمع واما التقوى بالله وفي الله فهو مما يكون عند البقاء بعد الفناء ولكل مرتبة من مراتب التقوى فرقان يلزمها فاعظم الفرقانات ما يكون في مقام الفرق بعد الجمع **م** وهو مثل ما ذكرناه في هذه المسئلة فيما يتميز به العبد من الرب وهذا الفرقان ارفع فرقان **ش** اى ذلك الفرقان الحاصل من التقوى بالله وفي الله هو مثل الفرقان الذى ذكرناه في هذه المسئلة تميزا العبد من الرب وهذا الفرقان ارفع فرقانا لان الحق هو الذى ظهر بصورة العبد واظهر فيه صفة

الخالقيّة فاشتبه على الخلق بانه عبد او حق **م** فوقتا يكون العبد ربّا بلا شك **ش** لانّه يظهر بالصفات الالهيّة والربوبيّة وان كانت عرضيّة بالنسبة اليه **م** ووقتا يكون العبد عبدا بلا شك **ش** لانه يظهر بصفة العجز والقصور والعبوديّة ذاتية للعبد بخلاف الربوبيّة فانّها عرضيّة لدوا تّما قال وقتا لانه كلّ ساعة فى شان تارة فى شؤن الكون وتارة فى شؤن الحق واعلم ان لكلّ انسان نصيبا من الرّبوبيّة ولما الرّبوبيّة التامة فهى للانسان الكامل لانّه الخليفة وكذلك العبوديّة التامة فلو يحمل هذه الابيات على الكامل يكون صحيحا وعلى غيره ايضا كذلك فافهم **م** فان كان عبدا كان بالحق واسعا **ش** اى فان ظهر العبد بصفة العبوديّة كان واسعا بالحق قادرا على الاشياء بحوله وقوّته ولا يطالبه احد بالصفات الكماليّة التى للحق **م** وان كان ربّا كان فى عيشه ضنك **ش** اى فى تعب وضيق لانّه يطالب بالاشياء فيعجز عن الاتيان بها **م** فمن كونه عبدا يرى عين نفسه ويتّسع الآمال منه بلا شك **ش** اى يرى عين نفسه العاجزة ويتّسع اماله الى موجوده **م** ومن كونه ربّا يرى الخلق كلّه يطالبه من حضرة الملك والملك **ش** اى من حضرة عالم الملك بضم الميم والملك بفتح الميم وسكون اللام وعالم الملكوت انّما يطالبه اهل الملك والملكوت لانّه خليفة عليهم يجب عليه ايصال حقوق رعاياه واعطاء ما يطلبون منه بحسب استعداداتهم **م** ويعجز عما طالبوه بذاته لذا ترى بعض العارفين يبكى **م** محذوف الياء للشعر وللتخفيف وفى بعض النسخ لذا كان بعض العارفين يبكى **م** فكن عبد ربّ لا تكن ربّ عبده ۰ فتذهب بالتعليق فى النار والشبك ۰ **ش** اى لا تظهر الا بمقام العبوديّة فانّه اشرف المقامات واسلمها من الآفات قال رضى الله عنه لا تدعنى الّا ساعبدها فانّه اشرف اسمائى ولا تظهر بمقام الرّبوبيّة فان الرّب غيور فيجعلك من اهل الويل والثبور كما قال لعظمة ازارى والكبرياء ردائى فمن نازعنى فيهما ادخلته النار وقوله فتذهب بالتعليق اى ملتبسا بالتعليق ومعلّقا فى النّار فالباء باء الملابسة او بالسببيّة اى فتذهب بسبب تعلقك بالربوبيّة فى النار وتسبك فيها والله اعلم **م** **فصّ حكمة عليّة فى كلمة اسماعيليّة** **ش** وانّما اسند الحكمة العليّة الى كلمة اسماعيليّة لان الحق تعالى خلقه مظهر الاسم العلى كذلك كانت همّته عالية وكان صادق الوعد بالوفاء مع الحق فى العهود السابقة والعقود اللاحقة ولكونه عليّا بالمرتبة كان عند ربه مرضيا او لكونه عليه السلام

وعالم وحانية نبيّنا صلى الله عليه وسلم الذى هو مظهر الذّات الجامعة ولها العلو الذّاتى
قارن بين الحكمة العليّة وبين كلمته ولمّا كان العلى اسما من اسماء الذات شرع رضى الله
عنه فى بيان مرتبتيها وهما احديّتهما بحسب الذّات وكلّيتهما بحسب الاسماء والصّفات
فى حكمته وايضا وصفه الحق بكونه عند ربّه مرضيّا وليس الا الاسم يربه فشرع يقرّر احديّة
الذّات وكثرة الاسماء والصّفات التى هى الارباب ليكون كلّ من الموجودات عند ربه مرضيّا
فقال م واعلم انّ مسمّى الله احدى بالذات كلّ بالاسماء ش اى لاكثرة فى ذاته تع بوجه من
الوجوه بل هو واحديّة الذات لهذه الذات وجوه غير متناهية المقتضية للاسماء والصفات
وهى المراد من قوله كلّ بالاسماء اى كلّ مجموعىّ بالنظر الى الاسماء والصفات فان الحضرة الالهيّة
هى الذات مع جميع الصّفات م وكلّ موجود فما له من الله الّا ربّه خاصة ليستحيل ان
يكون له الكلّ ش اى كلّ واحد من الموجودات العينيّة غير الحقيقيّة الانسانية ليس له
من مسمّى الله باعتبار كونه كلّا مجموعيّا الاسم الذى يربه خاصة وهو الوجه الخاص من الوجوه
وذلك لانّ كل موجود مظهر لاسم معيّن كليّا كان اوجزئيا وذلك الاسم هو الذّات مع
صفة من صفاتها لا بحسب كلّ الصّفات فيكون ربّه اسما خاصا وان كان الله باعتبار
احديّة ذاته ربّ هذه الارباب م وامّا الاحديّة الالهيّة فما للواحد فيها قدم لانه لا
يقال لواحد منها شئ ولآخر منها شئ لانّها لاتقبل التبعيض ش ليس المراد بالاحديّة الالهيّة
مقام جمع الموجود المعبر عنه بقوله كلّ بالاسماء والا يلزم بطلان قوله وكلّ موجود فما له
من الله الا ربّه خاصة بل المراد الاحديّة الذاتية ومعناه لو كان فى الاحد الذاتية لواحد
قدم لزالت الاحديّة لانها انّما تكون باستهلاك جميع الاشياء فيها فلا يمكن ان يكون
لواحد منها شئ و لآخر منها شئ لاستهلاك جميع الاسماء والصّفات ومظاهرها فيها
والهويّة الالهيّة من حيث هى ايضا فى كلّ واحد من الموجودات فلا يصدق عليها ايضا
انه لواحد منها شئ ولآخر منها شئ والا يلزم ان يتبعض ويتجزى م فاحديّته مجموع كلّه
بالقوّة ش باضافة المجموع الى الكل اى فاحدية مسمّى الله عبارة عن كون مجموع كل الاسماء
التى هى الارباب المتعيّنة بالقوّة فى الذّات الالهيّة وتذكير ضمير كلّه باعتبار المسمّى اذ الاسماء
عين المسمّى باعتبار و يمكن ان يقال فاحديّته مجموع جملة اخرى والضّمير عايد الى المجموع و
معناه فاحديّة مسمّى الله من حيث الاسماء والصّفات عبارة عن مجموع الارباب المتعيّنة

وكلّ ذلك المجموع بالقوّة فى احديّة الذّات فالاحديّة هنا مغايرة لاحديّة الذّات لانّها
ح احديّة الجمع المسمّاة بالواحديّة واحدية الذّات احديّة جميع الجمع والاوّل النسب م
والسّعيد من كان عند ربّه مرضيّا وما ثمّ الّا من هو مرضى عند ربّه لانّه الّذى يبقى عليه
ربوبيّته فهو عنده مرضى فهو سعيد ش لما بيّن انّ لكلّ واحد من الموجودات ربّا خاصا
يربه وهو نصيبه على حسب قابليّته من الارباب شرع فى بيان انّ الكلّ سعيد عند ربّه
لانّ السّعيد انّما يطلق على من كان عند ربّه مرضيّا وكلّ من الموجودات مرضى عند ربّه
لانّ كلّ ما يتّصف ذلك الموجود به من الاخلاق والافعال فهو من الرّبّ المتصرف فيه
بالحقيقة وهو راض عن فعله ومقتضاه اذ لو لم يرض لما صدر منه ذلك لانّه غير مجبور
فيه وانّما اظهر العبد بقابليّته كمالاته وافعاله فيكون مرضيّا عنده وسعيدا وانّما يتميّز
السّعيد من الشّقى لانّه يعرف انّ الامر كذلك فسعادته بعلمه ومعرفته ومن لم يعرف
ذلك واضاف الافعال الى القوابل بعد عن الرّاحة العظمى والمثوبة الحسنى فشقى فشقا
بجهله وعدم عرفانه وضمير لانّه يجوز ان يعود الى الرّبّ لانّ الرّبّ هو الّذى يبقى على مربوبه
ربوبيّته بافاضتها عليه دايما ويجوز ان يعود الى المربوب اى لانّ المربوب هو الّذى يبقى
على نفسه بالرّبوبيّة بالقول والاستفاضة من حضرة ربّه وكلّ من يكون مرضيّا عند
ربّه فهو سعيد ينتج ان كلّ واحد من الموجودات فهو سعيد م ولهذا قال سهل انّ للرّبوبيّة
سرّا وهو انت يخاطب كلّ عين ش اى بقوله انت م اى لزوال قال صاحب الصّحاح يقال
هذا امر ظاهر عنك عاره اى زايل قال الشاعر شعر وعيرها الواشون انّى احبّها: وتلك شكاة
ظاهر عنك عارها: قال رضى الله عنه فى المسايل المذكورة فى الجلد الاوّل من فتوحاته
وظهر هنا بمعنى زوال كما يقال ظهروا عن البلد اى ارتفعوا عنه وهو قول الامام للالوهيّة
سرّ لو ظهر م لبطلت الرّبوبيّة فادخل لو وهو حرف امتناع لامتناع ش اى ولاجل ان كان
عند ربّه مرضى قال سهل هذا القول لانّ الاعيان الثّابتة اسرار الربوبيّة وسرّ الشّئ
مطلوب بالنّسبة اليه فهى مرضيّة عند اربابها واعلم انّ سرّ الشّى لطيفته وحقيقته
المخفيّة والربوبيّة نسبة يقتضى الرّبّ والمربوب والرّاسم من الاسماء وهو فى الغيب مخفى
ابدا والمربوب ايضا كذلك وان كانت صورته ظاهرة لانّ المربوب فى الحقيقة هو العين
الثّابتة وهى مخفية ابدا لا تظهر فى الوجود لذلك قال رضى الله عنه فى موضع اخر انّها

ماشمت رایحۃ الوجود بعد والیہ الاشارۃ بقولہ وھوانت ای ذلک السّر عینک الثابتۃ فہما ستران للربوبیّۃ وانّما اکتفی بقولہ انت عن الرّب لانّ المربوب الذی ھو عین صورۃ ربّہ ھو فی الحقیقۃ لاغیرہ وبالاعتبار یقع التّغایر ولوظہر ای لوزال السّر الذی ھو عینک لبطلت الرّبوبیۃ لانّ الرّبوبیّۃ لا یظہر الا بالمربوب فزوالہ موجب لزوالہا فلا ینبغی ان یحمل الظّہور ھنا علی معناہ المشہور والّا یلزم بطلان قولہ لوظہر لبطلت الربوبیّۃ اذ بظہورہ ربوبیّۃ ربّہ کما قال فلولاہ ولولانا لما کان الذی کانا م وھو لا یظہر فلا یبطل الربوبیّۃ لانہ لا وجود لعین الّا بربّہ والعین موجودۃ دایما ش ای ذلک السّر الّذی عینک لا یزول ابدا فلا یزول الرّبوبیّۃ ابدا اذ لا وجود للعین الموجودۃ فی الخارج الابربّہا والعین الموجودۃ دایمۃ فی الخارج بحسب نشاتہا الدّنیاویّۃ والبرزخیّۃ والاخراویّۃ فالربوبیّۃ ایضا دایمۃ وضمیر بربہ عاید الی وجود العین والی العین وتذکیرہ باعتبار انّہ شیٔ م وکل مرضی محبوب ش بالنسبۃ الی مایرضاہ لتعلّق الارادۃ والرضاء بہ اومحبوب بالنّسبۃ الینا ولما کانت الافعال کلّہا من حضرۃ الاسماء وھی محبوبات الذات ومطلوباتہا لا نّہا کمالاتہا قال م وکلّ ما یفعل المحبوب محبوب ش ای محبوب الذات الاحدیّۃ ومطلوبہا او محبوب عبادۃ المحبین م فکلّہ مرضیّ ش ای فکلّ ما یفعل ویجری فی الوجود فہو مرضیّ م لانّہ لا فعل للعین بل الفعل لربّہا فیہا ش ای ظاھر فیہا م فاطابت العین ش ای الموجودۃ م ان یضاف الیہا فعل کانت ش ای العین راضیۃ بما یظہر فیہا وعنہا م من افعال ربّہا ش ویظہر ذلک الرّضاء بحسن التانی والقبول بظہور تلک الافعال فیہا وتمکین ربّہا من اظہار کمالاتہ ومراداتہ فیہا م مرضیّۃ تلک الافعال الا ان کلّ فاعل وصانع راض عن فعلہ وصنعتہ فانّہ وفی فعلہ وصنعتہ حق ما ھی علیہ ش ای وفی حقّ الصّنعۃ الّتی ھی واتقنہا کما اقتضت حکمتہ ایّاھا وذکر ضمیر علیہ باعتبار لفظۃ ما لذلک قال تعالی م اعطی کلّ شیٔ خلقہ ثمّ ھدی ای بیّن انہ اعطی کل شیٔ خلقہ فلا یقبل ش ای ذلک الشّیٔ م النّقص ش عمّا ھو علیہ م ولا الزّیادۃ ش علی ما ھو علیہ لانّہ تعالی خلقہ باعتبار قبولہ واستعدادہ الّذی لہ فی الازل من غیر زیادۃ ولا نقصان والمشیّۃ الالٰہیّۃ اقتضت کذلک م فکان اسمٰعیل بعثورہ علی ما ذکرناہ عند ربّہ مرضیّا ش ای لمّا اطلع اسمٰعیل علی انّ کلّ ما یصدر من الاعیان الموجودۃ مرضی عند اربابہا اوصفہ الحق وکان عند ربّہ

مرضيّا وهذا تصريح على ما قلنا من انّ السّعادة انّما هى بسبب الاطلاع والشّقاوة بعدمه
م وكذا كلّ موجود عند ربّه مرضىّ ش اى سواء كان سعيدا او شقيّا م ولا يلزم اذا كان
كلّ موجود عند ربّه مرضيّا على ما بيّناه ان يكون مرضيا عند ربّ عبد اخر ش ليكون عبد
المضلّ مرضيّا عند عبد الهادى او بالعكس وهذا جواب سوال مقدر وهو انّه اذا كان
كلّ موجود عند ربّه مرضيّا فلم يحكم صاحب الشريعة بالسّعادة والشقاوة وهو ظاهر
م لانّه ما اخذ الربوبيّة الّا من كلّ لا من واحد ش اى لانّ اسمعيل ما اخذ الرّبوبيّة
الا من كلّ مجموعى وهو رب الارباب لا من واحد من تلك الارباب م فما تعيّن له ش
اى لاسماعيل م من الكلّ الّا ما يناسبه ش وما يناسب استعداده فهو اى ذلك المستعين
من حضرة الاسماء ربّه خاصة ويجوز ان يرجع ضمير لانّه الى كلّ موجود اى لانّ كلّ موجود
ما ياخذ الرّبوبيّة الّا من حضرة الكلّ حسب ما يتعيّن له من حضرته مما يناسب استعداده
وقابليته ولا ياخذ جميع انواع الرّبوبيّة الّا من واحد حقيقى الذى هو رب الارباب
ليلزم انّه اذا رضى منه ربّ ينبغى ان يرضى منه ربّ اخر فالواحد هنا بمعنى الاحد
كما قال مسمّى الله احدى بالذّات كلّ بالاسماء ويوئيد هذا المعنى قوله م ولا ياخذه احد
من حيث احديّته ش اى لا يقبل احد ربّا من حيث احديّة الحقّ بل من حيث الهيّته
م ولهذا ش اى ولانّ كلّ واحد من الموجودات ما ياخذ من الرّب المطلق الّا ما يناسبه
ويقبله ولا ياخذ جميع انواع المربوبيّات م منع اهل الله التّجلى فى الاحديّة ش اى طلب
التّجلى من مقام الاحديّة م فانّك ان نظرته به فهو النّاظر نفسه فما زال ناظرا نفسه
بنفسه ش اى لانّك اذا ادركت ذلك التّجلى بالحقّ فالحق مدرك نفسه لا انت وقد كان
مدركا نفسه عالما بها بنفسه ازلا م وان نظرته بك فزالت الاحديّة ش لانّ الاحديّة
مع الاثنينية لا تمكن م وان نظرته به فزالت الاحديّة ايضا لان ضمير التّاء فى نظرته
ما هو عين المنظور ش اى ليس عينه بل عينك فحصلت الاثنينيّة م فلا بدّ من وجود
نسبة ما اقتضت امرين ناظرا ومنظرا فزالت الاحديّة ش لوجود التّنوية م وان كان
لم ير الا نفسه بنفسه ومعلوم انّه فى هذا الوصف ناظر ومنظور ش انّ للمبالغة اى و
ان كان لم يدرك نفسه ولم يشهد ايّاها الا نفسه فهو النّاظر والمنظور لكن لا يخلوا من
النّسب والاعتبارات فى التّجلى وهو وجود المتجلّى والمتجلّى له م فالمرضى لا يصح ان يكون مرضيّا

مطلقا **ش** ليس جواب الشرط بل تنيجة قوله فما تعيّن له من الكلّ الّا ما يناسبه فهو ربّه اى اذا كان الفعل المرضى صادرا من ربّ معيّن يكون مرضيّا بالنّسبة اليه لانّه فعله ولا يكون مرضيّا مطلقا **م** الّا اذا كان جميع ما يظهر به من فعل الرّاضى فيه **ش** اى الّا اذا كان فى المربوب الّذى يظهر به الفعل المرضى استعداد فعل كلّ راض ليظهر فيه وبه افعال الكلّ فيكون الفعل ح مرضيّا مطلقا لصدوره من مقام الجمع ومظهر الكمال القدرة المطلق لعين الانسان الكامل القائل ربّنا الّذى اعطى كلّ شئ خلقه ثمّ هدى ربّنا ربّ السّموت والارض وليس ذلك الّا الارباب الا يرى انّ المؤمنين والكافرين كلّهم كانوا راضين باحكام النّبى صلى الله عليه وسلّم وافعاله وان كان الكافر ينازع فى نبوته **م** ففضل اسماعيل عليه السلام غيره من الاعيان بما نعته الحقّ من كونه عند ربّه مرضيّا **ش** ظاهر **م** وكذلك كلّ نفس مطمئنة قيل لها ارجعى الى ربك فما امرها ان ترجع الّا الى ربّها الذى دعاها فعرفته من الكلّ راضية مرضيّة **ش** اى وكذلك كلّ نفس اطمانت وتركت الهوى واللّذة الفانية فهى راضية من ربّها مرضيّة عنده كما قال تعالى يا ايّتها النّفس المطمئنّة ارجعى الى ربك راضية مرضيّة فامرها ان ترجع الى ربّها الّذى دعاها اى طلبها من الحضرة الالهيّة الجامعة ان تكون مظهر الكمال ومجلى لانواره ومحلّا لظهور سلطنته وافعاله فعرفت تلك النّفس المطمئنّة ربّها من الارباب فصارت راضية منه ومن افعاله مرضيّة عنده **م** فادخلى فى عبادى من حيث مالهم هذا المقام فالعباد المذكورون هنا كلّ عبد عرف ربّه تعالى واقتصر عليه ولم ينظر الى ربّ غيره مع احديّة العين لابدّ من ذلك **ش** ما فى قوله من حيث مالهم زائدة اى فادخلى فى زمرة عبادى الّذين يعرفون اربابهم فصاروا راضين مرضيّين بهم وبافعالهم واقتصروا على اربابهم ولم ينظروا الى غير اربابهم ولم يطلبوا الّا ما يفيض عليهم منهم مع احديّة الذّات الالهيّة الذى هو ربّ الارباب كلّها **م** وادخلى جنّتى التى هى سترى **ش** بكسر السّين اى حجابى وفى بعض النّسخ **م** بها سترى **ش** بفتح السّين واعلم انّ الجنّة فى اللّغة عبارة عن ارض فيها اشجار كثيرة بحيث تستر الارض بظلها ماخوذ من الجنّ فهو السّتر فالجنّة مرّة من الجنّ الّذى هو السّتر وفى اصطلاح علماء الظّاهر عبارة عن مقامات نزهة ومواطن محبوبة من الدّار الاخرة وهى جنّة الافعال والاعمال وللعارفين جنّات اخر غيرها وهى جنّات الصّفات اعنى الاتصاف بصفات

ارباب الکمال والتخلق باخلاق ذی الجلال وهی علی مراتب کما ان الاولی علی مراتب ولهم جنات الذات وهی ظهور رب کل منهم علیهم واستتارهم عنده فی اربابهم هذه الجنات الثلاث للعبد وللحق ایضا جنات ثلاث تقابلها لذلک قال تع فادخلی جنتی فاضاف الی نفسه فاول جناته الاعیان الثابتة لانه بها یستتر فیشاهد ذاته بذاته من وراء استتار الاعیان والثانیة استتاره فی الارواح بحیث لا یطلع علیه ملک مقرب ولا غیره والثالثة استتاره فی عالم الشهادة بالاکوان لیشاهد عوالمه من وراء الاستار بحیث لا یشعر علیه الاغیار هذا بحسب استتار ذاته فی الذوات فی عوالمها وکذلک استتاره بحسب الصفات والافعال فی صفاتها وافعالها فالعارف اذا قیل له ادخلی جنتی لم یفهم منه الا ادخل ذاتک وعینک وحقیقتک لتجدنی فیها وتشاهدنی بها لان مطلوبه الحق فقط بخلاف غیر العارف فان جنته ما فیه حظوظ نفسه من المشارب والماکل والمناکح وما یتعلق بها کذلک قال رضی الله عنه مترجما عن الحق **م** ولیست جنتی سواک فانت تسترنی بذاتک **ش** وتکون وقایتی فی ذاتی وصفاتی وافعالی بذاتک وصفاتک وافعالک **م** فلا اعرف الا بک کما انک لا تکون الا بی **ش** ای لا اظهر فی الاکوان الا بک فانک مراة ذاتی ومجلی صفاتی ومحل تصرفی وولایتی کما انک لا توجد الا بی لانک من حیث انت عدم محض **م** فمن عرفک عرفنی **ش** ای من عرفک حق معرفتک عرفنی فان حقیقتک انا **م** وانا لا اعرف فانت لا تعرف **ش** ای لا یمکن لاحد ان یعرف حقیقتی وکنه ذاتی فانت لا تعرف فی الحقیقة قال الشیخ رضی الله عنه فی قصیدة له ؎ ولیست اعرف من شئ حقیقته ٭ وکیف اعرفه وانتم فیه ٭ **م** فاذا دخلت نفسک فتعرف نفسک معرفة اخری غیر المعرفة التی عرفتها حین عرفت ربک بمعرفتک ایاها فتکون صاحب معرفتین معرفة به من حیث انت ومعرفة به بک من حیث هو لا من حیث انت **ش** ای اذا دخلت جنته دخلت نفسک وذاتک وشاهدت اسرارها وما فیها من انوار الحق وذاته فتعرف نفسک معرفة اخری غیر المعرفة التی عرفتها حین عرفت ربک بمعرفتک ایاها ای ان العبد اذا عرف نفسه ثم عرف بمعرفته ایاها ربه یکون صاحب معرفة واحدة وهی عرفانک انک عاجز فقیر منبع للنقایص والشرور وان ربک قادر غنی معدن الکمالات والخیرات او عرفت انک موصوف بالکمالات المعارة علیک ممن هی له بالاصالة فعرفت ان ربک صاحب الکمالات الذاتیة اما اذا

عرفت ربّه ظهورانه فی المظاهر ثمّ رجع وتوجّه الی معرفة نفسه بربّه يعرفها معرفة اخری اتمّ واکمل من الاولی لانّه عرفها انّه مظهر ربّها کما قال رسول الله صلی الله علیه وسلم حین سئل بمعرفت ربك عرفت الاشیاء بالله فیکون صاحب معرفتین احدٰیهما معرفة بالرّب والنّفس من حیث نفسك وثانیهما معرفة بالنّفس والرب من حیث ربّك الّا من حیث نفسك والثانیة هی الاتمّ من الاولی وضمیر به فی الموضعین یعود الی الرّبّ وکان الانسب ان یقول معرفة به وبك من حیث انت ای بالرّبّ والنّفس کما قال فی الثانیة ومعرفة به وبك من حیث هو والظّاهر انّه حذفه اعتمادا الفهم السّامع من قوله فاذا دخلت نفسك فتعرف نفسك معرفة اخری فالباء فی ربّه فی الموضعین للصّلة وفی بك للسببیّة ای عرفته بسبب مظهریّتك لا من حیث انّك مغایرة بل من حیث انّك هو او تکون فی بك للصّلة وفی به للسببیّة ای عرفت نفسك من حیث هو بسببه ص فانت عبد وانت ربّ لمن له فیه انت عبد ش ای فانت عبد الاسم الحاکم علیك والظاهر فیك الذی یربك من باطنك وانت ربّ لذلك الاسماء الذی بعینه انت عبد له وفی حکمه تربه بقبول احکامه واظهار کمالاته فیك وذلك لانّ الله تعالی ظاهرا وباطنا والتربوبیّة لهما ثابتة فکما انّ الباطن یربّ الظّاهر باضافة انوار الغیب واظهار احکام الاسماء الالٰهیّة الغیبیّة علیه کذلك الظّاهر یربّ الباطن باستفاضة تلك الانوار وقبولها واظهار تلك الاحکام فی الاسماء الداخلة تحتها وهی الموجودات العینیّة فکلّ من هذین الاسمین الجامعین ربوبیّة وعبودیّة وکذلك الاسماء التی تحتها ربوبیّة عبودیّة وما ثمّة من یکون ربّا علی الاطلاق الا الحضرة الالٰهیّة من حیث وجوبها وغناها عن العالمین ص وانت ربّ وانت عبد ش ای انت ربّ باعتبار الهویّة الظاهرة فیك انت عبد باعتبار تعینك وتعبدك ص لمن له فی الخطاب عهد ش ای لربّ له عهد فی الخطاب وهو قوله تع الست بربکم قالوا بلی ولا بدّ ان تعلم انّ العهد السّابق بین الرّبّ والعبد کلّیّ وجزئیّ فالکلّی هو العهد الذی بین الاسم الجامع الالٰهی وبین العباد بانهم یعبدونه بالامر التّکلیفیّ والامر الارادیّ بحسب کلّ اسم حاکم علیهم والجزئیّ هو العهد الذی بین کلّ واحد من الاسماء وبین کلّ عبید ها وهذه العهود الجزئیّة لا یمکن نقضها فی الوجود ولا الکلّیّ الارادی وان کان ینقض العهد الکلّی التّکلیفی بالاحتجاب عن الفطرة الاصلیّة

بالغواشى الطبيعة الموجب للفكر والعصيان وان كان العبد فيه ايضا عابد اللاسم المفضل لذلك وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه فالكل عباد الله ويعبدونه من حيث الاسماء الحاكمة عليهم **ص** فكل عقد عليه شخص يحله من سواء عقد **ش** العقد هنا بمعنى العهد كقوله تعالى يا ايها الذين امنوا اوفوا بالعقود اى بالعهد السابق اى فكل عقد عليه شخص من الاشخاص وهو العهد الذى بينه وبين ربه الخاص يحله ذلك العهد والعقد من له عهد مع ربه الخاص يخالف حكمه حكم ذلك الرب كعبد الرحيم مثلا فانه يخالف عبد القهار والمنعم ويحل عقده فجاء بلفظ الحل مناسبة للعقد بمعنى العقيدة اى كل شخص على عقيدة يخالفه عقيدة غيرها وفاعل يحله من اى يحله من له عقد سواه ويجوز ان يكون عقد فاعلا اى يحله عقد حاصل له من سواه فمن مكسورة الميم **ص** فرضى الله عن عبيده فهم مرضيون **ش** لانهم اظهروا مقتضيات اسمائه واحكامها فصاروا مرضيين عنده **ص** ورضوا عنه فهو مرضى **ش** اى رضوا عن الله لاعطائه ما طلبوا منه من الايجاد فى العين واظهار كمالاتهم التى كانت فى كتم العدم مخفية على ايدى الاسماء فالحق مرضى منهم وقوله تعالى ولا يرضى لعباده الكفر وعدم رضى الحق وتبريه بالمعاصى انما هو من حيث الامر التكليفى فانه تعالى كلف عباده بالايمان والطاعة فلا يرضى الكفر والمعصية واما من حيث الارادة فالرضى حاصل لانهم اتوا بما اراد الله منهم **ص** فتقابلت الحضرتان تقابل الامثال والامثال اضداد لان المثلين لا يجتمعان اذ لا يتميزان **ش** الحضرتان هما حضرة الربوبية وحضرة العبودية وانما تقابلتا تقابل الامثال لانهما يتشاركان فى الوجود الالهى ويختلفان فى التعين والاعتبار وايضا كل من الحضرتين فى كونهما راضية مرضية مماثل الاخر فيقابلهما تقابل الامثال وتقابل الامثال عبارة عن تباينهما وتمايزهما مع ايجادهما وتشاركهما فى حقيقة واحدة وانما جعل الامثال اضدادا لانها لا يجتمع اذ لو اجتمعتا لكانا غير متميزين ولكن كل ما فى الوجود من الاعيان متميز عن غيره واليه اشار بقوله **ص** وما ثمة الا متميز **ش** ولما اثبت اولا وجود الامثال والاضداد باعتبار الكثرة اراد ان ينفيهما باعتبار الوحدة الذاتية والوحدة العرضية فقال فيما ثمة مثل فما فى الوجود مثل فما فى الوجود ضد فان الوجود حقيقة واحدة والشئ لا يضاد نفسه **ش** اذا كان كل ما فى الوجود متميزا عن غيره بما هو هو فليس فى الخارج لشئ مثل من كل الوجوه واذا لم يكن فى الخارج لشئ مثل

لا يكون فى مطلق الوجود ايضا مثل لانّ ما فى العقل ايضا ممتاز بتعيّنه المعنوى عن غيره واذا لم يكن فى العقل ولا فى الخارج مثل لا يكون فيهما ايضا ضدّ ان يتحقّقه بتحقق المثل فان كلاّ من الضدّين مماثل للأخر فى الضدّية وايضا كلّ من الضدّين بحسب الحقيقة يرجع الى الوجود المطلق وهو حقيقة واحدة والضدّان عبارة عن حقيقتين مختلفتين متنا وبتين فى القوّة والضّعف والحقيقة الواحدة لا تمكن ان تضاد لنفسها وتلخيصه انّ الحضرتين المتقابلتين لهما اعتباران اعتبار الحقيقة الجامعة بينهما واعتبار التّغاير فباعتبار وحدة حقيقتهما لا تماثل بينهما ولا تضاد فلا ربوبيّة وعبوديّة بينهما وباعتبار التغاير بينهما تماثل وتضاد فالرّبوبيّة والعبوديّة حاصلة فالحكم بوجودهما باعتبار الكثرة صحيح وبعدمهما باعتبار الوحدة صحيح والاوّل يناسب لعالم والثانى يناسب لوجود الحق ص فلم يبق الاّ الحقّ لم يبق كائن فما ثمّة موصول وما ثمّة بائن بذا جاء برهان العيان فما الذى بعينى الاّ عينه اذا عاين ش اى اذا ارتفعت الامثال والاضداد وظهرت وحدة الوجود فلم يبق الا الحقّ وفنى العالم فيه لاقتضائه الكثرة فما ثمّة واصل ولا موصول ولا بائن اى مفارق استهلاك الكلّ فى عين الوحدة الحقيقيّة قوله بذا جاء اى بما ذكر يشهد برهان العيان والكشف فما ارى بعينى البصر والبصيرة الاعين الحقّ وذا تحين اعاين واشاهد الموجودات فى العقل و الخارج قوله ص ذلك لمن خشى ربّه ان يكون هو لعلمه بالتميّز ش تتميم الاية ولمّا تكلّم رضى عنه فى مقام الجمع شرع يتكلّم فى مقام الفرق بعد الجمع لانّ المحقّق هو الّذى يعطى حق المقامات كلّها ليكون عقيدته هيولى الاعتقادات ولا يقف فى شئ منها والا يكون مفيدا فقوله ذلك اشارة الى قوله تع رضى الله عنهم ورضوا عنه ذلك لمن خشى ربّه اى ذلك المقام الّذى هو مقام الرّضا عنهم لا يحصل الاّ لمن خشى ربّه وانقاد حكمه بقيامه فى مقام عبوديّته لعلمه بتميّز مقامه عن مقام ربّه فانّ الخشية هى التّواضع والتّذلّل لعظمة الرّب ولا يظهر بمقام الربوبيّة ليكون عين ربّه فيدعى انّه هو كما ظهر به ارباب الشّطح قال تع معاتبا للمسيح و تنبيها للعباد ءانت قلت للنّاس اتخذونى وامّى الهين من دون الله والفرق بين المحقّق و بين اهل الشّطح اذا ظهر كلّ منهم بمقام الربوبيّة انّ المحقّق لا يظهر به الاّ وقتا دون وقت اعطاء الحقّ المقام لا عن غلبة حكم الوحدة عليه ولو قيل له عند ظهوره به انّك عبد يقرّبه ويرجع اليه عن مقام الرّبوبيّة واهل الشّطح لكونهم مغلوبين بحكم المقام لا يقدرون على

الرجوع فيأخذهم الغيرة بالقهر م دلنا على ذلك جهل اعيان في الوجود بما اتى به عالم ش اى دلنا على ذلك العلم بالتميز بين المقامين جهل بعض اعيان الموجودات بما اتى به عين العالم بالله من التمييزين مقام الربوبية والعبودية تارة والظهور بالربوبية اخرى مع مراعاة الادب، وهذا كما يقال تعلمت الادب ممن لا ادب له وفى بعض النسخ دلنا وجوا م فقد وقع التمييز بين العبيد فقد وقع التمييز بين الارباب ش فان التمييز بين العبيد معلول للتمييز العبيد معلول للتمييز بين الارباب ووجود المعلول يدل على وجود علته فوقع التمييز بين الارباب وبين عبيدها ايضا لان العلل مغايرة لمعلولاتها م ولم يقع التمييز لفسر الاسم الواحد الالهى من جميع وجوهه بما يفسر به الآخر والمعز لا يفسر بتفسير المذل الى مثل ذلك ش معناه ظاهر م لكنه هو من وجه الاحدية كما تقول فى كل اسم انه دليل على الذات وعلى حقيقته من حيث هو فالمسمى واحد فالمعز هو المذل من حيث المسمى والمعز ليس المذل من حيث نفسه وحقيقته فان المفهوم يختلف فى المفهوم فى كل واحد منهما ش اى لكن المعز هو المذل من وجه احدية ذات الحق لان كل اسم دال على الذات الاحدية اذ الاسم عبارة عن ذات مع صفة خاصة فالمسمى الذى هو الذات واحد فى الكل والصفات مختلفة ومفهوم كل واحد من المعز والمذل مختلف لانه ان اعتبر مجموع الذات والصفة فى مفهوم كل من الاسماء فقد وقع الاختلاف وان اعتبر الجزء الذى به يقع التمييز فقد وقع الاختلاف ايضا وان اعتبر الذات فقط فسمى كل منها عين مسمى الآخر م فلا ينظر الى الحق ويعريه عن الخلق ش هذا تفريع على قوله لكنه من وجه الاحدية اى لا ينظر الى الحق بان تجعله موجودا خارجيا مجردا عن الاكوان ضدها عن المظاهر الخلقية عاريا عنها وعن صفاتها م ولا تنظر الى الخلق وتكسوه سوى الحق ش بان تجعل الخلق مجردا عن الحق مغايرا له من كل الوجوه وتكسوه لباس الغيرية وقد قال تعالى وهو معكم اينما كنتم بل انظر الى الحق فى الخلق لترى الوحدة الذاتية فى الكثرة الخلقية وترى الكثرة الخلقية فى الوحدة الذاتية م ونزهه وشبهه وقم فى مقعد الصدق ش اى نزه الحق الذى فى الخلق بحسب مقام احديته عن كل ما فيه شائبة الكثرة الامكانية والنقص وشبهه ايضا من كل صفات كمالية كالسمع والبصر والارادة والقدرة فانك اذا جمعت بين التنزيه والتشبيه كما هو عادة الكاملين فقد قمت فى مقعد الصدق وهو مقام الجمع بين الكمالين م

وكذا فى الجمع ان شئت وان شئت فعليك الفرق **ش** اى اذا علمت وحدة الحقيقة الوجوديّة و
ان الحق حق من وجه وانّ الحقّ خلق من وجه الحكم مقام المعيّنة وانّ الخلق خلق وانّ الحقّ
حقّ فى مقام الفرق وانّ الكلّ حقّ بلا خلق فى مقام الجمع المطلق وانّ الكلّ خلق بلا حقّ
فى مقام الفرق المطلق وتحقّقت بهذه المقامات فكن ان شئت فى مقام الجمع وان شئت فى
مقامات الفرق فانّه لا يضرّك ح وانت مخلص موحد **م** تحز بالكلّ ان كلّ تبدى قصب
السّبق **ش** اى اذا كنت على ما وصفته لك فح ان تبدى كلّ من العبيد وقصد قصب السّبق
تحز بكلّ كما لا تتم فانّك مع كلّ من سبق ح ومع كلّ من الحقّ ايضا لانّك قائل بكلّ المراتب عابد الله فيها
جميعا فقوله تحز جواب الشّرط وهو ان كلّ تبدى لذلك حذف الواو وفى انّه من جاز يجوز اذا
جمع وتجوز ان يكون تحز جوابا لامر اى نزهه وشبهه وقم فى مقام الجمع الذى هو مقعد
الصّدق وكن فى مقام الجمع والفرق تحز بالكلّ اى بكلّ الكمالات فجواب ان كلّ تبدى محذوف
تقديره ان كلّ تبدى قصب السّبق تكن جائزا ايّاه **م** فلا تفنى ولا تبقى ولا تغنى ولا تبقى
ش اى اذا علمت انّ الخلق حقّ فى الحقيقة والحقّ لا يفنى ابدا علمت انّك من جهة الحقيقة
لا تفنى واذا علمت انّ الحقّ له ظهورات فى مراتبه المختلفة بحيث تنزّلاته ومعارجه وبتلك
الظهورات تحصل المظاهر الخلقيّة وليس كلّ منها دايما علمت انك لا تبقى من حيث الخلقيّة
بل تتبدّل انيّاتك فى كلّ ان بحسب المواطن الاخرة ايضا كما قال تع بل هم فى لبس من خلق جديد
واذا علمت انّ الحقّ ازلا وابدا ظاهر فى كلّ المراتب لا تفنى الاعيان الوجوديّة مطلقا لانّها
مظاهره فيها ولا تبقيها ايضا مطلقا لفنائها واستهلاكها دايما فى عين الوجود الحقّ وعند تجلى
الواحد القهّار يوم القيمة كما قال لمن الملك اليوم لله الواحد القهّار ولا تغنيها من حيث تعيّناتها
فانّما قال فى الازل ولا تبقيها من حيث حقيّتها فانّ الحقّ باق لم يزل لذلك قيل الفانى فان
فى الازل والباقى باق لم يزل **م** ولا يلقى عليك الوحى فى غير ولا تلقى **ش** اى اذا لم يكن فى الوجود
غير الله فى الحقيقة فالوحى الّذى يلقى عليك من جهته بعبوديّتك لا يكون ملقى فى حقّ الغير
بل يكون ملقى على نفسه من مقام جمعه على مقام تفصيله ولا تلقى انت ايضا ذلك الوحى بربوبيّتك
الّا فى حقّ نفسك فانّ العباد كلّها مظاهر حقيقتك وانت مقام جمعهم وهم تفاصيلك **م**
الثناء بصدق الوعد لا بصدق الوعيد والحضرة الالهيّة تطلب الثناء المحمود بالذات فيثنى
عليها بصدق الوعد لا بصدق الوعيد بالتّجاوز **ش** لمّا اثنى الحقّ على اسماعيل بصدق الوعد

فتنزع

شرع يبين فى حكمته اسراره كما بيّن اسرار الرّضا والثّناء عقلا وعادة لا يكون الّا فى مقابلة خيرات المثنى عليه لا فى مقابلة الشرور اذ لا يثنى على من يحصل منه الضّرر والنّقم بل على من يحصل منه النّفع والنّعم فمن وعد بالخير وانجز وعده يثنى عليه بذلك ومن اوعد فلا يثنى عليه بذلك الا يعاد الّا اذا عفا وتجاوز عن ايعاده والذّات الألهيّة لكونها منبع الخيرات ومعدن المسرات تطلب بالذّات من العبيد الثّناء حيث اخرجهم من العدم الى الوجود وكساهم حلل الكمالات وجعلهم مظاهر الاسماء والصّفات والشّرور امور اضافيّة لكونها عبارة عدم ملايمتها للطباع فيكون الشرّ شرّ اليد بالنّسبة الى الذّات كما نبه النّبى صلى الله عليه وسلّم بقوله فى دعائه والخير كلّه بيديك والشرّ ليس اليك ما اصابك من حسنة فمن الله وما اصابك من سيئة فمن نفسك بل بالنّسبة الى ذاته تعالى كلّها خير لانّها وجودات خاصة ظهرت فى هذه المظاهر لذلك اردفه بقوله تع قل كلّ من عند الله اى الحسنات المنسوبة الى الله والسّيّات المضافة الى نفسك كلّها صادرة من عند الله فهى خيرات فى انفسها لذلك صارت مقتضى اسماء الله وان كان بعضها شرورا بالنّسبة اليك م فلا تحسبنّ الله مخلف وعده رسله لم يقل وعيده بل قال ويتجاوز عن سيّئاتهم مع انّه توعد على ذلك ش وهذا التجاوز عام بالنّسبة الى اهل الجنّة والنّار امّا بالنّسبة الى اهل الجنّة فظاهر حيث تجاوز عن ذنوب وجوداتهم وصفاتهم وافعالهم كما قال فقلت وما اذنبت قالت مجيبة وجودك ذنب لا يقاس به ذنب وامّا بالنّسبة الى اهل النّار من المؤمنين فبالاخراج بشفاعة الشافعين وبالنّسبة الى الكافرين بجعل العذاب لهم عذابا او برفعه مطلقا كما جاء فى الحديث ينبت فى قعر جهنم الجرجير وان كانوا خالدين فيها او باعطائهم صبرا على ماهم عليهم من البلايا والمحن فيتالفوا به فلا يتالمون منه بعد ذلك على ما سياتى انفا ان شاء الله تع م فاثنى على اسمعيل بانّه كان صادق الوعد ش وذلك بوفائه على العهود السابقة بابراز الكمالات المودّعة فيه وعبادة ربّه بحيث صار مرضيّا عنده م وقد زال الامكان فى حق الحقّ لما فيه من طلب المرجح ش اى وقد زال فى الحقّ امكان وقوع الوعيد اذ لا شك انّ الحقّ تعالى وعد بالتجاوز فقال ويتجاوز عن سيّاتهم وقال انّ الله يغفر الذّنوب جميعا انّ الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك ويعفوا عن كثير اى عن السيّئات او امثال ذلك ووقوع وعده واجب وهو التجاوز والعفو والغفران فزال امكان وقوع الوعيد لانّ وقوع احد طرفى الممكن لا يمكن الّا بمرجح وما ثمّة

ما يطلب الوعيد الا الذنب وهو يرتفع بالتجاوز فزال سبب وقوع الوعيد وعدم العلم بوجوب لعدم العلول والوعيد انما كان للتخويف والاتقاء والايصال كل منهم كما لهم لذلك قال تعالى وما نرسل بالايات الا تخويفا ولعلهم يتقون وقال بعض اهل الكمال وانى اذا اوعدته او وعدته: لمخلف ايعادى ومنجز موعدى: اذ الايثنى بالوفاء بالايعاد بل بالتجاوز عنه ويثنى بالوفاء بالوعد وحضرة الحق تعالى طالب للثناء فوجب اتيانه بما وعده من العفو والمغفرة والتجاوز وانتفى امكان وقوع ما اوعد به وفيه اقول يا من بلطف جماله خالق الورى: حاشاك ان ترضى بنار تحرق: انت الرحيم بكل من اوجدته: ولاجل رحمتك العميمة تخلق: ان كنت منتقما فانت مودب: ومعذبا ان كنت انت المشفق: فاجعل عذابك للعباد عذوبة: وارحم برحمتك التى قد تسبق: وانما قال فى حق الحق ولم يقل فى حق الخلق لان زوال الامكان انما هو بسبب التجاوز والعفو وهو من طرف الحق لا الخلق فان احتاج فى قلبك ان الشرك لا يغفر فيجب وقوع ما اوعده فضلا عن امكانه فسنأتى بما تبين عند الحق بعد شرح الابيات م فلم يبق الا صادق الوعد وحده: وما لوعيد الحق عين تعاين ش اى اذا زال سبب الوعيد فلم يبق الا تحقق الوعد وحده لانه صادق فى وعده وما بقى لوعيد الحق عين تعاين على البناء للمفعول لزوالها بالمغفرة والعفو فى حق العاصين واما فى حق الكافرين والمنافقين لانقلاب عذاب بنعيم يناسبهم كما قال م وان دخلوا دار الشقاء فانهم على لذة فيها ش اى فى تلك الدار م مباين ش اى لتعيم الجنان فان نعيم النفوس الطيبة لا يكون الا بالطيبات ونعيم النفوس الخبيثة لا يكون الا بالخبيثات كالتذاذ الجعل بالقاذورات وتالمه بالطيبات قال تعالى الخبيثات للخبيثين والخبيثون للخبيثات والطيبات للطيبين والطيبون للطيبات م نعيم جنان الخلد فالامر واحد وبينهما عند التجلى تباين ش نعيم منصوب على انه مفعول للمباين اى مباين لنعيم جنان الخلد وقوله فالامر واحد الى اخره اشارة ان التجلى الالهى على السعداء والاشقياء فى الاصل ليس الا واحدا كقوله وما امرنا الا واحدة كلمح بالبصر والتعدد والتباين انما هو بحسب القوابل فكل منهما ياخذ بحسب استعداده وقابليته كماء واحد نزل من السماء فصار فى موضع سكرا وفى اخر حنظلا م يسمى عذابا من عذوبة طعمه: وذاك له كالقشر والقشر صاين ش اى يسمى ذلك النعيم الذى لاهل الشقاء عذابا بالعذوبة طعمه بالنسبة اليهم فان العذاب ماخوذ من العذب فى الاصل وذاك اى لفظ العذاب لمراى للعذب كالقشر والقشر صاين للب من الافات

فلفظ العذاب يصون معناه عن ادراك المحجوبين الغافلين عن حقايق الاشياء او يكون ذلك
اشارة الى نعيم اهل النار اى ذلك النعيم كالقشر لنعيم اهل الجنة اذ الجنة حفت بالمكاره
الا ترى ان التبن نعيم الحيوان والبر المحفوظ به نعيم الانسان وبعد ان فرغنا من حل تركيبه
وبيان معناه فلنشرع فى تحقيقه ومبناه لانه من اهم المهمات وقليل من يعرف اصول
هذه المقامات فنقول اعلم ان المقامات الكلية الجامعة لجميع العباد فى الاخرة ثلاث
وان كان كل منها مشتملا على مراتب كثيرة لا تحصى وهى الجنة والنار والاعراف الذى بينهما
على ما نطق به الكلام الالهى ولكل منها اسم حاكم عليه يطلب بذاته اهل ذلك المقام لا تتم
رعاياه وعمارة ذلك الملك بهم والوعد شامل للكل اذ وعده فى الحقيقة عبارة عن ايصال
كل واحد منها الى كماله المعين له ازلا وابدا فكما ان الجنة موعود بها كذلك النار والاعراف
موجودان بهما والايعاد ايضا شامل للكل فان اهل الجنة ايضا يخلونها بالجاذب والسائق
قال تعالى وجاءت كل نفس معها سائق وشهيد والجاذب المناسبة الجامعة بينهما بواسطة
الانبياء والاولياء والسائق الرحمن بالايعاد والابتلاء بانواع المصائب والمحن كما
ان الجاذب الى النار المناسبة الجامعة بينهما وبين اهلها والسائق الشيطان ع فعين
الجحيم موعود لهم لا متوعد بها والوعيد هو العذاب الذى يتعلق بالاسم المنتقم ونظيره احكام
فى خمس طوائف لا غير لان اهل النار اما مشرك او منافق او عاص من المؤمنين وهو ينقسم
بالموحد العارف الغير العامل والمحجوب وعند تسلط سلطان المنتقم عليهم يتعذبون
نيران الجحيم كما قال تعالى احاط بهم سرادقها وقالوا يا مالك ليقض علينا ربك ولا يخفف
عنهم العذاب ولا هم ينظرون وقال اتكم ماكثون اخسؤا فيها ولا تكلمون فلما مر عليهم السنون
والاحقاب والاعتال وابا الميزان ونسوا نعيم الرضوان قالوا سواء علينا اجزعنا ام صبرنا
ما لنا من محيص فعند ذلك تعلقت الرحمة بهم ودفع عنهم العذاب ومع ان العذاب
بالنسبة الى العارف الذى دخل فيها بسبب الاعمال التى يناسبها عذب من وجه وان كان
عذابا من اخر كما قيل ع وتعذيبكم عذب وسخطكم رضى وقطعكم وصل وجوركم عدل لانه
شاهد العذاب فى تعذيبه فيصير التعذيب سببا لشهود الحق وهو اعلى ما يمكن من النعيم فى
حقه بالنسبة الى المحجوبين الغافلين عن الذات الحقيقة ايضا عذب من وجه كما جاء فى
الحديث ان بعض اهل النار يتلاعبون فيها بالنار والملاعبة لا تنفك عن التلذذ وان كان

معذ بالعدم وجدانه ما أمن به من جنّة الاعمال الّتي هي الحور والقصور بالنّسبة الى قوم يطلب استعدادهم البعد من الحقّ والقرب من النار وهو المعنى بجهنّم ايضا عذب وان كان في نفس الامر عذابا كما نشاهد هنا ممّن يقطع مواعدهم ويرى انفسهم من القلاع مثل بعض الملاحدة ولقد شاهدت رجلا سمر في اصول اصابع احدى يديه خمس مسامير غلاظ كلّ مسمار مثل غلاظ القلم واجتهد ليخرجه من يده ما رضى بذلك وكان يفتخر به وبقى على حاله الى ان ادرك الاجل وبالنّسبة الى المنافقين الّذين لهم استعداد الكمال واستعداد النّقص وان كان اليما لادراكهم الكمال وعدم امكان وصولهم اليه لكن لما كان استعداد نقصهم اغلب رضوا بنقصانهم وزال عنهم تاملهم بعد انتقام المنتقم منهم بتعذيبهم وانقلب العذاب عذابا كما نشاهد ممّن لا يرضى بامر خسيس ولا اثم اذا وقع فيه وابتلى به وتكرر صدوره منه تالف به واعتاد فصار يفتخر به بعد ان كان يستقبحه وبالنّسبة الى المشركين يعبدون غير الله من الموجودات فينتقم منهم المنتقم لكونهم حصر والحقّ فيما عبدوه وجعلوا الاله المطلق مقيدا واما من حيث انّ معبودهم عين الوجود الحقّ الظّاهر في تلك الصّورة فما يعبدون الّا الله فرضى الله منهم من هذا الوجه فينقلب عذابهم في حقّهم وبالنّسبة الى الكافرين ايضا وان كان العذاب عظيما لكنّهم لم يتعذبوا به لرضاهم بما هم فيه فان استعدادهم يطلب ذلك كالاتون الّذى يفتخر بما هو فيه وعظم عذابه بالنّسبة الى من يعرف ان وراء مرتبتهم مرتبة وانّ ما هم فيه عذاب بالنّسبة اليها وانواع العذاب غير مخلد على اهله من حيث انّه عذاب لانقطاعه بشفاعة الشافعين وآخر من يشفع هو ارحم الرّاحمين كما جاء في الحديث الصّحيح لذلك ينبت الجرجير في قعر جهنّم لانطفاء النّار وارتفاع العذاب وبمقتضى سبقت رحمتي غضبي فظاهر الايات الّتي في حقّهم بالتعذيب كلّها حقّ وكلام الشيخ رضى الله عنه لا ينافي ذلك لانّ كون الشّئ من وجه عذابا لا ينافي كونه من وجه آخر عذبا وانما بسطت الكلام هنا لئلا ينكر على هذا الخاتم المحمّدى فيما اخبر فانّ الاولياء رضوان الله عليهم اجمعين ما يخبرون الّا عمّا يشاهدون يقينا من احوال الاستعدادات في الحضرة العلميّة وعوالم الارواح والاجساد لعلمهم بالحقايق وصورها في كلّ عالم والله اعلم بالحقايق

فصّ حكمة روحيّة في كلمة يعقوبيّة

ش الظّاهر انّ الرّوح مفتوح الرّاء الذى هو الرّاحة وروح ملاحظا لقوله تعالى عن لسان يعقوب عليه السّلام يا بنيّ اذهبوا فتحسّسوا من يوسف واخيه ولا تياسوا من روح الله انّه لا ييأس من روح الله الّا القوم الكافرون كما ذكر في حكمة كلّ

نبیّ ماجاء فی حقه فی التنزیل لانه یبیّن فی هذه الحکمة احوال الّذین من الانقیاد والجزاء والعادة وبکلّ منها یحصل الراحة الحقیقیة ویترتب علیه الرّوح الدائم السّرمدی امّا بالانقیاد فظاهر لانّ من انقاد لاوامر الحقّ وانتهی عن نواهیه واستسلم وجهه الی الله تع نال الدّرجة العلیا ووجه الرّاحة القصوی وامّا بالجزاء فلانه اذا عرف الانسان انّ الجزاء یترتب علی اعماله وهی من مقتضیات ذاته واستعداداته وان کان وجودها من الله وخلقها یحصل له الرّاحة العظیمة ایضا لانّه یعلم ان ما اعطاه الله تعالی ممّا له وعلیه من نفسه وذاته فلا یحمد الّا نفسه ولا یواخذه الا النفس کما قال فی هذا الفصّ بل هو منعم ذاته ومعذّبها فلا یلومنّ الّا نفسه ولا یحمدنّ الّا نفسه واما العادة ایضا فظاهر لانّ الانسان اذا اعتاد بشیٔ یستلذ منه ویجد الراحة ویمکن ان یکون مضمون الرّاء لانّ المعانی الثلاث الّتی هی مفهومات الّذین کلّها من شان الرّوح المدبر للبدن فحصل التناسب بینهما والیه مال شیخنا المحقّق رضی الله عنه فی فکوکه وتخصیصها بالکلمة الیعقوبیّة بانّه علیه السّلم کان یعلم علم الانفاس والارواح وان کان کشفه روحانیا لذلك قال لا تیاسوا من روح الله فانه کان یجد فی مقام روحه بقاء یوسف واخیه وجدانا اجمالیا کما قال انی لاجد ریح یوسف ولا یجده عیانیا تفصیلیا لذلك ابیضت عیناه من الحزن والله اعلم ص الدّین دینان دین عند الله وعند من عرّفه الحقّ تعالی ومن عرفه من عرّفه الحقّ ودین عند الخلق وقد اعتبره الله فالدّین الذی عند الله هو الذی اصطفاه الله واعطاه الرّتبة العلیّة علی دین الخلق

فقال تع ووصّی بها ابراهیم بنیه ویعقوب یا بنیّ ان الله اصطفی لکم الدّین فلا تموتنّ الّا وانتم مسلمون ای منقادون الیه ش اعلم ان للدّین لغة مفهومات تطلق علیها بالاشتراك اللفظی وهو الانقیاد والجزاء والعادة وقد اعتبر فی نقله الی الشرع هذه المفهومات الثلاث کلّها لانّ الانسان مالم ینقد لاحکام الله ظاهرا وباطنا ولم یعتقد بالاتیان بالامر والامر والانتهاء عن النّواهی ولم یعتقد جزاء الاعمال ولم یصدق یومه وکون الحق تعالی مثیبا للمحسنین ومعاقبا للکافرین والعاصین لم یکن مومنا بالحق ونبیه فالدّین شرعا جامع للمعانی الثلاث وهو لا یخلو امّا ان یصدر من حضرة الجمع الالهی بارسال الانبیاء علیهم السّلم وامّا من حضرة التفصیل والاوّل هو الّذی اصطفاه الله تع واعطاه للانبیاء وعرفهم ایّاه وعرف باقی المومنین بواسطتهم وبهذا التّعریف وتبلیغ الرّسالة وتبیین الدین صار واحجة الله علی الخلق والثانی هو الذی

كلّف المهتدون بنور الحق والمتفكرون فى عالم الامر والخلق نفوسهم بتكاليف من عندهم وذلك لمّا عرفوا مقام عبوديتهم ومقام ربوبية الحق اياهم بانوار لمعت من بواطنهم التقية ولاحت من اسرارهم الزكية كلّفوا انفوسهم بالعبوديّة شكر النعم الرب الذى خلقهم وهداهم كما قال ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم اى ما فرضنا تلك العبادة عليهم الّا ابتغاء رضوان الله فما رعوها اى الذى كلّف نفوسهم بها حق رعايتها فاتينا الذين امنوا بها اى بتلك العبوديّة اجرهم من الانوار القدسية والكمالات النّفسية الّتى هى الاخلاق الشريفة والملكات الفاضلة وهذا هو المراد بقوله وقد اعتبره الله وكثير منهم اى من الناس الذين لم يعملوا بها ولا بما شرعه الله فى حقهم بلسان الانبياء فاسقون اى خارجون من الاتيان بمقتضاها والانقياد باحكامها والى هذين القسمين اشار بقوله الدّين دينان دين عند الله ودين عند الخلق م وجاء الدين بالالف واللّام للتّعريف والعهد فهو دين معلوم معروف ش لانّ المعهود لا بد ان يكون معلوما عند المخاطب م وهو قوله تع ش اى ذلك الدين المعلوم هو المراد من قوله تعالى م انّ الدّين عند الله الاسلام وهو ش اى الاسلام هو م الانقياد فالدّين عبارة عن انقيادك والّذى من عند الله هو الشرع الذى انقدت اليه ش اى اذا كان الدّين عبارة عن الاسلام والاسلام هو الانقياد فالدين عبارة عن الانقياد ولا شك انّ الانقياد من العبد فالدّين من العبد والذى من عند الله هو الشرع اى الحكم الالهى الّذى ينقاد العبد اليه ففرق بين الدّين والشرع بجعل الدّين من العبد والشرع من الحق م فالدّين الانقياد لما شرعه الله له فذلك الّذى قام بالدّين واقامه اى انشاه كما يقيم الصلوة فالعبد هو المنشئ للدين والحقّ هو الواضع للاحكام فالانقياد عين فعلك فالدّين من فعلك م ظاهر ش فما سعدت الّا بما كان منك ش اى ما سعدت الّا بما حصل منك وهو الانقياد للشّرع م فكما اثبت السّعادة لك ما كان فعلك كذلك ما اثبت الالهيّة الّا افعاله ش اى كما اثبت سعادتك فعلك و هو الانقياد للشرع كذلك ما اثبت اى ما اظهر الاسماء الالهيّة الّتى هى كمالات الذاتيّة الا افعاله ولا ينبغى ان يتوهم انّ الافعال سبب الاسماء لان الاسماء علل للافعال ومباديها لكن لمّا كانت الاسماء حقايق الهيّة مخفيّة عن العالمين وظهورها لا يحصل الّا بالاثار والافعال كما لم يظهر سعادة العبد وشقاوته الّا بافعاله لانّهما معرفات لهما اسند رضى الله عنه الاثبات بالافعال اذ لو لم يظهر من الحق تعالى لطف ورحمة ما كان يظهر لنا انّه لطيف رحيم ولا كان يوصف

بهما م وهي انت وهي المحدثات ش الضمير الاوّل عايد الى الاسماء والثاني الى الافعال اي تلك الاسماء الالهيّة عبارة عن الاعيان الثابتة فقوله انت خطاب لعين كلّ واحد من الموجودات كما مرّ في قول سهل رضي الله عنه لانّ للرّبوبيّة سرّا وهو انت يخاطب كلّ عين او خطاب للحقيقة الجامعة الانسانيّة لاحاطتها جميع الاسماء وحقايق العالم اي وتلك الاسماء باعتبار الكلّ المجموعي عينك والافعال الصّادرة منها هي الحوادث واعلم انّا بيّنا في فصل الاعيان انّ الاسماء لها صورة علميّة وتلك الصّور هي الحقايق والاعيان الثّابتة وهي تارة عين الاسماء بحكم اتحاد الظّاهر والمظهر وتارة غيرها لذلك قال وهي انت اي تلك الاسماء عينك وحقيقتك باعتبار الاوّل م فبآثاره سمي الها وبآثارك سمي سعيدا ش اي الحق بآثاره وهي المألوه وسمي الها كما انّ الرّب بالمربوب يسمّى ربّا والانسان بالآثار المرضيّة يسمّى سعيدا وغير المرضيّة يسمّى شقيّا م فانزلك تعالى منزلته اذا اقمت الدّين وانقدت الى ما شرعه لك ش اي جعلك في تحقّق كمالك بانعالك نازلا منزلة نفسه لانّ كماله بالهيّته وهي انّما تتحقّق وتظهر بالآثار والافعال وهي العالم ومقتضياته فاذا اقمت الدين بانقيادك لاوامره واحكامه الى شرعها لك حصل كمالك وصرت من السّعداء وانزلك الله تعالى منزلته حيث اضاف الدّين الّذي هو فعلك الى نفسه كما قال انّ الدّين عند الله الاسلام فهو دين الله وقال الا لله الدّين الخالص م وسايط في ذلك ان شاء الله ما يقع به الفايدة بعد ان يبين الدّين الذي عند الخلق الذي اعتبره الله ش ذلك اشارة الى ما مرّ في معنى الدين وسيقرّره مع باقي مفهوماته فالدّين كله لله وكله منك لا منه الا بحكم الاصالة ش لما كان الدّين عبارة عن الانقياد وهو لله واوامره واحكامه فالدّين لله قال تعالى الا لله الدين الخالص وكلّه اي وكل الدين منك لانّ الانقياد فعل صادر منك لا من الله الّا بحكم الاصالة لانّه هو الموقف لك بذلك الانقياد باعطاء القدرة والاستعداد والايجاد فيك م قال تعالى ورهبانيّة ابتدعوها ش استشهاد للدين الّذي عند الخلق ورهبانيّة اي ما يفعل الرّاهب وهو العالم في الدّين المسيحي من الرّياضة والانقطاع من الخلق والتوجّه الى الحق ابتدعوها اي اخترعوها لانفسهم م وهي النّواميس الحكمية ش اي الشّرايع التي اقتضتها الحكمة والمعرفة م الّتي لم يجئ الرّسول المعلوم بها في العامة من عند الله بالطريقة الخاصة المعلومة في العرف ش من ظهور النّبيّ وادعائه النّبوّة واظهار المعجزة وقوله بالطّريقة الخاصة متعلّق

بقوله ابتدعوها بوضع تلك الطّريقة الخاصة م فلمّا وافقت الحكمة والمصلحة الظّاهرة فيها ش اى فى تلك النّواميس م الحكم الالٰهى فى المقصود بالوضع المشروع الالٰهى ش اى وهو تكميل النّفوس علما وعملا م اعتبرها الله اعتبر ماشرع من عنده تع وماكتبها الله عليهم ش وما فرضها عليهم اى على كلّ النّاس لانّ ذلك طريق الخواص للعوام اذلا يقدر كلّ احد على تحمّل مشاق الرّياضة والسلوك بالطّريقة الخاصة م ولمّا فتح الله بينه وبين قلوبهم باب العناية والرّحمة من حيث لا يشعرون ش اى من الوجه الخاص الّذى لهم الى الله ولا يشعرون بذلك الوجه والفتح م جعل فى قلوبهم تعظيم ماشرعوه يطلبون بذلك رضوان الله على غير الطّريقة النّبويّة المعروضة بالتّعريف الالٰهى ش باظهار المعجزات على يديهم والمراد بقوله على غير الطّريقة النّبويّة انّهم اتوا بامور زايدة على الطّريقة النّبويّة مافرض الله عليهم ذلك كتقليل الطّعام والمنع من الزّيادة فى الكلام والخلطة بالنّاس والخلوة والعزلة عنهم وكثرة الصّيام وقلّة المنام والذّكر على الدّوام الا الاتيان بماينافيها كشرب الخمر وعبادة الاصنام وفى بعض النّسخ على الطّريقة النبويّة وهو يايد ماذكرناه ولمّا فسّر قوله تع ماكتبناها عليهم الّا ابتغاء رضوان الله فانّ معناه ماكتبناها واجبناها عليهم ولم يفعلوا بها الا ابتغاء رضوان الله ليكون مفعولا له من لم يفعلوا الّا من كتبناها جعل رضى الله عنه الا ابتغاء رضوان الله استثناء من قوله فما رعوها للمناسبة من حيث المعنى حيث قال م فما رعوها هولاء الّذين شرعوها وشرعت لهم ش اى لعوامهم ومقلّدهم م حق رعايتها الا ابتغاء رضوان الله ش وان كان الزجاج جعل الابتغاء بدلا من الهاء التى فى كتبناها ليكون مفعولا به فعلى الاوّل لا يكون العمل بها واجبا لكن من يعمل بر واوجبها على نفسه فصل اليه اجرها كما قال فاتينا الّذين امنوا منهم اجرهم وعلى الثانى يكون واجبا لذلك قال الحسن تطوّعوا ابتداعها ثمّ كتب بعد ذلك عليهم قبل ذلك كالتطوع من التزمه لزمه كالنّذر م ولذلك تعتقدوا ش اى لعاملون بها اعتقد وان من يعمل بها يحصل له رضوان الله وثواب الدّار الاخرة م فاتينا الّذين امنوا بها منهم اجرهم وكثير منهم اى من هؤلاء الّذين شرع فيهم ش اى فى حقهم وهم المقلّدون م هذه العبادة فاسقون اى خارجون عن الانقياد اليها والقيام بحقها ومن لم ينقد اليه مشرعه بما يرضيه ش اى ومن لم ينقد الى تلك الشّريعة الموضوعة لانفسهم لم ينقد اليه مشرع ذلك الشرع بالاصالة وهو الحقّ بما

برضيه من اعطاء الجنّة والخير والثواب وذكر ضمير مشرعه **م** لكن الامر يقتضى الانقياد
ش اى لكن الامر والشّان الالٰهى يقتضى وقوع الانقياد على اى وجه كان فليس المراد بالامر
الامر التّكليفى **م** وبيانه انّ المكلّف امّا منقاد بالموافقة وامّا مخالف فالموافق المطيع
الكلام فيه لبيانه من الله احد امرين امّا التجاوز والعفو **م** وامّا الاخذ على ذلك ولا
بدّ من احدهما لان الامر حقّ فى نفسه فعلى كلّ حال قد صحّ انقياد الحقّ الى عبده لافعاله
وما هو عليه من الحال **ش** اى لكن الامر فى نفسه يقتضى الانقياد وبيانه انّ المكلّف
امّا منقاد للحقّ بالموافقة والطّاعة او مخالف له فالموافق المطيع لا كلام فيه لوضوحه
وامّا المخالف فانّه يطلب بذلك الخلاف الحاكم عليه فى ذلك الوقت باقتضاء عينه
ذلك الخلاف احد الامرين من الله وهو امّا العفو والمغفرة ليظهر كمال الاسم العفو والغفور
وحكمهما وامّا المواخذة بذلك الخلاف ليظهر حكم الاسم المنتقم والقهّار وكمالهما وعلى التقديرين
يكون المخالف منقاد الربّه الحاكم عليه من العفو والغفور والمنتقم والقهّار من حيث الباطن
وان كان مخالفا لحكم مقام الجمع الالٰهى حين خالف دين الله والحكم ربّ ذلك المشرع من
حيث الظّاهر فصح انقياد الحقّ الى عبده لافعاله وما يقتضيه حاله باعطاء ما يطلب
منه بحسب عينه **م** فالحال هو المؤثر **ش** اى اذا كان العبد منقادا للحقّ والحقّ منقادا
للعبد كان لكلّ منهما فعلا يقابل فعل الاخر وهو الجزاء الواجب من الطّرفين فحصّل فى الدّين
الّذى هو الانقياد عين المجازاة فكان الدّين جزاء اى معاوضة بما يسرّ العبد عند الموافقة
ظاهرا وباطنه وهو اعطاء الجنّة والثّواب والعفو والتّجاوز عن ذنوبهم عند المخالفة
وبما لا يسرّ العبد عند المواخذة بالمخالفة الظّاهرة من العبد **م** فيما يسرّ رضى الله عنه
ورضوا عنه هذا جزاء بما يسرّ ومن يظلم منكم نذقه عذابا هذا جزاء بما لا يسرّ ويتجاوز
عن سيّاتهم هذا جزاء **ش** اى اذا جازى الحقّ عبيده بما يسرّ العبيد فرضى الله عنهم ورضوا
اى العبيد عنه حيث جازاهم بما يلايم طباعهم واذا جازاهم بما لا يسرّهم بالمخالفة كقوله
تعالى ومن يظلم منكم نذقه عذابا اليما فقد جازاهم بما اقتضى حالهم وان لم يلايم طباعهم
واذا جازاهم بالتجاوز فقد جازاهم ايضا بما رضوا عنه **م** فصحّ ان الدين هو الجزاء **ش**
اى فثبت انّ الجزاء مفهوم الدّين **م** وكما انّ الدين هو الاسلام والاسلام هو عين الانقياد
فقد انقاد الى ما يسرّ والى ما لا يسرّ وهو الجزاء **ش** ارتباط بين المفهومين الانقياد والجزاء

م هذا اللسان الظّاهر فی هذا الباب ش ای لسان محقّ الظّاهر فی هذا الباب م وامّا سرّه وباطنه ش ای سرّ هذا اللّسان وباطنه م فانّه ش ای فانّ الجزاء م تجلّ فی مرأة وجود الحقّ فلا یعود علی الممکنات من الحقّ الّا ما تعطیه ذواتهم فی احوالها فانّ لهم فی کلّ حال صورة فیختلف صورهم لاختلاف احوالهم فیختلف التّجلّی لاختلاف الحال فیقع الاثر فی العبد بحسب ما یکون فما اعطاه الخیر سواه ولا اعطاه ضدّ الخیر غیره بل هو منعم ذاته ومعذّبها فلا یذمّن الّا نفسه ولا یحمدن الّا نفسه فللّه الحجّة البالغة فی علمه بهم اذ العلم یتبع المعلوم ش هذا بیان سرّ القدر وفیه توطیة لبیان المفهوم الثالث وهو العادة وقد مرّ مرارًا انّ الحقّ واسماؤه یظهر فی مرایا الاعیان الثابتة وقد یظهر الاعیان فی مرأة وجود الحقّ وقد یکون کلّ منهما مرأة للأخر دفعة هذا القول اشارة الی الثانی وتقریره انّ الجزاء هو عبارة عن تجلّی الحقّ فی مرأة وجوده بحسب الاعیان الممکنة من اسمه الدّیّان فالتّکلیف بالانقیاد والجزاء انّما هو باقتضاء الاعیان له فهم المکلّفون للحقّ علی ان یکلّفهم بما هم علیه من الاحوال ویجازیهم بها فلا یعود علی الممکنات من الحقّ حال الجزاء الّا ما اقتضت ذواتهم فی احوالها فیها مالها وعلیها لا من غیرها ومن الحقّ التّجلّی واعطاء الوجود لصور تلك الاحوال الذاتیة الّتی لها فانّ لها فی کلّ حال صورة خاصة تقتضیها تلك الحال و الاحوال مختلفة فاختلفت صورها فاختلفت التّجلیات الالٰهیّة باختلاف استعدادات المتجلّی لها واحوالها فالاعیان معذبة لذواتها ومنعمة لانفسها لا غیرها فللّه الحجّة علیها لانّه یعلمها علی ما هی علیها ویتجلّی علیها بحسبها فعلم تابع لها م ثمّ السرّ الّذی فوق هذه المسئلة انّ الممکنات علی اصلها من العدم ولیس وجود الّا وجود الحق بصور احوال ما هی علیها الممکنات فی انفسها واعیانها فقد علمت من یلتذ ومن یتألم ش ای الاعیان الممکنات باقیة علی اصلها من العدم غیر خارجة من الحضرة العلمیّة کما قال فیما تقدّم والاعیان ما شمّت رائحة الوجود بعد ولیس وجود فی الخارج الا وجود الحقّ ملتبسا بصور احوال الممکنات فلا یلتذ بتجلیاته الّا الحقّ ولا یتألم منها سواه فمن فی قوله من العدم للبیان والمبین علی اصلها واعلم انّ الالتذاذ والتألّم من صفات الکون فاسنادهما الی الحقّ لاحد الطّریقین احدهما اتصافه بصفات الکون فی مقام التنزّل وثانیهما رجوع الکون وصفاته الیه واما باعتبار الاحدیّة فالکلّ مستهلك فیها فلا التذاذ ولا تألم وانّما جعل هذا السرّ فوق سرّ القدر لانّه

من لسان الاحدية المستعلية على الكثرة والسنتها م وما يعقب كل حال من الاحوال ش عطف على من اى فقد علمت من الملتذ ومن المتالم وما الذى يعقب كل حال من الاحوال اى كما ان الحق هو الملتذ من التجليات وهو المتالم بها فالاحوال التى تعقبها لا بعد حال وهو ايضا تجلياته لا غير وكل منصوب على انه مفعول وفاعله ضمير يرجع الى ما م وبه سمى عقوبة وعقابا ش اى وبكونه يعقب حال بعد حال سمى الجزاء عقوبة وعقابا فالعقوبة ماخوذة من العقب م وهو سايغ فى الخير والشر غير ان العرف سماه فى الخير ثوابا وفى الشر عقابا ش اى العقاب جايز ان يستعمل فى الخير والشر بحسب اصل اللغة الا ان العرف الشرعى خصص الخير بالثواب والشر بالعقاب م ولهذا اسمى او شرح الدين بالعادة لانه عاد عليه ما تقتضيه ويطلبه حاله فالدين العادة وقال الشاعر ؎ كدينك من ام الحويرث قبلها :: اى عادتك ش اى ولاجل ان كل حال يعقبه حال اخر هو جزاؤه سمى الدين الذى هو الجزاء بالعادة او فسر بها لانه الضمير للشان اى لان الشان عاد عليه ما يقتضيه ويطلبه حاله من الجزاء ثم استشهد بقول الشاعر فى استعمال الدين وارادة العادة م ومعقول العادة ان يعود الامر بعينه الى حاله وهذا ليس ثمة فان العادة تكرار ش اى المفهوم العادة عقلا ان يعود الامر الى حاله كما كان وهذا المعنى ليس موجودا فى الجزاء فان العادة يقتضى التكرار ولا تكرار فى الوجود فكيف فى الجزاء بل حال يعقب الحال الاول بحسب ما يقتضيه الاول م لكن العادة حقيقة واحدة معقولة والتشابه فى الصور موجود فنحن نعلم ان زيدا عين عمرو فى الانسانية وما عادت الانسانية اذ لو عادت لتكثرت وهى حقيقة واحدة و الواحدة لا يتكثر فى نفسه ونعلم ان زيدا ليس عمرو فى الشخصية فى الاثنين بما هى فنقول فى الحس عادة لهذا الشبه ونقول فى الحكم الصحيح لم تعد ش استدراك من قوله وهذا ليس ثمة والغرض بيان ان العود من اى وجه يتحقق وذلك لان العادة حقيقة معقولة وهى عود الشئ الى ما كان عليه اولا والحقيقة لا تتكثر فى نفسها كما ان الانسانية لا تتكثر بتكثر اشخاصها بل المتكثرة صور تلك الحقيقة وصور الاشخاص امثال فالمثلية ملحقة بين الاشخاص فالحقيقة المعقولة من العادة ايضا لها افراد متكثرة وهى تكرار الاحوال فمن حيث ان هذا الحال الثانى مثل الحال الاول فى الحس يطلق العادة عليه ومن ان تلك الحال ليس عين الاول بل مغاير له لا يطلق العادة عليه م فما ثمة عادة بوجه وثمة عادة بوجه كما ان

ثمّ جزاء بوجه وما ثمّ بوجه فانّ الجزاء ايضا حال فى الممكن من احوال الممكن وهذه المسئلة اغفلها علماء هذا الشان اى اغفلوا ايضاحها على ما ينبغى الّا انّهم جهلوها فانها من سرّ القدر المتحكم فى الخلايق **ش** لمّا كان العود مرتبا على الجزاء اراد ان يؤكد ما ذكر من تحقق العود وعدم تحققه بتشبيهه باثبات الجزاء وعدم اثبات الجزاء وامّا كون الجزاء ثابتا فى نفس الامر من حيث استلزام الحال الاوّل للثانى فلا شك فيه وامّا كونه حالة اخرى براسه لعين الممكن متعينة بتجلى اخر فلا شك ايضا فيه فما ثمّة جزاء وثمّة جزاء فما ثمّة عادة والباقى ظاهر **ص** واعلم انّه كما يقال فى الطبيب انه خادم الطبيعة كذلك يقال فى الرّسل والورثة انّهم خادموا الامر الالهى فى العموم وهى فى نفس الامر خادموا احوال الممكنات وخدمتهم جملة احوالهم التى هم عليها فى حال ثبوت اعيانهم **ش** لمّا كان الكلام فى بيان احوال اعيان الممكنات التى هى من اسرار القدر وكان من جملتها اعيان الرّسل والورثة شرع فى بعض احوال اعيانهم وهو كونهم اطباء للامم لانّهم مخلصون الارواح من الامراض الرّوحانية كما يخلص الطّبيب الاجسام من الامراض الجسمانيّة فقال كما انّ الطّبيب خادم للطّبيعة من حيث انّه يساعدها على دفع المرض كذلك الرسل وورثتهم من الكمل خادمون للامر الالهى فى العموم مطلقا سواء كان الامر موافقا للارادة او مخالفا لها فانّهم مبلّغون للامر بل هم فى نفس الامر خادمون لاحوال الممكنات حيث يرشدونهم ويمنعونهم ممّا لا ينبغى ان يكونوا عليه من الشّرك والكفر والعصيان وهذا الارشاد والخدمة من الانبياء والورثة ممّا يقتضى اعيانهم ومن جملة احوالهم التى هم عليها فى حال ثبوتهم فى الحضرة العلميّة دون وجودهم الخارجى **ص** فانظر ما اعجب هذا **ش** اى فانظر ما اعجب انّ الاشرف يكون خادما للاخس وهو الممكنات وما اعجب انّ خادم الامر الالهى يكون خادما للممكنات مع عظم عزّته وجلالة قدره عند الله **ص** الّا انّ الخادم المطلوب هنا انّما هو واقف عند مرسوم مخدومه امّا بالحال او بالقول فان الطّبيب انّما يصحّ ان يقال فيه خادم الطّبيعة لو مشى بحكم المساعدة لها فانّ الطّبيعة قد اعطت فى جسم المريض مزاجا خاصا به يسمى مريضا فلو ساعدها الطّبيب خدمة لزاد فى كمية المريض بها ايضا وانّما يردعها طلبا للصّحة والصّحة من الطّبيعة ايضا بانشاء مزاج اخر يخالف هذا المزاج فاذن ليس الطّبيب بخادم للطّبيعة **ش** اى الطّبيب خادم الطّبيعة والانبياء والرّسل وورثتهم خادموا الامر الالهى الّا انّ الطّبيب ليس بخادم للطّبيعة مطلقا ولا الرسل خدمة

للامر

للامر الالهی مطلقا انّما هو واقف عند مرسوم مخدومه ای واقف عند امر مخدومه يقال وسم
الامير بكذا اذا امر والطّبيب ليس واقفا عند مرسوم الطّبيعة مطلقا فانّه لو كان
كذلك يساعد الطبيعة فى كلّ حال من احوالها ومن جملة احوالها المرض لانّه مزاج خاص
احدثته الطّبيعة فلو كان مساعدا لها لزاد فى كمية المرض لكنه يسعى فى زواله وتبديله
بالصحّة ويردها اى يمنعها عن المرض وهذا المطلوب ايضا يحصل بمزاج اخر من الطّبيعة
ملايم لمطلوب الطّبيب فالطّبيب خادم للطّبيعة من حيث المزاج الملايم للشّخص وليس خادما
على الاطلاق فهو خادم لها من وجه غير خادم لها من وجه اخر وكذلك الانبياء والرّسل
و ورثتهم ليسوا خادمين للامر الالهى مطلقا فانّ الامر الالهى قسمان قسم يتعلّق بامور
يقتضى عينه للمامور وهو الامر الارادى وقسم يتعلّق بامور يقتضى بعضها عين المامور ولا
يقتضى البعض الاخر بل نقيضه وهو الامر التّكليفى والانبياء والرّسل خادموا الامر التّكليفى
بالحال كل لا تيان بالعبادات والافعال المبنية لطريق الحال ليقتدى به الامّة فيها فتسعد
كما قال ان كنتم تحبّون الله فاتّبعونى يحببكم الله و لباقى العاصى بضدّها فيشقى كقوله
تعالى واما الذين فى قلوبهم مرض فزادتهم رجسا الى رجسهم وقوله وما اختلفوا الّا من
بعد ما جاءهم العلم او بالقول كامره بالايمان ونهيه عن الكفر والطّغيان وبيان ما
يثاب به ويعاقب عليه كما قال بلّغ ما انزل اليك ليصل به المطيع الى كماله والعاصى الى
او بال اعماله لا يخادموا الارادة اذ لو كانوا كذلك لما منعوا لاحد عمّا يفعل لتعلّق الارادة
بل كانوا يساعدونه فيه فقوله امّا بالحال او بالقول متعلّق بواقف ويجوز ان يكون متعلّقا
بالمرسوم اى الخادم واقف عند مرسوم مخدومه وذلك المرسوم امّا ان يكون بالحال او
بالقول **م** وانّما هو خادم لها من حيث انّه لا يصلح جسم المريض ولا يغيّر ذلك المزاج الّا
بالتّبعيّتين ايضا ففى حقها يسعى من وجه خاص غير عام لانّ العموم لا يصحّ فى هذه المسئلة
فالطّبيب خادم لا خادم **ش** ظاهر مما مرّ **م** كذلك الرّسل والورثة فى خدمة الحق على
وجهين فى الحكم فى احوال المكلّفين فيجرى الامر من العبد بحسب ما يقتضيه به علم الحقّ
ويتعلّق علم الحقّ به على حسب ما اعطاه المعلوم من ذاته **ش** اى كذلك الرسل وورثتهم
ليسوا فى خدمة ارادة الحقّ مطلقا لانّ حكم الحقّ فى احوال المكلّفين على وجهين احدهما
الامر مع ارادة وقوع المامور به والاخر الامر مع عدم ارادة وقوع المامور به وبالارادة

هو بحسب علم الحق فانّ الشئ مالم يعلم لم يرد فالارادة واقف عليه اعيان المكلّفين حال ثبوتهم فى العلم فقبلوا الامر واطاعوه وهو المراد بقوله فيجرى الامر من العبد اى يصدر المامور به من العبد يقال جرى منك كذا اى صدر والامر مع عدم ارادة وقوع المامور به لا يمكن ان يقبل لانّه ما يكون الّا ما تعلّقت الارادة بوجوده فيقع العصيان **م** فما ظهر الّا بصورته التى هو عليها فى العلم **م** فالرّسول والوارث خادم الامر الالهى بالارادة لاخادم الارادة **ش** اى فالرّسول والوارث خادم الامر الالهى اذا كانت الارادة متعلّقة بوقوع المامور به الّا لخادم الارادة مطلقا لانّ الارادة تتبع المعلوم كما مرّ والمعلوم يقتضى امورا يناسبه ممّا ينفعه ويضرّه والرّسول ليس مساعد اله فيما يضرّه وايضا كلّ ما يقع من الخير والشرّ انّما هو بالارادة فلو كان خادما للارادة مطلقا لما ردّ على احد فى فعل القبيح **م** فهو يردّ عليه طالبا لسعادة المكلّف **ش** اى الرّسول يردّ على المكلّف ويدفع عنه بالامر الالهى ما يضرّه طلبا للسعادة واظهار الكماله **م** فلو خدم الارادة ما نصح **ش** اى ما نصح الخلق بل كان يتركهم على ما هم عليه لانّه المراد **م** وما نصح الّا بها اعنى بالارادة فالرّسول والوارث طبيب اخراوى للنّفوس منقاد امر الله حين امره فينظر فى امره تعالى وينظر فى ارادته فيراه **ش** اى يرى الحقّ **م** قد امره **ش** اى امر المكلّف **م** بما يخالف ارادته ولا يكون الّا ما يريد ولهذا كان الامر **ش** اى ولاجل انّه لا يكون الّا ما يريد حصل الامر من الرّسول ومن الله فانّه المراد **م** فاراد الامر **ش** اى فاراد وقوع الامر **م** فوقع وما اراد وقوع ما امر به بالمامور **ش** بواسطة العبد المامور فلم يقع المامور به من المامور وهو العبد **م** فيسمّى مخالفة ومعصية **ش** فان قلت كيف يامر الحقّ بما لا يريد وقوعه وفايدته قلت التكليف حال من احوال عين العبد وله استعداد لتلك الحالة مغاير لاستعداد ما كلّفه الحقّ فعين العبد يطلب بالاستعداد الخاص من الحقّ ان يكلّفه بما ليس فى استعداده قبوله فيامر الحقّ بذلك ولا يريد وقوع المامور به لعلمه بعدم استعداده القبول بل يريد وقوع ضدّ المامور به لاقتضاء استعداده ذلك وفايدته تميز من له استعداد القبول ممّن ليس له **م** فالرّسول مبلّغ **ش** اى فالرّسول للامر الالهى خادم له مطلقا سواء كانت معه الارادة او لم يكن **م** ولهذا قال **ش** الرّسول **م** شيّبتنى هود واخواتها لما تجرى عليها **ش** اى لما يشتمل سورته عليه **م** من قوله فاستقم كما امرت فشيّبه **ش** قوله تع **م** كما امرت **ش** فانّه لا يدرى هل امر بما يوافق الارادة فيقع **ش** المامور به **م** او بما يخالف الارادة فلا يقع **ش** المامور به

المأمور به لانه علیه السلام من حیث نشاته العنصریة الحاجبة من الاطلاع علی الحقایق دایما لا یدری هل یما یوافق الارادة فیقع المامور به فیکون منقاد الامر الالهی و یخالف الارادة فیکون خارجا عن امره تعم و لا یعرف احد حکم الارادة الا بعد وقوع المراد الا من کشف الله عین بصیرته فادرک اعیان الممکنات فی حال ثبوتها علی ما هی علیه فیحکم عند ذلک بما یراه و هذا قد یکون لاحاد الناس ش و هم الکمل من الانبیاء و الاولیاء م فی اوقات لا یکون مستصحبا ش ای لا یکون هذا الکشف دایما بل و قتا دون وقت کما قال النبی علیه السلام م قل ما ادری ما یفعل بی و لا بکم فصرح بالحجاب ش قوله صرح علی صیغة الامر ای قل و صرح بالحجاب لیتنبه به العارفون ان هذا المقام الذی لیس فوقه مقام اخر لا یرفع الحجاب مطلقا بحیث لا یبقی بین علم الحق و علمه فرق م و لیس المقصود الا ان یطلع فی امر خاص لا غیر ش لیس المقصود من هذا الکشف الذی اطلعه علیه الا ان یطلع العبد علی بعض الامور لا علی کل ما یعلمه الله کما قال و لا یحیطون بشیء من علمه الا بما شاء و الله اعلم م فص حکمة نوریة فی کلمة یوسفیة ش لما کان عالم الارواح المسمی بالعالم المثالی عالما نورانیا و کان کشف یوسف علیه السلام مثالیا و کان علی الوجه الاتم و الاکمل اضاف الحکمة النوریة الکاشفة عن الحقایق الی کلمته لذلک کان عالما بعلم التعبیر و مراد الله تعالی من الصور المرئیة المثالیة و کل من یعلم بعده ذلک العلم فمن مرتبته یاخذ و من روحانیته یستفید و لقوة نوریته روحه علیه السلام کانت صورته ایضا کاملة فی الحسن و البهجة و اعلم ان النور الحقیقی هو الذات الالهیة لا غیر اذ هو اسم من اسماء الذات و کل ما یطلق اسم الغیریة و السوی ظل من ظلالها فالارواح و عالمها من ظلالها و کونه نورا بالاضافة الی عالم الاجسام و لما کان دخول الروح فی علمه الاصلی بواسطة عبوره علی الحضرة الخیالیة التی هی المثال المقید و باشراق نور الروح علیها تظهر صور المثالیة وجب انبساط النور علی هذه الحضرة اولا لیشاهد الروح ما یتجسد من المعانی الفائضة علیه فیها شهودا و عیانا فیتمرن و ینتقل منها الی عالم المثال المطلق فقوله م هذه الحکمة النوریة انبساط نورها علی حضرة الخیال ش معناه هذه الحکمة النوریة عبارة عن انبساط نور الکلمة الیوسفیة و هی روحانیة یوسف علیه السلام علی حضرة خیالها لتتنور فتشاهد فیها المعانی المتجسدة فضمیر نورها عاید الی الکلمة و یجوز ان یرجع الی الحکمة و معناه هذه الحکمة النوریة عبارة عن انبساط نور العلوم المنتقشة فی الکلمة الیوسفیة علی حضرة الخیال لان الحکمة هی العلم بالحقایق علی ما هی علیه و العلم نور فی نفسه منور لغیره الا ان الاول اولی و فی بعض النسخ انبساطها و المعنی واحد م و هو اول مبادی الوحی الالهی فی اهل العنایة ش ای هذا الانبساط هو اول ظهور مبادی الوحی فی اهل العنایة و هم الانبیاء

عليهم السّلام وانّما كان اوّلاً لان الوحى لا يكون الا بنزول الملك واوّل نزوله فى الحضرة الخيالية ثمّ فى المثالية ثمّ فى الحسّية فالشاهد له لابدّ ان يكون خياله متنوّر اليقدر على مشاهدته فيه ثمّ فى المثال المطلق لانه واسطة بين العلم الحسّى والمثالى المطلق والنازل لابدّ له من العبور عليه والصّاعد ايضاً كذلك م تقول عايشة رضى الله عنها اوّل ما بدئ به رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم من الوحى الرّؤيا الصّادقة ش اى اوّل ما حصل برسول الله صلى الله عليه وآله وسلّم من آثار الوحى ومباديه الرّؤيا الصّادقة لذلك قال عليه السّلام الرّؤيا الصّادقة جزء من ستّة واربعين جزءاً من النبوّة وهى نصيب منها للمؤمنين م فكان لا يرى رؤيا الا خرجت مثل فلق الصّبح اى ظهرت فى الحسّ كما راى مثل فلق الصّبح م يقول لا خفاء بها ش تفسير لقوله مثل فلق الصّبح وليس من تتمة قولها م والى هنا بلغ علمها لا غير وكانت المدّة له فى ذلك ستة اشهر ثمّ جاءه الملك وما علمت انّ رسول الله صلى الله عليه وسلّم قد قال النّاس نيام فاذا ماتوا انتبهوا ش اى ما علمت انّ كلما يظهر فى الحسّ هو مثل ما يظهر فى النّوم والنّاس غافلون عن ادراك حقايقها ومعانيها التى تنزّل تلك الصّور الظاهرة عليها فكما يعرف العارف بالتعبير المراد من الصّورة المرئية فى النّوم كذلك يعرف العارف بالحقايق المراد من الصّور الظاهرة فى الحسّ فيعبر عنها الى ما هو المقصود لانّ ما يظهر فى الحسّ صورة ما يظهر فى العالم المثالى وهو صورة المعانى الفايضة على الارواح المجرّدة من الحضرة الالهيّة وهى من مقتضيات الاسماء فالعارف بالحقايق اذا شاهد صورة فى الحسّ او سمع كلاما او وقع فى قلبه معنى من المعانى يستدلّ منها الى مباديها ويعلم مراد الله من ذلك ومن هذا المقام يقال انّ كل ما يحدث فى العالم كلّه رسل من الحق تعالى الى العبيد يبلغون رسالات ربّهم يعرفونها ويعرض عن المقصود منها من يجهلها كما قال تعالى وكاين من آية فى السّموات والارض يمرّون عليها وهم عنها معرضون لعدم انتباههم ودوامهم فى نوم الغفلة ولا يعرفون هذا المقام الا من يكاشف بجميع المقامات العلويّة والسّفليّة فيرى الامر نازلا الى العرش والكرسى والسّموات والارض ويشاهد فى كل مقام صورته م وكل ما يرى فى حال النّوم فهو من ذلك القبيل وان اختلفت الاحوال ش وفى بعض النسخ وكل ما يرى فى حال اليقظة فهو من ذلك القبيل والالف واللام فى النّوم للعهد والمعهود النوم الّذى فى قوله عليه السّلام النّاس نيام اى كل ما يرى فى اليقظة التى هى فى الحقيقة نوم فهو من قبيل ما راى رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم فى مدّة ستة اشهر عند كل عالم بالحقايق فانّهم يعلمون ما اراد الله منه ويعلمون بمقتضاه وان اختلفت الصّور المرئيّة ومعانيها وان اختلفت احوالها بحسب اختلاف عوالمها فكما يجب العبور عن الصّور المرئيّة

فى النوم الى المراد منها م فنقضى قولها ستة اشهر ش اى مدة ستة اشهر كما قالت والمراد من القول المقول ويؤيد ذلك قوله م بل عمره كله فى الدنيا بتلك المثابة انما هو منام فى منام ش اى مضى عمره كله بمثابة الاشهر المذكورة فعمره انما هو منام فى منام لان الاحوال المتعاقبة منامات متعاقبة فقوله انما هو منام فى منام جزء مبتدإ محذوف ويجوز ان يكون عطف بيان لقوله بتلك المثابة يعنى كان مناما فى منام وكل ما ورد من هذا القبيل اى قبيل ما يعبر م فهو المسمى عالم الخيال ش فالكون كله خيال كما قال رضى عنه شعر انما الكون خيال وهو حق فى الحقيقة كل من يفهم هذا حاز اسرار الطريقة م وهذا يعبر ش على البناء للمفعول م اى الامر الذى هو فى نفسه على صورة كذا ظهر فى صورة غيرها فيجوز العابر ش اى يعبر العابر م من هذه الصورة التى ابصرها النائم الى صورة ما هو الامر عليه م اى فى نفسه ش ان اصاب م اى العابر ش كظهور العلم فى صورة اللبن فعبر ش اى بالتخفيف اى عبر رسول الله صلى الله عليه وسلم حين رأى فى منامه انه شرب اللبن الى ان خرج الرى من اظافيره م فى التاويل من صورة اللبن الى صورة العلم فتاول رسول الله صلى الله عليه وسلم اى قال آل هذه الصورة اللبنية الى صورة العلم ش اى التى هى نفس الامر م ثم انه صلى الله عليه وسلم كان اذا اوحى اليه اخذ عن المحسوسات المتعادة فسجى ش على البناء للمفعول اى البس ثوبا مثاليا يقال سجيته اذا البسته الثواب اى ستر عنه المحسوس بدخوله فى الغيب م وغاب عن الحاضرين عنده فاذا سرى عنه رد ش اى اذا كشف عنه ورفع ما به كان غائبا عن الحس رد الى حضرة الشهادة م فما ادركه الا فى حضرة الخيال الا انه لا يسمى نائما ش وذلك لان النوم ما يكون بسببه امر مزاجيا يعرض للدماغ وسبب هذا امر روحانى يفيض على القلب فياخذه عن الشهادة فلا يسمى باسمه وهذا المعنى قد يكون بلا غيبته عن الحس بالكلية كما كان للنبى عليه السلام فى نهاية امره بخلاف النوم وهذه الحال شبيهة بالسنة م وكذلك اذا تمثل له الملك رجلا فذلك ش اى التمثل م من حضرة الخيال فانه ليس برجل ش موجود فى الحس كما هو العادة م وانما هو الملك فدخل فى صورة انسان فعبره الناظر العارف حتى وصل الى صورته الحقيقة فقال هذا جبرئيل اتاكم يعلمكم امر دينكم وقد قال لهم ردوا على الرجل فسماه بالرجل من اجل الصورة التى ظهر لهم ش اى جبرئيل عليه السلام للحاضرين م فيها ثم قال هذا جبرئيل فاعتبر الصورة التى مال هذا الرجل المتخيل اليها ش وهى الصورة الملكية فهو صادق فى المقالتين صدق م للعين فى المقالتين صدق وصدق للعين فى العين الحسية ش اى للعين اى الذات الجبرائيلية فى العين الحسية وهى البصر م وصدق فى ان هذا جبرئيل فانه جبرئيل

بلا شك وقال يوسف عليه السلام اني رايت احد عشر كوكبا والشمس والقمر رايتهم لي ساجدين فراى اخوته في صورت الكواكب ورأى اباه وخالته في صورة الشمس والقمر هذا من جهة يوسف ولو كان من جهة المرئي لكان ظهور اخوته في صور الكواكب وظهور ابيه وخالته في صورة الشمس والقمر مرادا لهم فلما لم يكن لهم علم بما راى يوسف كان الادراك من يوسف في خزانة خياله وعلم ذلك يعقوب حين قصها عليه فقال يا بني لا تقصص رؤياك على اخوتك فيكيدوا لك كيدا ش اعلم ان المرئي في صورة غير صورته الاصلية او على صورته قد يكون بارادة المرئي وقد يكون بارادة الرائي وقد يكون بارادتهما معا وقد يكون بالسير ارادتهما اما الاول فكظهور الملك على نبي من الانبياء في صورة من الصور وظهور الكمل من الاناسي على بعض الصالحين في صورة غير صورته واما الثاني فكظهور روح من الارواح الملائكة او الانسانية باستنزال الكامل المتصرف اياه الى عالمه ليكشف معنا ما مختصا علمه به واما الثالث فكظهور جبرئيل عليه السلام باستنزال الرائي اياه وبعث الحق اياه الى النبي صلى الله عليه وسلم واما الرابع فكرؤية زيد مثلا صورة عمرو من غير قصد وارادة منهما ولما كان ظهور اخوة يوسف عليه السلام بصورة الكواكب وظهور ابيه وخالته بصورة الشمس والقمر من غير علم منهم وارادة قال رضي الله عنه ولو كان من جهة المرئي اي هذا الظهور لو كان من جهتهم لعلموا ذلك فلما لم يكن لهم علم بما راه يوسف في نومه علم انه لم يكن من جهتهم ولا من جهة يوسف بحسب تعلق الارادة بل كان الادراك منه بحسب عطاء استعداده ذلك في خزانة الخيال ولم يكن له علم بما راه الا بعد ان وقع لذلك قال قد جعلها ربي حقا وعلم ذلك يعقوب عليه السلام ولا حين قصها يوسف عليه السلام عليه فقال يا بني لا تقصص رؤياك على اخوتك فيكيدوا لك كيدا م ثم برأ ابنائه عن ذلك الكيد والحق الحقد بالشيطان اي الحق الكيد بالشيطان ش وتبرء ابناءه من ذلك الفعل لعلمه ان الافعال كلها من الله ولما كان الشيطان مظهر الاسم المضل اضاف الفعل السيئ اليه وهذه الاضافة ايضا كيد ومكر فان الله هو الفاعل في الحقيقة لا المظهر الشيطاني وهو المراد بقوله م وليس الا عين الكيد ش اي ليس اسناد الى الشيطان ايضا الا عين الكيد مع يوسف عليه السلام وذلك ليستادب ويتقي باسناد المذام الى ما هو مظهره وهو الشيطان م فقال ان الشيطان للانسان عدو مبين اي ظاهر العداوة ثم قال يوسف عليه السلام بعد ذلك في اخر الامر هذا تاويل رؤياي من قبل قد جعلها ربي حقا اي اظهرها في الحس بعد ما كانت في صورة الخيال فقال النبي عليه السلام الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا ش اي جعل النبي صلى الله عليه وسلم اليقظة ايضا نوعا من انواع النوم لغفلة الناس فيها عن المعاني الغيبية والحقايق الالهية كما يغفل النايم عنها م فكان قول يوسف عليه السلام قد جعلها ربي حقا بمنزلة من راى في نومه انه قد استيقظ من رؤيا راها ثم عبرها ولم يعلم انه في النوم عينه ش عينه بالجر تاكيد للنوم او منصوب على انه تاكيد بضمير انه اي لم يعلم انه بعينه في النوم ويجوز ان يكون مرفوعا على انه مبتدأ و الظرف خبره مقدما عليه و ضمير انه للشان م

ما برح فاذا استيقظ يقول رايت كذا وكذا ورايت كاني استيقظت واولها بكذا هذا مثل ذلك فانظر كم بين ادراك محمد عليه السلام وبين ادراك يوسف في اخر امره حين قال هذا تاويل رؤياي من قبل قد جعلها ربي حقا معناه حسا
ش اي ثابتا حسا لذلك قال م اي محسوسا وما كان الا محسوسا فان الخيال لا يعطي ابدا الا المحسوسات ليس له غير ذلك ش اي فانظر كم بينهما في الادراك فان النبي عليه الصلوة والسلام جعل الصور الحسية ايضا كالصور الخيالية التي تجلي الحق والمعاني الغيبية فيها وجعل يوسف عليه السلام الصورة الحسية حقا ثابتا والصور الخيالية غير ذلك الحس عنده مجالي الحق والمعاني الغيبية دون الخيال م فانظر ما اشرف علم ورثة سيد الانبياء والرسل محمد عليه السلام ش اي علم الاولياء الكاملين المطلعين على هذه الاسرار م وسابسط القول ش اللام للعهد والمعهود قول النبي عليه السلام الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا اي سابسط هذا القول وابين ان العالم كله خيال و الناس كلهم نيام والصور المرئية كلها صور خيالية كما كان في موضع اخر انما الكون خيال وهو حق في الحقيقة كما من فهم هذا حاز اسرار الطريقة م في هذه الحضرة ش اي الحضرة الخيالية م بلسان يوسف المحمدي ما تقف عليه
ش اي سابسط القول بسطا تطلع عليه ان شاء الله ويكون ما تقف عليه بدلا من القول قد مر ان المرتبة المحمدية محيطة بجميع مراتب الانبياء عليهم السلام نبوة وولاية ومنها تتفرع المراتب ومن روحه الكلي الارواح وكل من ورثته قائم على ولاية نبي منهم لذلك كان بعضهم على قلب ابراهيم وبعضهم على قلب يوسف وبعضهم على قلب موسى عليه السلام والقائم بالولاية الخاصة المحمدية جامع المراتب الولايات كلهم فقوله بلسان يوسف المحمدي اي بلسان القائم على ولاية يوسف الذي هو محمدي ولما كان القائم على ولاية اليوسف مظهر الشيخ سماه باسمه وفيه سر اخر لا يطلع عليه الا من اطلع على ظهور اواة الكمل في العوالم ان بحثت عليه وصلت اليه م فنقول اعلم ان المقول عليه سوى الحق او مسمى العالم هو بالنسبة الى الحق تعالى كالظل للشخص ش اي كل ما يطلق عليه اسم الغيرية او يقال عليه انه مسمى العالم فهو بالنسبة الى الحق تعالى كالظل للشخص وذلك ان الظل لا وجود له الا بالشخص كذلك العالم لا وجود له الا بالحق وكما انه تابع له كذلك مسمى العالم تابع للحق لازم له لانه صورة اسمائه ومظهر صفاته اللازمة له وانما قال بلفظ التشبيه لانه من وجه عين الشخص والمقصود اثبات ان العالم كله خيال كما قال وسابسط القول في هذه الحضرة م فهو ظل الله ش وانما جاء بهذا الاسم الجامع دون غيره من الاسماء لان كل واحد من الموجودات مظهر اسم من الاسماء الداخلة فيه وظل له فمجموع العالم ظل الاسم الجامع للاسماء م فهو عين نسبة الوجود الى العالم ش اي ظل الله هو عين نسبة الوجود الاضافي الى العالم وذلك لان الظل يحتاج الى محل يقوم به وشخص مرتفع يتحقق به ونور يظهره كذلك هذا الظل الوجودي يحتاج الى الاعيان الممكنة التي امتد عليها والى الحق ليتحقق به والى نوره ليظهر به فنسبة الوجود الكوني الى العالم بنسبة الظل الى ما يقوم به ونسبته الى الحق الى من يتحقق به وهو الشخص واليه اشار بقوله م لان الظل

موجود بلا شك في الحس ولكن اذا كان ثمة من يظهر فيه ذلك الظل حتى لو قدرت عدم من يظهر فيه ذلك الظل كان الظل
معقولا غير موجود في الحس بل يكون بالقوة في ذات الشخص المنسوب اليه الظل كالشجرة في النواة فمحل ظهور هذا الظل
الالهي المسمى بالعالم انما هو اعيان الممكنات عليها امتد هذا الظل من وجوده هذه الذات فيدرك من هذا الظل بحسب ما امتد
عليه ش من متعلق بقوله امتد والمراد بوجوده هذه الذات التجلي الوجودي الفائض منها م ولكن باسمه
النور وقع الادراك ش النور اسم من اسماء الذات الالهية ويطلق على الوجود الاضافي والعلم والضياء اذ كل
منها مظهر للاشياء اما الوجود فظاهر لانه لولاه لبقي اعيان العالم في كتم العدم واما العلم فلانه لولاه لم يدرك شيء
بل لا يوجد فضلا عن كونه مدركا واما الضياء فانه لولاه لبقيت الاعيان الوجودية في الظلمة الساترة لها فبالضياء
يقع الادراك في الحس وبالعلم يقع الادراك في العالم وبالوجود الحقاني الموجب للشهود يقع الادراك في عالم الاعيان
والارواح المجردة م وامتد هذا الظل على اعيان الممكنات في صورة المجهول ش اي وباسمه النور الظل الوجودي
على الاعيان كما قال الله تعالى نور السموات والارض واول ما يمتد عليها في العلم ثم في العين والاول هو في الغيب المجهول
لغير الله الا لمن اطلعه الله على ما يشاء منه وانما كان مجهولا لظلمة عدميته بالنسبة الى الخارج ومن شان الظلمة الاختفاء
لشيء في نفسه وغيره ايضا كما ان من شان النور الظهور لنفسه والاظهار لغيره م الا ترى الظلال تضرب الى السواد
تشير الى ما فيها من الخفاء لبعد المناسبة بينها اشخاص من هي ظل له ش لما كان ما في الخارج دليلا وعلامة لما في
الغيب استدل بضرب الظلال الى السواد على الخفاء الذي في الاعيان الغيبية اذ السواد صورة الظلمة كما ان البياض صورة
النور فضمير فيها وبينها يجوز ان يكون عائدا الى الظلال وهو ظاهر ويجوز ان يكون عائدا الى الاعيان لانها المستشهد
عليها وتقديره الا ترى الظلال تشير بضربها الى السواد الى ما في الاعيان من الخفاء لبعد المناسبة بين اشخاص
من هي ظل الله وهي الاسماء الالهية فان كل عين ظل للاسم من الاسماء ولا شك لبعد المناسبة بينها وبين الاسماء فانها
ارباب وهي عبيدها م وان كان الشخص ابيض فظله بهذه المثابة ش ان للمبالغة م الا ترى الجبال اذا بعدت
عن بصر الناظر تظهر سوداء وهي في اعيانها على غير ما يدركها الحس من اللونية وليس ثمة علة الا البعد وكزرقة السماء
فهذا ما انتجه البعد في الحس في الاجسام الغير النيرة ش ظاهر م وكذلك اعيان الممكنات ليست نيرة لانها
معدومة وان اتصفت بالثبوت ولكنها لم تتصف بالوجود اذ الوجود نور ش لما قال البعد المناسبة بينها وبين
اشخاص من هي ظل له شرع في آثار البعد ولوازمه واراد بالوجود هنا الوجود الخارجية وانما كان الوجود الخارجي
نورا لانه يظهر الاعيان في الخارج فتطلع حينئذ على انفسها وعلى مبدعها ويعرف بعضها بعضا ويشاهد بخلاف
الثبوت فانها من حيث كونها ثابتة في الغيب العلمي لم يكن لها ذلك القرب المفرط والثبوت العلمي وان كان نوعا من الوجود
لكن ليس له الظهور التام كما للوجود العيني واعتبر من نفسك فان المعاني التي هي حاصلة في روحك المجردة ثابتة فيها ولا

تشعر بها مفصّلة ولا تميّز بعضها عن بعض حتى تحصّل في القلب فتفصل ويكسى كل منها صورة مرئيّة من الصّور الخياليّة
فتشعر بها حينئذ وتميّز بعضها عن بعض فاذا حصلت في الخيال واكتست صورة الخاليّة صارت مشاهدة كما تشاهد
المخصوص المحسوس ثم اذا اخرجتها الى الخارج حصل لها الظهور التام فادركها غيرك وشاهدها فللأعيان مراتب في الغيب
العلمي كما لها مراتب في الخارج فاذا علمت الفرق بين الثبوت العلمي والوجود الخارجي ص عنوان الاجسام النيّرة يعطي
فيها البعد للحسّ صغرا في حجمها فهذا ايضا اثر آخر للبعد فلا يدركها الحسّ الا صغيرة الحجم وهي في اعيانها كبيرة عن ذلك
القدر واكثر كمّيّات كما نعلم بالدليل ان الشمس مثل للارض في الجرم مائة وستة وستين وربعا وثمن مرّة وهي في الحسّ
على قدر جرم الترس مثلا فهذا اثر البعد ايضا م اى للبعد تاثيرات في رؤية الاجسام النيّرة التي هي الكواكب يعطي
البعد صغرة النيّرة سودا او زرقة والباقي ظاهر ش فما يعلم من العالم الا قدر ما يعلم من الظلال ويجهل من الحق
قدر ما يجهل من الشخص الذي عنه كان ذلك الظل قد مرّ في المقدّمات ان الاعيان هي الذات الالهيّة المتعيّنة بتعيّنات
متكثرة فهي من حيث الذات عين الحق ومن حيث التعيّنات هي الظلال فقوله فما يعلم الى آخره معناه فما يعلم من اعيان
العالم التي هي ظلال اسماء الحق وصورها وهذه الموجودات الخارجيّة مع آثارها وهيئاتها اللازمة لها ظل تلك الظلال
الا مقدار ما يعلم من تلك الظلال من الآثار والاحوال والصور والاشكال والخصوصيّات الظاهرة منها ويجهل من الحق
على قدر ما يجهل من ذوات الاعيان وحقايقها التي هي عين الحق ولما كان الظل حسيّا دليلا وعلامة للظل معنوي قال قدر ما
يجهل من الشخص الذي عنه كان ذلك الظل اى حصل لان الناظر يستدل من الظل على صاحب الظل فيعلم ان ثمّة شخصا هذا ولا يعلم
كيفيّته وماهيّته فاذا لم يكن الظل دليلا لمعرفة نفسه سببا للعلم بحقيقته لا يمكن ان يكون دليلا لمعرفة ذات الحق وحقيقته
م فمن حيث هو ظل له يعلم ومن حيث ما يجهل ما في ذات ذلك الظل من صورة شخص من امتدّ عنه يجهل من الحق
فلذلك نقول ان الحقّ معلوم لنا من وجه مجهول لنا من وجه ش من حيث ان العالم ظل الحق بعلم العالم فنعلم من الحق ذلك
المقدار ومن حيث ما يجهل ما في ذات ذلك الظل من الذات الالهيّة يجهل من الحق وهو المراد بقوله من صورة شخص من
امتدّ عنه وما في قوله من حيث ما زائدة اذ معناه ومن حيث يجهل ما في ذات ذلك الظل يجهل الحق او مصدريّة اى من
حيث جهلنا لما في ذات ذلك الظل فالحق معلوم لنا من حيث انّه ظلاله ومجهول لنا من حيث ذاته وحقيقته م الم تر الى ربّك
كيف مدّ الظل ش استشهاد بان الوجود الخارجي الاضافي ظل الله ومستفاد من تجلّي الاسم الربّ على يدي المبدئ
والقادر لاظهار المربوب م ولو شاء لجعله ساكنا اى يكون فيه بالقوّة ش اى ولو شاء لجعل ذلك الظل مكنونا
في ظلمة العدم وغيبه المطلق فيكون العالم في وجود الحق بالقوّة ما ظهر شيء منه بالفعل لكنه لم يشأ ذلك لظهور الحكم
الالهيّة في مدّه وبسطه على الاعيان وانّما جرّ على البقاء بالقوّة بالساكن لان الظهور من القوّة الى الفعل نوع من انواع
الحركة المعنويّة م يقول ما كان الحق ليستجلي للممكنات حتى يظهر الظل فيكون كما بقي من الممكنات التي ما ظهر لها عين في

الوجود ش اى يقول الحق بقوله الم تر الى ربك الاية ما كان الحق بحيث ان يتجلى لاجل اظهار الممكنات التى هى ظلاله
فيكون ذلك باقيا فى كتم العدم كما بقى بعض الممكنات التى ما ظهر لها عين فى الوجود الخارجى فى كتم عدم بل حين ما يتجلى
لها ظهرت كما قال انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون واللام فى قوله ليستجلى لام الجحود هو لتاكيد
النفى فى مثل ما كان الله ليعذبهم وانت فيهم وقوله حتى بمعنى كى وهو للتعليل لا بمعنى الى فان قلت مقرر عند اهل الحق
ان الممكنات كلها طالبة للوجود العينى كلها ظاهرة فيه فكيف قال كما بقى من الممكنات التى ما ظهر لها عين فى الوجود قلت
ذلك بحسب الكليات لا جزئياتها وهو المراد هنا م ثم جعلنا الشمس ش الى الوجود الخارجى الذى هو النور الالهى
سماه شمسا باعتبار النور الذى مظهره الشمس عليه اى على الظل الذى هو اعيان الممكنات دليلا يدل عليه بظهوره
م وهو اسم النور الذى قلناه ش اى الشمس هو الاسم النور الذى قلناه وهو اشارة الى قوله ولكن بالاسم
النور وقع الادراك او مظهر الاسم النور وكلاهما حق وذكر الضمير باعتبار الخبر م ويشهد له الحس فان الظلال لا
تكون لها عين بعدم النور ش ظاهر م ثم قبضناه ش اى الظل الذى هو وجود الاكوان م الينا قبضا يسيرا
ش قبضا سهلا هينا م وانما قبضه اليه لانه ظله فمنه ظهر واليه يرجع الامر كله ش ظاهر م فهو هو لا غيره
ش اى فوجد الاكوان عين هوية الحق لا غيرها م فكل ما ندركه فهو وجود الحق فى اعيان الممكنات ش اى كل
ما ندركه بالمدركات العقلية والقوى الحسية فهو عين وجود الحق الظاهر فى مرايا الاعيان الممكنات وقد علمت ان
الاعيان مرايا الحق واسمائه كما ان وجود الحق مرآت للاعيان فبالاعتبار الاول جميع الموجودات عين ذات الحق والاعيان
على حالها فى العدم لان حامل صور الاعيان هو النفس الرحمانى وهو عين وجود الحق والوجود الاضافى الفايض عليها
ايضا عين الحق فليس المدرك والموجود الا عين الحق والاعيان على حالها فى العدم وهذا مشرب الموحد وبالاعتبار الثانى
الاعيان هى الموجودة الظاهرة فى مرآة الوجود والوجود معقول محض وهذا مشرب المحجوبين عن الحق ومشرب المحقق
الجامع بين المراتب العالم بما فى هذا المقام الجمع وبين الحق والخلق بحيث شهود احدهما لا يحجبه عن شهود الاخر و
ذلك يجمع بين المرآتين لان المرايا اذا تقابلت يظهر منها عكس جامع لما فيها فيتحد ما فى المرايا المتعددة بحكم اتحاد
انعكاس اشعتها والى هذا الاعتبار اشار بقوله م فمن حيث هوية الحق هو وجوده ش اى فكل ما ندركه من
حيث هوية الحق الظاهرة فيه هو عين وجود الحق م ومن حيث اختلاف الصور فيه ش اى فى كل ما ندركه م هو
اعيان الممكنات فكما لا يزول عنه ش اى عن الوجود المنسوب الى العالم م باختلاف الصور اسم الظل ش اى كونه
ظلا للحق واسمائه م كذلك لا يزول عنه باختلاف الصور اسم العالم واسم سوى الحق فمن حيث احديته كونه ظلا
هو الحق لانه الواحد الاحد ومن حيث كثرة الصور فيه هو العالم المتعدد والعدد ش اى من حيث احدية الوجود
الاضافى واحدية كونه ظل الظاهر اصله هو الحق لا غيره لان الحق هو الموصوف بالواحد لا غيره وظل الشى ايضا باعتبار

يعنى

عينه وان كان باعتبار آخر غيره ومن حيث انه حامل للصور المتكثرة والحق لا تكثر فيه فهو العالم م فتفطن وتحقق
ما اوضحته لك واذا كان الامر على ما ذكرته لك فالعالم متوهم ما له وجود حقيقي ش لان الوجود الحقيقي هو الحق
والاضافي ايضا عايد اليه فليس للعالم وجود مغاير بالحقيقة لوجود الحق فهو امر متوهم وجوده م وهذا معنى الخيال
اى خيل لك انه امر زايد قايم بنفسه خارج عن الحق وليس كذلك فى نفس الامر ش صرح مقصوده فى بيان كون العالم
ظلا ومعناه ظاهر م الا تراه ش اى الا ترى الظل م فى الحس حال كونه متصلا بالشخص الذى امتد عنه
يستحيل عليه الانفكاك عن ذلك الاتصال لانه يستحيل على الشئ الانفكاك عن ذاته ش استدل بعدم انفكاك
الظل عن الشخص على انه عين ذلك الشخص فهما فى الحقيقة واحد وما اوهم المغايرة الا ظهور الشئ الواحد بصورتين احدهما
الصورة الظلية والاخرى الصورة الشخصية م فاعرف عينك ومن انت وما هويتك ش اذا عرفت ان العالم متوهم
والمدرك المشهود هو الحق لا غير فاعرف ذاتك ومن انت عينه او غيره وما هويتك وحقيقتك احق هى او غيره م وما
نسبتك الى الحق وبما انت حق وبما انت عالم وسوى وغير وما شاكل هذه الالفاظ ش اى وعلى تقدير انك غيره ما
النسبة بينك وبينه وباى وجه انت حق وباى وجه انت عالم م وفيه هذا ش اى وفى هذا العلم م
يتفاضل العلماء فعالم واعلم فالحق بالنسبة الى ظل خاص صغير وكبير وصاف واصفى ش اى الحق بالنسبة الى كل واحد من
الاعيان التى هى الظلال يظهر صغيرا وكبيرا وكثيفا ولطيفا وصافيا واصفى وذلك لان المرئية لها احكام فى ظهور المرئى
كما مر من ان الصور تظهر فى المرئية الصغيرة صغيرة والكبيرة كبيرة واذا كانت قريبة البسايط يظهر الحق فيها على غاية
الصفا واللطافة كاعيان المجردات واذا كانت بالعكس يظهر فى غاية الكثافة كاعيان من يوصف باسفل سافلين و
هو فى نفس الامر منزه عن اللطافة والكثافة والصغر والكبر فقوله صغير وكبير يجوز ان يكون مرفوعا على انه خبر المبتدا و
يجوز ان يكون مجرورا صفة لظل خاص وخبر المبتداء قوله م كالنور ش بالنسبة الى الزجاج يتلون بلونه وفى
نفس الامر لا لون له وعلى الاول قوله كالنور خبر مبتدا محذوف تقديره فهو كالنور م بالنسبة الى حجابه عن الناظر فى
الزجاج ش اى بالنسبة الى ما يحجبه عن الناظر فى الزجاج وفى بعض النسخ بالزجاج وهو متعلق بحجابه م يتلون
بلونه وفى نفس الامر لا لون له ولكن هكذا تراه ضرب مثال لحقيقتك بربك ش نراه مبنى على المفعول من ارى بضم الفاء
وكسر العين اى ارانا الحق حال النور وظهوره ملونا بالوان مختلفة وغير ملون فى الزجاج المتلون وغير المتلون وهو فى
نفسه لا لون له ليوقع مثال لحقيقتنا مع ربنا لنعلم انه الواحد الحقيقى الذى لا صورة له فى نفسه تحصره وهو الذى يظهر
فى صورة الكثرات التى هى مظاهر الاسماء والصفات فشبه الحق بالنور والحقايق بالزجاجات المتنوعة وظهورات
الحق فى العالم بالالوان المختلفة والضرب هنا بمعنى النوع اى نوع مثال والباء فى بربك بمعنى مع م فان قلت ان
النور اخضر لخضرة الزجاج صدقت وشاهدك الحس وان قلت ليس باخضر ولا ذى لون لما اعطاه لك الدليل صدقت

وشاهده النظر العقلي الصحيح ش وانما جعل النظر العقلي شاهدا على ما حكم به الدليل ولم يجعل عينه لان الدليل ينتجه
النظر العقلي فليس عينه م فهذا نور ممتد عن ظل هو عين الزجاج فهو ظل نوري لصفائه ش اي هذا النور الملون
بالزجاج ممتد عنه فهو ظل نوري لصفائه والغرض منه استدلال بما في الخارج على ما في الغيب فهذا نور اشارة الى الوجود
الخارجي اي هذا النور الوجودي ممتد في الخارج بحسب استعدادات الاعيان وقابلياتها وتلك الاعيان هي عين الزجاج
الذي قبل النور وجعله منصبغا بصبغة الذي تقتضيه استعداده فالوجود الكوني ظل نوري لصفائه والضياء عنه باصباغ
الأعيان م كذلك المتحقق منا بالحق يظهر صورة الحق فيه اكثر مما يظهر في غيره ش اي كما ان الزجاج لاجل الصفاية
يمتد عليه ظل نوراني منور لما في البيت كذلك المتحقق بالحق اي بالوجود الحقاني وكمالاته المتخلق بالاخلاق الالهية منا
اي من اهل العلم كله او من الافراد الانساني تظهر صورة الحق وهي الكمالات الالهية والصفات الربانية فيه اكثر مما يظهر في
غيره الذي لم يتخلق بها ولم يتحقق بالحق فينور غيره ويظهر ما فيه من الكمالات وذلك التحقق بحسب صفاء استعداده و
قابليته عينه لا غير م فمنا من يكون الحق سمعه وبصره وجميع قواه وجوارحه بعلامات ش اي بدلائل
م قد اعطاها الشارع الذي يخبر عن الحق ش اشارة الى الحديث القدسي لا يزال العبد يتقرب الي بالنوافل حتى احبه
فاذا احببته كنت سمعه وبصره م ومع هذا عين الظل موجود فان الضمير ش اي ضمير سمعه وبصره م يعود عليه ش
اي على العبد م وغيره من العبيد ليس كذلك فنسبة هذا العبد اقرب الى وجود الحق من نسبة غيره من العبيد ش
قد مر ان الوجود بالنسبة الى الاعيان اعتبارات ثلاثا الاول ان الوجود الخارجي وجود متشكل باشكال الحقائق
الغيبية بحكم ظهوره في مرايا الاعيان وهي ما شمت رائحة الوجود فالحق بهذا الاعتبار عين سمع كل احد وعين قواه
وجوارحه ولا يختص هذا المعنى بالكمل والامتياز بينهم وبين غيرهم من العوام في ذلك يكون بالعلم والقدرة وظهور
انوار تلك القوى فيهم اكثر من غيرهم فيكونون اقرب الى مقام الجمع الالهي من غيرهم والثاني ان الاعيان هي الموجودة
في الخارج بحكم ظهورها في مرآة الوجود فالموجود خلق وحينئذ كل من يترقى عن مرتبة الخليقة بفناء صفاته في
صفات الحق ويتبدل بشريته بالحقيقة يبقى الحق عوضا عما فني منه فيكون منه سمعه وبصره وجوارحه وعين العبد
باقية فيختص هذا المعنى بهولاء الكمل والاعتبار الثالث وهو ظهور كل منهما في مرآة الآخر ويجمع هذا الاعتبار احكام
الاعتبارين المذكورين وكلام الشيخ رضي الله عنه هنا جامع للاعتبار الثالث يظهر لادنى تامل م واذا كان الامر
على ما قررناه فاعلم انك خيال وجميع ما تدركه مما تقول فيه سوي ش وفي بعض النسخ ليس انا بفتح الهمزة اي مما تجعله
غيرك وتقول فيه ليس انا م خيال والوجود ش اي الوجود الكوني م كله خيال في خيال ش لان الوجود الاضافي
والاعيان كلها اظلال للوجود الالهي م والوجود الحق ش اي الوجود الثابت المتحقق في ذاته م انما هو الله
خاصة من حيث ذاته وعينه لا من حيث اسمائه ش كما مر بيانه في المقدمات من ان الوجود من حيث هو هو الله والوجود

الذهنى والخارجى الاسمائى الذى هو وجود الاعيان الثابتة ظلال م لان اسماؤه لها مدلولان ش اى بحسب الاجزاء اذ مدلول الاسم هو الذات مع صفة من الصفات م المدلول الواحد عينه ش وهو اى هذا المدلول هو م عين المسمى والمدلول الاخر ما يدل عليه بما ينفصل الاسم به عن هذا الاسم الاخر ويتميز فاين الغفور من الظاهر والباطن واين الاول من الاخر فقد بان لك بما هو كل اسم عين الاسم الاخر وبما هو غير الاسم الاخر الغرض ش ان الاسماء متحدة بحسب الذات الظاهرة فيها متكثرة ومتميزة بالصفات م فيما هو عينه اى عين الحق هو الحق وبما هو غيره ش من الصفات م هو الحق المتخيل الذى كنا بصدده ش يريد به الاسماء والاعيان و مظاهرها الموجودة فى الخارج لانها كلها ظلال الذات الالهية والظل خيال فهى من حيث انها عين الموجود الحق حق الظاهر فى الصور المتخيلة سواء كانت الصور علمية غيبية او روحانية او مثالية او حسية فانها كلها خيالات م فسبحان من لم يكن له دليل الا نفسه ش لان الوجود الخارجى والاعيان الدالة عليه كلها بحسب الحقيقة عينه فهو الدليل على نفسه م ولا ثبت كونه ش اى وجوده م الا بعينه ش وذاته م فما فى الكون الا ما دلت عليه الاحدية وما فى الخيال الا ما دلت عليه الكثرة ش فليس فى الوجود الا ما تدل عليه الاحدية ودلالتها عليه اظهارها اياه كما ان الدليل يظهر المدلول وليس فى الخيال الا ما دلت عليه الكثرة وهى الكثرة الاسمائية التى تظهر الصور الخيالية التى للاكوان بها دليل على ما فى الخيال الذى هو الوجود الاضافى من الصور المتكثرة كما هى ان احدية الذات دليل على احدية ذوات ما فى الكون م فمن وقف مع الكثرة كان مع العالم ومع الاسماء الالهية هى التى لها التكثر والمراد باسماء العالم ش الاسماء التى يختص بالصفات الكونية كالحادث والممكن وغيرهما كما ان المراد بالاسماء الالهية الاسماء التى يسمى الحق بها بالصفات الكمالية كالعليم والقادر م ومن وقف مع الاحدية اى الاحدية الذاتية م كان مع الحق من حيث ذاته الغنية عن العالمين ش لا من حيث صورته اى صفاته فانها متكثرة والوقوف مع الاحدية من شان الموحدين المحجوبين عن الخلق وكونهم مظاهر الحق لاستهلاكهم فيه كما ان الوقوف مع العالم من شان المحجوبين عن الحق لكونهم لا يشاهدونه الا الخلق والاعلى من هذين المقامين مقام الكمل المشاهدين للحق فى كل من المظاهر ولو كان اخفى الاشياء فيرون الحق مع الوحدة مع الكثرة وبالعكس م واذا كانت غنية عن العالمين فهو عين غناها عن نسبة الاسماء اليها لان الاسماء كما تدل عليها على مسميات اخر يحقق ذلك اثرها ش اى واذا كانت غنية عن العالمين فذلك عين غناها عن الاسماء ايضا لان الاسماء من وجه غيرها وان كانت من وجه عينها لانها كما تدل على الذات كذلك تدل على مفهومات يمتاز بعضها عن البعض بها ويتحقق ذلك المفهوم اثر تلك الاسماء وهو الافعال الصادرة عن مظاهرها فان اللطيف ما اثره ليس كالمنتقم القهار م قل هو الله احد من حيث انه عينه الله الصمد من حيث استنادنا اليه ش فى وجودنا و جميع صفاتنا م لم يلد من حيث هويته س ونحن قوله ونحن يجوز ان يكون معناه ونحن نلد والواو للحال ويجوز ان

يكون للعطف ومعناه لم يلد من حيث هويته عيناً فان الاعيان من حيث هويته فالذات عين هويته وذاته و
ان كانت من حيث تعين غيرها وايضاً الولد في الحقيقة مثل الوالد ولا مثل للحق اذ كل ما هو موجود متحقق به صادر منه
معدوم عند قطع النظر عن الوجود الحق هـ ولم يولد كذلك ولم يكن له كفواً احد كذلك ش اي لم يلد من حيث هويته
لم يكن له كفواً احد من حيث هويته لان ما سواه صادر منه ممكن لذاته وهو واجب بذاته فقط واني الكفاءة بين الممكن
والواجب هـ فهذا نعته فافرد ذاته بقوله الله احد وظهرت الكثرة بنعوته المعلومة عندنا فنحن نلد ونولد ونحن نستند
اليه ونحن اكفاء بعضنا لبعض وهذا الواحد منزه عن هذه النعوت فهو غني عنها كما هو غني عنا هـ وما للحق نسب الا هذه
السورة سورة الاخلاص وفي ذلك نزلت ش النسب بفتح النون والسين مصدر كالنسبة وجمعه انساب والمراد
به الوصف ولا يتوهم انه بكسر النون وفتح السين جمع نسبة اذ النسب الالهية لا ينحصر فيما ذكر في هذه السورة اي
ليس للحق وصف جامع لبيان الاحدية والصفات الثبوتية والاضافية والسلبية في شيء من القرآن الا هذه السورة
لذلك سمي سورة الاخلاص لكونها خالصة لله قوله وفي ذلك نزلت اشارة الى ان الكفار قالوا للنبي صلى الله
عليه انسب لنا ربك اي صف لنا انه جوهر او عرض يلد ام لم يلد وهل يشبهنا او هل يشبهه شيء فنزلت وسبب
نزول والاشارة بذلك يؤيد انه نسب بفتح النون لا بكسرها والله اعلم هـ فاحدية الله من حيث الاسماء الالهية
التي تطلبنا احدية الكثرة واحدية الله من حيث الغنى عنا وعن الاسماء احدية العين وكلاهما يطلق عليه الاسم الاحد
فاعلم ذلك ش والاول يسمى بمقام الجمع واحدية الجمع والواحدية ايضا والثاني يسمى جمع الجمع واكثر ما يستعمل الاحدية
في احدية العين هـ ثم ما اوجد الحق الظلال وجعلها ساجدة متفيئة عن الشمال واليمين الا دلائل لك عليك وعليه
لتعرف من انت وما نسبتك وما نسبته اليك حتى تعلم من اين ومن اي حقيقة الهية اتصف ما سوى الله بالفقر
الكلي الى الله وبالفقر النسبي بافتقار بعضه الى بعض ش اي ما اوجد الحق الظلال المحسوسة ساجدة على الارض متفيئة
اي راجعة عن الشمال واليمين الا دلائل لك لتستدل بها على حقيقتك وعينك الثابتة لان عينك الخارجة ظلها
وحقيقتك ظل الله لتستدل بها عليه فتعرف انك ظل الحق وتتيقن ان نسبتك اليه بالمظلية والظل مفتقر
الى شخصه فتعلم منه افتقارك الى الله ونسبته اليك نسبة الشخص الى الظل والشخص مستغن عن ظله فيعلم منه
غناه الذاتي واذا علمت ان العالم من اي جهة اتصف بالافتقار الى الحق ومن اي جهة هو عين الحق ولما كان العالم
مفتقر الى الله في وجوده وذاته وكمالاته مطلقا وصفه بالفقر الكلي وافتقار بعض العالم الى بعض كافتقار المسببات
الى الوسائط والاسباب وافتقار الكل الى الاجزاء وافتقار المفتقر اليه من وجه الاخر الى المفتقر قال وبا
لفقر النسبي بافتقار بعضه الى بعض هـ وحتى يعلم من اين او من اي وحقيقة الهية اتصف الحق بالغنى عن الناس
والغنى عن العالمين ش الحقيقة التي اتصف الحق بالغنى عن الناس ليست غير ذاته تعالى فهو بذاته غني عن العالمين

والحقيقة

والحقيقة التي اتصف العالم بغنى بعضه عن بعض هو كون كل من اهل العالم عبد الله محتاجا اليه في ذاته و
كمالاته والعبد لا يملك شيئا فلا يحتاج اليه غيره بل كلهم محتاجون الى الحق فاستغنى بعضهم عن بعض من هذه
الحيثية مع ان كلا منهم مفتقر الى الآخر فان العالم مفتقر الى الاسباب بلا شك افتقارا ذاتيا واليه اشار
بقوله م واتصف العالم بالغنى اي بغنى بعضه عن بعض من وجه ما هو عين ما افتقر الى بعضه به ش ما في
الموضعين بمعنى الذي وبه عائد الى الوجه اي اتصف بعض العالم بالغنى عن بعضه من الوجه الذي افتقر ذلك البعض
الى بعض آخر بسبب ذلك الوجه والمقصود ان وجه الغنى هو بعينه وجه الافتقار وذلك لان الوجه الذي افتقر
به بعض العالم الى البعض هو وجه عبودية ذلك البعض المفتقر الى ربوبية الآخر والوجه الذي غناه به عن بعض
آخر هو ايضا عبوديته لان وجه العبودية ظل والظل لا يحتاج الى الظل غاية ما في الباب ان متعلق الغنى هو عبودية
من هو مستغن عنه وظليته ومتعلق الافتقار ربوبيته فاتحاد جهتي الغنى والافتقار من طرف الغني والمفتقر لا من
الطرف الآخر ويجوز ان يكون من وجه ما بتنوين التنكير اي من وجه من الوجوه وذلك الوجه بعينه وجه الافتقار
والغنى على حاله ويجوز ان يكون ما في ما هو بمعنى ليس اي ليس وجه الغنى عين الوجه الذي به حصل الافتقار والاظهر
ان المراد هو الاول لان تغاير الجهتين امر بين لا يحتاج الى الذكر وقد مر مثله في الفص الثاني من قوله وهو عالم
من حيث ما هو جاهل فان العالم مفتقر الى الاسباب بلا شك افتقارا ذاتيا واعظم الاسباب له سببية الحق
لان ما سواه ممكن مفتقر اليه وهو واجب بذاته ولا سببية للحق يفتقر العالم اليها سوى الاسماء الالهية اي
لا سببية يفتقر العالم اليها للحق سوى الاسماء الالهية لانه تع بذاته غني عن العالمين ولا يطلب م العالم
اليه من عالم مثله او عين الحق ش اي الاسماء الالهية عبارة عن كل ما يفتقر العالم اليه في وجوده وذاته
وكمالاته سواء كان ذلك الاسم المفتقر اليه من جنس عالم مثله كالوالد بالنسبة الى الولد فانه سبب وجوده
وتحققه في الخارج مع انه من العالم او لا يكون من جنس العالم بل ناش من عين الحق متجل من تجلياته كالارباب
للأعيان ويجوز ان يكون من عالم بيان قوله كل اسم اي الاسم الالهي كل عين يفتقر العالم اليها سواء كانت
عينا من الاعيان الموجودة او الثابتة العلمية او عين الحق كافتقار الولد الى عين الابوين في كونهما سببا
لوجوده وكافتقارنا في وجودنا الى اعياننا العلمية لانه ما لم يوجد في العلم لم يوجد في العين وكا
فتقارنا الى الاسماء التي الاعيان الثابتة مظاهرها وهي الذات الالهية باعتبار كل من الصفات فالاسم
يطلق على الاعيان الموجودة والاعيان الثابتة التي هي مسمى العالم لكن من وجوه ربوبيتها لا من وجوه
عبوديتها كما يطلق على اربابها وهي الذات مع كل واحدة من صفاتها م فهو الله لا غيره ولذلك قال يا
ايها الناس انتم الفقراء الى الله والله هو الغني الحميد ش اي فالاسم المحتاج اليه هو عين الله لا غيره سوا

كان من جنس العالم او لم يكن لانه انما صار مفتقرا اليه باعتبار ربوبيته وهي لله تع لا لغيره وايضا الوجود
هو الله والكمالات اللازمة من الرزق والحفظ والربوبية كلها لله فليس للغير من حيث انه عالم العجز والنقص و
امثالهما وكلها راجعة الى العدم فالعين من حيث انها مغايرة للحق ليست الا العدم ولكون الفقراء لازما العين العالم
قال الله تع يا ايها الناس انتم الفقراء الى الله والله هو الغني الحميد ومعلوم ص ان لنا افتقارا من بعضنا لبعضنا
فاسماؤنا ش اي اسماؤنا الكونية هي اسماء الله باعتبار التنزل والاتصاف بصفات الكون او و انها اسماء
الله تع من حيث الربوبية والصفات الكمالية واسماؤنا الملفوظة اسماء تلك الاسماء ص اذ اليه ش
اي الى الله ص الافتقار بلا شك ش لا الى غيره وانما قال اسماؤنا اسماء الله ولم يقل ذواتنا ليشتمل اسماء
الاسماء لانها ايضا اسماء تع اذ هو الذي يتنزل بحسب المراتب فيتصف بصفات الاكوان ويتسم باسم الاعيان
وكما قال هو المسمى بابي سعيد الخراز وغيره ص واعياننا في نفس الامر ظله لا غيره فهو هويتنا لا هويتنا ش
اي اعياننا الثابتة والموجودة كلها ظله وظل الشيء عينه باعتبار فالحق هويتنا من هذا الوجه لا هويتنا من
حيث امتياز الظل عن المظل ولما كان هذا التحقيق ايضاحا للحق وطريقه قال ص وممهدنا لك السبيل فانظر
ش اي عينا لك الطريق الحق فانظر فيه فص حكمة احدية في كلمة هودية لما تقدم الكلام على الاحدية
الذاتية والاحدية الالهية التي هي من حيث الاسماء في اخر الفص المتقدم شرع في بيانها من حيث الربوبية و
احدية طريقها مع بيان ما يتبعها من المعاني اللازمة اذ للاحدية مراتب اولها احدية الذات وثانيها احدية
الاسماء والصفات وثالثها احدية الافعال الناتجة من الربوبية واسندها الى الكلمة الهودية لانه عليه السلام كان مظهر
التوحيد الذاتي والاسمائي والربوبي لها داعيا قومه الى مقام التحقيق بقوله ومن دابة الا هو اخذ بناصيتها
ان ربي على صراط مستقيم ص ان لله الصراط المستقيم ظاهر غير خفي في العموم ش واعلم ان الاسم الذاتي
الالهي كما هو جامع لجميع الاسماء وهي تتحد باحديته كذلك طريقه جامع لطرق تلك الاسماء كلها وان كان كل واحد
من تلك الطرق مختصا باسم يرب مظهره ويعبده المظهر من ذلك الوجه ويسلك سبيله المستقيم الخاص بذلك الاسم
وليس الجامع لها الا ما سلك عليه المظهر المحمدي وهو طريق التوحيد الذي جميع الانبياء والاولياء ومنه يتفرع الطرق
وتتشعب الا يرى ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لما اراد ان يبين للناس خط خطا مستقيما ثم خط من جانبيها
خطوطا خارجة من ذلك الخط وجعل الاصل الصراط المستقيم الجامع وجعل الخطوط الخارجة منها سبيل
الشيطان كما قال تع ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله وذلك الصراط المستقيم الجامع ظاهر غير خفي في عموم
الاسماء الالهية او بين عموم الخلائق كلها في كبير وصغير ص عينه وجهول بامور وعليم ش ضمير عينه عايد الى
الى الله ولما ذكر ان لله الصراط المستقيم وذاته وهويته مع كل موجود قال ان عينه في كل كبير وصغير وعليم وجهول

لا وذرة

لا ذرّة في الوجود الّا وهي بذاته موجودة ولا صراط المستقيم فكل موجود على الصّراط المستقيم ص ولهذا وسعت رحمته كلّ شيء من حقير وعظيم ش اي لاجل ان عين الله وذاته في كل صغير كبير وصغير وسعت رحمته كل شيء حقيرا كان في القدر او عظيما لانه رحمان على الكل كما انه اله الكل فيوجد الكل و يرحمهم بايصال كل منهم الى كماله والغضب و الانتقام ايضا من عين رحمته فان اكثر اهل العالم بهما يصل الى الكمال المقدر لهم وان كان غير ملايم لطباعهم ما ص من دابة الا هو اخذ بناصيتها ان ربي على صراط مستقيم ش اي ما من شيء موجود الا هو اخذ بناصيته وانما جعله دابة لانّ الكلّ عند صاحب الشهود واهل الوجود حيّ معناه ما من حي الا والحق اخذ بناصيته ومتصرف فيه بحسب اسمائه يسلك به اي طريق شاء من طرقه وهو على صراط مستقيم واشار بقوله هو اخذ الى هوية الحق الّذي مع كل من الاسماء ومظاهرها وانما قال ان ربي على صراط مستقيم باضافة اسم الرّب الى نفسه وتنكير الصّراط تنبيها على ان كل ربّ فانه على صراط المستقيم الّذي عين له من الحضرة الالهية والصّراط المستقيم الجامع للطرق هو المخصوص بالاسم الالهي ومظهره لذلك قال في الفاتحة المختصّة نبيّنا صلّى الله عليه وآله وسلّم اهدنا الصّراط المستقيم بلام العهد والماهية الّتي منها يتفرع جزئياتها فلا يقال اذا كان كل احد على الصّراط المستقيم فما فائدة الدّعوة لانا نقول الدّعوة الى الهادي من المضلّ والعدل من الجابر كما قال يوم نحشر المتقين الى الرّحمن وفدا ص فكل ماش فعلى صراط الرب المستقيم فهو غير المغضوب عليهم من هذا الوجه ولا الضالين ش لانه مظهر لاسم يربه في ذلك الطريق فهو مقتضاه والشيء لا يغضب على من يعمل بمقتضى طبيعة ذلك الشيء فهو غير داخل في حكم المغضوب عليهم ولا في الضّالين وان كان بالنّسبة الى رب يخالفه في الحكم داخلا في حكمهم كعبيد المضلّ بالنّسبة الى عبيد الهادي فلما كان الضلال انما يتحقق بالنظر الى ربّ آخر لا بذاته قال ص فكما كان الضلال عارضا كذلك الغضب الالهي عارض والماء فالّ الى الرّحمة الّتي وسعت كل شيء وهي السابقة ش وايضا الارواح كلّها بحسب الفطرة الاصلية قابلة بالتوحيد الاصلي طالبة للهدى كما قال الست بربكم قالوا بلى وليس هذا القول مختصّا بالبعض دون البعض بدليل كل مولود يولد على الفطرة وابواه يهودانه وينصرانه فما عرض الضلال عليها الا بالاستعداد التّعيني العلمي المختفي بنور الاستعداد الذّاتي الحقاني الظاهر في عالم الانوار لقوة نورتيه فلما غشيته الغواشي الطبيعية وحجبته الحجب الظلمانية المناسبة للاستعداد الناتجة من التّعين عرض عليها الضّلال فطلع عروض الغضب فالغضب المترتّب عليه ايضا عارض والرّضا والرّحمة ذاتية لانهما من كونهم على الصّراط المستقيم فالمال الى الرّحمة الّتي وسعت كل شيء وهي السّابقة على الغضب بحكم سبقت رحمتي غضبي ص وكل ما سوى الحق دابة فانه ذو روح ش سواء كان جمادا ونباتا ص وما ثمة ش اي في العالم ص من يدب بنفسه وانما يدب بغيره فهو يدب بحكم التبعية للذي هو على الصّراط المستقيم ش اي لا يتحرك كل من الموجودات العينية الا بحركة الاعيان العلمية وهي بالاسماء الّتي

هي على الصراط المستقيم فان الرب انما يتجلى في حضرة غيبية بتجلي خاص من حضرة مخاطبته فيظهر اثر ذلك التجلي في صورة ذلك الاسم التي هي العين الثابتة ثم في صورتها الروحية في صورتها النفسية فاستناد تلك الحركة والامكان الى تلك الصورة الظاهرة لكنه بتجلي الحق باطنا فهو المبداء لها والصورة تابعة له م فانه لا يكون صراط الا ما الشئ عليه ش تعليل ما اسند الى الرب من الحركة بقوله فهو يدب بحكم التبعية للذي هو على الصراط المستقيم اي انما يكون الرب على الصراط المستقيم اذا كان ماشيا عليه فان الصراط لا يكون صراطا الا ما المشي عليه

شعر م اذا دان لك الخلق فقد دان لك الحق ش لما ذكر ان كل ذي روح انما يتحرك بالتبعية بحركة الرب الحاكم عليه اردفه بعكسه وهو تبعية الحق للخلق فقوله اذا دان من الدين وهو الانقياد والطاعة كما مر معناه اذا اطاع لك الخلق وانقاد فقد اطاع لك الحق لان طاعتهم ظل طاعته فطاعة الحق سابقة على طاعتهم وسبب هذه الطاعة طاعة عينك الحق بالقبول للتجلي الوجودي وحسن تاتيها لاحكام اسمائه فانه مطيع من اطاعه كما قال اجيب دعوة الداعي اذا دعاني اذ هو الانقياد والطاعة لقوله ادعوني استجب لكم وفي الحديث القدسي من اطاعني فقد اطاعه ومن عصاني فقد عصيته م وان دان لك الحق فقد لا يتبع الخلق بقبول ذلك الاسرار واحكام ذلك التجلي كالمهتدين والمسلمين بالانبياء والاولياء وقد لا يتبع الخلق بامتناعهم من قبولها وانكارهم لها كالمنكرين الكافرين لاهل الله المطرودين من باب الله وسبب ذلك الامتناع امتناع اعيانهم في الغيب عن نور الحق واباؤهم عن قبول اذ ما يظهر عليهم الا ما كان مكنونا فيهم او وان دان لك الحق الظاهر في صورتك فقد يتبع الخلق بحكم المناسبة التي بينك وبينهم في الارواح والاسماء التي تربها وقد لا يتبع الخلق بحكم المباينة الواقعة بين ربك وربابهم والتنافر الحاصل بين روحك وارواحهم م فحقق قولنا فيه فقولي كله الحق ش اي اجعل قولنا حقا وصدق كل ما اقول في الحق وانواره والخلق واسراره فقولي كله الحق والصدق لانه تفيض على من الله العليم بالتجلي العلمي كما قال في اول الكتاب فانه من مقام تقديس المنزه عن الاعراض والتلبيس وقال في فتوحاته باذن الله تجلى لي مرارا وقال انصح عبادي فهو مامور باظهار هذه الاسرار م فما في الكون موجود تراه ما له نطق ش اي ليس في الوجود موجود تراه وتشاهده الا وله روح مجرد ناطق بلسان يليق به قال تع وان من شئ الا يسبح بحمده ولكن لا تفقهون تسبيحهم وهذه اللسان ليس لسان الحال كما يزعم المحجوبون قال الشيخ رض في اخر الباب الثاني عشر من الفتوحات وقد ورد ان المؤذن ليشهد له مدى صوته من رطب ويابس والشرايع والنبوات من هذا القبيل مشحونة ونحن زدنا مع الايمان بالاخبار الكشف فقد سمعنا الاحجار تذكر الله رؤية عين بلسان نطق تسمع اذاننا منها وتخاطبنا مخاطبة العارفين بجلال الله مما ليس يدركه كل انسان فانما اخفى نطق بعض الموجودات لعدم الاعتدال الموجب لظهور ذلك فلا يسمعه كل احد فبقى نطقه باطنا والمحجوب يزعم ان لا نطق له والكامل لكونه مرفوع الحجاب

بشاهد

يشاهد روحانية كل شيء ويدرك نطق كل حي بالمنا وظاهرا والحمد لله اولا واخرا م وما خلق تراه لعين الاعين حق ش اى ليس خلق في الوجود يشاهده العين الا عينه وذاته عين الحق الظاهر في الصورة فالحق هو المشهود والخلق موهوم لذلك سمي به فان الخلق في اللغة الافك والتقدير قال تعالى ان هذا الا اختلاق اى افك وتقدير من عندكم ما انزل الله بها من سلطان م ولكن مودع فيه لهذا صورة حق ش اى صور الخلق حق بضم الحاء وهو جمع الحقاق شبه صور الخلايق بالحقاق والحق بما فيها فالصور جمع الصورة سكن الواو لضرورة الشعر واعلم م ان العلوم الالهية الذوقية الحاصلة لاهل الله مختلفة باختلاف القوى الحاصلة منها مع كونها يرجع الى عين واحدة ش منها عايد الى القوى وتقديره باختلاف القوى الحاصلة منها العلوم ولا يجوز ان يعود الى العلوم لان القوى لا يحصل منها وضمير كونها ايضا عايد اليها ويجوز ان يعود الى العلوم لان القوى لا يحصل منها وضمير كونها ايضا عايد اليها ويجوز ان يعود الى العلوم والعلوم الالهية ما يكون موضوعه الحق وصفاته كعلم الاسماء والصفات وعلم احكامها ولوازمها وكيفية ظهوراتها في مظاهرها و وعلم الاعيان الثابتة والاعيان الخارجية من حيث انها مظاهر الحق والمراد بالذوق ما يجده العالم على سبيل الوجدان والكشف لا البرهان والكسب ولا على طريق الاخذ بالايمان والتقليد فان كلا منها وان كان معتبرا بحسب مرتبته لكن لا يلحق بمرتبة العلوم الكشفية اذ ليس الخبر كالعيان وانما كانت مختلفة باختلاف القوى كان كلا منها مظهر الاسم خاص له علم يخصه سواء كانت روحانية او نفسانية او جسمانية الا يرى ان ما يحصل بالبصر لا يحصل بالسمع وبالعكس وما يحصل بالقوى الروحانية لا يحصل بالقوى الجسمانية وبالعكس وان كانت تلك القوى راجعة الى ذات واحدة وهي الذات الاحدية او مع كون تلك العلوم الراجعة الى الذات الواحدة الالهية اذ كل ما للاسماء ومظاهرها مستفادا منها واختلافها باختلاف القوابل اذ العلم حقيقة واحدة صارت باختلاف المحال علوما مختلفة م فان الله تعالى يقول كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده الذي يبطش بها ورجله التي يمشي بها فذكر ان هويته هي عين الجوارح التي هي عين العبد فالهوية واحدة والجوارح مختلفة ش اى تعليل قوله مع كونها يرجع الى عين واحدة هذا نتيجة قرب النوافل م ولكل جارحة علم من علوم الادواق يخصها ش اى يخص ذلك العلم تلك الجارحة كادراك البصر للمبصرات والسمع للمسموعات لذلك قال عليه السلام من فقد حسا فقد علما وذلك لان كل عضو مظهر لقوة روحانية هي مظهر الاسم الهي وله علم يخصه ويفيض منه على مظهره م من عين واحدة يختلف باختلاف الجوارح ش اى ذلك حاصل من عين واحدة الهية وفي ظهورها بمظاهر مختلفة يختلف م كالماء حقيقة واحدة يختلف في الطعم باختلاف البقاع فمنه عذب فرات ومنه ملح اجاج وهو ماء في جميع الاحوال لا يتغير عن حقيقته

وان اختلفت طعوته ش ظاهر وفيه تشبيه العلم الكشفي بالعذب الفرات فانه يروى شاربه ويزيل العطش كما ان الكشف يعطى السكينة لصاحبه بحيرة والعلم بالملح الاجاج لانه لا يزيل العطش بل يزداد العطش لشاربه وكذلك العلم العقلى لا يزيل الشبهة بل كل ما امعن النظر يزداد شبهة بقوى حيرته واصل الكل واحد كما ان الماء بالحقيقة قال تع تسقى بماء واحد ونفضل بعضها على بعض في الاكل وانما شبه العلم بالماء لكونه سبب حيوة الارواح كما ان الماء سبب حيوة الاشباح ولذلك يعبر الماء بالعلم وفسر ابن عباس رض وانزلنا من السماء ماء بالعلم م وهذه الحكمة من علم الارجل وهو قوله تع في الاكل لمن اقام كتبه ومن تحت ارجلهم ش اى هذه الحكمة الاحدية هي من العلوم التي بالسلوك ولما كان السلوك الظاهرى بالارجل قال من علم الارجل الخطا قوله تع ولو انهم اقاموا التورية والانجيل وما انزل اليهم من ربهم لاكلوا من فوقهم ومن تحت ارجلهم اى ولو انهم اقاموا احكامها وعملوا بها وتدبروا معانيها وكشفوا حقايقها لتغذوا بالعلوم الالهية الفايضة على ارواحهم وعرفوا مطلعاتها من غير كسب بعلم وهو الاكل من فوقهم وبالعلوم الحاصلة لهم بحسب سلوكهم في طريق الحق وتصفية بواطنهم من الكدورات البشرية كعلوم الاحوال والمقامات الحاصلة للسالكين في اثناء سلوكهم وهو الاكل من تحت ارجلهم م فان الطريق الذي هو الصراط المستقيم هو للسلوك عليه المشي فيه والسعي لا يكون الا بالارجل ش تعليل قوله وهذه الحكمة من علم الارجل ومعناه ان الطريق انما هو لاجل السلوك عليه المشي والسلوك لا يحصل الا بالارجل شبه السلوك المعنوى بالسلوك الصورى ولما كان السلوك يعطى السالك الفناء في الله والبقاء به فيحصل الاحدية الذاتية بالاول والاسمائية بالثاني فيرث هذا السالك في رجوعه الى الخلق مظاهر الحق ويوصلهم اليه لا غير م قال فلا ينتج هذا الشهود في اخذ النواصي بيد من هو على صراط مستقيم الا هذا الفن الخاص من علوم الاذواق ش اى لا يحصل شهود اخذ النواصي بايدى من هو على صراط مستقيم الا بهذا النوع من العلم فقوله في اخذ النواصي متعلق بالشهود وقوله بيده متعلق بالاخذ م و نسوق المجرمين وهم الذين استحقوا المقام الذي ساقهم بريح الدبور التي اهلكهم عن نفوسهم بها ش لما كان الحق اخذ بنواصي كل ذى روح ونفس كان هو السايق ايضا الظهوره في مظهر الهوى الذي به يدخل في حكم المضل شرع في بيانه على سبيل الايماء وجاء بقوله تعالى ونسوق المجرمين الى جهنم وردا استشهادا على انه هو السايق كما انه هو القايد فيسوق المجرمين الكاسبين للهيئات والصفات التي بها دخلوا جهنم واستحقوها بصور الاهواء الناشية من نفوسهم في الظاهر وهي ريح الدبور لانها حاصلة من الجهة الخلفية والعالم الهيولاني المظلمة الى عين جهنم وهي البعد فاهلكهم عن نفوسهم بها اى افناهم عنها بتلك الريح واوصلهم الى فناءها واراد بالمجرمين الكاسبين الخيرات السالكين طريق النجاة المرتاضين بالاعمال الشاقة المشتاقين لظهور حكم الحافرة فانهم يكسبون بها التجليات المفنية لذواتهم

فانه ذكر في الفتوحات عند ذكر الاولياء انه من الاولياء المشركون ومنهم المراؤن ومنهم الكافرون وامثال ذلك الا ان الكلام الاتي يؤيد الاول مـ فهو يأخذ بنواصيهم والريح تسوقهم وهي عين الاهواء التي كانوا عليها الى جهنم وهي البعد الذي كانوا يتوهمونه فلما ساقهم الى ذلك الموطن حصلوا في عين القرب فزال البعد فزال مسمى جهنم في حقهم ففازوا بنعيم القرب من جهة الاستحقاق لانهم مجرمون ش اي الحق يأخذ بنواصي المجرمين ويسوقهم بريح الاهواء الى جهنم ثم فسر جهنم بالبعد ايماء بان كل من بعد من الحق بالاشتغال بالامور الطبيعية والنفسانية فهو من حيث ذلك في جهنم ولما كان في نفس الامر لا بعد لاحد من الله اذ المواطن والمقامات كلها صور مراتب الحق وصف البعد بانه امر موهوم ينشأ من توهمهم ان في الوجود سوى وغيرا فلما ساقهم الحق الى ذلك الموطن اي الى دار جهنم واهلكهم وخلصهم عن نفوسهم بالفناء حصل لهم عين القرب وانكشف ان البعد من الله ما كان الا وهما محضا فانقلب جهنم في حقهم بالنعيم لانهم كسبوا باستعدادهم ذلك فصاروا عارفين بالله ومراتبه لكن بعد اخذ المنتقم منهم حقهم وتحقيق هذا المعنى ان جهنم مظهر كلي من المظاهر الالهية يحتوي على جميع مراتب الاشقياء كما ان الجنة مظهر كلي يحتوي على جميع مراتب السعداء فان اعيان الاشقياء انما تحصل كمالهم بالدخول فيها كما ان السعداء تحصل كمالهم بدخول الجنة واليه اشار النبي صلى الله عليه وآله وسلم بقوله ان العبد لا يزال يعمل بعمل اهل الجنة حتى لا يبقى بينه وبين الجنة الا شبر فيعمل بعمل اهل النار فيدخل فيها ولا يزال العبد يعمل بعمل اهل النار حتى لا يبقى بينه وبين النار الا شبر فيعمل بعمل اهل الجنة فيدخل فيها فكل من الاشقياء اذا دخل جهنم وصل الى كماله الذي يقتضيه عينه وذلك الكمال عين القرب من ربه كما ان اهل الجنة اذا دخلوا فيها وصلوا الى كمالهم ومستقرهم وقربوا من ربهم هذا اذا كان المراد بالمجرمين اهل النار واما اذا كان المراد بهم السالكين فالمراد بجهنم دار الدنيا والاشكال ح مـ فما اعطاهم هذا المقام الذوقي اللذيذ من جهة المنة وانما اخذوه بما استحقته حقائقهم من اعمالهم التي كانوا عليها ش اي فما اعطاهم تعالى الحق هذا المقام اي مقام الفناء على سبيل الفضل والمنة كاهل الجنة بل انما اخذوه بما اعطتهم اعيانهم من الاعيان التي كانوا عليها مـ وكانوا في السعي في اعمالهم على صراط الرب المستقيم لان نواصيهم كانت بيد من له هذه الصفة ش اي كانوا في سعيهم في اعمالهم التي عملوها بحسب متابعة الهوى والنفس على الصراط المستقيم الذي لربهم الحاكم عليهم بالربوبية هذا على الاول وعلى الثاني وكانوا في سعيهم في الرياضات والمجاهدات مع النفس وتحمل المشاق والاعمال الشرعية على الصراط المستقيم لان نواصيهم بيد الحق كما قال عليه السلام قلوب العباد بين اصبعين من اصابع الرحمن يقلبها كيف يشاء مـ فما مشوا بنفوسهم وانما مشوا بحكم الجبر الى ان وصلوا الى عين القرب ش اي فما مشوا اي الهالكون بنفوسهم الى جهنم وانما مشوا بحكم الجبر من القائد السائق الذين حكما على نفوسهم بحسب طلب اعيانهم منهما ذلك فالجبر في الحقيقة عائد الى الاعيان والاستعدادات لان الحق انما يتجلى لها بحسب استعداداتها وبهذا السر ما اسند الجبر الى الرب بل اليهم مـ ونحن اقرب اليه منكم ولكن لا تبصرون ش

استشهاد على القرب م وانما هو بصير فانه مكشوف الغطاء فبصره حديد ش هو عايد الى من حصل له القرب
اى وانما صاحب هذا القرب بصير في الحق منه لانه انكشف عنه الغطاء فصار بصره حديدا كما قال في حق نبينا صلى الله
عليه وآله وسلم فكشفنا عنك غطائك فبصرك اليوم حديد وما قال الا بيانا في قوله تع ومن كان في هذه اعمى فهو في الاخرة
اعمى واضل سبيلا لان العماء انما هو بالنسبة الى الله المطلق رب الانسان الكامل وكشف الغطاء و وكونهم هالكا
لبصرح بالنسبة الى اربابهم الخاصة التي تربهم فيها م فما خص ميتا من ميت اى ما خص سعيدا في القرب من شقى
ش اى ما خص قوله تع ونحن اقرب اليه منكم ميتا من ميت بل شمل الكل وانما قال ميتا من ميت لان الضمير في اليه عايد
الى الميت فما خص السعداء بالقرب كما قال في موضع اخر م ونحن اقرب اليه من حبل الوريد وما خص انسانا من انسان
ش فهذا يدل على ان المراد بالمجرمين ايضا ليس قوما مخصوصا من السالكين او اهل جهنم بل يشملهما م فالقرب الالهي
من العبد لا خفاء به في الاخبار الالهي فلا قرب اقرب من ان يكون هويته عين اعضاء العبد وقواه وليس العبد سوى هذه
الاعضاء والقوى فهو ش اى العبد حق مشهود في خلق متوهم اى ظاهر في صورة خلق متوهم وهي الصورة العلمية و
ولاغيره مرة انكل ما يدركه وليشهد فهو حق والخلق متوهم لان الحق هو الذى يتجلى في مرايا الاعيان فظهر بحسبها في
هذه الصورة فالظاهر هو الحق لا غير م فالخلق معقول والحق محسوس مشهود عند المؤمنين واهل الكشف و
الوجود وما عدا هذين الصنفين فالحق عندهم معقول والخلق مشهود ش وهم المحجوبين كالحكماء والمتكلمين و
الفقهاء وعامة الخلايق سوى المؤمنين بالاولياء واهل الكشف لانهم ايضا يجدون في بواطنهم حقيقة ما ذهب اليه
الاولياء فان المؤمن لقوم له منهم نصيب وان لم يكن منهم م فهم بمنزلة الملح الاجاج فالطايفة الاولى بمنزلة
العذب الفرات السايغ لشاربه ش اى فهم بمنزلة الماء الملح الاجاج الذى لا يروى لشاربه لشاربه ولا يسكن عطش
صاحبه علم الطايفة الاولى وهم اهل الكشف والوجود بمنزلة الماء العذب الفرات السايغ لشاربه النافع لصاحبه
م فالناس على قسمين من الناس من يمشى على طريق يعرفها ويعرف غايتها فهي في حقه صراط مستقيم ومن الناس
من يمشى على طريق يجهلها ولا يعرف غايتها وهي عين الطريق التى عرفها الصنف الاخر ش اى اذا كان الناس منهم
اهل الكشف ومنهم اهل الحجاب فالناس على قسمين في سلوكهم على الطريق المستقيم منهم من يمشى على الطريق يعرفها اى
يعرف انها حق والطارق والمطروق اليه حق كما قيل لقد كنت دهرا قبل ان يكشف الغطاء اخالك انى ذاكر لك
شاكر فلما اضاء الليل اصبحت شاهدا بانك مذكور وذكر وذاكر ويعرف غايتها من حيث انها ينتهى الى الحق
فهي في حقه طريق مستقيم وهم العارفون الموحدون ومنهم من يمشى على الطريق يجهلها اى يجهل حقيقتها ولا يعرف
غايتها اى انها ينتهى الى الحق فهو في حقه ليست صراطا مستقيما وان كان عند العارف هي بعينها صراطا مستقيما
م فالعارف يدعوا الى الله على بصيرة ش لانه يعلم الى من يدعوا الخلق ومن الداعى ومن المدعو ومن حكم اى اسم من

اسماء يأخذه ويحصله ويخلصه وفي حكم اى اسم يدخله ويرجحه وغير العارف يدعوا الى الله على التقليد والجهالة ش قال تع عن لسان نبيه قل هذه سبيلى ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعنى وهم الاولياء والوارثون لدعوة الانبياء لا المقلدون من ارباب الجهالة م فهذا علم خاص ياتى من اسفل سافلين لان الارجل هى السفل من الشخص واسفل منها ما تحتها وليس الا الطريق ش اى علم الكشف يحصل للسالك من اسفل السافلين لان الرجل اسفل من اعضاء الانسان واسفل منها هى الطريق التى يمشى الرجل عليها فالمجرمون الذين كسبوا اما هو سبب فنائهم وهلاكهم فنفوا فى الحق وبقوا به وانكشف عنهم الغطاء وارتفع منهم الحجاب فعلموا حقيقة الطريق والطارق والمطروق اليه ما حصل لهم ذالك الا من اسفل سافلين ولذلك رد الانسان الى اسفل السافلين فان تحصيل الكمالات متوقف على المرور بجميع المراتب والمقامات كما قال تع لقد خلقنا الانسان فى احسن التقويم ثم رددناه اسفل السافلين م فمن عرف الحق عين الطريق عرف الامر على ما هو عليه فان فيه جل وعلى يسلك ويسافر اذ لا معلوم الا هو وهو عين السالك والمسافر فلا عالم الا هو ش اى فمن عرف ان الطريق الذى يسلك عليه هو عين الحق لان السلوك من الآثار الى الافعال ومنها الى الاسماء والصفات ومنها الى الذات وجميعها مراتب الحق والحق هو الظاهر فيها ولا موجود ولا معلوم الا هو فقد عرف الامر على ما هو عليه وعرف ان سلوكه وسفره وقع فى الحق وعرف ان الحق هو الذى سالك وسافر فى مراتب وجوده فالعالم والمعلوم هو لا غيره م فمن انت ش اى اذا علمت ان الحق هو عين السالك وعين الطريق الذى يسلك السالك فيه فقد علمت من انت حق او خلق ثم حرض السالك ليعلم ان حقيقته حق ولا يشاهد غيره فى الوجود فيلحق بارباب الكشف والشهود بقوله م فاعرف حقيقتك وطريقتك فقد بان لك الامر على لسان الترجمان ان فهمت ش اى ما ذكرته لك وجواب الشرط مقدم وهو قوله فقد بان لك والمراد بالترجمان نفسه لانه يترجم عما اراه الله من حقيقة الامر او هود عليه السلام حيث قال ما من دابة الا هو آخذ بناصيتها او نبينا صلى الله عليه وآله وسلم حيث قال عن الله كنت سمعه وبصره الحديث مع ان جميع الانبياء والاولياء ترجمان الحق م هو لسان الحق ش اى لسان الترجمان الحق م فلا يفهمه الا من لسان فهمه حق ش بتشديد الهاء من التفهيم اى لا يفهم الامر على ما هو عليه ولا يطلع على المراد الا من فهم الحق بالقاء نوره على قلبه ويجوز ان تكون الهاء ساكنة اى لا يفهم معنى لسان الترجمان الالهى الا من فهمه حق اى صار الحق عين فهمه كما يصير عين سمعه وبصره وقواه وجوارحه فيفهم بالحق كلام الحق م فان للحق نسبا كثيرة ووجوها مختلفة ش يتجلى بها على اعيان الموجودات بحسب استعداداتها م الا ترى عادا قوم هود كيف قالوا هذا عارض ممطرنا فظنوا خيرا بالله ش اى الا ترى ان قوم هود كيف قالوا لما تجلى عليهم الحق فى صورة السحاب هذا عارض اى سحاب ممطرنا ويغيثنا فظنوا ان الحق يتجلى لهم بصورة اللطف والرحمة م وهو عند ظن عبده به فاضرب لهم الحق عن هذا

القول فاخبرهم بما هو اتمّ واعطى في القرب ش اى اضرب بقوله بل هو ما استعجلتم به اى هو مطلق بكم الذى
يوصلكم الى كمالكم ويعطيكم الخلاص من ابدانكم ويخرجكم من عالم التضاد والظلمة الى عالم الوفاق والرحمة وانما كان
هذا المعنى اتمّ واعلى م فانه اذا امطرهم فذلك حظ الارض وسقى الحبة ش المزروعة فيها م فما يصلون
الى نتيجة ذلك المطر ش وفى بعض النسخ ذلك الظن الا عن بعد لان المطر اذا سقى الحبة المزروعة لابد ان يمضى عليها زمان
طويل ومدة كثيرة حتى تحصل نتيجة ويحصل منها الغذاء الجسمانى وهو من حظوظ انفسهم المبعدة لهم من الحق وهذا
الاهلاك يوصلهم فى الحال الى ربهم ويقربهم منه م فقال لهم بل هو ما استعجلتم به ريح فيها عذاب اليم ش و
انما كان استعجالهم فى وصولهم الى كمالهم وقربهم من غاية مرتبتهم ولما كان هذا المطلوب لا يمكن حصوله الا بفنائهم فى الحق
اهلكهم الله عن انفسهم وافناهم عن هياكلهم وهى ابدانهم الجسمانية الحاجبة عن ادراك الحقايق فجعل اى الحق م الريح
اشارة ما فيها من الراحة لهم فان بهذه الريح اراحهم من هذه الهياكل المظلمة والمسالك الوعرة ش اى الطرق الصعبة المهلكة
م والسدف المدلهمة ش السدف جمع سدفة وهى الحجاب والمدلهمة الليلة المظلمة م وفى هذه الريح عذاب
اى امر يستعذبونه اذا ذاقوه الا انه يوجعهم لفرقة المالوفات ش اى الريح المهلكة وان كانت فى الظاهر موجبة لاخراجهم
عن العالم الجسمانى المنافرة قلوبهم به لكن فيها لطف مستور لان تحت كل قهر قهره الله تع الطاف مكنونة يستعذبونه اذا
وصلوا اليه عقيب لوجع فباشرهم العذاب ش اى اهلكهم م فكان الامر اليهم اقرب مما يتخيلوه ش اى الامر
الذى كان مطلوبهم بالحقيقة كان اقرب اليهم من المطلوب المتخيل لهم وهو ما يحصل من المزروعات م فدمرت كل شئ
بامر ربها فاصبحوا لا يرى الا مساكنهم وهى جثثهم التى عمرتها ارواحهم الحقية ش فاهلكت الريح كل شئ يتعلق
بظاهرهم بامر ربها وهو الواحد القهار فبقيت ابدانهم خالية عن الارواح المتصرفة فيها وعن قواها وفى قوله عمرتها
ارواحهم الحقية اشارة الى ان الارواح هى التى تعمر الابدان وتكون ارواحهم اولا فى رحم الام ثم يدبرها فى الخارج
فهى موجودة قبل وجود الابدان ولما كانت الروح سدنة من سدنات الرب المطلق واسما من اسماء الحق قال الحقية
فانه بها رب الحق الابدان واعلم ان كل من اكتحلت عينه بنور الحق يعلم ان العالم باسره عباد الله وليس له وجود و
صفة وفعل الا بالله وحوله وقوته وكلهم محتاجون الى رحمته وهو الرحمن الرحيم ومن شان من هو موصوف
بهذه الصفات ان لا يعذب احدا عذابا ابديا وذلك القدر من العذاب ايضا الا لاجل ايصالهم الى كمالاتهم
المقدرة لهم كما يذاب الذهب والفضة بالنار لاجل الخلاص مما يكدره وينقص عياره فهو متضمن بعين اللطف و
الرحمة كما قيل وتعذيبكم عذب وسخطكم رضى وقطعكم وصل وجوركم عدل والشيخ رض انما يشير فى امثال هذه
المواضع الى ما فيها من الرحمانية الحقانية وهو من المطلعات المدركة بالكشف لا انه ينكر وجود العذاب وما
جاء به الرسل من احوال جهنم فان من يبصر بعينه انواع التعذيب فى النشأة الدنيا ويرى بسبب الاعمال القبيحة كيف

ينكره في النشأة الاخراوية وهو من اكبر ودنة الرسل صلوات الله عليهم فلا ينبغي ان يشك احد فطنة في الأولياء
الكاشفين لأسرار الحق م فزالت حقيقة هذه النسب الخاصة وبقيت على الهياكل اسم الحيوة الخاصة بهم
من الحق ش اى فزالت الارواح المجردة التي هي مدبرات الابدان والحيوة الفائضة عليها منها وبقيت الحيوة
التي للابدان يكون بحسب الروحانية كل من العناصر الاربعة وهذا اشارة الى ان لكل شئ جمادا كان او
حيوانا حيوة وعلما ونطقا وارادة وغيرها مما يلزم الذات الالهية لانها هي الظاهرة بصور الجماد والحيوان
لكن لما كان ظهورها في الحس مشروطا بوجود مزاج معتدل انساني ظهر فيه ولم يظهر في غيره ومن عدم
الظهور الشئ في الشئ لا يلزم ان لا يكون ذلك الشئ فيه هذا بالنسبة الى اهل عالم الملك اما بالنسبة الى اهل
عالم الملكوت ومن يدخل فيها من الكمل فليس مشروطا بذلك وانما جعل الهياكل نسبا خاصة لان العالم من حيث
انه عالم ليس الا عين النسب فان كلا من اهله ذات مع نسبة معينة والذات من حيث هي هي عين الحق والنسب عين
العالم والمراد بالنسب هنا الحيوة والعلم والقدرة والارادة لانها تزول مع زوال الروح المجرد منها وهذا
هو الاظهر وان كان الاول الى التحقيق اقرب ومعناه اى زالت هذه النسب الحقانية اى الروحانية وبقيت النسب
الجسمانية التي م ينطق بها الجلود والايدي والارجل ش كما نطق به القران المجيد م وعذبات الاسواط
والافخاذ ش كما جاء في الحديث النبوي م وقد ورد النص الالهي بهذا كله ش وانما تمسك بما ورد فانه نبأ
للمحجوبين من المؤمنين لانهم يسارعون في القبول اذا وجدوا شيئا منها في القران والحديث لانه مستند حكمه فانه
يكاشف هذه المعاني ويجدها م كما هي الا انه تعالى وصف نفسه بالغيرة ومن غيرته حرام الفواحش ش الا
المعنى غيرة اى للايدي والارجل والجلود حيوة ونطق غير ان الحق غيور لا يريد ان يطلع المحجوبون على ارادة فذلك
ستر حيوتهم ونطقهم من غير اهل الله وكشفه على من جعله من المحجوبين من الانبياء والاولياء والصالحين اعتناء بحالهم
واخبارهم عنها بامر الحق ليتميز المطيع المؤمن من المنكر الكافر ولما وصف الحق بالغيرة جاء بقول النبي صلى الله عليه وآله
وسلم ومن غيرته حرم الفواحش كما جاء الا وان لكل ملك حمى وحمى الله محارمه ولما كان الفحش عبارة عن الظهور لغة
م قال وليس الفحش الا ما ظهر واما فحش ما بطن فهو لمن ظهر له ش اى ليس الفاحش الا ما ظهر في العين الحسي وما
بطن فهو بالنسبة الى من ظهر عنده فاحش فاستعمل الفحش واراد الفاحش كما يقال رجل عدل اى عادل م فلما حرم
الفواحش اى منع ان تعرف حقيقة ما ذكرناه وهي انه عين الاشياء فسترها بالغيرة ش اى لما حرم الله الفواحش كما
قال الله تعالى حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن سترها بالغيرة اى ستر تلك الحقيقة التي الالهية التي ظهورها
فحش فسترها جواب لما والفاء زائدة والضمير عائد الى الحقيقة وفسر قوله تعالى بانه منع ان يعرف كل احد حقيقة ما ذكرناه
من ان هلاكهم يوجب قربهم من ربهم لفنائهم فيه وان الحق هو عين السالك وعين الطريق وعين غايتها اذ هو عين الاشياء

كلها وقوله فهي راجع الى الحقيقة والمراد بها الحق اطلقها عليه لانه حقيقة الحقائق كلها وهو انت من الغيرة

تلك الغيرة الساترة للحقيقة الالهية هو انت لان الغيرة ماخوذة من الغير والغير انت من حيث تعينك وانما جاء فضمير المذكر

تغليبا للخبر وهو انت وانما لاحظ في الغيرة الغير لانها تستلزمه لفظا وظاهرا واما معنى فلانه لا يغار احد على شيء الا من بعد

الغير لا من نفسه ويمكن ان يكون الخطاب لكل جاهل بالحق ومظاهره لذلك قال م فالغير يقول السمع سمع زيد والعارف

يقول السمع عين الحق وهكذا ما بقي من القوى والاعضاء فما كل احد عرف الحق فتفاضل الناس وتميزت المراتب ش

اي تفاضل الناس في العلم بالحق وتميزت مراتبهم م فبان الفاضل والمفضول في الخلائق واعلم انه لما اطلعني الحق

واشهدني اعيان رسله ش اي ارواح رسله في عالم المثال المطلق م وانبيائه كلهم البشريين من ادم الى محمد

صلوات الله عليهم اجمعين ش انما قيد بالبشريين ليخرج انبياء انواع اخر من الموجودات فان لكل نوع من الانواع

عندهم نبيا هو واسطة بينهم وبين الحق كما نبه عليه سبحانه بقوله وما من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا امم

امثالكم م في مشهد ش اي في مقام ومرتبة حصل لهذا الشهود فيه م اقيمت بقرطبة ش اقيمت على البناء

للمفعول وقرطبة مدينة من بلاد المغرب ش سنة ست وثمانين وخمسمائة ما كلمني احد من تلك الطائفة الا هود

عليه السلام فانه اخبرني بسبب جمعيتهم ش قيل سبب جمعيتهم انزاله في مقام القطبية ليكون قطب الاقطاب في زمانه وكلام

هود عليه السلام بشارته انه خاتم الولاية المحمدية ووارث الانبياء والمرسلين كما ذكر عن نفسه في مواضع من فتوحاته

تصريحا وتعريضا م ورايته رجلا ضخما في الرجال حسن الصورة لطيف المحاورة عارفا بالامور كاشفا لها ش

اي ودليلي من قوله تع على ذلك م قوله ما من دابة الا هو اخذ بناصيتها ان ربي على صراط مستقيم واي بشارة للخلق

اعظم من هذه ثم من امتنان الله علينا ان اوصل الينا هذه المقالة عنه في القران ثم تممها الجامع للكل محمد صلى الله

عليه وآله وسلم بما اخبر به عن الحق بانه عين السمع والبصر واليد والرجل واللسان اي هو عين الحواس والقوى

الروحانية اقرب من الحواس فاكتفى بذكر الابعد المحدود عن الاقرب المجهول ش اي حده وانما كانت القوى الروحانية

اقرب الى الله تع لانها واسطة بين الحق والقوى الجسمانية والواسطة تكون اقرب ممن يتوسط له ولانها من الحق

كانت مجردة من الماديات المظلمة ومنورة بانوار عالم القدس مطهرة عن كدورات عالم الرجس فاذا كان الحق عين الا

بعد يكون عن الاقرب على الطريق الاولى م فترجم الحق لنا عن نبيه هود مقالته لقومه بشرى لنا وترجم رسول الله

صلى الله عليه وآله وسلم عن الله مقالته بشرى وكمل العلم في صدور الذين اوتوا العلم وما يجحد باياتنا الا

الكافرون ش اي الساترون للحق بانكارهم وعدم قبولهم ما جائت به الشرايع من عند الله م فانهم

يسترونها وان عرفوها حسدا منهم ونفاسة وظلما ش النفاسة الضنة والنفس هو ما يضن عليه لاجل

الحسد والضنة والظلم الواقع في نفوسهم حيث اراد واظهور انفسهم واخفاء حقية الرسول والايات المنزلة

مرابعه ١٠

من الله تعالى انهم عرفوا كعبد الله بن سلام واضرابه من اهل الكتاب م وما رايناه قط من عند الله في حقه نعم
في اية انزلها واخبار عنه اوصله الينا فيما يرجع اليه الا بالتحديد تنزيها كان او غير تنزيه ش في اية متعلق بما رايناه
ومن عند الله وفي حقه بقوله انزلها فتقدير الكلام ما رايناه في اية نازلة من عند الله في حقه او في خبر اوصله نبينا الا
وهو ملتبس بالتحديد تنزيها كان ذلك المنزل او تشبيها وهذا الكلام كانه جواب سوال مقدر كان القائل يقول كيف
يكون الحق عين هذه الاشياء وهي محدوده والحق منزه عن التحديد فيقول الايات والاخبار التي جاءت في حق الله تعالى
كلها ملتبسة م اوله العماء الذي ما فوقه هواء وكان الحق ولا تحته هواء وكان الحق فيه قبل ان تخلق الخلق ش
اي اول ذلك التحديد ذلك التحديد هو المرتبة العمائية التي اشار النبي صلى الله عليه وآله وسلم عند سوال الاعرابي اين كان
ربنا قبل ان يخلق الخلق قال كان في عماء ما فوقه هواء ولا تحته هواء وانما كان العماء اول التحديدات لانه لغة الضباب
وفي اصطلاح اهل الله عبارة عن اول تعين ظهر للحق بحسب اسمه الجامع الالهي وكلاهما محدودان وهذه المرتبة هي مرتبة
الانسان الكامل فانه ما تعين ظهر بالصورة المحمدية ثم فصلها فخلق منها اعيان العالم علما وخارجا وقد مر بيانه في
المقدمات م ثم ذكر انه استوى على العرش فهذا تحديد ايضا ش لان الاستواء عليه ظهور الاسماء الرحماني في الصورة
العرشية وهو ايضا تحديد لانه يتعين فيظهر فيها م ثم ذكر انه ينزل الى السماء الدنيا فهذا تحديد ش اي ذكر الحق
بلسان نبيه ان الله ينزل كل ليلة الى السماء الدنيا فيقول هل من تائب فاتوب عليه وهل من مستغفر فاغفر له والنزول
الى المقام المعين تحديد م ثم ذكر انه في السماء وانه في الارض ش كما قال وهو الذي في السماء اله وفي الارض اله وكونه
في السماء او في الارض ايضا تحديد م وانه معنا اينما كنا ش اي ذكر انه معنا كما قال وهو معكم اينما كنتم م الى ان
اخبرنا انه عيننا ش اي حد نفسه الى ان جعلها اعيننا كما قال كنت سمعه وبصره الحديث م ونحن محدودون
فما وصف نفسه الا بالحد وقوله ليس كمثله شيء حد ايضا ان اخذ بالكاف زائدة لغير الصفة ش اي لا تكون للتشبيه
لتقييد ليس مثله شيء م ومن تميز عن المحدود فهو محدود بكونه ليس عين المحدود فالاطلاق عن التقييد تقييد
والمطلق مقيد بالاطلاق لمن فهم وان جعلنا الكاف للصفة فقد حددناه ش اي على التقديرين يلزم التحديد اما على
الاول فلان المتاز عن المحدود لا يكون الا محدودا بكونه ممتازا عنه كما ان الاطلاق المقابل للتقييد ايضا تقييد بعدم
التقييد والمطلق مقيد بالاطلاق واما على الثاني فلان نفي مثل اثبات للمثل وهو محدود فما يماثله ايضا محدود
م وان اخذنا ليس كمثله شيء على نفي مثل تحققنا بالمفهوم وبالاخبار الصحيح انه عين الاشياء والاشياء محدوده
وان اختلفت حدودها ش اي وان جعلنا على نفي المثلية مطلقا سواء كان زائدا او غير زائد مع عدم القصد بوجود
المثل بل المقصود المبالغة في التنزيه كما يقال مثلك لا يغضب اي من يكون متصفا بالحلم كما انت متصف به لا يغضب
الغرض نفي الغضب منه يلزم التحديد ايضا لان ما يمتاز عن الشيء محدود بامتيازه عنه فسلب المثلية عنه تحدده وهو المراد

بقوله تحققنا بالمفهوم ای علمنا حقیقة بالمفهوم من الاثر انه محدود و کذلک علمنا تحدیده بالخبر الصحیح وهو کنت له سمعه
وبصره الحدیث لانه صار عین الاشیاء والاشیاء محدودة بحدود مختلفة وان خفی علی وان اختلفت حدودها الا بالعنز
م فهو محدود بحد کل محدود فما یُحدّ شیء الا وهو حد للحق ش لما کان الحق عبارة عن العوالتعین والحد الاصطلاحی انما
انما یسمی بالحد لانه ایضا تعین الشیء ویمیزه عن غیره نقل الکلام الی الحد الاصطلاحی انما انه یسمی بالحد لانه ایضا تعین الشیء
ویمیزه عن غیره نقل الکلام الموجب لتعین الاشیاء فی العقل وانما محدود انه حدکل محدود لانه عین کل محدود فحده حد للحق
وقوله وهو عائد الی الحد الذی یدل علیه قوله فما یحد م فهو الساری فی مسمی المخلوقات والمبدعات ش ای فالحق هو
الساری فی الحقایق المسبوقة بالزمان وهی المخلوقات وغیر المسبوقة به وهی المبدعات م ولو لم یکن الامر کذلک
ما صح الوجود ش ای ولو لم یکن سریان الحق فی الموجودات ما صح وجود موجود ابدا لانه بالحق موجود لا بنفسه
بل هو الحق الظاهر بتلک الصورة م فهو عین الوجود ش ای فالحق عین الوجود المحض لا غیره م فهو علی کل شیء
حفیظ بذاته فلا یؤده حفظ شیء ش ای اذا کان الحق عین الوجود والوجود محیط بالاشیاء بذاته علیم بها حافظ لها عما
منها فالحق علی کل شیء حفیظ یعنی انه علیم بها ومحیط بحقایقها ومعنی انه یحفظها عن الانعدام ایضا فلا یثقله حفظ شیء ولا
یتعبه لان عین الشیء لا یثقل نفسه م فحفظه للاشیاء کلها حفظه لصورته ش لما کانت الصور الوجودیة صور الحق
بحسب اسمائه کان حفظ الحق لها عین حفظه لصورته نفسه م ان یکون الشیء علی غیر صورته ش ای ویحفظ ان
یوجد شیء علی غیر صورة الحق ولما کان هذا الامر محالا قال م ولا یصح الا هذا فهو الشاهد من الشاهد والمشهود من
المشهود ش ای فالحق هو الشاهد الحقیقی من کل الشاهد وهو المشهود الحقیقی من کل المشهود اذ لا غیر فی الوجود
م فالعالم صورته وهو روح العالم المدبر له فهو الانسان الکبیر فالعالم من حیث انه عالم صورة الحق والحق روح العالم المدبر
له فالعالم هو الانسان الکبیر والحق روحه م فهو الکون کله وهو الواحد الذی قام کونی بکونه ولذا قلت یغتذی ش
وفی بعض النسخ واذا قلت یغتذی فجزاؤه م قوله فوجودی غذاؤه وبه نحن نحتذی الحق ش هو الوجود کله وهو
الواحد بحسب الذات والحقیقة والقیوم الذی قام وجودی ووجود العالم کله لوجوده وذاته قوله ولذا اشارة
الی قوله قام کونی بکونه ای ولاجل ان وجودی قایم بوجوده ووجوده ظاهر بوجودی نسبت الغذاء الیه فغذائه
وجود العالم وغذاء العالم وجوده واسماؤه لان الغذاء عبارة عما به بقاء المغتذی فی الخارج وذلک باختفائه
وظهوره علی صورته من یغتذی به ولا شک ان وجودنا یحصل باختفاء هویته فینا وظهوره بصورنا وبقائنا ایضا
یحصل بایصال الفیض الدایم الینا کذلک اعیان العالم تختفی فی ذاته ویظهر وجوده واسماؤه واحکامها فی الخارج
اذ لولا وجود العالم ما کان یعلم وجود الحق واسماؤه کما قال کنت کنزا مخفیا فاحببت ان اعرف فخلقت الخلق فالحق
یغتذی بالاعیان من حیث ظهوره بها والاعیان تغتذی بالحق من حیث بقاؤها ووجودها والیه الاشارة بقوله

وبه نحن نغتذي اي وبالحق نغتذي في الغذاء او نقتدي به يقال اغتذى حذوه اي اقتدى به ولما كان هذا
الكلام من مقام التفصيل وجمع م وقال فيه منه ان نظرت بوجه تعوذي ش اي فبالحق تعوذ من الحق ان نظرت
بوجه الجمع والوحدة كما قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واعوذ بك منك م ولهذا الكرب تنفس فنسب
النفس الى الرحمن ش اي لكون الحق وذاته مشتملا على حقايق العالم وصورها وطلب تلك الحقايق ظهورها حصل
الكرب في الباطن ولهذا الكرب تنفس الحق اي تجلى لاظهار ما في الباطن من اعيان العالم في الخارج فنسب اي الحق
النفس الى الرحمن اي الى الاسم الرحماني بلسان نبيه صلى الله عليه وآله وسلم في قوله اني اجد نفس الرحمن من قبل اليمن
والنفس عبارة عن الوجود العام المنبسط على الاعيان عينا وعن الهيولى الحاملة لصور الموجودات والاول مترتب على
الثاني م لانه رحم به ما طلبته النسب الالهية من ايجاد صور العالم التي قلنا هي ظاهر الحق ش اي نسب النفس
الى الرحمن لان الحق بالاسم الرحماني رحم الاعيان فاعطى ما طلبته النسب الالهية التي هي الاسماء والصفات من وجود
صور العالم التي هي ظاهر الحق م اذ هو الظاهر وهو باطنها اذ هو الباطن ش لان هو الظاهر وظاهريته بصور
العالم والحق باطنها لانه هو الباطن كما انه هو الظاهر م وهو الاول اذ كان ولا هي ش اي الحق هو الاول لانه
كان وليس صور العالم موجودة كما قال عليه السلام كان الله ولا شيء معه م وهو الآخر اذ كان عينها عند ظهورها ش
اي هو الآخر لانه عين اعيان العالم وصورها عند ظهورها في الخارج م فالآخر عين الظاهر والباطن عين الاول ش
الآخر يطلق على معنيين احدهما ما ذكره هنا وهو كون الحق عين الاعيان الخارجية الموجودة في الخارج لانه آخر المراتب
وثانيهما كون الاعيان مستهلكة في الحق بالفناء فيه فعلى الاول الآخر عين الظاهر والباطن عين الاول لكون الحق بالمعنا
واولا ولا ظهور للاشياء م وهو بكل شيء عليم لانه بنفسه عليم ش اي لانه يعلم ذاته وصفاته وليس العالم الا عين
صفاته فهو بكل شيء عليم بعين علمه بنفسه م فلما اوجد الصور في النفس وظهر سلطان النسب المعبر عنها بالاسماء
صح النسب الالهي للعالم ش اي النفس الرحماني عبارة عن هيولى العالم كله الروحاني والجسماني وسمي نفسا للنسبة
الى النفس الانساني فانه هواء يخرج من الباطن الى الظاهر باصطكاك عضلات الحلق ويظهر فيه الصورة ثم بحسب تقاطعه في
مراتب الحلق والاسنان والشفتين يظهر الحروف ثم من تراكيبها تحصل الكلمات كذلك النفس الرحماني اذا وجد في
الخارج وحصل له التعين تسمى بالجوهر ثم بحسب مراتبه ومقاماته الظاهر هو فيها يحصل التعينات والحروف و
الكلمات الالهية فصار اعيان العالم كلها ظاهرة في النفس الرحماني فهو لها كالمادة لصور الجسمية فلما اوجد الحق
صور العالم في هذا النفس الرحماني وظهر سلطنة الاسماء الالهية على مظاهرها صح النسب الالهي بفتح النون هنا و
بكسرها في الاول اي صح للعالم ان ينسب الى الله بانه مألوه ومربوب والحق اله ورب م فانتسبوا اليه ش
اي فانتسب اهل العالم اليه تع م فقال ش اي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حكاية عن ربه انه م

قال اليوم اضع نسبكم وارفع نسبي اي اخذ عنكم انتسابكم الى انفسكم واردكم الى انتسابكم الي ش اي اليوم
اخذ عنكم انتسابكم الى انفسكم وذواتكم واجعل انتسابكم الي ليكون ذواتكم ذوات الله وصفاتكم صفاة
صفات الله وافعالكم افعال الله فتفنوا فيه وتبقوا به فاليوم عبارة عن حال الفناء في الحق وهو يوم القيمة الكبرى
كما قال تع فاذا نفخ في الصور فلا انساب بينهم يومئذ ولا يتساءلون م اين المتقون اي الذين اتخذوا الله وقاية
وكان الحق ظاهرهم اي عين صورهم الظاهرة لما جعل انتساب العالم اليه في ذاته وصفاته وافعاله ومنها ما هو محمود
ومنها ما هو مذموم قال اين المتقون اي الذين جعلوا الحق وقاية لانفسهم في ذواتهم وصفاتهم وافعالهم ليستروا
ذواتهم في ذاته وصفاتهم وافعالهم في صفاته وافعاله وهم الذين قيل عنهم تستروا عن دهري بظل جناحه فعيني
ترى دهري وليس يراني فلو شاء الايام ما اسمي ما دريت واين مكاني ما درين مكاني فيكون الحق عين صورهم
الظاهرة كما قال كنت سمعه وبصره الحديث في نتيجة قرب النوافل م وهو اعظم الناس احقه واقواه عند الجميع
ش اي هذا المتقي هو اعظم الناس منزلة عند الله واحقه بالمغفرة ممن يتقي الله بنسبة المذام الى نفسه وقاية للحق
لانه في عين المغفرة الكبرى والسترة العظمى واقوى الناس عند جميع اقال الله في الظهور بالقدرة من خرق العادة واظهار
الكرامة لان يده يد الحق وسمعه وبصره سمع الحق وبصره ولما كان من المتقين من يجعل نفسه وقاية للحق في المذام
بنسبتها الى نفسه لا الى ربه ويجعل الحق وقاية لنفسه في الكمالات كما مر في الفص الادمي قال م وقد يكون المتقي
من جعل نفسه وقاية للحق بصورته اذ هوية الحق قوى العبد فجعل مسمى العبد وقاية لمسمى الحق ش في تعبير العبد
ظاهر الحق وهو باطنه لان هوية الحق عين قوى العبد كما قال كنت سمعه وبصره فسمى العبد وقاية لمسمى الحق وهو الهوية
المندرجة في الصورة العبدية م على الشهود حتى يتميز العالم من غير العالم قل هل يستوي الذين يعلمون والذين
لا يعلمون ش اي هذا الاتخاذ والجعل انما ينبغي ان يكون بناء على شهود الحق في كل كان في نسخة المصنف كلا
الحضرتين ولكن ينبغي ان يقول كلتا الحضرتين حضرة الحامد وحضرة المذام حتى يتميز العالم العارف من الجاهل بالامر
على ما هو عليه فانه اذا لم يكن عن شهود الحق يكون محجوبا بنفسه عن ربه لرؤيته الافعال من نفسه حسنها وقبيحها فيلحق بالمشركين
ولما كان العلم الصحيح هو الذي يكون مركوزا في الباطن والعالم يتذكره بحسب التوجه اليه ردفه بقوله م
انما اولوا الالباب وهم الناظرون في لب الشئ الذي هو المطلوب من الشئ ش لان علومهم وجدانيات تظهر عليهم
عند صفاء قلوبهم فيحصل لهم التذكر بما هو مركوز فيهم فائض عليهم من مقام التقديس او تعلمي كسبي بالعقل المشوب بالوهم
والفكر المختل بالفهم م فما سبق مقصر مجدا ش اي فما راينا من سبق من اهل التقصير والنقصان من اجتهد في
تحصيل الكمال وعمل بما يرضي به الرحمان قال تع والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وفرق بين اهل الاجتهاد ايضا بقوله
م كذلك لا يماثل اجير عبدا ش فان الاجير لا يزال نظره الى الاجرة والعبد لا يعمل للاجرة بل للعبودية والاجير يتصرف

عند وصول اجرته من باب المستاجر والعبد ملازم لباب سيده فالعامل بمقام عبودية العامل يقصى وامر سيده
ليس كالعامل الجاهل فانه يعمل للخلاص من النار وحصول الجنة م واذا كان الحق وقاية العبد بوجه ش وهو
كون الحق ظاهر العبد م والعبد وقاية للحق بوجه ش وهو كون العبد باعتبار الصفات النقصان م وان شئت
قلت هو الحق ش كما يقوله الجاهلون ظاهر الحق م فقل في الكون ما شئت ان شئت قلت هو الخلق ش اى في صفات
نقص او ان شئت قلت هو الحق اى في صفات الكمال كما يقوله الجاهلون كما يقوله الموحدون باعتبار صفات الكمال م وان شئت
قلت هو الحق الخلق ش باعتبار جمع البين الكمال والنقصان م وان شئت قلت لا حق من كل وجه ولا خلق من كل
وجه ش كما يقول المحققون الجامعون بين المراتب الالوهية والعبودية م وان شئت قلت بالحيرة في ذلك
ش كما قيل العجز عن درك الادراك م فقد بانت المطالب بتعيينك المراتب ولولا التحديد ما اخبرت الرسل بتحول
الحق في الصور ولا وصفته بخلع الصور عن نفسه لما كان ش كون الحق عين الاشياء يوجب التحديد قال ولولا التحديد اى وقوعا
في نفس الامر ما اخبرت الرسل بان الحق يتحول في الصور كما جاء في الحديث الصحيح ان الحق يتجلى يوم القيمة للخلق في صورة منكرة
فيقول انا ربكم الاعلى فيقولون نعوذ بالله منك فيتجلى في صورة عقايدهم فيسجدون له والصور كلها محدودة فاذا كان
يظهر بالصور المحدودة ونطق الكتاب بانه هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم حصل العلم للعارف بانه الظاهر
بهذه الصور ايضا ليس الا هو م فلا ينظر العين الا اليه ولا يقع الحكم الا عليه ش اذ لا موجود سواه لنكون شاهدا
اياه بل هو الشاهد والمشهود وهو الحاكم والمحكوم عليه م فنحن له وبه في يديه ش اى نحن له عبيد وهو مالكنا كما
قال تع ولله ما في السموات والارض وقيامنا ووجودنا به وازمة امورنا وقلوبنا في يديه ويتصرف فينا كيف يشاء م وفي
كل حال فانا لديه ش اى على كل حال من الاحوال الحسنة او سيئة فانا حاضرون لديه لا ينفك عنه كما قال تع وهو معكم اينما
كنتم م لهذا ينكر ويعرف وينزه ويوصف ش اى ولهذا الظهور في الصور المحدودة المختلفة ينكره المنكر الجاهل حين
لا يراه بصورة عقيدته ويعرف اذا ظهر بصورة ما يعتقده وينزهه المنزه لان من هو كل يوم هو في شان والصورة لا يكون له
صورة معينة حال المنزه العارف او لاعتقاده انه منزه عن الظهور بالصورة م كما يقول ش ليس بجسم ولا جوهر ولا
امثال ذلك وهذا حال المنزه الجاهل ويصفه المشبه بالصفات الكمالية المشتركة بينه وبين خلقه م فمن راى الحق منه
فيه بعينه فذلك العارف ش اى فمن راى الحق الظاهر على صورته من الحق المطلق في عين الحق بعين الحق فهو العارف فالضمير
في الاول عائدة الى الحق وفي الثاني ضمير منه وفيه عائد الى من وضمير بعينه عايد الى الحق اذ لا يرى الحق بعين غيره كما قال لا تدركه
الابصار وهو يدرك الابصار م ومن راى الحق منه فيه بعين نفسه فذلك غير العارف ش اى ومن راى الحق من نفسه
في نفسه بعين نفسه فذلك غير العارف مع انه صاحب الشهود لعدم اطلاعه على انه لا يمكن ادراك الحق بعين غيره م و
من لم ير الحق منه ولا فيه وانتظر ان يراه بعين نفسه فذلك الجاهل ش اى ومن لم يرى الحق من نفسه ولا في نفسه

وانتظر يراه فى الاخرة بعين نفسه فهو الجاهل لانه من كان فى هذه اعمى وهو فى الاخرة اعمى واضل سبيلا اما من
انتظر ان يراه فى الاخرة بعين ربه فهو ليس من الجهال م وبالجملة فلا بد لكل شخص من عقيدة فى ربه يرجع ش ذلك
الشخص م بها اليه ش اى مع تلك العقيدة او بسببها الى ربه م ويطلبه ش اى يطلب ربه م فيها ش
فى صورة تلك العقيدة م فاذا تجلى ش يوم القيمة م له الحق فيها ش اى فى صورة عقيدته م عرفه
واقر به وان تجلى له فى غيرها ش اى فى غير صورة معتقده م نكره ويتعوذ منه واساء الادب عليه فى نفس الامر
وهو عند نفسه انه قد تادب معه فلا يعتقد معتقد الها الا بما جعل فى نفسه فالاله فى الاعتقادات بالجعل فما راى
الا نفوسهم وما جعلوا فيها ش اى فلا يعتقد معتقد من المحجوبين الذين جعلوا الاله فى صورة معتقدهم فقط
الا بما جعل فى نفسه وتصوره وهم فان الاله من حيث ذاته منزه عن التعين والتقييد وبحسب اسمائه وصفاته وتجلياته
لظهورات فى صور مختلفة فمن جعل غير المحدود محدودا ونفى غيره واتخذ ما جعله فى نفسه الها فالهه مجعول نفسه فما
راى المحجوبين المقيدون المتهم فى الحقيقة الا نفوسهم وما جعلوا فيها من صور الهتهم والاله المجعول بالاعتقادات هو
الذى يتخذه المحجوب بالتعمل والتصور لها فلا فرق بين الاصنام التى يتخذ الها وبينه واما اذا تجلى الحق لاصحاب الاعتقادات
فى الدنيا او الاخرة بحسب عقائدهم فهو الحق والمشاهد لتلك الصورة مشاهد الحق فيها فان الحق من حيث هو هو لا نسبة
بينه وبين احد من العالمين فلا يمكن رؤيته لاحد من هذه الجهة ومن حيث اسماؤه يتجلى لكل احد من حيث الاسم الذى
هو ربه فلا يتجلى الحق لاصحاب الاعتقادات المقيدة الا بحسب الاسماء الحاكمة عليهم واستعدادات اعيانهم
فشهودهم بصور اعتقاداتهم عند التجلى عين شهودهم لربهم لا يمكن ان يحصل لهم غير ذلك كما لا يمكن ان يشاهد العارفون
ايضا حال التجلى الذاتى الا اعيانهم كما مر فى الفص الشيثى وفى التجلى الاسمائى ما يعطيهم اعيانهم من العلم بصور التجليات
والمعرفة بها الا فشهود ارباب الاعتقادات الجزئية لا يكون مثل شهود ما ينحصر باعتقاد خاص ويتقيد حقيقة
الاعتقادات كلها لكن يحصل لهم الشهود كما قال عليه السلم سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر فى قوله ربكم وفى
التشبيه بالقمر ليلة البدر ايماء بما ذكرنا اذ لم يقل انكم ترون الرب المطلق ورب غيركم م فانظر مراتب الناس
فى العلم بالله هو عين مراتبهم فى الرؤية يوم القيمة ش وذلك لان الرؤية انما هى بحسب التجلى بحسب العلم بالله و
تجلياته فمراتب الناس فى العلم بالله هو عين مراتبهم فى الرؤية يوم القيمة والعلم بالله لا يكون الا بحسب الاستعداد و
الاستعدادات متفاوتة بحيث لا نهاية لها فالرؤية ايضا تتفاوت بحسبها يوم القيمة م وقد اعلمتك با
السبب الموجب لذلك ش اى تجلى الحق يوم القيمة على صور الاعتقادات م فاياك ان تتقيد بعقد مخصوص
وتكفر بما سواه ش فيفوتك اياه م فيفوتك خير كثير ش وهو ما يعطيه رب العقد المنفى م بل يفوتك العلم
بالامر على ما هو عليه ش لان الامر فى نفسه غير منحصر وانت جعلته محصورا فيما تعتقده فكن فى نفسك م

هيولى الصور المعتقدات كلها فان الاله تبارك وتعالى اوسع واعظم من ان يحصره عقد دون عقد فانه يقول
فاينما تولوا فثم وجه الله وما ذكر اينا من اين ش اى ما عين اينا وجهة من غير اين اخر بل قد اطلق فكرها جامعًا
للعقائد كلها مصحّحًا لها بالشهود ووجوه متجلية لاصحابها اذ كل منهم عبد كرب يعطيه ما يعتقده لتكون مستهلكا
للحق من جميع وجوهه مقرا بالوهيته معترفا بوجوه انيته فتسلم عن الحجاب ويتجلى لك رب الارباب م وذكر ان
ثمه وجه الله ووجه الشئ حقيقته فنبه بهذا قلوب العارفين لئلا تشغلهم العوارض فى الحيوة الدنيا عن استحضار مثل
هذا ش اى نبّه بهذا القول قلوب العارفين لئلا يغفلوا عن الحق ووجوهه حال اشتغالهم بعوارض الحيوة الدنيا
بل يشاهدوا فيها ايضا ذات الحق ووجوه اسمائه وصفاته فيكونوا معه على جميع الاحوال م فانه لا يدرى العبد فى
اى نفس يقبض فقد يقبض فى وقت غفلة فلا يستوى مع من قبض على حضور ش لان المقبوض على الحضور يحشر متوجها
الى الله والمقبوض على الغفلة يحشر وجهه الى الغير فيستحق البعد والطرد نعوذ بالله منه م ثم ان العبد الكامل مع علمه
بهذا يلزم فى الصورة الظاهرة والحال المقيدة ش وهو حال الصلوة م التوجه بالصلوة الى شطر المسجد الحرام و
يعتقد ان الله فى قبلته حال صلوته وهى بعض مراتب وجه الحق فى اينما تولوا فثم وجه الله فشطر المسجد الحرام منها ففيه
وجه الله ش اى الكامل ايضا مع علمه بوجوه الحق ومراتبه وان الحق متجلى فى جميع الجهات ينبغى ان يلازم شطر المسجد الحرام
ويتقيد بما تقتضيه حال الصلوة انقيادا لامر الحق واتباعا للنبى وطوعا لشريعته الذى هو المقيدى للكل من حيث
انه مظاهر الاسم الظاهر وتجلياته ويعتقد بحسب الباطن ان هوية الحق فى قبلته لانها بعض وجوه الحق لكن لا يحصرها
فيها م ولكن لا يقل هو هنا فقط بل قف عند ما ادركت والزم الادب فى استقبال شطر المسجد الحرام والزم الادب
فى عدم حصر الوجه فى تلك الاينية الخاصة بل هى من جملة اينيات ما تولى متول اليها ش ما بمعنى الذى م فقد بان
لك عن الله انه فى اينية كل وجهة ش ولما كانت الاينيات عبارة عن الجهات وكان بعضها حسية وبعضها عقلية و
هى جهات الاعتقادات قال م وما ثمه الا الاعتقادات فالكل مصيب ش لان كلا منهم يعتقد وجها خاصا من
وجوه الحق م وكل مصيب ماجور وكل ماجور سعيد وكل سعيد مرضى عند ربه وان شقى زمانا فى الدار الاخرة فقد مرض
وتالم اهل العناية مع علمنا بانهم سعداء اهل حق فى الحيوة الدنيا ش تقديره فقد مرض وتالم اهل العناية فى الحيوة
الدنيا مع علمنا بانهم سعداء اهل حق م فمن عباد الله من يدركهم الالام فى الحيوة الاخرى فى دار تسمى جهنم ومع هذا
لا يقطع احد من اهل العلم الذين كشفوا الامر على ما هو عليه انه فى تلك الدار النعيم خاص بهم اما بفقد الم كانوا يجدونه
فارتفع عنهم فيكون نعيمهم راحتهم عن وجدان ذلك الالم او يكون نعيم مستقل زايد كنعيم اهل الجنان فى الجنان والله اعلم
ش كل هذه الاقسام لمن هو ماله فى النار اذ العاصون من المؤمنين خارجون ونعيم اهل النار لا يكون الا بحسب استعدادها
نفوسهم فيها وانما قال مستقل زايد لانه لا يشبه نعيم اهل النعيم بل يكون مشابها للجحيم ومناسبا لاهله فص حكمة

فتوحية في كلمة صالحية لما كان الفتوح عبارة عن حصول شيء مما لم يتوقع ذلك منه بسبب حكمته الى كلمة صالح عليه السلم لخروج الناقة التي هي معجزته من الجبل وهو مما لم يتوقع خروجها منه وايضا لما كان الفتوح مأخوذا من الفتح اذ هو جمعه كالعقول للعقل والقلوب للقلب وصالح مظهر اسم الفتاح لذلك انفتح له الجبل فخرج منه الناقة وهو من جملة مفاتيح الغيب قرن الحكمة الفتوحية الى كلمته وبين فيها والايجاد وكونه مبنيا على الفردية وفي بعض النسخ حكمة فاتحية وهي بتقديم التاء على م من الايات ايات الركائب ش اى من جملة الايات والمعجزات ايات الركائب كالناقة لصالح والبراق لنبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم واضاف الايات الى الركائب وان كانت هنا نفس الايات باعتبار المغايرة التي بينهما فان الايات ليست منحصرة في الركائب ولا كل ركائب من الايات وهذه الركائب في الحقيقة صورة النفوس الحيوانية وهي مراكب لنفوس الناطقة كما ان الابدان مراكب النفوس الحيوانية لانها جمع ركيبة كقبايل جمع قبيلة وهي ما يركب عليه للوصول الى المقصود وما يحصل مقاصد النفوس الناطقة ولا تكمل الا بها فهي مراكبها م وذلك لاختلاف في المذاهب ش اى وكون الركائب من الايات الدالة على صدق الانبياء انما هو لاختلاف في المذاهب اى في السلوك والسير الى الله اذ المذهب هو الطريق كما يقال مذهب الشافعي كذا اى في طريقه الذي ذهب اليه كذا وذلك لاختلاف مستند الى اختلاف الاستعدادات فان بعض النفوس تسير عليها سواء لا يزيغ ابصارهم الى غير المطلوب كما قال تع في نبيه عليه السلم ما زاغ البصر وما طغى فيصل اليه وبعضهم لا يسيرون عليها بحق المطلوب فيتيهون في السباسب ويبقون في ظلمات الغياهب كما قال م فمنهم قائمون بها بحق ومنهم قاطعون بها السباسب ش اى فمن اصحاب تلك المذاهب طائفة قائمة بتلك الركائب اى اقاموها في طاعة الحق والسير اليه باستعمالها فيه بالحق لا بانفسهم فالباء الاولى للتعدية والثانية للاستعانة ومنهم قاطعون بها اى بتلك الركائب السباسب وهو جمع سبسب هو البيداء والصحراء اى يقطعون بها البراري والصحاري التي تاهوا فيها ولم يخرجوا عنها وهي براري عالم الظلمات والاجسام فالطائفة الاولى وهم الذين علموا الامر على ما هو عليه وسعدوا والثانية هم الذين يقول في ظلمات الجهل وبعدوا واليه اشار بقوله م فاما القائمون فاهل عين ش اى اهل الشهود والعيان م واما القاطعون هم الجنائب ش اى هم المحجوبون البعداء عن الحضرة ومعرفة حقايق الاشياء وان قطعوا براري عالم الملك بالاستدلال من الاثر الى المؤثر بعقولهم المشوبة بالوهم المحجوبة عن حقيقة العلم اذ هي جمع جنيبة وهي فعلية من الجنوب وهو البعد كما قال هواي مع الركب اليمانين مصعد جنيب وجثماني بمكة موثق وكان الجواب يقول فهم الجنائب بالغاجوا بالاما لكنه حذف لضرورة الشعر ولو قال فهم جنايب لكان انسب م وكل منهم ياتيه منه فتوح غيوب من كل جانب ش اى وكل واحد من القائمين ياتيه من عند الله فتوح الاسماء الالهية والتجليات الذاتية من جوانب الحضرات الروحانية والجسمانية فضميرمنه وغيوب عايد الى الحق

والفتوح يجوز ان يكون مفردًا بالمعنى المشهور المذكور ويجوز ان يكون جمعًا للفتح كالقلوب للقلب ويجوز ان يحمل
وكل منهما على القابلين والقاطعين لان المحجوبين ايضا لهم فتوح غيوب الحق من حضرات الأسماء توبتهم ويختص بهم
م اعلم وفقك الله ان الامر مبنى فى نفسه على الفردية ش لما كانت الحكمة الفتوحية حاصلة من مفاتيح الغيب
التى هى سبب الايجاد قال ان الامر اى امر الايجاد مبنى فى نفسه على الفردية او الشان الالهى وظهوره فى نفسه بصورة
خلقه مبنى عليها امره بقوله كن مبنى عليها والمراد بالفرد هنا ما يقابل الزوج لا الفرد الذى اسم من اسماء الذات بمعنى الواحد
م ولها التثليث فهى من الثلثة فصاعدا فالثلثة اول الافراد وعن هذه الحضرة الالهية وجد العالم ش
اى وعن الحضرة الفردية وجد العالم وهى باعتبار العالم الذى هو الحق والمعلوم الذى هو العين والعلم الذى
هو الرابطة بينهما اذ لو نقص شئ منها لما امكن وجود العالم ولما كان باعتبار آخر يستدعى وجود العالم الفردية
من كل من الطرفين طرف الفاعل والقابل اثبت من طرف الفاعل الفردية وكذلك من طرف القابل ليقابل كل منها
الاخر م فقال تع انما قولنا لشئ اذا اردناه ان نقول له كن فيكون فهذه ذات ذات ارادة وقول فلولا هذه
الذات وارادتها وهى نسبة التوجه بالتخصيص لتكوين امر ما ثم قوله عند هذه التوجه كن لذلك الشئ ما كان
ذلك الشئ ش اى لولا هذه الاشياء الثلاثة التى هى الذات والارادة والقول لم يكن ما حصل ذلك الشئ م
ثم ظهرت الفردية الثلاثية ايضا فى ذلك الشئ ش اى الشئ الكائن م وبها ش اى وبتلك الفردية الحاصلة
م من جهته ش اى من ذلك الشئ صح م تكوينه ش التكوين جعل الشئ مكونا فمعناه ان الحق اذا امر بالشئ
بقوله كن لجعل ذلك الشئ نفسه موجودًا ويجوز ان يكون بمعنى التكون اى بها صح تكونه والمعنى واحد فى الحقيقة
م واتصافه بالوجود وهو شيئيته وسماعه وامتثاله امر مكونه بالايجاد فقابل ثلاثة بثلاثة ذاته الثابتة
فى حال عدمها فى موازنة ارادة موجده وقبوله بالامتثال لما امره به من التكوين فى موازنة قوله كن فكان هو اى
فحصل ذلك الشئ بالامتثال امر موجده فنسب التكوين اليه فلولا انه فى قوته التكوين من نفسه عند هذا القول ما
تكون ش اى الحق نسب التكوين الى الشئ الذى يوجد فى قوله انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون بنفسه هو
فلولا انه مستعد للتكوين وله قابلية لذلك من ذلك نفسه ما تكون عند سماع هذه القول وذلك الاستعداد
والقابلية مركوز كاين فيه حاصل له بالفيض الاقدس واليه اشار بقوله تع ثم استوى الى السماء وهى دخان فقال لها
وللارض ائتيا طوعًا او كرها قالتا اتينا طائعين فان الحق امرهما بالاتيان الى الوجود العينى والاتيان صدر منهما
م فما اوجد هذا الشئ بعد ان لم يكن عند الامر بالتكوين الا نفسه فاثبت الحق تع ان التكوين للشئ نفسه ش
نفسه بالجر تاكيد للشئ ش لا للحق والذى للحق فيه امره خاصة وكذا اخبر عن نفسه فى قوله انما امرنا لشئ اذا
اردناه ان نقول له كن فيكون فنسب التكوين لنفس الشئ ش اى الى نفس الشئ فاللام بمعنى الى م عن امر الله وهو

الصادق في قوله وهذا هو المعقول في نفس الامر كما يقول الامر الذي يخاف فلا يعصوم على البناء للمفعول ش
لعبده قم فيقوم العبد امتثال لامر سيده فليس للسيد في قيام هذا العبد سوى امره له بالقيام والقيام من فعل العبد
لا من فعل السيد معناه ظاهر فان قلت الاشياء قبل وجودها معدومة فكيف تتصف بالامتثال والقبول للامر
والانقياد وهذه المعاني انما يحصل بما له الوجود وكيف يتيسر اذ يتكون الشيء الذي وجوده مستفاد من غيره
بنفسه وكيف يقاس ما ليس بموجود الى ما هو موجود كمثال العبد والسيد قلت انها موجوده بالوجود العلمي الالهي
ازلا وابدا وان كانت معدومة بالنسبة الى الوجود الخارجي وهذه الصفات التي للاشياء ليست من لوازم الوجود الخارجي
فقط بل من لوازم الوجود فهي متصفة بها ايضا حال كونها متصفة بالوجود العلمي غاية ما في الباب ان هذه الصفات تتفاوت و
ظهوراتها بحسب عوالمها التي هي فيها كما تتفاوت الاعيان باللطافة والكثافة في عالم الارواح والاجسام وسر نسبة
التكوين الى الاعيان وتحقيقها ان تلك الاعيان لكونها عين الحق من حيث الحقيقة لها الظهور والاظهار لمفسرة في جميع
المراتب الوجود لاتصافها بالصفات الالهية ح ومن حيث انها متعينة بتعينات خاصة مستمدة من الذي تعين له
محتاجة اليه لها العجز والضعف والنقص وغيرها من الصفات الكونية فنسبة التكوين والايجاد اليها بالاعتبار الثاني
فلا تضيق صدرك بما سمعت واحمد ربك على ما الهمت م فقام اصل التكوين ش اي الاعيان التي تتكون م
على التثليث اي من الثلاثة من الجانبين من جانب الحق ومن جانب الخلق ثم سرى ذلك ش اي حكم ذلك التثليث م
في ايجاد المعاني بالادلة فلا بد من الدليل ان يكون مركبا من ثلاثة ش وهي موضوع النتيجة ومحمولها والحد الاوسط
م على نظام المخصوص ش هو نظم الشكل الاول وما يرجع اليه عند الترد كالاشكال الثلاثة الاخر م وشرط مخصوص
ش وهو ان يكون الصغرى موجبة كلية كانت او جزئية والكبرى كلية سواء كانت موجبة او سالبة هذا في الشكل
الاول واما في الاشكال الباقية فالشرط ان يكون الصغرى والكبرى بحيث اذا ردنا الى الاول بطرق مبنية في علم المنطق
يحصل شرط شكل الاول ح لابد ينتج من ذلك ش وهو اي النظام المخصوص م ان يركب الناظر دليله من
مقدمتين كل مقدمة تحوى على مفردين فيكون اربعة واحد من هذه الاربعة يتكرر في المقدمتين ليربط احديهما با
لاخرى كالنكاح ش يشبه اجتماع المعاني الثلث لحصول النتيجة بالنكاح الصوري تنبيها على ان هذا الاجتماع
العيني صورة ذلك الاجتماع العيني والثلاثة التي في النكاح وهي اركان الزوج والزوجة والولي العاقد والباقي شروط
الصحة م فيكون الثلاثة ش اي فيحصل الثلاثة م لا غير لتكرار الواحد فيهما فيكون المطلوب ش اي فيحصل
المطلوب اذا وقع هذا الترتيب على هذا الوجه المخصوص وهو ربط احدى المقدمتين بالاخرى م بتكرر ذلك الواحد
المفرد ش على صيغة اسم الفاعل من الافراد اي الواحد الذي يجعل موضوع النتيجة ومحمولها بتكراره فردا وفي بعض
النسخ الوجه المفرد ويؤيد هذه النسخة قوله اخرا فالوجه الخاص هو تكرار الحادث م الذي يرجع التثليث والشرط

المخصوص

المخصوص ان يكون الحكم اعم من العلة او مساويا لها وح يصدق وان لم يكن كذلك فانه ينتج نتيجة غير صادقة

ش المراد هنا بالحكم المحكوم به فی النتيجة و بالعلة الحد الاوسط لانه علة الحكم فی النتيجة مثال الاعم

قولنا الانسان حيوان وكل حيوان جسم فالجسم هو الحكم وهو اعم من الحيوان ومثال المساوی الانسان

حيوان وكل حيوان حساس فالانسان حساس والحساس مساو للحيوان وهو بعينه ما شرط فی المنطق من

كلية الكبری وانما سمی الاوسط بالعلة لانه كالعلة الصورية للقياس بل علة حصول النتيجة اذ لو لم يكن

الحد الاوسط لم يحصل النتيجة وقوله وان لم يكن كذلك ای وان لم يكن علی نظام مخصوص لا ينتج او ينتج نتيجة

غير صادقة م هذا موجود فی العالم مثل اضافة الافعال الی العبد معراة عن نسبتها الی الله واضافة

التكوين الذی نحن بصدده الی الله مطلقا ش ای معراة عن نسبته الی عين العبد م والحق ما اضافه

الا الی الشیء الیه لذی قيل له كن ش الذی ينتج نتيجة غير صادقة وهو مثل اسناد الفعل الی العبد بانه

هو فاعله فانه نتيجة غير صادقة لان العبد قابل والقابل لا يكفی فی حصول النتيجة بل لابد من فاعل والفاعل هو

الله لان العبد مجردا عن الوجود هو العدم ولا يتاتی منه فعل ومع الوجود يقدر علی ذلك والقدرة من لوازم

الوجود والوجود هو الحق فرجع الفعل اليه والمثال الثانی هو اضافة التكوين الی الله معراة عن عين العبد فانه

ايضا نتيجة غير صادقة لان الامر من الله والتكون والامتثال للامر من العبد فاضافة الايجاد مطلقا الی الله

من غير اعتبار عين العبد غير صادقة م ومثاله اذا اردنا ان يدل علی ان وجود العالم عن سبب فنقول كل حادث

فله سبب بمعنا الحادث والسبب ثم يقول فی المقدمة الاخری والعالم حادث فله ش سبب بمعنا الحادث و

السبب ثم يقول فی المقدمة م فيكرر الحادث فی المقدمتين والثالث قولنا العالم فانتج ان العالم سبب ش

ای مثال ما قلنا من انه لابد فی الدليل من ان يكون مركبا من ثلاثة علی نظام مخصوص ليكون له نتيجة صادقة انا اذا

اردنا ان نذكر دليلا علی ان وجود العالم خاص عن سبب موجد له نقول كل حادث فله سبب العالم حادث فالعالم

له سبب هذا هو الشكل الرابع ويرد الی الشكل الاول بجعل المقدمة الثانية وهو العالم حادث صغری والمقدمة

الثانية وهو كل حادث فله سبب كبری فيصير العالم حادث وكل حادث فله سبب ينتج فی العالم له سبب وقوله و

الثالث قولنا العالم ای ومعنا ايضا الثالث وهو العالم م فظهر فی النتيجة ما ذكر فی المقدمة الواحدة وهو السبب

ش ای وهو فله سبب م فالوجه الخاص هو تكرار الحادث ش ای الحد الاوسط فی المثال المذكور وهو فی الحادث

المكرر وانما سماه بالوجه لان المحمول من حيث انه مغاير للموضوع نسبة من نسبة ووجه من وجوهه م والشرط

الخاص هو عموم العلة ش ای الشرط الخاص فی هذا المثال المذكور هو عموم العلة الوجود وسببه لان كل ما هو حادث

محتاج فی وجوده الی علة وسبب فالمراد بالعلة هنا الاكبر وهو قوله فله سبب لا الحد الاوسط الذی هو علة النسبة

الاكبر الى الاصغر لذلك م قال لان العلة في وجود الحادث السبب ش اي لان العلة في وجود الخارجي
للحادث السبب الذي يوجده وهو اي السبب م علة في حدوث العالم عن الله ش يعني جاء السبب اعم من العالم و
وحدوثه من الله فان الصفات والاسماء الالهية ليست من العالم لكونها غير موجودة في الخارج مع انها في نفسها
من الله يحتاج الى سبب قوله م اعني الحكم ش اي بقولي وهو عام الحكم اي الحكم بان كل ما هو حادث فله
سبب حكم عام كل ما سواء كان الحادث حادثا بالحدوث الزماني كالمخلوقات او الذاتي كالمبدعات لذلك ادرجه
بقوله م فيحكم على كل حادث ان له سببا سواء كان السبب مساويا للحكم او يكون الحكم اعم منه فيدخل تحت حكمه
فيصدق النتيجة ش المراد بالسبب في قوله سواء كان السبب مساويا الحد الاوسط لانه سبب الربط بين محمول
النتيجة وموضوعها كما عبر عنه بالعلة م وقوله ش والشرط المخصوص ان يكون الحكم اعم من العلة او مساويا لها
والمراد بالحكم الاكبر ولا ينبغي ان يتوهم ان المراد بالسبب هنا السبب المذكور في المثال لانه لا يمكن ان يكون الحكم اعم
منه وان كانت المساواة ممكنة بينهما لان المراد بالحكم ح المحمول عليه وهو قولنا كل حادث اذ لا يمكن حمل الحكم هنا على
النسبة الحاصلة بين الموضوع والمحمول لانها لا يوصف بانها اعم من طرفيها او اخص او مساويا بل يوصف بذلك
بحسب نسبة اخرى حين يلزم من صدقهما صدقها كما يقال اذا كان الشيء حادثا كان له سبب فبين الحادث وبين
ما له السبب مساواة وذلك في الشرطية لا الحملية والمحكوم عليه ان كان اعم من قوله فله سبب يلزم حمل الاخص على الاعم
وهو محال لعدم صدق قولنا الحيوان الانسان والجسم حيوان اللهم الا ان يقال هذا المثال مثال المساواة فح يكون
صحيحا ومثال المساواة بين السبب والحكم اي المحكوم به قولنا كل حادث فله سبب اذا اردنا بالحادث الحدوث
الذاتي لصدق قولنا كل ما له سبب فهو حادث بالحدوث الذاتي فبينهما مساواة ومثال كون الحكم اي المحكوم به اعم
من السبب الذي هو الحد الاوسط قولنا كل حادث فله سبب اذا اردنا بالحادث الحادث الزماني لان ما له سبب
قد يكون حادثا بالحدوث الذاتي وقد يكون حادثا بالحدوث الزماني فيدخل الاوسط في الحالين تحت حكم الاكبر
فيصدق النتيجة م فهذا ايضا قد ظهر حكم التثليث في ايجاد المعاني التي يقتنص بالادلة ش تقدير الكلام فهذا
حكم التثليث قد ظهر ايضا في ايجاد المعاني التي تكتسب بالادلة فهذا مبتدأ حكم التثليث مبتدأ اخر ما بعده خبره
والجملة خبر الاول كقولك هذا زيد يكرمني ويجوز ان يكون حكم التثليث بيانا لهذا او بدلا منه اي فهذا حكم التثليث
قد ظهر فيكون المجموع جملة واحدة م فاصل الكون التثليث ش اي فاصل الوجود الخارجي الذي للعالم
التثليث م ولهذا كانت حكمة صالح عليه السلام التي اظهرها الله ش اي اظهره الله م في تأخير اخذ قومه
ثلاثة ايام وعدا غير مكذوب ش اي لما كان اصل الكون مبنيا على التثليث كانت حكمة صالح عليه السلام في
اهلاك قومه ايضا مبنية عليه فاهلكهم الله في ثلاثة ايام لتناسب لفساد الكون وقوله في تأخير متعلق

بقوله

بقوله كانت وقوله ثلاثة ايام منصوب على انه مفعول التأخير وقوله وعدا منصوب على خبر كانت وفي بعض النسخ
وعد غير مكذوب كما في القرآن اي ذلك وعد غير مكذوب ورفعه على الحكاية م فانتج صدقا وهي الصيحة التي
اهلكهم بها فانتج ش اي الوعد بثلثة ايام حال كونه صادقا فانتجه وانتج ذلك التثليث نتيجة صادقة وهي
الصيحة التي اهلكهم بها م فاصبحوا جاثمين ش اي فاصبحوا هالكين في ديارهم حيث لم يستطيعوا القيام
م فاول يوم من الثلاثة اصفرت وجوه القوم وفي الثاني احمرت وفي الثالث اسودت فلما كملت الثلاثة صح
الاستعداد ش اي استعداد الوصول الى العالم الاخراوي م فظهر كون الفساد فيهم فسمي ذلك الظهور
هلاكا ش اي فظهر الوجود الوجود الذي هو مشروط بهلاكهم وفسادهم وهو الوجود البرزخي والاخراوي
وانما اضاف الكون الى الفساد لان كل فساد يستلزم كونا اخر لم يكن قبل لذلك قال فسمي ذلك الظهور هلاكا
م فكان اصفرار وجوه الاشقياء في موازنة اسفار وجوه السعداء في قوله تع وجوه يومئذ مسفرة ش من
السفور وهو الظهور كما كان الاصفرار في اول يوم ظهور علامة الشقاء في قوم صالح جاء في موازنة الاحمرار
القائم بهم قوله تع والسعداء ضاحكة اي وجوه يومئذ ضاحكة مستبشرة م فان الضحك من الاسباب
المولدة احمرار الوجوه فهي في السعداء احمرار الوجنات ثم جعل في موازنة تغير الاشقيا بالسواد قوله تع مستبشرة
وهو ما اثر السرور في بشرتهم كما اثر السواد في بشرة الاشقياء ولهذا قال اي الحق في الفريقين بالبشرى ان يقول
لهم قولا يؤثر في بشرتهم فيعدل بها الى لون لم تكن البشرة تتصف به قبل هذا فقال في حق السعداء يبشرهم
ربهم برحمة منه ورضوان وقال في حق الاشقياء فبشرهم بعذاب اليم فاثر في بشرة كل طائفة ما حصل في نفوسهم
من اثر هذا الكلام فما ظهر عليهم في ظواهرهم الا حكم ما استقر في بواطنهم من المفهوم ش اي من مفهوم
الكلام م فما اثر فيهم سواهم كما لم يكن التكوين الا منهم فلله الحجة البالغة ش هذا الكلام رجوع الى ما كان
في تقريره اولا اي هم الذين يؤثرون في انفسهم بحسب استعداداتهم وقبولهم الفيض الحق وامره لا غيرهم كما لم يكن
التكوين الا منهم فلله الحجة البالغة على الناس في كونهم سعداء واشقياء فما ظلمهم الله ولكن كانوا انفسهم
يظلمون لان الحق يعطي الوجود فان استحقوا خيرا اعطاهم وجوده وان استحقوا شرا اعطاهم وجود ذلك م
فمن فهم هذه الحكمة وقررها في نفسه وجعلها مشهودة له اراح نفسه من التعلق بغيره وعلم انه لا يؤتى عليه بخير
ولا بشر الا منه واعني بالخير ما يوافق غرضه ويلائم طبعه ومزاجه واعني بالشر ما لا يوافق غرضه ولا يلائم طبعه
ولا مزاجه ويقيم صاحب هذا الشهود معاذير الموجودات كلهم اكلها عنهم وان لم يعتذروا ويعلم انه منه ش
اي من نفسه م كان ش اي حصل م كل ما هو فيه كما ذكرناه اولا في ان العلم تابع للمعلوم فيقول لنفسه اذا
جائه ما لا يوافق غرضه يداك اوكتا وفوك نفخ ش هذا مثل مشهور اي بذلك كسبتنا كما قال تع لها ما كسبت

فص حكمة

وعليها ما اكتسبت م والله يقول الحق وهو يهدي السبيل ش فص حكمة قلبية في كلمة شعيبية
قدم في المقدمات ان القلب يطلق على النفس الناطقة اذا كانت مشاهدة للمعاني الكلية والجزئية متى شاء
وهذه المرتبة مسماة عند الحكماء بالعقل المستفاد وقد يطلق على ناطقة من اتصف بالاخلاق الحميدة وجعلها
ملكة وانما تسمى بالقلب لتقلبها بين العالم العقلي المحض وعالم النفس المنطبعة وتقلبها في وجوهها الخمسة التي
لها الى العوالم الكلية الخمسة وله احدية الجمع بين الاسماء الالهية والظهور بحكم كل منها على سبيل العدالة وهو
برزخ بين الظاهر والباطن ومنه تتشعب القوى الروحانية والجسمانية ومنه الفيض على كل منها وهو صورة المرتبة
الالهية كما ان الروح صورة المرتبة الاحدية لذلك وسع كل شئ حتى الحق ولما كان كثير الشعب والنتائج وكان
شعيب عليه السلام كثير النتائج والاولاد متحققا بمقام القلب مشاهدا للمعاني الكلية والجزئية متخلقا بالاخلاق
الالهية قايما بالعدل الذي هو سبب وجود العالم امرا بايفاء الحقوق في المكيال والميزان بالقسطاس المستقيم
بمقتضى استعداد كل من الناس اضاف الحكمة القلبية الى كلمته اعلم م ان القلب يعني قلب العارف بالله هو من
رحمة الله وهو اوسع منها فانه وسع الحق جل جلاله ورحمته لا تسعه ش انما قال اعني قلب العارف لان قلب
غيره ليس قلبا مصطلحا عند الخواص بل عند العوام كما يسمى لب الشئ واللحم الصنوبري ايضا بالقلب انما قال بالله
دون غيره من الاسماء لانه مجمع الاسماء قابل لفيضها كلها والعارف بغيره لا يكون عارفا به اذ العارف بالافعال
واحكامها ليس عارفا بالله وظهوراته واسمائه وليس المراد هنا بالرحمة الوجود اذ القلب ليس اوسع من الوجود
بل ما به يتعطف على عباده وتشفق عليهم وهذا فيهم فهمهم فيهبهم الوجود لذلك قال هو من رحمة الله اي حصة
منها وقال فان الحق راحم ليس بمرحوم ولو كان بمعنى الوجود لصدق انه مرحوم كما يصدق له انه موجود وقوله
فانه وسع الحق اشارة الى ما نقل النبي صلى الله عليه وآله وسلم عن الله تعالى انه قال ما وسعني ارضي ولا سمائي و
وسعني قلب عبدي المؤمن التقي النقي م وهذا لسان عموم من باب الاشارة فان الحق راحم ليس بمرحوم فلا حكم للرحمة
فيه ش اي كون الرحمة لا تسعه لسان عموم الخلائق وعلماء الظاهر والاشارة الى معتقدهم فان الحق راحم
مطلقا عندهم ليس بمرحوم بوجه من الوجوه فلا حكم للرحمة فيه واما بلسان الخواص والمحققين فانه هو الراحم و
هو المرحوم اذ لا غيره والاعيان المسماة بالعالم عينه فما رحم الحق الا نفسه فهو راحم في مقام الجمع الاحدية مرحوم
في مقام التفصيل والكثرة واليه اشار بقوله م واما الاشارة من لسان الخصوص فان الله وصف نفسه بالنفس بفتح
الفاء وهو من التنفيس ش اي وصف بلسان نبيه نفسه بان له النفس وهو ماخوذ من التنفيس لانه ارسال
الهواء الحادث من الباطن وايراد الهواء البارد لترويح المتنفس عن الكرب فالمتنفس انما يتنفس دفعا للكرب فشبه النفس
الالهي بالنفس الانساني واضاف الكرب اليه لا من حيث انه غني عن العالمين بل من حيث انه ربهم وكربه طلب الاسماء

الالهية

الالهية الباقيات في الذات الاحدية بالقوة ظهورها واعيانها فتنفس واوجد اعيان تلك الاسماء فظهرت الالهية م وان الاسماء الالهية عين المسمّى ش اي من حيث الوجود واحدية الذات وان كانت غيرا باعتبار كثرتها م وليس الا هو اي ش وليس المسمّى الا عين هوية الحق او وليس ذلك النفس الا عين الهوية السارية في الموجودات كلها م وانما طالبة ما تعطيه الحقايق ش اي وان الاسماء طالبة وجود ما تعطي الحقايق الكونية للحق من الاحكام والصفات الكونية وفي بعض النسخ ما تعطيه من الحقايق اي وان الاسماء طالبة للحقايق وفاعل تعطي ضمير الاسماء ويؤكد الباقي قوله م وليس الحقايق التي تطلبها الاسماء الا العالم فالالوهية تطلب المالوه والربوبية تطلب المربوب ش واعلم ان الشيخ رض يستعمل في جميع كتبه المالوه ويريد به العالم واللغة تقتضي ان يطلق على الحق الا في بعض معانيه لانه مشتق من اله وله معان متعددة يقال اله الهة اي عبد عبادة فالمالوه هو المعبود وثانيها الفزع والالتجاء يقال اله اليه زيد اي التجاء اليه فاجاره قال تابط شرا الهت اليها والركائب وقف فالمالوه المفزع والملجاء وثالثها الثبات يقال اله بالمكان كذا اي فنا قال الشاعر الهنا بدار ما تبيد رسومها فالمالوه المثبت ورابعها السكون ويقال الهت اليه اي سكنت اليه فالمالوه المسكون اليه وخامسها التحيّر يقال اله زيد اذا تحير فالمالوه متحيّر ولان المعبود والمفزع والمسكون اليه هو الحق والمتحيّر والمثبت هو العالم ويمكن ان يستعمل لغة في معان اخر يليق بالعالم والالوهية اسم المرتبة الالهية اي هذه المرتبة تطلب وجود العالم وهو المالوه لان كل واحد من اسماء الصفات والافعال يقتضي محلا واثرا ليظهر به كالقادر للمقدور والخالق للمخلوق والرازق للمرزوق وهكذا غيرها والفرق بين الالوهية والربوبية ان الالوهية حضرة الاسما كلها اسماء الذات والصفات والافعال فقط لذلك تاخرت عن المرتبة الالهية قال تعالى الحمد لله رب العالمين والا اي وان لم يكن الالوهية والربوبية طالبة للمالوه والمربوب لا يكون شيء منهما متحققا كما لا يتحقق الابوة الا بالابن والبنوة الا بالاب لانهما من قبيل المتضايفين م فلا عين لها الا به وجودا وتقديرا ش اي فلا عين للالوهية والربوبية الا بالعالم سواء كان موجودا بالوجود الحقيقي ومقدرا فقوله فلا عين جواب الشرط المقدر اي اذا كان تحقق الالوهية والربوبية موقوفا على المالوه والمربوب فلا عين للالوهية الا بالمالوه وللربوبية الا بالمربوب وجواب لا محذوف لدلالة قوله فلا عين لها الا به عليه ولا يجوز ان يكون هو جوابا لفساد المعنى م والحق من حيث ذاته غني عن العالمين والربوبية ما لها هذا الحكم ش اذ لا غنى لها عن المربوب م فبقي الامر بين ما تطلبه الربوبية وبين ما تحققه الذات من الغنى عن العالم ش اي بقي الشان بين الغنى الذاتي والافتقار الاسمائي فوجب ان ينزل كل منهما على مقامه فيقول الغنى من حيث الذات لان العالم كان او لم يكن لا يحصل التغير في الذات فهي على ما هي عليه ازلا وابدا عند وجود العالم وعدمه والافتقار من حيث

الربوبيّة والالوهيّة ولما كانت الربوبيّة صفة الذات الغنيّة والصفة عين الموصوف في الاحدية م

قال وليست الربوبية على الحقيقة والاتصاف الا عين هذه الذات ش فالذات الغنى عن العالمين من وجه

وهو وجه الاحدية المسالبة عن النسب الاضافات ولها الافتقار اليهم من وجه اخر وهو وجه الواحدية

الطالبة للنسب مظاهرها م فلما تعارض الامر بحكم النسب ورد في الخبر ما وصف الحق به نفسه من الشفقة

على عباده ش اى فلما تعارض الامر الالهى بحكم النسب والاضافات من الصفة الحقيقية والاضافية المتقابلة

كالقهر واللطف والرحمة والرحم والنقمة اضاف الشفقة على عباده الى نفسه كما ورد والله رؤف بالعباد

والشفقة هى الرحمة فرحم بها عباده واسمائه التى تطلب العباد باظهارها واظهار ما عليه سلطنتها من اعيان

العالم لانها سبب ظهور كمالات الاسماء والربوبيّة لا تتم الا بها م فاوّل ما نفس عن الربوبيّة بنفسه المنسوب

الى الرحمن بايجاد العالم الذى تطلبه الربوبيّة بحقيقتها وجميع الاسماء الالهيّة ش اى فاول شيء نفس عنه الحق

فازال الكرب انما كان صفة الربوبية ثم عن جميع الاسماء لذلك قدمها وعطف جميع الاسماء الالهيّة عليها وذلك

لان الربوبيّة وجميع الاسماء الالهيّة اقتضت وجود المربوبات ومظاهر الاسماء والصفات وذلك التنفيس كان

بايجاد العالم فى الخارج لكن بواسطة الرحمانى فاول مبتداء وخبره عن الربوبيّة ويجوز ان يكون خبره بايجاده العالم اى

اوّل ما نفس عن الربوبيّة انما كان بايجاد اعيان العالم ويجوز ان يكون ما فى قوله ما نفّس مصدريّة بمعناه فاول تنفيسه

عن الربوبيّة بايجاد الاعيان ثم باظهار كمالاتها ثم بانزال كل منها فى مقام يليق بحاله فى الاخرة فيثبت وفى بعض النسخ

فيثبت م من هذا الوجه ان رحمته وسعت كل شيء فوسعت الحق فهى اوسع من القلب ومساوية فى

ش كان الغرض من قوله واما الاشارة بلسان الخصوص الى هنا اثبات ان الحق كما هو راحم كذلك هو مرحوم

من وجه اخر صرح هنا بالمقصود وهو ان رحمته وسعت كل شيء اسما كان ذلك الشيء وعينا واذا كانت كذلك

وسعت الحق ايضا لانه عين هذه الاسماء والاعيان فرحمته اوسع من القلب لان الحق من حيث اسماؤه والقلب

وكل ما يطلق عليه اسم الشيئية داخل فيها والقلب لا يسع نفسه وان وسع غيره من الحق والاعيان ومظاهره

لما كان القلب ايضا يسع نفسه من حيث الاحاطة العلمية قال او مساوية له فى السعة هذا مضى واعلم ان الذى

يسع كل شيء ثلاث العلم والرحمة والقلب قال الله ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما واحاط بكل شيء علما ورحمتى وسعت

كل شيء وقال ما وسعنى ارضى ولا سمائى ووسعنى قلب عبدى المؤمن ولما تكلم فى سعة الرحمة وجعلها اوسع او مساويا

للقلب قال هذا مضى م ثم لتعلم ان الحق تعالى كما ثبت فى الصحيح يتحوّل فى الصور عند التجلى وان الحق تع اذا وسعه

القلب لا يسع معه غيره من المخلوقات فكانه يملأه ش يريد ان يبين اتساع القلب يومى بها لطيفا الى اصل يستند

تقلب القلب اليه وهو التحول الالهى فى صور تجليّاته كما ثبت فى الحديث ولما كان التجلى بحسب استعداد المتجلى له فالقلب

الكل

الذي يسع الحق لا يكون الا لمن له استعداد جميع التجليات الالهية الذاتية والاسمائية واذا وسعه لا يسع
معه غيره من المخلوقات وذلك ما الفناء غير الحق عند تجليه في نظر المتجلى له كما تجلى بالاحدية فان الكثرة
تضمحل وتفنى عندها فالمتجلى له لا يشعر لنفسه فضلا عن غيره ولا يرى ذاته ايضا الاعين الحق او لاختفاء
الاغيار عند ظهوره وفي نظر المتجلى له كاختفاء الكواكب عند طلوع الشمس مع بقاء اعيانها ولما كانت
السعة مقتضية للاثنينية اذ لا يقال الشئ يسع نفسه فسره بالمعنى الثاني ص ومعنى هذا ش اى معنا
قولنا اذا وسعه القلب لا يسع معه غيره ص انه اذا نظر الى الحق عند تجليه له لا يمكن معه ان ينظر الى غيره ش
لاشتغال القلب بكليته اليه تع واختفاء الاغيار بنور الواحد القهار ص وقلب العارف من السعة كما قال
ابو يزيد البسطامي لو ان العرش وما حواه مائة الف الف مرة في زاوية من زوايا قلب العارف ما احس به ش
لان القلب يحصل له السعة الغير المتناهية عند تجلى من هو غير متناه والعرش وما فيها على اى مقدار يفرض يكون
متناهيا ولا نسبة بين المتناهي وغير المتناهي ص قال الجنيد في هذا المعنى ان المحدث اذا قرن بالقديم لم يبق
له اثر وقلب يسع القديم كيف يحس بالمحدث موجودا ش هذا تاكيد لقول ابي يزيد قدس الله روحهما اى ان الحق اذا تجلى يفني
ما سواه فلا يبقى لغيره وجوده فضلا عن اثره واذ قلنا انه باق عند تجلى القديم فكيف يحس بالمحدث قلب تجلى له الحق ونوّر
بانواره وشغله لذاته موجودا حال من المحدث او مفعول ثان لقوله يحس ص واذا كان الحق يتنوع تجليه في الصور
فبالضرورة يتسع القلب ويضيق بحسب الصورة التي يقع فيها التجلى الالهي فانه لا يفضل من القلب شئ عن صورة ما يقع فيها
التجلى فان القلب من العارف والانسان الكامل بمنزلة محل فص الخاتم من الخاتم لا يفضل بل يكون على قدره وشكله من
الاستدارة ان كان الفص او من التربيع والتسديس والتثمين وغير ذلك من الاشكال ان كان الفص مربعا او مسدسا
او مثمنا او كان من الاشكال فان محله من الخاتم يكون مثله لا غير ش اى اذا ظهر الحق في صور شيونه المتنوعة و
تجلى تجليا ذاتيا بما في الغيب المطلق تنوع بحسب استعدادات القلب فيتسع ويضيق بحسب الصورة التي وقع التجلى فيها
لانها تهب للقلب استعدادا يناسبها وتجعله بحيث لا ينفصل عنها وهذا القلب المتجلى له لا يكون الا العارف الكامل
لان قلبه مرآة الذات الالهية وشيونها جميعا لخلوه عن الاحكام الجزئية المقيدة فينصبغ انصباغا تقتضيه الصورة
المتجلية له لانها ما كانت حالية قلب غيره مرآة الذات من حيثية معينة وشان مقيد ليس فارغا من الاحكام الجزئية
الاسمائية فينصبغ التجلى بصبغه ولا يبقى على طهارته الاصلية واطلاقه وتحقيقه ان للمرآة حكما في ظهور بحسبها
وللصورة حكم في المرآة التي يظهر الصورة فيها ولكل منهما احكام بحسب الظاهر والباطن ولما ذكر ان القلب لا يفضل عن
الصورة المتجلية شبه القلب بمحل الفص والصورة المتجلية بالفص فهو اذا كان مستديرا يجعل المحل مستديرا واذا كان
مربعا او مسدسا او مثمنا فالمحل ايضا كذلك وانما شبه المعقول المحض بالمحسوس الصرف لان كلا منهما انسب من الاخر اذا

الظاهر صورة الباطن والباطن معنى الظاهر وفى التشبيه بالمستديرة والمربع والمسدس لطيفة اخرى وهى ان المعنى المتجلى
قد يكون معنى بسيطا لا تعدد فيه ولا تكثر فصورته ايضا يكون مستديرة وقد يكون مركبا وله جهات متعددة بحسب
الظهور والخفاء والقرب والبعد فصورته ايضا يكون مشتملة على جهات متعددة متفاوتة فى القرب والبعد الى
المركز فان زوايا المربع واشباهها ابعد من الوسط من غيرها من الاضلاع ص وهكذا عكس ما يشير اليه
الطائفة من ان الحق يتجلى على قدر استعداد العبد وهذا ليس كذلك فاذا العبد يظهر للحق على قدر الصورة التى يتجلى له فيها
الحق ش لما ذكر حكم الصورة فى المراة ذكر عكسه وهو حكم المراة فى الصورة كما اشار اليه اهل الحق فى كتبهم من ان الحق
يتجلى على قلوب العباد بحسب استعداداتهم وهذان الحكمان بعينهما حكم الفيض الاقدس والفيض المقدس فان الفيض الاقدس
يعطى الاستعداد المعين والفيض المقدس يترتب على الاستعداد كذلك التجلى الغيبى من الباطن يعطى للقلب استعداد
الحسب الصورة التى يتجلى فيها والتجلى من الظاهر يترتب على استعداد العين بحسب الباطن وكلاهما حق لذلك قال ص وتحرير
هذه المسئلة ان الله تجليين تجلى غيب وتجلى شهادة فمن تجلى الغيب يعطى الاستعداد الذى يكون عليه القلب ش اى
تحقيق هذه المسئلة فان الله بحسب الاسم الباطن والظاهر تجليين تجلى غيبى هو تجلى الذاتى الذى يظهر هوية الحق به
فيصير عينا ثابتة مع استعداداتها وتجلى شهادة وهو تجلى الاسم الظاهر وهذا التجلى يترتب على التجلى الاول ص و
هو التجلى الذاتى الذى الغيب حقيقته ش هو التجلى الذاتى الذى الغيب المطلق نعته ص وهو الهوية التى تستحقها
عن نفسه هو ش اى التجلى الغيبى هو الهوية الالهية التى يستحق الحق تلك الهوية عن نفسه فقوله هو فاعل يستحقها ص
فلا يزال هو له دائما ابدا ش اى فلا يزال هوية الحق له ثابت دائما ابدا فى مقامى احديته وجمعه كذلك فى مقام تفصيله
لان لكل عين هوية هى بها هى فاذا حصل له اعنى للقلب هذا الاستعداد تجلى ش الحق ص له التجلى الشهودى فى الشهادة
ش فراه اى فراى القلب الحق فى ذلك التجلى ص فظهر ش اى القلب ص بصورة ما تجلى له كما ذكرنا فوقع لعطاء
الاستعداد ش كما اشار اليه ص بقوله اعطى كل شئ خلقه ثم هدى ثم رفع اى الحق الحجاب بينه وبين عبده فراه
ش اى راى العبد الحق ص فى صورة معتقده فهو عين اعتقاده ش اى والمراى عين اعتقاد العبد لا غير لانه راى
الحق من حيث اعتقاد خاص والحق عين اعتقاده كما قال انا عند ظن عبدى بى ص فلا يشهد القلب ولا العين ابدا الا الصورة
معتقده فى الحق ش اى فلا يشهد القلب بعين البصيرة الحق ولا العين الحسية اياه الا على صورة ما يعتقده فى الحق وهذا
تعميم للحكم ليشمل الكامل وغيره والكامل يشهده فى مقامى الاطلاق والتقييد بالتنزيه والتشبيه وغير الكامل اما منزه فقط
واما مشبه واما جامع بينهما لكن يقيده ببعض الكمالات دون البعض فيرى الحق بحسب اعتقاده ص فالحق الذى فى المعتقد
هو الذى وسع القلب صورته ش اى فالحق الذى وسعه القلب هو الحق المتجلى فى صور الاعتقادات ص وهو الذى
يتجلى له فيعرفه ش اى هو الذى يتجلى للقلب بحسب اعتقاده فيعرفه واذا تجلى بحسب اعتقاد غيره ولا يعرفه وينكره

ص فلا يرى العين ش في الدنيا والآخرة عند التجلي ص الا الحق الاعتقادي ش اي الثابت في الاعتقاد

ص ولا خفاء في تنوع الاعتقادات فمن قيده انكره في غير ما قيده به واقر به فيما قيده به اذا تجلى ش كاصحاب

الاعتقادات الجزئية ص ومن اطلقه عن التقييد لم ينكره واقر له في كل صورة يتحول فيها ش كاصحاب الاعتقادات

الكلية والجزئية كالكمل والعارفين ص ويعطيه من نفسه قدر صورة ما يتجلى له فيها الى ما لا يتناهى فان صورة

التجلي ما لا نهاية لها يقف عندها ش اي يعظم تلك الصورة التي يتجلى له الحق فيها وينقاد احكامها ويعبدها عبادة

تليق بمقامه وغير تلك الصورة من الصور التي يتجلى الحق فيها له ولغيره من العباد الى ما لا يتناهى فلا ينكر الحق في جميع

صور تجلياته ولا ينكر لمن حصل له ذلك التجلي فيعظمها اصحابها سواء كان من اصحاب الظاهر او الباطن اذ لا نهاية

لتجليات الحق وصورها ليقف عندها وفي بعض النسخ يقف عنده اي يقف انت عند ذلك التجلي الذي ما بعده تجل

اخر او تقف صور التجليات عنده ص وكذلك العلم بالله ما له غاية في العارفين يقف عندها ش اي العلم بالله

ايضا ما له غاية في قلوب العارفين ليقف العارف عندها ص بل هو العارف في كل زمان يطلب الزيادة من العلم به

رب زدني علما رب زدني علما فالامر لا يتناهى من الطرفين ش الذي هو العارف يطلب الزيادة من العلم في

كل زمان من الازمنة كما قال لنبيه وقل رب زدني علما فالامر الالهي لا يتناهى من طرف الحق بالتجلي ومن طرف العبد

بالعلم بالله ص هذا اذا قلت حق وخلق ش اي اذا نظرت الى مقام الجمع والتفصيل وميزت بينهما ص واذا نظرت

في قوله تع كنت رجله التي يسعى بها ويده التي يبطش بها ولسانه الذي يتكلم به الى غير ذلك من القوى ومحلها الذي

هو الاعضاء لم تفرق ش اي بين المرتبتين ص فقلت الامر حق كله او خلق كله فهو خلق بنسبة وهو حق

بنسبة ش الامر يعني المامور اي الموجود كله حق بحسب ظهوره في مرايا الاعيان الثابتة وهي على حالها في

عدمها او خلق كله باعتبار ظهور الاعيان في مرآة الوجود الحق وهو على غيبته الذاتي وقلت خلق بنسبة وهي من

حيث تعين الوجود وتقيده او حق بنسبة وهي باعتبار الوجود بدون التعين الموجب للخلقية ص والعين واحدة

ش اي العين هذه الاعتبارات كلها وان الحال ان الذات التي عليها تطرأ هذه الاعتبارات واحدة لا تعدد فيها ولا تكثر

ص فعين صورة ما تجلى عين صورة ما تجلى ذلك التجلي فهو المتجلي والمتجلى له ش فعين الصورة المتجلية على القلب

بعينها عين الصورة القلبية في الحقيقة وان اختلفت بالقابلية والمقبولية فالحق هو المتجلي والمتجلى له ص فانظر ما

اعجب امر الله من حيث هويته ومن حيث نسبته الى العالم في حقائق اسمائه الحسنى ش اي فانظر ما اعجب امر الله

انه من حيث هويته واحدة ومن حيث نسبته الى العالم وحقائق الاسماء الحسنى التي تطلب العالم متكثرة ص فمن ثمة

وما ثمة وعين ثمة وهو ثمة ش وما للاستفهام استفهم بها لاولى العقل لانهما واقعان في الوجود اي اذا كان العين

واحدة فانظر من ثمة وما ثمة وليس في الوجود غيره وعين ظهر في صورة هي التي ظهرت في صورة الاخرى ويذكر هو

العايد الى العين باعتبار الحق او الشیٔ او الوجود م فمن قد عمه خصه و من قد خصه عمه ش ضمير عمه وخصه عايد
الى العين الواحدة والمراد به الوجود لذلك ذكره اى الذى قد عمه الوجود و بسطه على الاعيان هو الذى خصه ايضا بجعله
وجودًا معينا و من خصص الوجود وجعله ماهية معينة هو الذى عمه بالنسبة الى افراد تلك الماهية او من قال بان الوجود
عام فقد خصصه وجعله ماهية معينة هو الذى عممه بالنسبة الى افراد تلك الماهية او من قال بان الوجود عام فقد خصصه
لان العموم ايضا الشمول على كل ما فى الوجود م فما عين سوى العين فنور عينه ظلمة ش اى اذا كان عين العام عين
الخاص و بالعكس فليس عين سوى عين بل عين كل احد عين العين الذى لاخر فعين النور هو عين الظلمة و بالعكس لاتحاد حقيقة
الكل وهو عين الوجود اعلم ان النور يطلق و يراد به الضياء المحسوس و قد يطلق و يراد به الوجود فانه هو الظاهر
بنفسه والمظهر لغيره والظلمة ايضا يطلق على ما يقابل المعنيين وهو ظل الارض وجزء منها والعدم و قوله فنوره
عينه ظلمة باعتبار المعنى الاول لهما فانهما وجوديين لكونهما محسوسين و قولهم الظلمة عدم النور رسم بها اذا اريد
به المعنى الاول باعتبار ان الظل يستلزمه و اذا اريد بها المعنى الثانى فحدلها م فمن يغفل عن هذا يجد فى نفسه غمه
بضم ش الغين وهو الكرب ويستعمل فى الظلمة مجازا والمراد هنا الحجاب ومنه الغمام ايضا لانه يستر الشمس اى من
يغفل عن مقام الوحدة يبقى فى حجاب الكثرة وظلمتها لان الوحدة منبع النور والكثرة منبع الظلمة م ولا يعرف ما
قلنا سوى عبد له همة ش اى لا يعرف هذا المعنى الا من له همة قوية لا يقنع بظواهر العلوم ولا يقف عند مبلغ
علماء الرسوم من العلم بل يعلمه على خرق الحجب لنا تجئ من كثرة الصور ليصل الى ما لا يصل به الفكران م فى ذلك
وذكرى لمن كان له قلب لتقلبه فى انواع الصور والصفات ولم يقل لمن كان له عقل فان العقل قيد فيحصر الامر فى نعت واحد
والحقيقة تابى الحصر فى نفس الامر ش السر فى اسناد الذكرى الى القلب هنا وفى موضع اخر الى اللب كقوله ان فى ذلك
لذكرى لاولى الالباب واللب هو القلب ومن العقل ان القلب لكونه محلا للتجليات مختلفة من الالهية والربوبية و
لتقلبه فى صورها يتذكر ما نسيه مما كان يجده قبل ظهوره فى هذه النشاءة العنصرية ويجد هنا ما اضاعه
كما قال عليه السلم الحكمة ضالة المؤمن والعقل اى القوة النظرية من شانه ان يضبط الاشياء و يقيدها فيحصر الامر الا
الذى لا يحصر فى نفسه فيما يدركه والحقيقة تابى و تمنع من ذلك م فما هو ذكرى لمن كان له عقل ش الضمير عايد الى
المشار اليه بذلك وهو القران القران ليس ذكرى لمن يريد ان يدرك الاشياء بالعقل هم م اصحاب الاعتقادات
الذين يكفر بعضهم بعضا ويلعن بعضهم بعضا ش اى اصحاب الاعتقادات الجزئية وانما نسبهم الى العقل لكون عقولهم
اعطتهم التقييد تلك الاعتقادات بحسب ادراكاتهم ولو كان مبدء اعتقاداتهم قلوبهم لما كانوا مقيدين بها كما
لم يتقيد القلب كانوا من العابدين للحق فى صور شيونه كلها ولما تقيد كل منهم باعتقاد خاص ظن ان الحق هو الذى
اعتقده فقط وغيره باطل فكفر بعضهم بعضا ولعن بعضهم بعضا م فما لهم من ناصرين فان لاله المعتقد ما له حكم

خالف

في الاله المعتقد الاخر ش لما كان لكل من ارباب العقايد الخاصة ربا خاصا يربي في صورة معتقده لا يمكن لكل من اربابها ان ينصر عبد رب اخر وليس له تلك الوجهة التي للاخر من الله كما قال تع ولكل وجهة هو موليها لكن لكل ان ينصر عبده فليس المراد بالاله هنا الرب الحاكم على المعتقد بل المراد منه الاله المجعول الذي اتخذه المعتقد بتصوره وتعمله الها وهذا الاله لا يقدر ان ينصر معتقده فكيف ان ينصر معتقد اخر يضاده وينافيه والفرق بين الاله المجعول بحسب الاعتقاد وبين الاصنام التي عبدت انها مجعولة في الخارج وهو مجعول في الذهن بل صاحب الاعتقاد ينصر الهه ويدفع عنه وهو عاجز عن نصرته ودفع المكاره عنه واليه اشار بقوله م فصاحب الاعتقاد يذب عنه اي عن الامر الذي اعتقده في الهه وينصره وذلك الذي في اعتقاده لا ينصره ش اي صاحب الاعتقاد يدفع عن الاله الذي اعتقده ما ينافيه ويخالفه وينصره وذلك الاله لا ينصر صاحب الاعتقاد لانه مجعوله والمجعول لا يمكن ان يكون اقوى من جاعله لينصره م فلهذا لا يكون له اثر في اعتقاد المنازع له ولا المنازع ماله نصره من الهه الذي في اعتقاده فما لهم من ناصرين ش اي فلاجل ان اله المعتقد عاجز عن النصرة ليس له اثر في اعتقاد المنازع وهكذا اله المنازع عاجز عن نصرة معتقده وليس له اثر فيمن يضاده وينافيه فليس لاصحاب الاعتقادات الجزئية من ناصرين م فنفى الحق النصرة عن الهة الاعتقادات على انفراد كل معتقد على حدته ش اي نفى الحق عنها النصرة على انفراد كل منها اذ لا يقدر ان ينصر كل منها لكل معتقد على حدته فعن متعلق وعلى بالنصرة م والمنصور المجموع والناصر المجموع ش وفي بعض النسخ فالمنصور بالفاء والمجموع في قوله والمجموع المنصور يجوز ان يحمل على مجموع الالهة وفي قوله والناصر المجموع على مجموع المعتقدين لينصر كل منهم الهه الذي يعتقده ويجوز ان يحمل على المجموع المعتقد والهه المجعول في الاول وعلى المجموع المعتقد والهه الحقيقي في الثاني ومعناه والحال ان المنصور مجموع المعتقد والهه الذي يعتقده اذ الرب الحاكم عليه ينصره وهو ينصر معتقده والناصر ايضا المجموع وهو الرب الحاكم على المعتقد وعين المعتقد فان نصرة الرب من الباطن لا يظهر في الظاهر الا بمظهره وهو عين العبد م فالحق عند العارف هو المعروف الذي لا ينكر ش كما قال رض في فتوحاته الامرون بالمعروف هم الامرون بالحق ش عند العارف هو الذي يظهر في صور تجلياته ويعرف فيها ولا ينكر لانه يعرف ان لا غير في الوجود فصور الموجودات ظاهرا وباطنا كلها صورته فهو المعروف الذي لا ينكر عند العارف م فاهل المعروف في الدنيا هم اهل المعروف في الاخرة ش اي اذا كان الحق المعروف الذي لا ينكر فاهل المعروف هم العارفون الذين عرفوا الحق في صور تجلياته وصار الحق معروفهم في الدنيا وهم الذين يتصفون في الاخرة ايضا بانهم اهل المعروف فانهم يعرفونه ايضا في صور يتحول فيها ولا ينكرونه ابدا م فلهذا قال لمن كان له قلب ش اي لكون اهل المعروف في الدنيا اهل المعروف في الاخرة قال لمن كان له قلب ولم يقل كان له عقل لان صاحب

القلب يتقلب في الصور بحسب العوالم الخمسة الكلية ومن تقلبه فيها يعرف تقليب الحق في الصور فيعبده فيها ولا ينكره في صورة من الصور وهذا معنى قوله ص فعلم تقليب الحق في الصور بتقليبه في الاشكال فمن نفسه عرف نفسه

ش اي علم القلب تقليب الحق في الصور المتنوعة وتجلياته المختلفة بواسطة تقلباته في صور العوالم الكلية و الحضرات الاصلية واذا كان كذلك فالقلب العارف من نفسه وذاته عرف نفس الحق وذاته كما قال عليه السلام من عرف نفسه فقد عرف ربه او العارف من نفسه عرف نفسه لكونه هو العارف والمعروف والاول انسب ص وليست نفسه لغير هوية الحق ولا شيء من الكون مما هو كائن ويكون بغير هوية الحق بل هو عين الهوية فهو العارف العالم والمقر في هذه الصورة وهو الذي لا عارف ولا عالم وهو المنكر في هذه الصورة الاخرى لما تكلم في مراتب ش الكثرة بلسانها شرع يتكلم في الواحدة ومعناه ان نفس العارف ليست مغايرة لهوية الحق ولا شيء من الموجودات ايضا مغاير لها لان الهوية الالهية هي التي ظهرت في هذه الصور كلها فهو العارف والعالم والمقر في صور اهل العلم والعرفان والايمان وهو الذي لا يعرف ولا يعلم وينكره في صور المحجوبين والجهلة و الكفرة ص هذا حظ من عرف الحق من التجلي والشهود في عين الجمع ش اي هذا العلم الذي حصل للقلب من نفسه وعرف الحق وتقلباته في الصور من عين تقلباته في العوالم حظ من شاهد مقام الجمع من التجلي الالهي وعرف الحق غيره الحظ اهل العقل واصحاب الفكر المحجوبين عنه وعن تجلياته وتقلباته في الصور ص فهو قوله لمن كان له قلب يتنوع في تقليبه اي هذا الحظ المذكور من العلم والمعرفة والشهود والتجلي هو المعنى من قوله لمن كان له قلب ويؤيده ما بعده من قوله هم المرادون او القى السمع اي المعنى من قوله لمن كان له قلب صاحب الشهود و المعنى بقوله او القى السمع المقلدون للرسل فهو مبتدأ وقوله قائم مقام الخبر ويتنوع صفة للقلب وضمير قوله في تقليبه يجوز ان يعود الى الحق اي في تقليب الحق اياه ويجوز ان يعود الى القلب اي في تقليبه نفسه في الصور ش فاما اهل الايمان وهم المقلدون الذين قلدوا الانبياء والرسل عليهم السلام فيما اخبروا به عن الحق لا من قلد اصحاب الافكار والتاولين الواردة بحملها على ادلتهم العقلية فهؤلاء الذين قلدوا الرسل صلوات الله عليهم هم المرادون بقوله او القى السمع لما وردت به الاخبار الالهية على السنة الانبياء عليهم السلام ش اي واما نصيب اهل الايمان والمقلدين للانبياء والاولياء من هذه الاية قوله تعالى او القى السمع انما يكون عند القبول لما جاء به الانبياء والرسل من غير طلب دليل عقلي ولما اصحاب الافكار والمتاولون للاخبار على ما يقتضيه طريق على نهج غير موصل لما هو في نفس الامر من الحقايق فالاولى قلد اصحاب الافكار لان المتبوع اذا كان جاهلا بالامر على ما هو عليه فالتابع اولى بذلك وهو نبي ص هذا الذي القى السمع شهيدا ش اي المؤمن الذي القى السمع بالاخبار الالهية شهيد والشهيد معنيان احدهما حاضر اي هو حاضر مراقب لما يبلغه الانبياء من الاخبار النازلة عليهم وثانيهما مشاهد وللشهود مراتب احدها الرؤية بالبصر في ثانيها الرؤية بالبصيرة في عالم الخيال وثالثها الرؤية بالبصر والبصيرة معا ورابعها الادراك الحقيقي للحقائق

مجردة عن الصور الحسية وكل منهما بغير نفسه او ربه والمراد هنا كل المعنيين الحضور والرؤية في عالم الخيال

اما الحضور فانه لو لم يكن حاضرا ومراقبا لا يحصل له الرؤية المثالية فالذي يلقي سمعه يكون مشاهدا للاشياء

في حضرة الخيال ويكون هو منها لما في باقي الحضرات لذلك قال م ينبه على حضرة الخيال واستعمالها ش اي

الحق ينبه بهذا القول على حضرة الخيال اذ اول ما يكشف للمؤمن حضرت الخيال وهو المثال المقيد ثم يسري الى المثال

المطلق الذي هو عالم الارواح كما مر بيانه وكذلك ينبه على الوصول الى هذا المقام وهو المراد بقوله واستعمالها اي

واستعمال الحضرة الخيالية وهي القوة التي فيها تظهر الصور الخيالية واستعمالها انما يكون بالتجرد التام والتوجه

الكلي بالقلب الى العالم العلوي من غير اتباع العقل واستعمال المفكرة فانه كلما يتحرك ينفتح له طريق الفكر وينسد

عليه باب الكشف توجها تاما عند تسكين المفكرة عن حركاتها بالذكر م وهو قوله عليه السلام في الاحسان

ان تعبد الله كانك تراه والله في قبلة المصلي فلذلك هو شهيد ش هو عايد الى الاستعمال او الشهود كقوله

عليه السلام في الاحسان ان تعبد الله كانك تراه اي المراقبة تامة وتوجه كلي كانك مشاهد للحق اذ من مثل هذه المراقبة

تفتح ابواب الغيوب فيحصل له الرؤية العيانية فيرتفع حكم كان الذي كان يقوم مقام المشاهدة وقوله والله في

قبلة المصلي هذا ايضا حديث اخر صحيح فان كان المصلي ممن تكحل عينه بنور الحق واحتد بصره فيراه رؤية العين والا

ينبغي ان يراقب بجمعية تامة ليكون كانه يراه وقوله فلذلك هو شهيد اي فليكون الحق في قبلة المصلي بصلوته الحضور

والمراقبة هو شهيد للحق مشاهد لوجهه الكريم في قبلته ومن يكمل استعداده ويقوى كشفه يشاهد الحق في جميع

الجهات فانه منها كلها كما قال فاينما تولوا فثم وجه الله م ومن قلد صاحب نظر فكري وتقيد به فليس هو الذي القى

السمع فان هذا الذي القى السمع لا بد ان يكون شهيدا لما ذكرناه ومن لم يكن شهيدا لما ذكرناه فما هو المراد بهذه الآية

هؤلاء هم الذين قال الله فيهم اذ تبرء الذين اتبعوا من الذين اتبعوا والرسل لا يتبرؤن من اتباعهم الذين اتبعوهم

فحقق يا ولي ما ذكرته لك في الحكمة القلبية ش انما كان صاحب نظر فكري غير معتبر عند اهل الله لان المفكرة قوة

جسمانية يتصرف فيها الوهم تارة والعقل اخرى فهي محل احديهما والوهم ينازع العقل والعقل في

المادة الظلمانية لا يقدر على ادراك الشيء ادراكا تاما خصوصا مع وجود المنازع ولا يسلم مدركاتها عن الشبه

النظرية فيبقى صاحبها لا يزال شاكا او ظانا فيما ادركه بخلاف ارباب اليقين فانهم يشاهدون الاشياء بنور ربهم لا

بتعلمهم وتفكرهم والقوة الخيالية وان كان جسمانية لكنها بمنزلة البصر للقلب ومدركاتها محسوسة فتحصل بها

اليقين فمن قلد من لا يكون على يقين فقد خاب وخسر اذ ليس ممن القى السمع ولم يحصل له الشهود ويدخل فيمن قال الله تعالى

في حقهم اذ تبرء الذين اتبعوا من الذين اتبعوا اي المتبوعون من تابعيهم فلما كان هذا التنبيه اصلا عظيما لارباب

السلوك وصى بتحقيقه اي بجعله حقا ثابتا واعمال النظر في حقيته لئلا يقلدون ارباب النظر بترك الشرع فيضلون

فى الغواية ويحسبون انهم يحسنون صنعا كما فى زماننا هذا م وما اختصاصها الشعيبا لما فيها من التشعيب
اى شعبها الا تحصر لان كل اعتقاد شعبة فهى شعب كلها اعنى الاعتقادات ش لما كان شعيب ماخوذا من الشعبة
وكان القلب كثير الشعب بحسب عوالمه وعقايده وقواه الروحانية والجسمانية ذكر ان اختصاص الحكمة القلبية
بهذه الكلمة الشعيبية لاجل المناسبة التى بينهما وانما بين هذه الاختصاص هنا ليبين شعبة الاعتقادات المختلفة
وان شعبها لا تحصر م فاذا انكشف الغطاء لكل احد بحسب معتقده وقد ينكشف بخلاف معتقده فى الحكم هو قوله
ش اى الانكشاف بخلاف المعتقد هو كقوله م وبدا لهم من يكونوا يحتسبون فاكثر ما فى الحكم
كالمعتزلى يعتقد فى الله نفوذ فى العاصى اذا مات على غير توبة فاذا مات وكان مرحوما عند الله قد سبقت له
عناية بانه لا يعاقب وجد الله غفورا رحيما فبدا له من الله ما لم يكن يحتسبه ش اى اذا انكشف الغطاء عن البصائر
والابصار انكشف الحق لكل احد بحسب معتقده واما حكم الله فقد ينكشف بخلاف معتقده كما ينكشف المعتزلى الذى يعتقد
ان العاصى اذا مات على غير توبة يكون معاقبا فاذا راى من مات كذلك ورحمة الحق وعفا عنه للعناية السابقة فى حقه
اذ لا بانه لا يعاقب فقد انكشف له خلاف ما اعتقده وحكم الله وكذا من اعتقد انه من الناجين وعاقبه الحق وجعله من
الهالكين لما قضى عليه ذلك فقد انكشف خلاف معتقده واستشهد بالاية وبدا لهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون
م واما فى الهوية فان بعض العباد يجزم فى اعتقاده ان الله كذا وكذا فاذا انكشف الغطاء راى صورة
معتقده وهى حق فاعتقدها وانحلت العقدة فزال الاعتقاد وعاد علما بالمشاهدة وبعد احتداد البصر لا يرجع
كليل النظر ش اى كل من اعتقد ان هوية الحق كذا وكذا يرى يوم القيمة معتقده واقعا لان الحق يتجلى له بذلك الاعتقاد
فتنحل العقدة التى كانت على قلبه وهى الحجاب المانع لكل احد من انكشاف الغيوب لهم فزال الاعتقاد الذى كان بالغيب
بواسطة الحجاب وعاد علما يقينا لا يحتمل النقيض بمشاهدة الامر على ما هو عليه قوله وبعد احتداد البصر لا يرجع كليل
النظر اشارة الى بطلان قول من يقول ان بعد الظهور التام يحصل الخفاء التام كما يقول بعض الموحدين من التناسخية
م فيبدو لبعض العبيد باختلاف التجلى فى الصور عند الرؤية خلاف معتقده لانه لا يتكرر فيصدق عليه
فى الهوية وبدا لهم من الله فى هويته ما لم يكونوا يحتسبون فيها قبل كشف الغطاء ش اى فيبدو لبعض العبيد فى
تجلى الهوية ايضا خلاف معتقده فى الدنيا لان الحق يتجلى فى صور اسمائه المختلفة عند الرؤية فبعد ان يتجلى له بصورة
معتقده يتجلى ايضا بصور اخرى لم يعتقد تجلى الحق فيها لان التجلى لا يتكرر ليكون على صورة واحدة فقد صدق
بحسب الهوية وبدا لهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون وحديث التحول ايضا يدل على ذلك وعدم معرفة الجاهلين بتجليات
الحق لا يقدح فى كونه تجليا وقد ذكرنا صورة الترقى بعد الموت فى المعارف الالهية فى كتاب التجليات لنا عند ذكرنا
بعض من اجتمعنا به من الطايفة فى الكشف وما افدناهم فى هذه المسئلة مما لم يكن عندهم ش ولما كان ظهور الحق

في صور مانع كان يعتقدان الحق يتجلى لها ترقيا حصل للعبد بعد انتقالهم الى دار الآخرة اكديما وقع له في بعض
مكاشفاته من انه افاد اكابر الاولياء كالجنيد والشبلي وابي يزيد وغيرهم وحصل لهم الترقي بعد الموت وهذا
الترقي ليس مخصوصا بطايفة دون طايفة لان العارفين ببعض التجليات يحصل لهم البعض الآخر فيحصل لهم الترقي و
كذلك المحجوبون من المؤمنين والمشركون والكافرون فان انكشاف الغطاء عنهم ترق وظهور احكام اعمالهم
ترق وشهود انواع التجليات وان لم يعرفوا حقيقتها ترق وحصولهم في البرازخ الجهنمية والجنانية ايضا ترق
لوصولهم فيها الى كمالهم الذاتي ارتفاع العذاب عنهم بعد انتقام المنتقم منهم ترق وشفاعة الشافعين لهم ترق
ولولا التطويلات لاوردت مراتب الترقيات في الآخرة مفصلا وللعارف غنية فيما اشرت اليه ومن كان في هذه
اعمى فهو في الآخرة اعمى واضل سبيلا انما هو عن معرفة الحق لا غير لان الحق متجل دايما ابدا وهو اعمى عنه فاذا ان
كشف الغطاء ارتفع العماء بالنسبة الى دار الآخرة ونعيمها وجحيمها والاحوال التي فيها لكن لا يرتفع العمى با
لنسبة الى معرفة الحق وقوله عليه السلام اذا مات ابن آدم انقطع عمله لا يدل على عدم الترقي لانه ليس بالعمل بل بفضل الله
ورحمته والعمل ايضا مستند اليه ولئن سلم ذلك فهو يدل على ان الاشياء التي يتوقف حصولها بالاعمال لا يحصل
له الا بالعمل وما لا يتوقف عليها فما سبقت له العناية الازلية على حصوله بلا عمل والاطلاع باحوال غيره من السعدا
الاشقياء ايضا من مراتب الترقي والله اعلم بالحقايق والكون الترقي ليس مخصوصا بطايفة وموطن معين وزمان خاص
م قال ومن اعجب الامر انه في الترقي دايما ولا يشعر بذلك للطافة الحجاب ورقته وتشابه الصور مثل قوله
واتوا به متشابها ش اي ومن اعجب الاحوال ان الانسان دايما في الترقي من حين سيره من العلم الى العين فان عينه
الثابتة لا تزال تظهر في صورة كل من مراتب النزول والعروج وفي جميع العوالم الروحانية والجسمانية في الدنيا
والآخرة وكل صورة ظهرت هي فيها كانت بالقوة فيها وحصولها بالفعل بحسب استعداداتها الكلية والجزئية
من جملة ترقياته فلا يزال في كل زمان جزئي وان كان يشعر به بعد مدة او لا يشعر به اصلا وذلك لتشابه الصور
التي تعرض لعينه في كل آن اذا كانت من جنس واحد كما عليهم صور الارزاق قال الله تع كلما رزقوا منها من ثمرة
رزقا قالوا هذا الذي رزقنا من قبل واتوا به متشابها قوله للطافة الحجاب ورقته اي ولا يشعر بصورة الترقي
للطافتها ورقتها وانما جعلها حجابا لكون صور المراتب كلها حجبا للذات الاحدية منها حجب نورانية و
منها حجب ظلمانية كما قال عليه السلام ان لله سبعين الف حجاب من نور وظلمة لو كشفها لاحرقت سبحاته
ما انتهى اليه بصره م وليس هو الواحد عين الآخر فان الشبيهين عند العارف من حيث انهما شبيهان غيران
ش يجوز ان يكون هو تاكيدا للضمير المستتر والواحد عطف بيان له وعين الآخر خبر ليس ويجوز ان يكون هو
بمعنى ذلك كما استعمل الشاعر بقوله فيها من سواد خطوط وبلق كانه في الجلد توليع البهق اي كان ذلك

والاشارة الى الحجاب اى ليس ذلك الحجاب الواحد عين الحجاب الاخر معنى ليس تلك الصورة عين الصورة الاخرى لان
الشبيهين غيران اذ لا يمكن ان يكون الشئ الواحد شبيها لنفسه فهما من حيث انهما شبيهان غيران فقوله غيران
خبران بالكسر وشبيهان خبران بالفتح تقديره فان الشبيهين غيران من حيث انهما مشتبهان م وصاحب التحقيق يرى
الكثرة فى الواحد كما يعلم ان مدلول الاسماء الالهية وان اختلفت حقايقها وكثرت انها عين واحدة فهذه كثرة معقولة
فى واحد العين فيكون فى التجلى كثرة مشهودة فى عين واحدة ش لما تكلم فى الفرق شرع يتكلم فى الجمع بين الفرق
والجمع ومعناه ان المحقق يرى الكثرة الواقعة فى العالم موجودة فى الواحد الحقيقى الذى هو الوجود المطلق الظاهر بصور الكثرة
كالمركبة القطرات فى البحر والثمر فى الشجر والشجر فى النواة كما يرى كثرة الاسمائية مع انها مختلفة الحقايق راجعة الى تلك
الذات فهذه الكثرة الاسمائية معقولة فى الذات الواحدة الالهية ثم عند التجلى بصور الاسماء يكون الكثرة الاسمائية مشهودة
فى عين واحدة معقولة ولاجل هذا المعنى تسترت الهوية فى صور الموجودات فاظهرها فى القيمة الكبرى يجعل تلك الصور مستورة
ويظهر الحق بذاته ويقول لمن الملك اليوم لله الواحد القهار ثم يتجلى بالكثرة المشهودة فى دار الاخرة ايضا كما قلنا م كما
كان الهيولا تؤخذ فى حد كل صورة وهى مع كثرة الصور واختلافها ترجع فى الحقيقة الى جوهر واحد وهو هيولاها
ش المراد بالهيولا هنا هو الهيولى الكلية التى تقبل صور جميع الموجودات الروحانية والجسمانية وهو الجوهر كما
بينه فى كتابه المسمى بانشاء الدوائر ومعناه ان الكثرة مشهودة فى عين واحدة وتلك العين الواحدة معقولة فيها كما ان صور
الموجودات كلها مشهودة فى عين الهيولى والهيولى معقولة فيها لذلك تؤخذ فى تعريف كل من الموجودات كما انك تقول
العقل جوهر مجرد مدرك للكليات غير متعلق بجسم والنفس الناطقة جوهر مجرد مدرك للكليات والجزئيات وله تعلق
التدبير والتصرف بالجسم والجسم جوهر قابل للابعاد الثلاثة فاخذ الجوهر فى تعريفاتها وهو فى الحقيقة واحد والصور
كثيرة مختلفة والغرض التنبيه ارباب النظر لئلا يميزوا عقولهم عما يقوله اهل فى التوحيد م فمن عرف نفسه بهذه المعرفة
فقد عرف ربه ش اى فمن عرف ان حقيقته هى حقيقة الحق وهى التى تفصلت وظهرت بصور الموجودات بحسب مراتبها
وظهوراتها كما بينا فى المقدمات هو الذى عرف ربه م فانه على صورته خلقه بل هو عين هويته وحقيقته ش
فان الانسان مخلوق على صورته كما جاء فى الحديث الصحيح ان الله خلق ادم على صورته وفى رواية على صورة الرحمن المراد
بالصورة الاسماء والصفات بل هويته التى اختفت وحقيقته التى تسترت فى الحقيقة الانسانية فاظهرت الانسان فهويته
عين هوية الحق وحقيقته عين الحقيقة الالهية وهو اسمه الاعظم الجامع لحقايق الاسماء كلها م ولهذا ما عثر ش
اى ما اطلع احد م من العلماء والحكماء على معرفة النفس وحقيقتها الا الالهيون من الرسل والاكابر من الصوفية
واما اصحاب النظر وارباب الفكر من القدماء والمتكلمين فى كلامهم فى النفس وماهيتها فما منهم من عثر على حقيقتها ولا يعطيها
النظر الفكرى ابدا ش لما بينا من انه حجاب منغمس فى الظلمات عاجز عن دفع الوهم والشبهات م فمن طلب العلم

بها ش اى بماهية النفس وحقيقتها م من طريق النظر الفكرى فقد استسمن ذا ورم ونفخ فى غير ضرم ش
الضرم ما يوقد به النار م لا جرم انهم من الذين ضل سعيهم فى الحيوة الدنيا وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا
فمن طلب الامر من غير طريقه فما ظفر بتحقيقه ش كله ظاهر م وما احسن ما قال الله فى حق العالم وتبدله
مع الانفاس فى خلق جديد فى عين واحدة فقال فى حق طائفة بل اكثر العالم بل هم فى لبس من خلق جديد فلا يعرفون تجدد
الامر مع الانفاس ش لما كان كلامه فى الحكمة القلبية وبيان تقلبات القلب فى عوالمه وكان العالم ايضا لا يزال
متقلبا فى الصور ذكر انه فى كل ان ونفس يتبدل صورة على العين الواحدة التى هى الجوهر واستشهد بقوله تع بل هم
فى لبس من خلق جديد ولما كان هذا التبديل نوعا من انواع القيمة كما مر بيانه فى المقدمات واهل النظر لم يشعروا
بهذا جعلهم بمثابة المنكرين بقوله فقال فى حق طائفة وهم اهل النظر ثم بقوله بل اكثر العالم اى قال فى حق اكثر العالم
وهم المحجوبون كلهم وما التبس عليهم ذلك الا بتشابه الصور م لكن قد عثرت عليه الاشاعرة فى بعض الموجودات
وهى الاعراض ش لانهم ذهبوا ان العرض لا يبقى زمانين م وعثرت عليه الجسمانية فى العالم كله وجهلهم
اهل النظر باجمعهم ش عن الجسمانية هم المسماة عند اهل النظر بالسوفسطائية م ولكن اخطأ الفريقان اما
خطأ الحسبانية فبكونهم ما عثروا مع قولهم بالتبدل فى العالم باسره على احدية عين الجوهر المعقول الذى قبل هذه الصورة
ولا يوجد الا بها ش اى ولا يوجد ذلك الجوهر فى الخارج الا بتلك الصورة م كما لا يعقل الا بها ش اى كما لا يعقل
تلك الصورة الا بالجوهر يعنى كما لا يعقل كل واحد من الموجودات عند التعريف الا بالجوهر م فلو قالوا بذلك ش
اى بان الجوهر شئ واحد يطرأ عليه صور العالم كله فيصير موجودات متعينة متكثرة وذلك الجوهر هو عين الحق
الذى بتجليه حصل العالم م فازوا بدرجة التحقيق فى الامر ش لانهم ح كانوا عارفين بالامر على ما هو عليه
م واما الاشاعرة فما علموا ان العالم كله مجموع اعراض فهو يتبدل فى كل زمان اذ العرض لا يبقى زمانين ش
اى وخطأ الاشاعرة انهم ما علموا ان العالم كله عبارة عن اعراض مجتمعة ظاهرة فى الذات الاحدية متبدلة فى كل ان
فلو حكموا على ان اعيان الموجودات ايضا يتبدل كاعراضها فلا تبقى زمانين على حالة الواحدة لفازوا ايضا با
لتحقيق لكنهم غفلوا عن وحدة الجوهر وكونه عين الحق القائم بنفسه المقوم لغيره واثبتوا جواهر غير الذات الاحدية
الظاهرة بالصورة الجوهرية فحجبوا او حرموا عن حقيقة التوحيد م ويظهر ذلك فى الحدود للاشياء فانهم اذ
احدوا الشئ يبين فى حدهم تلك الاعراض ش وفى نسخة كونه الاعراض اى كون ذلك الشئ عين الاعراض م
وتبين ش ايضا م ان هذه الاعراض المذكورة فى حده عين هذا الجوهر وحقيقته القائم بنفسه ومن حيث
هو عرض لا يقوم بنفسه ش القائم بنفسه مجرور على انه صفة الجوهر اى ويظهر ان العالم كله اعراض فى حدودهم
للاشياء فانهم اذا حدوا الانسان بالحيوان الناطق والحيوان بالجسم الحساس المتحرك بالارادة والجسم بانه جوهر

بل للابعاد الثلاثة يتبين ان الجوهر هو الذى مع كل واحد من الاعراض يصير موجودًا معينا مسمى بالجوهر
قايما بنفسه وذلك لان مفهوم الناطق ذو نطق والنطق عرض وذا ايضا عرض لانها نسبة رابطة والحيوان
جسم حساس والحساس ذو حس والحس عرض لانه الادراك والمتحرك بالارادة ايضا كذلك فان الحركة عرض و
الارادة عرض وكذلك فان المتحيز هو ماله التحيز والتحيز عرض وهكذا الى ان ينتهى الى الجوهر والجوهر موجود لا فى موضوع
والموجود اى كون وذو نسبة وهو عرض والكون ايضا كذلك فيقى الوجود الحقيقى الذى يدل عليه ذو وهو عين الحق كما
مر بيانه فى المقدمات فتبين ان المجموع العالم من حيث انه عالم اعراض كلها قائمة بالذات الالهية وانما قال وان هذه الاعراض
عين هذه الجوهر لانها كلها صفاته التى فيه بالقوة فهى عينه بحسب الوجود غيره بحسب العقل م فقد جاء من مجموع
ما لا يقوم بنفسه ش وهى الاعراض م من يقوم بنفسه ش وهو الجوهر م كالتحيز فى حد الجوهر ش مثال
للعرض الذى يلحق الجوهر فيجعله جسما اى كالتحيز الذى هو عرض ذاتى ماخوذ فى حد الجوهر القايم بنفسه هو الجسم والمراد
بالذاتى جزء الماهية فان المتحيز والقابل للابعاد فصلان للجسم م وقبوله للاعراض حد له ذاتى ش اى وقبول
الجسم للاعراض الثلاثة ايضا حد للجسم ذاتى والمراد بالحد التعريف فانه اذا عرف الجسم بانه القابل للابعاد الثلاثة تكون
صحيحا ويجوز ان يكون المراد بالحد جزء الحد فان كلا من الاجزاء الذاتية يحد المحدود ويعينه م ولا شك ان القبول
عرض اذ لا يكون الا فى قابل لانه لا يقوم بنفسه وهو ش اى القابل ذاتى للجوهر هو الجسم م والتحيز عرض ولا يكون
الا فى متحيز فلا يقوم بنفسه وليس التحيز والقبول بامر زايد على عين الجوهر المحدود ش اى بحسب الوجود م لان الحدود
الذاتية هى عين المحدود وهويته ش بحسب الخارج وانما جعل التحيز والقبول حدودا ذاتية لان المتحيز والقابل ذاتيان
والتحيز ذاتى للتحيز والقبول للقابل وجزء الجزء جزء م فقد صار ما لا يبقى زمانين يبقى زمانين وازمنة ش
اى بحسب الظاهر والحس كما يزعم المحجوب م وعاد ما لا يقوم بنفسه يقوم بنفسه ش اى بحسب ما شاهد فى الحس
ويزعم المحجوب لانه فى الحقيقة قايم بالله لا بنفسه م ولا يشعرون ش اى المحجوبون م لما هم عليه ش
من التبدلات لان اعيانهم اعراض متبدلة فى كل آن والحق سبحانه يخلقهم خلقا جديدًا فى كل زمان م و
هؤلاء هم فى لبس من خلق جديد واما اهل الكشف فانهم يرون ان الله تعالى يتجلى فى كل نفس ولا يكرر التجلى ش فان
ما يوجب البقاء غير ما يوجب الفناء وفى كل آن يحصل الفناء و البقاء فالتجلى غير مكرر م ويرون ايضا
شهودا ان كل تجلى يعطى خلقا جديدا ويذهب بخلق وذهابه هو الفناء عند التجلى ش اى عند التجلى الموجب للفناء
م والبقاء لما يعطيه التجلى الآخر ش وهو التجلى الموجب للبقاء بالخلق الجديد فافهم لتكون من ارباب الشهود للفناء
والبقاء لعالمين للآخرة وانما قال ويرون ايضا شهودًا لئلا يزعم المحجوبون انه يحكم بهذا الخلق الجديد بسبب
النص الوارد فيه هذا النص مستند فقط ولما كان هذا الخلق من جنس ما كان اولا التبس عليهم ولم يشعر التجدد

وذهاب ما كان حاصلاً بالفناء بالحق لان كل تجلّي يعطي خلقاً جديداً ويفني في الوجود الحقيقي ما كان حاصلاً و يظهر هذا المعنى في النار المشتعلة من الدهن والفتيلة فانه في كل ان يدخل منهما شيء في تلك النارية ويتصف بالصفة النورية ثم تذهب تلك الصورة بصيرورته هواء هكذا شان العالم باسره فانه يستمد دايماً من الخزاين الالهية فيفيض منها ويرجع اليها والله اعلم بالحقايق **فص حكمة ملكية في كلمة لوطية** الملك بفتح الميم وسكون اللام هو الشدة والمليك الشديد قال صاحب الصحاح ملكت العجين املكه ملكاً بالفتح اذا شددت عجنا وانما نسب هذه الحكمة الى كلمة لوط عليه السلام لانه كان ضعيفاً في قومه وهم اقوياء شديد الحجاب ما كانوا يقبلون منه ما اتى به من الله اليهم وكانوا يفسدون في الاشتغال بالشهوة البهيمية والانهماك بالامور الطبيعية حتى قال لو ان لي بكم قوة او اوي الى ركن شديد فالتجاء فالتجاء الى الله من حيث انه قوي شديد حتى استاصلهم بشدة العذاب م الملك الشدة والمليك الشديد يقال الملكت العجين اذا شددت عجينه قال قيس بن الحطيم يصف طعنة ملكت بها كفي فانهرت فتقها يرى قايم من دونها ما وراءها ش اي شددت بها م كفي يعني الطعنة ش معنى البيت اي شددت بالطعنة كفي اي مسكت الرمح قوياً ضربت العدو فاسعتها فتق الطعنة حتى يرى القائم ما وراء تلك الطعنة من جانب آخر كانه جعل موضع الطعنة مثل شباك يرى منها ما وراءها م فهو قول الله تعالى عن لوط لو ان لي بكم قوة او اوي الى ركن شديد فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يرحم الله اخي لوطا لقد كان ياوي الى ركن شديد فنبه صلى الله عليه وآله وسلم انه كان مع الله من كونه شديداً ش اي الملك المفسر بالشدة مستفاد من قول الله تعالى عن لسان لوط عليه السلام لو ان لي بكم قوة والمراد بالقوة الهمة القوية المؤثرة في النفوس لان القوة منها جسمانية ومنها روحانية وهي الهمة والروحانية اقوى تاثيراً لانها قد تؤثر في اكثر اهل العالم او كله بخلاف الجسمانية او اوي الى ركن شديداً اي قبيلة قوية غالبة على خصمائها هذا بحسب الظاهر واما بحسب الباطن فانه التجا الى الله ومن حيث انه قوي شديد كما نبه صلى الله عليه وآله وسلم م والذي قصد لوط عليه السلام القبيلة بالركن الشديد والمقاومة بقوله لو ان لي بكم قوة وهي الهمة ش هنا من البشر خاصة ش القبيلة مرفوعة على انها خبر المبتدا و الرابطة محذوف اي الذي قصده لوط عليه السلام هي القبيلة والمقاومة عطف على القبيلة وانما قصد لوط عليه السلام القبيلة بالركن الشديد لانه يعلم ان افعال الله تعالى لا تظهر في الخارج الا على ايدي المظاهر فتوجه بسره الى الله وطلب منه ان يجعل له انصاراً ينصرونه على اعداء الله وقوة وهمة مؤثرة من نفسه ليقاوم بها الاعداء م فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فمن ذلك الوقت يعني من الزمن الذي قال فيه لوط عليه السلام او اوي الى ركن شديد ما بعث نبي بعد ذلك الا في منعة من قومه ش اي ما بعث نبي الا بين منعة يمنعون شر الاعداء منه فكان يحميه قبيلته كابي طالب مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقوله اي قول لوط عليه السلام م لو ان لي بكم قوة لكونه

عليه السلام سمع الله يقول الله الذي خلقكم من ضعف بالأصالة ش اى هذا القول انما وقع لكونه لوط عليه السلام
ادرك بالنور الالهي معنى قول الله وهو الله الذي خلقكم من ضعف وعلم ان الله خلق الخلق من العدم ومعنى الاثر ايضا
يرجع اليه اذا الضعف عدم القوة والعدم اصل كل متعين واليه يرجع الصفات الكونية كلها وعرف ان القوة لله
جميعا بالاصالة ولغيره بالطبعية كما قال تع م ثم جعل من بعد ضعف قوة فعرضت القوة بالجعل ش اى با
الايجاد بالخلق الجديد م فهي قوة عرضية ثم جعل من بعد قوة ضعفا وشيبة فالجعل تعلق بالشيبة ش
لانها خلق جديد م واما الضعف فهو رجوع الى اصل خلقه وقوله خلقكم من ضعف ش وهو العدم لانه
عبارة عن عدم القوة م فرده لما خلقه منه ش اللام بمعنى الى م كما قال تع ومنكم من يرد الى ارذل العمر
لكيلا يعلم من بعد علم شيئا فذكر انه رد الى الضعف الاول فحكم الشيخ حكم الطفل في الضعف ش الكل ظاهر و
المقصود ان القوة للخلق من حيث انه غير سوى عارضي ولهذا قال لا حول ولا قوة الا بالله والضعف و
العجز ذاتي لانه من العدم م وما بعث نبي الا بعد تمام الاربعين وهو زمان اخذه في النقص والضعف فلهذا
قال لو ان لي بكم قوة يطلب همة موثرة ش معناه ظاهر وانما كانت البعثة بعد تمام الاربعين لان احكام
النشاة العنصرية غالبة على احكام النشئة الروحانية في تلك المدة والقوى الطبيعة مستعلية على القوى
الروحانية بحيث لا يظهر اثرها الا احيانا ولذلك يغلب البنوا ايضا في تلك المدة على الشعر والحكمة في هذه
الغلبة واختفاء القوى الروحانية تكميل النشاءتين وتحصيل السعادتين لان الرب كما يرب الظاهر في ذلك
الزمان يرب الباطن ايضا ولما كانت النشاءة الدنيا وية منقضية متناهية يتوجه تلك القوة الى الضعف
الى ان تفنى ولكون الاخرة دايمة ابدية والقوى الروحانية الى الكمال المقدر له وقوله تعالى لكيلا يعلم من بعد
علم شيئا اشارة الى فناء قابلية الالة التي بها يظهر العلم في الخارج لان الناطقة يطراء عليها الجهل بعد العلم
اى بواسطة تلك الالة والا ما كان يبقى العلم بعد المفارقة م فان قلت وما يمنعه من الهمة الموثرة وهي موجودة
في السالكين من الاتباع والرسل اولى بها قلت صدقت ولكن نقصك علم اخر وذلك ان المعرفة لا تترك الهمة
تصرفا فكلما علت معرفته نقص تصرفه بالهمة وذلك لوجهين الواحد لتحققه بمقام بمقام العبودية ونظره الى
اصل خلقه الطبيعي ش اى لظهوره بمقام العبودية وهو يقتضي الاتيان باوامر السيد والتصرف انما يكون عند
الظهور بالربوبية لان للسيد المالك ان يتصرف في الملك لا للعبد ولنظره الى اصل خلقه الطبيعي والعجز و
الضعف كما قال تع الله الذي خلقكم من ضعف م والوجه الاخر احدية المتصرف والمتصرف فيه فلا يرى على من
يرسل همته فيمنعه ذلك ش والوجه الاخر ان العارف يعرف ان المتصرف فيه في الحقيقة واحد وان كانت
الصور مختلفة فلا يرى احدا غيره ليرسل همته عليه ليهلكه فيمنع المتصرف فذلك لعرفان عن تصرفه بالربوبية دونية

البصر ومن مفعوله وعلى متعلق بقوله يرسل ويجوز ان يكون الرؤية بمعنى العلم ومن استفهامية اى فلا يعلم على اى
موجود يرسل همته على سبيل القهر والغضب فيهلكه وليس فى الوجود غيره وايضا التصرف انما يكون بالجمعية الربوبية
فالمتصرف ان قلنا انه رب فليس للعبد فيه شئ وهو المالك يفعل فى ملكه ما يشاء وان قلنا انه عبد فلا يخلوا
من انه يتصرف بامر المالك ولا فان كان بالامر على التعيين فالمتصرف ايضا المالك على يد العبد وهو آلة فقط و
ان كان بالامر على الاجمال كقول المالك تصرف فيما شئت بما شئت فهو الخليفة وهو ايضا مظهر الرب لا يفعل
شيئا لنفسه فان لم يفعل بامر المالك يعلم ان المتصرف فيه فلا يخلوا من ان هو الحق الظاهر بتلك الصورة اولا فان علم
فهو ممن اسى الادب مع الله فلا يكون تام المعرفة وان لم يعلم فهو الجاهل لمرتبة المتصرف فيه ويجهل يرسل همته عليه
بالاهلاك فالحاصل ان المعرفة تمنع العارف من التصرف ومن تصرف من الانبياء والاولياء انما تصرف بالامر
الالهى لتكميل المتصرف فيه والشفقة عليه ان كانت الصورة صورة الاهلاك م وفى هذا المشهد يرى ان المنازع
له ما عدل عن حقيقته التى هو عليها فى حال ثبوت عينه وحال عدمه فما ظهر فى الوجود الا ما كان له فى حال العدم
فى الثبوت فما تعدى حقيقته ولا اخل بطريقته ش المشهد مقام الشهود اى وفى هذا المقام من المعرفة و
هو مقام الشهود الاحدية يعلم العارف ان من ينازعه وينازع الانبياء والاولياء ما عدل عن اقتضاء حقيقته
التى هو العين الثابتة فانها كانت على المنازعة مع الحقايق الانبياء والاولياء حال كونها ثابتة فى العدم لان
حقايقهم اقتضت الهداية والرشاد وطاعة امر الله وحقيقة المنازع معهم اقتضت الضلالة والغواية والاباء
عما جاء به النبى فكل على طريقته الخاصة به وكل عند ربه مرضى كما مر بيانه فما ظهر فى الوجود العينى شئ الا على صفة
كان عليها فى الوجود العلمى فما تعدى المنازع عن حقيقته ولا اخل شئ فى طريقته م فلتسمية ذلك نزاعا
ش اى بالنزاع م انما هو امر عرضى اظهره الحجاب الذى على اعين الناس كما قال الله تعالى فيهم ولكن اكثر الناس
لا يعلمون يعلمون ظاهرا من الحيوة الدنيا وهم عن الاخرة هم غافلون ش ضمير انما هو عايد الى التسمية ذكره باعتبار
القول وتغليبا للخبر ومعناه فتسمية ما عليه المنازع من الطريق بنزاعا انما هو امر عرضى حصل للمحجوبين بواسطة
الحجاب الذى على اعينهم من سر القدر فانهم يتوقعون من جميع الخلايق الاهتداء والرشد لما جاء به الانبياء عليهم
السلام وما يعلمون كل عين لا تقبل الا ما يعطيه الاسم الحاكم عليه من الله وكلا موافق لطريقه ولو كان يعلمون
ذلك ما نعا ليمونه منازعا مطلقا بل موافقا لذلك قال تعالى فى حقهم ولكن اكثر الناس لا يعلمون اى سر القدر
يعلمون ظاهرا من الحيوة الدنيا وهم عن الاخرة هم غافلون اى يعلمون ما لهم ظهر فى النشاءة الدنياوية وهم عن
النشاءة الاخراوية التى عندها يظهر سر القدر غافلون واعلم ان ما زعم المحجوب ايضا حق واقع فان للاسماء
مقتضيات متوافقة ومتخالفة الاول كالرحيم والكريم والثانى كالرحيم والمنتقم فاذا اعتبر مقتضى كل اسم

بحسبه او بحسب الاسم الموافق له كانت عينه موافقة لطريقها كما مر من ان كل واحد من الاعيان على طريق
مستقيم وهو عند ربه مرضي واذا اعتبر بحسب اسم اخر مخالف له كانت عينه مخالفة فالتخالف والتضاد بين
بين الاسماء الاعيان واقع الانبياء عليهم السلام امروا بالدعوة علموا سر القدر او لم يعلموا المقاصد احدها تميز
اهل الدارين وثانيها ايصال كل لكمال ما تقتضي حقيقته وثالثها الحجة لهم وعليهم اذ الانبياء عليهم السلام حجج الله
على خلقه كما قال الله تع وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا فلتسمية المحجوب والنبي والولي المكاشف لسر القدر
ذلك نزاعا انما هو بالنسبة الى عدم قبوله الامر الالهي التكليفي ومنازعته ما تعطي حقيقته من الضلال لما تعطي
حقيقة النبي من الهداية فوقع النزاع وانما كان عرضيا لانه بالنظر الى الغير لا الى ذاته م وهو من المقلوب فانه
من قولهم قلوبنا غلف اي في غلاف ش هو يجوز ان يكون عائدا الى النزاع المذكور اي النزاع المذكور مقلوب بالقلوب
لمعنوي قلب اهل الحجاب يكون قلوبهم في اكنة فانه وفاق في نفس الامر ولا يعلم الحق منه الا ذلك في ما يعطيه
ربه الحاكم عليه الا ذلك كما يعطي رب المحجوب بين الوفاق نزاعا هذا وجه الاولى منه ان يكون الضمير عائدا الى قوله
غافلون اي الغافل مقلوب من الغلف فانه من غفل المقلوب من غلف ويؤكده قوله فانه من قولهم قلوبنا غلف الى اخره
اي ماخوذ من الغلف وهذا ايضا تقرير سبب تسميتهم للوفاق نزاعا قال تع حاكيا عن الكفار وقالوا قلوبنا غلف بل
لعنهم الله بكفرهم فقليلا ما يؤمنون اي قلوبنا في غلاف اي في حجاب اذ لا شك ان الغافل انما يغفل عن الشيء بواسطة
الحجاب الذي يطرء على قلبه فالغافلون عن الاخرة هم الذين قلوبهم في غلاف وحجاب هواء م لكن الذي ستره عن
ادراك الامر على ما هو عليه ش وهواي الغالف هو لكن المذكور في قوله تع انا جعلنا على قلوبهم اكنة ان يفقهوه
وفي اذانهم وقرا فهو الذي ستر القلب حجبه عن ادراك الحقائق علمه ما هي عليه لما كان قوله وهو من المقلوب الى اخره
اعتراضا وقع في اثناء تقريره ان المعرفة تمنع العارف من التصرف قال فهذا اي هذا الذي ذكرنا م وامثاله
يمنع العارف من التصرف في العالم قال الشيخ ابو عبد الله بن قايد للشيخ ابي سعود بن شبل لم لا تتصرف فقال ابو سعود
تركت الحق يتصرف لي كما يشاء يريد قوله تعالى امر فاتخذه وكيلا فالوكيل هو المتصرف ولا سيما وقد سمع ش
اي سمع ابو السعود م ان الله يقول وانفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه فعلم ابو السعود والعارفون
ان الامر الذي بيده ليس له وانه مستخلف فيه ثم قال له الحق هذا الامر الذي استخلفتك فيه ملكك باه لي
واتخذني فيه وكيلا فامتثل ابو السعود امر الله فاتخذه وكيلا فكيف يبقى لمن يشهد مثل هذا الامر همة تتصرف بها
والهمة لا تفعل الا بالجمعية التي لا متسع لصاحبها الى غير ما اجتمع وهذه المعرفة تفرقه عن هذه الجمعية فيظهر العارف
التام المعرفة بغاية العجز والضعف قال بعض الابدال للشيخ عبد الرزاق رض قل للشيخ ابي مدين بعد السلام عليه يا ابا
مدين لم يعتاص علينا شيء وانت تعتاص عليك الاشياء ونحن نرغب في مقامك وانت لا ترغب في مقامنا و

كذلك كان ش هذا كلام الشيخ رض اى وكذلك كان ابو مدين يتقاص عليه الأشياء وكان غير رعيته فى
مقامه وهو لا يرغب فى مقامات غيره م مع كون ابى مدين رض كان عنده ذلك المقام ش اى مقام البدلاء م
ونحن اتم فى مقام الضعف والعجز منه ش اى من ابى مدين م ومع هذا قال له هذا البدل ما قال وهذا ش
اى عدم التصرف والظهور بمقام الضعف والعجز م من ذلك القبيل ايضا ش اى من قبيل ما يمنع عن التصرف
وهو المعرفة بمقام العبودية م وقال صلى الله عليه وسلم وآله وسلم فى هذا المقام عن امر الله له بذلك ما ادرى ما يفعل بى
ولا بكم ان اتبع الا ما يوحى الى فالرسول يحكم ما يوحى اليه به ما عنده غير ذلك ن اى ليس عنده الا الظهور بالعجز و
عدم العلم بما فى الغيب من الاحوال والحقايق م فان اوحى اليه بالتصرف بجزم وان منع امتنع وان خير اختار ترك
التصرف وظهر بمقام عبوديته وترك التصرف ش لتركه تادبا باداب العبودية وملازمته لما تقتضيه ذاته من
الضعف والعجز م الا ان يكون ش اى المخير م ناقص المعرفة ش فانه يتصرف لجهله بمقام المتصرف فيه و
ظهوره بنفسه بمقام الربوبية الذى هو نقص بالنسبة الى الكل وعدم علمه بما هو ذاتى له من الضعف والفقر
والمسكنة والعجز ولعدم علمه بان التخيير قد يكون ابتلاء من الله ولعدم بين يدى الله قال م ابو السعود والاصحابه
المؤمنين به ان الله اعطانى التصرف منذ خمسة عشر سنة وتركناه تظرفا هذا لسان ادلال ش اى هذا الذى ذكره
ابو السعود لسان تدلل على ربه وهو نوع من سوء الأدب بالنسبة الى الحضرة الالهية م واما نحن فما تركناه
تظرفا وهو تركه ايثارا ش اى لظرف عبارة عن ترك التصرف على سبيل الايثار م وانما تركناه بكمال المعرفة فان
المعرفة لا تقتضيه اى لا يقتضى التصرف بحكم الاختيار فمتى تصرف العارف بالهمة فى العالم فعن امر الهى وجبر لا باختيار
ولا نشك ان مقام الرسالة يطلب التصرف لقبول الرسالة التى جاء بها فيظهر عليه ما يصدقه عند امته وقومه
ش من المعجزات وخوارق العادات ليظهر دين الله م والولى ليس كذلك ومع هذا فلا يطلبه الرسول فى الظاهر
ش اى ومع ان الرسول يحتاج فى اظهار دين الله الى التصرف وخرق العادة فلا يطلب التصرف فى الظاهر م
لان للرسول الشفقة على قومه فلا يريد ان يبالغ فى ظهور الحجة عليهم فان فى ذلك هلاكهم فيبقى عليهم ش من الابقاء
اى يبقى عليهم صورة الحجاب تعطفا ورحمة منه عليهم م وقد علم الرسول ايضا ان الامر المعجز اذا ظهر للجماعة فمنهم
من يؤمن عند ذلك ومنهم من يعرفه ويجحده ولا يظهر التصديق ظلما وعلوا وحسدا ومنهم من يلحق ذلك بالسحر
والايهام ش اى الشعبدة م فلما رات الرسل ذلك وانه لا يؤمن الا من انار الله قلبه بنور الايمان ومتى لم ينظر الشخص بذلك
النور المسمى ايمانا فلا ينفع فى حقه الامر المعجز فقصرت الهمم ش اى همم الانبياء م عن طلب الامور المعجزة
ش اى من الله م لما لم يعم اثرها فى الناظرين ش لعدم اعطاء حقايقهم واعيانهم الثابتة قبولها م
ولا فى قلوبهم كما قال فى حق اكمل الرسل واعلم الخلق واصدقهم فى الحال انك لا تهدى من احببت ولكن الله

يهدى من يشاء ولوكان للهمّة اثر ولا بدلم يكن احد اكمل من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولا اعلى و
اقوى همّة منه وما منه وما اثرت فى اسلام ابى طالب عمه و فيه نزلت الاية التى ذكرناها ولذلك قال فى الرّسول
انه ما عليه الا البلاغ و قال ليس عليك هداهم ولكن الله يهدى من يشاء ش كل هذا غنى عن الشرح م وزاد
فى سورة القصص وهو اعلم بالمهتدين اى بالذين اعطوه ش اى اعطوا الحق م العلم بهدايتهم فى حال عدمهم
باعيانهم الثابتة فاثبت ان العلم تابع للمعلوم فمن كان مؤمنًا فى ثبوت عينه وحال عدمه ظهر بتلك الصّورة فى حال
وجوده و قد علم الله ذلك منه انه هكذا يكون فلذلك قال وهو اعلم بالمهتدين فلما قال مثل هذا قال ايضا ما
يبدل القول لدى لان قولى على حد علمى فى خلقى وما انا بظلام للعبيد اى ما قدرت عليهم الكفر الذى يشقيهم
ثم طلبتهم بما ليس فى وسعهم ان ياتوا به بل ما عاملناهم الا بحسب ما علمناهم وما علمناهم الا بما اعطونا من نفوسهم
مما هم عليه فان كان ظلمًا فهم الظالمون ولذلك قال ولكن كانوا انفسهم يظلمون فما ظلمهم الله كذلك ما قلنا لهم
الا ما اعطته ذاتنا ان نقول لهم وذاتنا معلومة لنا بما هو عليه من ان نقول كذا ولا نقول كذا فما قلنا الا ما علمنا انا
نقول قلنا القول ولهم الامتثال وعدم الامتثال مع السّماع منهم ش الفاظه ظاهرة والمقصود سرّ القدر
وقد مرّ فى المقدمات ان الله تعالى يعلم ذاته واسماؤه وصفاته بذاته ويعلم الاعيان التى هى صورة الأسماء بعين
ما يعلم ذاته فكما لا يعلم من ذاته واسمائه وصفاته الا ما تعطيه الذات والاسماء والصّفات مما هى عليها
كذلك لا يعلم من الاعيان الا ما تعطيه الاعيان واستعداد مما هى عليها فعلمه تع تابع للمعلوم من هذا الوجه
وان كان المعلوم تابعًا للعلم من وجه اخر فمن كانت عينه مؤمنة وحال ثبوتها وحال كونها موصوفة بالعدم
بالنسبة الى الخارج فهو يظهر مؤمنا عند سماع امر الله بقوله كن ومن كان كافرًا وعاصيًا او منافقًا فهو يظهر
فى الوجود العينى بتلك الصّفة فلحق ما يعاملهم الا بما يقتضى اعيانهم باستعدادها وقبولها ان خيرا فخيرا
وان شرا فشر فمن وجد خيرا فليحمد الله ومن وجد دون ذلك فلا يلومن الا نفسه فما ظلمهم الله ولكن
كانوا انفسهم يظلمون ولما تكلم من طرف القابل تكلم من طرف الفاعل بقوله كذلك ما قلنا لهم اخره اى ما
امرناهم الا بما يقتضيه ذاتنا واسماؤنا فمنا القول والامر ومنهم السّماع والامتثال كذا فى النسخة المعتمد
له ولما كان الامر من الله على قسمين قسم لا يمكن ان لا يمتثل له شيء من الأعيان وقسم يمكن ان لا يمتثل له بعض
الأعيان بعض الاعيان قال ولهم امتثال وعدم الامتثال مع السماع منهم اما الاوّل فهو الامر الذى به يوجد
الاعيان وهو قول كن اذ عدم الامتثال فيه محال لان اعيان الممكنات كلها طالبة للوجود العينى من الحضرة
الالهية فلا يمكن ان يمتثل له شيء منها واما الثانى فهو الامر بالايمان والهداية وتوابعهما فان من لا تكون عينه
قابلة لها وللوازمها لا يمكن ان يمتثل له م فالكل منا ومنهم والاخذ عنا وعنهم ش اى فكل ما يحصل من

التجلية

التجليات والاحوال العارضة على الموجودات منا بحسب الفاعلية ومنهم بحسب القابلية وتلك التجليات والاحوال بحسب اخذ العلم عن ذاتنا بما هي عليها من الاسماء والصفات وعن ذواتهم لان ذواتهم حال كونها في العدم منتقشة بجميع ما يطرأ عليها من الازل الى الابد فالاخذ عنا بالايجاد والاظهار والاخذ عنهم بالاتصاف والقبول او فالكل منا بحسب القابلية واعطاء اعياننا للحق ما يفيض علينا من التجليات والاحوال ومنهم اى ومن الاسماء الالهية بحسب الفاعلية والاخذ عنا اى ياخذ الحق عنا ما تعطيه ذواتنا وعنهم اى ياخذ عن اسمائه ما تعطيه الاسماء من الايجاد والقدرة وغيرها وهذا انسب للبيت الثانى وهو قوله م ان لم يكونوا امنا فنحن لا شك عنهم ش اى لكانت الاسماء بحيث لا يكونون منا فوجودنا لا شك حاصل منهم اى من تلك الاسماء سواء كان الوجود علميا او عينيا فكان مع اسمها مقدرة بعد ان كقولهم ان خيرا فخير او على المعنى الاول من البيت الاول معناه ان لا يمكن وجود الاعيان من الاسماء فوجود الاسماء لا شك عنهم اى من الاعيان فيلزم انقلاب الرب مربوبا والمربوب ربا وكون الاعيان موجودة بانفسها علما وعينا لانها اذا كانت علة الاسماء كانت متقدمة عليها بالذات والذات الالهية من حيث هى هى غنية عن العالمين فبقى ان توجد الاعيان بانفسها من غير طلب الاسماء اياها ويلزم انخرام قواعد التوحيد م فيحقق باولىّ هذه الحكمة الملكية من الكلمة اللوطية فانها اللباب المعرفة ش انما جعل هذه الحكمة لباب المعرفة لانها مشتملة على بيان الضعف الاصلى الذى هو للمخلوق ذاتى وعلى بيان ان كمال المعرفة يمنع صاحبها من التصرف فى العالم واهل العالم يزعمون خلافه وعلى بيان اسرار القدر الذى لا يعلمها الا اكابر الاولياء كذلك قال م فقد بان لك السر وقد اتضح الامر ش اى ظهر لك سر القدر واتضح امر الوجود على ما هو عليه والامر الذى اشتبه على علماء الظاهر كلهم حتى ذهب بعضهم الى الجبر المحض بنسبة الفعل الى الحق فقط وبعضهم الى القدر الصرف بنسبة الفعل الى العبد فقط فانتصاهران الفعل حصل منهما كاملة وسيجى بيانه مستوفى فى فص الثانى لهذا الفص م ولقد ادرج فى الشفع الذى قيل هو الوتر ش اى الواحد الحقيقى الذى يوصف فى الوتر ادرج فى الشفع وهو اعيان العالم لانها وقعت فى المرتبة الثانية وبهذا الادراج حصلت الاعيان اذ الواحد هو الذى بتكراره يحصل منه الشفع وبزيادة الواحد عليه يحصل الفرد قوله الذى قيل هو الوتر مفعول اقيم مقام الفاعل للفعل المبنى للمفعول وهو ادرج ولا ينبغى ان يتوهم انه صفة للشفع فانه قسيم للوتر اذ الوتر هو الفرد ومن توهم فقد غلط ولا بد ان تعلم ان الوتر والفرد قد يطلق ويراد به ما يقابل الشفع وبهذا الاعتبار اطلاقه على الحق يكون حسب مقام جمعه الالهى كما قال ان مسمى الله احدى بالذات كل بالاسماء وقد يطلق يراد به الواحد الذى ليس مع العدد وهو مثله وبهذا الاعتبار يكون اطلاقه على الحق حسب مقام جمع الجمع الذى هو الهوية المطلقة المسماة بالاحد والله اعلم بالصواب

فص حكمة قدرية في كلمة عزيرية المراد بالحكمة القدرية سر القدر وهو الاعيان الثابتة
والنفوس التي فيها لا النفس لقدر الذي هو بعد القضاء المعبر عنه بتوقيت الاشياء في عينها فان القضاء
والقدر مترتب على الاعيان الثابتة ونفوسها الغيبية وانما اختصت الكلمة العزيرية بهذه الحكمة القدرية لان
عينه كانت باستعدادها الاصلي طالبة لمعرفة سر القدر وشهود الاحياء لذلك قال مستبعدا عند مروره
بالقرية الجزئية انى يحيي هذه الله بعد موتها فاشهده الله في نفسه وحماره ذلك باماتتهما واحيايهما كما قال فاماته الله
مائة عام ثم بعثه اظهارا للقدرة على الاعادة ولما كان القضاء حكما كليا في الاشياء على ما تقتضيه عيانها و
القدر جعله جزئيا معينا مخصوصا بازمنة مشخصة له قدم القضاء على القدر فقال م اعلم ان القضاء حكم
الله في الاشياء ش وراعى فيه معناه اللغوي لغة الحكم يقال قضى القاضي اي حكم الحاكم من جهة الشرع وفي
وفي الاصطلاح عبارة عن الحكم الكلي الالهي في اعيان الموجودات على ما هي عليه من الاحوال الجارية من الازل الى الابد
م وحكم الله في الاشياء على حد علمه بها وفيها ش اذ الحكم يستدعي العلم بالمحكوم به وعليه ما فيهما من
الاحوال والاستعدادات م وعلم الله في الاشياء على ما اعطته المعلومات مما هي عليه من نفسها ش قدم
في المقدمات ان العلم في المرتبة الاحدية عين الذات مطلقا فالعالم والمعلوم والعلم شيء واحد لا مغايرة فيها وفي
المرتبة الواحدية وهي الالهية العلم اما صفة حقيقية او نسبة اضافية اياما كان يستدعي معلوما ليتعلق العلم به و
المعلوم الذات الالهية واسماؤها وصفاتها والاعيان فالعلم الالهي من حيث مغايرته للذات من وجه تابع لما يعطيه
الذات من نفسها من الاسماء والصفات ولما تعطيه الاعيان من احوالها باستعداداتها وقبولها اياها م والقدر
توقيت ما عليه الاشياء في عينها ش اي القدر هو تفصيل ذلك الحكم بايجادها في اوقاتها وازمانها التي تقتضي
الاشياء وقوعها فيها باستعداداتها الجزئية فتعليق كل حال من احوال الاعيان بزمان معين وسبب معين عبارة
عن القدر قوله م من غير مزيد ش تاكيد ودفع توهم من يتوهم ان الحق من حيث اسماؤه ويحكم على الاعيان مطلقا
سواء كانت مستعدة او غير مستعدة كما يقول المحجوب بانه تعالى حاكم في ملكه يحكم بما يشاء يقدر على الكافر الكفر و
على العاصي المعصية مع عدم اقتضاء اعيانهما ذالك ويكلف عبيده بما لا يطلق لحكمة يعلمها م فما حكم القضاء
على الاشياء الا بها ش اي اذا كان حكم الله على حد علمه بالاشياء وعلمه تابع لها فما حكم الحق على الاشياء الا
باقتضائها من الحضرة الالهية ذلك الحكم اي اقتضت ان يحكم الحق عليها بما هي مستعدة له وقابلة فاطلق القضاء و
اراد القاضي على المجاز م وهذا هو عين سر القدر لمن كان له قلب او القى السمع وهو شهيد ش هذا اشارة
الى قوله فما حكم القضاء على الاشياء الا بها اي هذا المعنى هو سر القدر الذي يظهر لمن كان له قلب يتقلب في اطوار عوالم
الملك والملكوت او القى السمع بنور الايمان الصحيح وهو شهيد مشاهد انوار الحق في بعض عوالمه الحسية والمثالية

م فلله الحجة البالغة ش اى فلله الحجة التامة القوية على خلقه فيما يعطيهم من الايمان والكفر والانقياد والعصيان
لا للمخلوق عليه اذ لا يعطيهم الا ما طلبوا منه باستعدادهم فما قدر عليهم الكفر والعصيان من نفسه بل باقتضاء
اعيانهم ذلك وطلبهم بلسان استعداداتهم اى يجعلهم كافرا وعاصيا كما طلب عين الحمار صورته وعين الكلب
صورته والحكم عليه بالنجاسة العينية ايضا مقتضى ذاته م فان قلت ش الاعيان واستعداداتها فائضة
من الحق تعالى فهو جعلها كذلك قلت الاعيان ليست مجعولة بجعل الجاعل كما مر فى المقدمات بل هى صور علمية للاسماء
الالهية التى لا تأخر لها عن الحق الا بالذات لا بالزمان فهى ازلية وابدية والمعنى بالاضافة التأخر بحسب الذات لا غيره
م فالحكم فى التحقيق تابع لعين المسألة التى يحكم فيها بما تقتضيه ذاتها ش لما اثبت ان الحكم بحسب القابلية التى للاعيان
وهى اعيان الموجودات وكل حال من الاحوال ايضا يقتضى بقابليته حكما خاصا عمم القول بقوله العين المسألة اذ اللام للا
ستغراق اى فالحكم فى حكمه فى الحقيقة تابع للاعيان واحوالها التى هى اعيان المسائل التى يقع الحكم فيها فما يحكم
الحاكم فى القضاء والقدر الا بما تقتضيه ذات الاعيان واحوالها م فالمحكوم عليه بما هو فيه حاكم ش
ش بقابليته م على الحاكم ان يحكم عليه بذلك ش ولما كان الامر فى نفسه كما قرره وليس مختصا ببعض الحكام
دون البعض عمم الحكم بقوله م فكل حاكم محكوم عليه بما حكم به وفيه كان الحاكم من كان ش اى سواء كان الحاكم
حاكما حقيقيا وهو فى الباطن كالحق سبحانه والمجردات المدبرات لامر العالم لعلمهم بما فى نفس الامر وفى الظاهر كالانبيا
والرسل لاطلاعهم على ما فى نفس الامر من الاستعدادات بالكشف والوحى او مجازيا كالملوك وارباب الدول الظاهرة
لكونهم آلة وحجابا فى صدور الحكم من الحاكم الحقيقى فاكثر احكامهم وان كان ظاهرا مما ينسب الى الخطاء لكن فى الباطن
كلها صادرة من الله على حسب طبايع القوم واستعدادهم واذا كان كل حاكم من وجه محكوما عليه كان المجازاة بين مقام
الجمع والتفصيل واقعا م فتحقق هذه المسألة فان القدر ما جهل الا لشدة ظهوره فلم يعرف واكثر فيه الطلب
والالحاح ش اى تحقق مسألة سر القدر وانما قال لشدة ظهوره لان كل ذى بصر وبصيرة يشاهد ان وجود الاشيا
صادر من الله فى كل آن بحسب القوابل كافاضة الصورة الانسانية على النطفة الانسانية والصورة الفرسية على
النطفة الفرسية وهذا اظهر شئ فى الوجود وكما يترتب افاضة الصور على الاشياء بالاستعداد والقابلية كذلك يترتب
افاضة لوازمها على قابلية تلك الصور وهذا ايضا امر بين عند العقل وكثير من الاشياء البالغة فى الظهور قد يختفى
اختفاء لا يكاد يبدو كالوجود والعلم والزمان وانواع الوجدانيات والبديهيات ايضا كذلك والطلب والالحاح
على معرفة سر القدر من الانبياء عليهم السلام انما كان للاحتجاب فان النبى صلى الله عليه وآله وسلم اذا اطلع عليه
لا يجتهد على الدعوة واجراء احكام الشرعية على الامة بل يعذر كلا منهم فيما هو عليه لاعطاء عينه ذلك م وعلم
م ان الرسل اى النبى صلى الله عليه وآله وسلم من حيث هم رسل لا من حيث انهم اولياء عارفون على مراتب ما هى

عليه اممهم فما عنده من العلم الذى ارسلوا به القدر ما يحتاج اليه امة ذلك الرسول لا زايد ولا ناقص ش

ان الرسل من حيث انهم رسل ما اعطى لهم العلم الا قدر ما تطلب استعدادات امته لا يمكن ان يكون زايدا عليه

ولا ناقصا منه لان الرسول انما هو مبلغ لما انزل اليه كقوله تع بلغ ما انزل اليك وما عليك الا البلاغ ان انت

الا نذير وبيين الاحكام افعالهم لاصلاح معاشيهم ومعادهم والتبليغ والتبيين لا يكون الا بحسب استعدادات المبلغين

اليهم وافعالهم لا زايدا ولا ناقصا واما من حيث انهم اولياء فانون فى الحق اوانبياء عارفون فليس كذالك لان هاتين

الصفتين بحسب استعداداتهم فى انفسهم لا مدخل لاستعدادات الامة فيها فقوله عارفون اى ولا من حيث انهم

انبياء فنبه بهذا الاطلاق على كون النبوة تعطى العلم والمعرفة بالله والمراتب وعلى ان العارفين لهم نصيب من النبوة

العامة لا الخاصة التشريعية وقوله على مراتب ما هى عليه اممهم باضافة المراتب الى ما خبران وهى ضمير مبهم مفسره

اممهم تقديره ان الرسل من حيث هم رسل عالمون على مراتب اممهم على ما هى عليه م والامم متفاضلة يزيد بعضها على

بعض فيتفاضل الرسل فى علم الارسال بتفاضل اممها وهو قوله تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض ش معناه ظاهر

وهو بمعنى فلك اى وذالك التفاضل ثابت بقوله تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض م كما هم ايضا فيما يرجع الى ذواتهم

من العلوم والاحكام متفاضلون بحسب استعداداتهم ش وهو وذلك التفاضل هو المشار فى قوله ولقد فضلنا

بعض النبيين على بعض ش اى الرسل يتفاضلون بتفاضل اممهم كما يتفاضلون فيما يرجع الى ذواتهم من العلوم والمعارف

والاحكام الالهية فهى كلام تقديم وتاخير تقديره كما هم متفاضلون فيما يرجع الى ذواتهم وقال الله تعالى م فى حق

الخلق والله فضل بعضكم على بعض فى الرزق والرزق منه ما هو روحانى كالعلوم وحسى كالاغذية وما ينزله الحق

الا بقدر معلوم ش اى بقدر يعلمه الحق من استعداد عين العبد فى كل حين م وهو الاستحقاق الذى يطلبه

الخلق ش اى فذلك القدر المعلوم هو ما استحق الخلق وطلبه من الحضرة الالهية م فان الله اعطى كل شئ خلقه

ش اى اعطى كل شئ مقتضى خلقه وعينه دفعة واحدة فى الازل ثم جعله وديعة فى خزاين السموات والارض

بل فى نفس كل شئ الى ان يظهر فى الحس واليه اشار بقوله م فينزل بقدر ما يشاء ش اى فى كل حين م وما

يشاء الا ما علم فحكم به وما علم كما قلناه الا بما اعطاه المعلوم من نفسه ش اى ما يتعلق المشية الذاتية الا بما

علم الله من الاعيان فحكم بما علم من احوالها وما علم الا ما اعطى الاعيان من نفسها بحسب استعداداتها م

فالتوقيت فى الاصل للمعلوم والقضاء والعلم والارادة والمشية تبع للقدر ش اى تعيين كل حال من احوال

الاعيان بوقت معين وزمان خاص انما هو فى الحقيقة مقتضى الاعيان فانها يطلب باستعداداتها ذلك التوقيت فى

العلم الالهى تابع للمعلوم فالقضاء والقدر الذى هو التوقيت والارادة والمشية كلها تابعة للقدر اى المقدر

اذا القدر بمعنى التوقيت تابع للقدر وكما انها فما هو المشهور من ان الارادة مخصصة او المشية والعناية

الالهيّة مقتضية امرًا ما محمول بالمشية والارادة الاسمائية هـ فسرّ القدر من اجل العلوم ولا يفهم الله لمن اختص بالمعرفة التامة ظاهر فالعلم به يعطي الراحة الكلّية للعالم به ويعطي العذاب الاليم للعالم به ايضا فهو يعطي النقيضين ش اى العلم بسرّ القدر يعطي لصاحبه الراحة الكلّية لان العلم بان الحق ما حكم عليه في القضاء السابق الا بمقتضى ذاته ومقتضى الذات لا يمكن ان يتخلف عنها سبب به يحصل الاطمينان على ان لكل كمال تقتضي حقيقته وكل رزق صوري ومعنوي تطلبه لابد ان يصل اليه كما قال عليه السلام ان روح القدس نفث في روعي ان نفسا لن تموت حتى تستكمل رزقها الا فاجملوا في الطلب فيستريح عن تعب الطلب اى طلب اجمل فيه ولا يخاف من الفوات ولا ينتظر لعلمه بان الله في كل حين يعطيه من خزانته ما يناسب وقته فهو واحد دايما من مقصوده شيئا فشيئا وما لا يحصل له لا يراه من الغير فيحصل له الراحة العظيمة وكذلك يعطي العذاب الاليم لان صاحبه قد يكون مقتضى ذاته امور الاتلايم نفسه كالفقر وسوء المزاج وقلة الاستعداد ويرى غيره في الغنى والصحة والاستعداد التام ولا يرى سببا للخلاص اذ مقتضى الذات لا يزول فيتالم بالعذاب الاليم فالعلم بسرّ القدر يعطي النقيضين الراحة وعدمها والالم وعدمه واطلاق النقيضين هنا مجاز لان الراحة والالم ضدان وهما ليسا نقيضين ولما كان كل منهما يستلزم عدم الآخر اطلق اسم النقيضين عليهما كانه قال الراحة وعدمها والالم وعدمه وموضوعهما ايضا غير متحد هـ وبه وصف الحق نفسه بالغضب والرضى وبه تقابلت الاسماء الالهية ش اى وبسبب العلم بسرّ القدر وصف الحق نفسه بالرضى والغضب لانه ما يعلم بذاته ويعلم ما تعطيه ذاته من النسب الكمالية المعبر عنها بالاسماء والصفات ومن جملة نسبة الرضى والغضب فالعلم بذاته اعطاه الذي الرضى والغضب لما بين النسبتين انقسمت الاسماء الى الجلال والكمال ومن هذا الانقسام حصل الداران الجنة والنار فصح ايضا ان العلم بالذات من حيث الرضا والغضب هو سبب تقابل الاسماء الالهية هذا من جهة الذات واسمائها واما من جهة الاعيان فالعلم بها ايضا يعطي الحق الرضى والغضب لان العين المؤمنة المطيعة لامر الله تطلب من الله ان يتجلى له بالرضا واللطف والعين الابية الكافرة تطلب من الله ان يتجلى عليها بالغضب والقهر فاظهرت الاعيان احكام نسبتي الرضا والغضب ووجودهما بالفعل فتقابلت الاسماء الالهية وانقسمت الى الجمال والجلال لان كل ما يتعلق بالرضا واللطف فهو الجمال وما يتعلق بالقهر والغضب فهو الجلال فحقيقته تحكم في الوجود المطلق والوجود المقيد لا يمكن ان يكون شيء اتم منها ولا اقوى ولا اعظم لعموم حكمها المتعدّي وغير المتعدّي ش اى حقيقة العلم بسرّ القدر او حقيقة سرّ القدر تحكم في الوجود المطلق وفي بعض النسخ في الوجود المطلق اى في الحق باثبات الرضى والغضب والاتصاف بالاسماء الجمالية والجلالية وتحكم ايضا ان يوجد كل عين بما تقتضي استعدادها وتقبل ذاتها وتحكم في الوجود المقيد بالسعادة والشقاوة وكونه مرضيا عند ربه او مغضوبا عليه وان يوجد المقتضى عينه في الاخلاق والافعال وجميع كمالاته فلا يمكن ان يكون اتم من حقيقته

سر القدر لان حكمها عام يحكم في الحق واسمائه وصفاته كلها من حيث انها تابعة للأعيان ويحكم في جميع الموجودات. والمراد بالحكم المتعدي الاحكام والتاثيرات التي تقع من الاعيان في مظاهرها ويتعدى منها الى غيرها بالفعل والانفعال وغير المتعدي ما يقع في مظاهرها فقط كالكمالات النفسانية من العلم والحكمة وغيرهما هـ ولما كانت الانبياء عليهم السلام لا تاخذ علومها الا من الوحي الخاص الالهي فقلوبهم ساذجة من النظر العقلي لعلمهم بقصور العقل من حيث نظره الفكري عن ادراك الامور على ما هي عليه والاخبار ايضا يقصر عن ادراك ما لا ينال الا بالذوق فلم يبق العلم الكامل الا في التجلي الالهي وما يكشف الحق عن اعين البصاير والابصار من الاغطية فيدرك الأمور قديمها وحديثها وعدمها ووجودها ومحالها وواجبها وجايزها على ما هي عليه في حقايقها واعيانها ش اي لما كانت العلوم الانبياء عليهم السلام ماخوذة من الوحي كانت قلوبهم ساذجة مما يتعلق بالنظر العقلي لانه طريق الانتقاش بالتعمل والكسب الامر كما هو لا يتجلى الا في القلب المجلو الفارغ عن النقوش والاخبار لا يمكن ان يكون الا عما يقبل التعبير عنه وتسعه العبارة اما ما لا يمكن كالوجدانيات والمدركات بالذوق فيقصر الاخبار ايضا عن ايضاحه فلا يحصل العلم التام به كما لا يحصل بطريق النظر العقلي فلم يبق ان يدرك الحقايق على ما هي عليه الا في التجلي الالهي يشاهد تارة في العالم المثالي المقيد واخرى في المطلق واعلى منهما في عالم المجردات واعلى من ذلك ايضا في عالم الاعيان فيحصل الاطلاع بحقايق الأمور قديمها وحديثها وعدمها ووجودها ومحالها وواجبها على ما هي عليه في حقايقها واعيانها فالجواب لما قوله فقلوبهم وما في وما يكشف مصدرية اي لم يبق العلم الكامل الا في التجلي وكشف الحق من في قوله من الاغطية للبيان والمبين مقدر وهو ما طرء على اعين البصاير والابصار فمنعها عن شهود الحقايق والاسرار ويجوز ان يكون ما بمعنى الذي ومن الاغطية بيانا له فمعناه فلم يبق العلم الكامل الا في التجلي وفيما يكشف الحق اي يرتفع الحق عن اعين البصاير والابصار من الاغطية وهذا انسب لانها قاعن اعين البصاير والابصار لان الاغطية اذا ارتفعت يتحد النوران النور البصير ونور البصر فيدرك بكل منهما ما يدرك بالبصر وبالعكس وهذا ايضا من خصوصيات الكشف التام الذي هو فوق طور العقل هـ فلما كان مطلوب العزير على الطريقة الخاصة لذلك وقع العتب عليه كما ورد في الخبر ولو طلب الكشف الذي ذكرناه ربما كان لا يقع عليه عتب في ذلك ش المراد بالطريقة الخاصة طريق الذوق وهو الاتصاف هنا بصفة القدرة على الاحياء ذوقا وانما وقع العتب عليه لانها من الخصايص الالهية ويدل عليه ما ذكره من بعد فطلب ان يكون له قدرة يتعلق في المقدور ويجوز ان يكون المراد بها طريق الوحي لكن الاول اولى اذ لا يعتب على ما طلبه نبي بالوحي الا ان يقال العتب مترتب على الطلب على سبيل التعجب والاستغراب بالنسبة الى القدرة العظيمة الالهية وذلك من سوء الادب مع الله اي لما كان طلب العزير الاطلاع على سر القدر ذوقا واتصافا بالقدرة او بطريق الوحي اذ هو الطريقة الخاصة بالانبياء لكونهم يتجردون عن النظر بالعقل في الامور الالهية

مخوضا ۳

خصوصًا في مثل هذا المقام مع الاستغراب والتعجب وقع العتب عليه كما ورد في الخبر من انه قيل له لئن لم تنته يا
يا عزير لامحون اسمك من ديوان النبوة لان مثل هذا السؤال لا يليق عن تحقق بالحقايق الالهية وعلم طريقها و
كان الواجب ان يستصغر كل عظيم بالنسبة قدرته تعالى فمن سذاجة قلبه سال ما سال على الطريقة الخاصة حتى وقع
في معرض العتب ولو كان على طريق الكشف لحصول الاطمينان لا على طريق التعجب والاستغراب لما وقع عليه العتب كما لم
يقع على ابراهيم اذ قال رب ارني كيف تحيي الموتى الاية وهذا المعنى بلسان اهل الظاهر لذلك قال فيما بعد واما عندنا
الى خيره م والدليل على سذاجة قلبه قوله في بعض الوجوه انى يحيي هذه الله بعد موتها اي ش والدليل على سذاجة قلبه
قوله انى يحيي هذه الله بعد موتها وانما قال في بعض الوجوه فان بعض اصحاب التفسير اختلفوا في ان المار على القرية الخاوية
والقايل لهذا الكلام من كان فمنهم من قال انه عزير عليه السلام وهو قول قتادة وقال وهب ارميا وقيل هو الخضر وقال الحسن
كان علجا كافرا مر على قرية وكان على حمار ومعه سلتين وقيل تين وعنب والله اعلم فمعناه الدليل على سذاجة
قلبه هذا القول في بعض الوجوه المذكورة واما عندنا م فصورته عليه السلام في قوله هذا كصورة ابراهيم في
كيف يحيي الموتى ويقتضي ذلك الجواب بالفعل الذي اظهره الحق فيه في قوله فاماته الله مائة عام ثم بعثه فقال له
وانظر الى العظام كيف ننشزها ثم نكسوها لحما فعاين كيف تنبت الاجسام معاينة تحقيق بما راه الكيفية ش
اي ما عند اهل الكشف فصورته قوله عليه السلام من حيث المعنى كصورة قول ابراهيم عليه السلام ارني كيف تحيي الموتى اي ليس
قوله انى يحيي هذه الله بعد موتها بمعنى الاستبعاد والتعجب فان المتحقق بمقام النبوة والولاية لا يستبعد من الله
القادر الموحد المحيي المميت ان يعيد الاموات ويوجدهم مرة اخرى بل المؤمن بالانبياء الكامل في ايمانه لا
يستبعد ذلك فانه يقدح في ايمانه فكيف يتصور من النبي صلى الله عليه وآله وسلم وانما هو شان المحجوبين بالعادة
عن القدرة الالهية بل بمعنى كيف فانه عليه السلام طلب ان يريه الحق كيفية احياء الموتى ليكون في ذلك صاحب شهود
ويقتضي ذلك اي السؤال الجواب بالفعل باماتته واعادته ثانيا فشاهد كيف تنبت الاجسام شهودا محققا
وفي قوله كيف تنبت اشارة الى ما ذكره في الفتوحات في الباب الرابع والستين من ان الاجسام الاموات تنبت
من عجب الذنب والظاهر ان المراد به الاجزاء الاصلية التي لم تتفتت م فسال عن القدر الذي لا يدرك الا
بالكشف للاشياء في حال ثبوتها في عدمها فما اعطي ذلك فان ذلك من خصايص الاطلاع الالهي ش فسال
ليس عطفا على قوله فاراه اذ السؤال لم يكن بعد الاراءة بل قبلها فهو استيناف ومعناه انه سال ان يطلعه الله
على سر القدر وهو العلم بالاعيان حال ثبوتها في عدمها وبكيفية تعلق القدرة بالمقدور فما اعطي ذلك فانه
فانه مخصوص بالله وبمن اراد ان يطلعه كما قال ولا يحيطون بشيء من علمه الا بما شاء بل اراه كيفية الاحياء نفسه و
وما اراه الاعيان الاعيان نفسه ولا اعين غيره من اهل القرية وما اطلعه على كيفية تعلق القدرة بالمقدور اطلاعا تاما

على سبيل الذوق لأنه لا يكون إلا لصاحب القدرة بالإيجاد فهو من خصائص الاطلاع الإلهي ولا يلزم من شهود
كيفية الأشياء الاطلاع بعين نفسه التي هي الثابتة في علم الله ولا الاطلاع بكيفية تعلق القدرة بالمقدور وعلى سبيل
الذوق وما ذكره بعد يدل على ما ذكرناه ص فمن المحال أن يعلمها إلا هو فإنها أي الأعيان المفاتيح الأول أعني مفاتيح
الغيب التي لا يعلمها إلا هو ش كما قال تعالى وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها إلا هو واعلم أن الأعيان هي المفاتيح الأول
بالنسبة إلى الشهادة لا مطلقا فإن الأسماء الذاتية المقتضية للأعيان هي المفاتيح الأول مطلقا لأنها مفاتيح الأعيان
وأدواتها أيضا ص وقد يطلع الله من يشاء من عباده على بعض الأمور من ذلك كما قال ولا يحيطون بشيء من علمه إلا
بما شاء وقال عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا إلا من ارتضى من رسول فإنه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصدا
والله أعلم لا يسمى مفاتيح إلا في حال الفتح وحال الفتح هو حال تعلق التكوين بالأشياء أو قال إن شئت حال تعلق القدرة
بالمقدور ش أي الأعيان لا تسمى بالمفاتيح إلا في حال الفتح وهو عند تعلق الإرادة بتكوين الأشياء ولما كان ذلك
التعلق غير منفك عن تعلق القدرة بها وأن تعلق الإرادة بالتكوين هو بعينه أن تعلق القدرة بالمقدورات ص
قال ولا ذوق لغير الله في ذلك إذ كل ما وقع عليه اسم الغيرية محصور مقيد وكل ما هو مقيد موصوف بالعجز والقصور
لا بالقدرة فليس لأحد من العباد قدرة على الإيجاد كما قال لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يخلقوا ذبابا لم يقدروا عليه
فلا يقع فيها فلا تجلي ولا كشف إذ لا قدرة ولا فعل إلا لله خاصة إذ له الوجود المطلق الذي لا يتقيد ش أي فإذا
لم يكن لغير الله ذوق في القدرة على الإيجاد لا يتجلى الحق للعباد من حيث القدرة ولا ينكشف لهم هذه الحال إذ القدرة
على الإيجاد لله لا للغير فضمير فيها عائد إلى القدرة واتصاف الكمل بالقدرة على الإيجاد والإعدام في بعض الأحيان وبالنسبة
إلى بعض الأعيان كما هو مقرر عند الطائفة إنما هو من حيث علم للعبد بينه وبين الحق جهة العبودية في جهة الربوبية
أو من جهة الخلافة لا الأصالة كما قال عن لسان نبيه عيسى عليه السلام وأبرئ الأكمه والأبرص وأحيي الموتى بإذن الله فلا
يرد ص فلما رأينا عتب الحق له عليه السلام في سؤاله في القدر علمنا أنه طلب هذا الاطلاع ش أي الاطلاع على كيفية
تعلق القدرة بالمقدور على سبيل الذوق فطلب أن يكون له قدرة تتعلق بالمقدور وما يقتضي ذلك إلا من له الوجود
المطلق ش كالحق تعالى ومن فني وجوده وانتفى في الحق من العباد ص فطلب ما لا يمكن وجوده في الخلق ذوقا
فإن الكيفيات لا تدرك إلا بالأذواق ش كما لا يمكن العنين إدراك لذة الوقاع على سبيل السماع وجميع الوجدانيات
لهذه المرتبة فمن ليس له قوة الوجدان لا يمكن له حصول العرفان ص وأما ما رويناه مما أوحى الله به إليه لئن لم تنته
لأمحون اسمك من ديوان النبوة أي أرفع عنك طريق الخبر وأعطيك الأمور على التجلي والتجلي لا يكون إلا بما أنت عليه من
الاستعداد الذي به يقع الإدراك الذوقي فتعلم أنك ما أدركت إلا بحسب استعدادك فتنظر في هذا الأمر الذي طلبت
فلما لم تره تعلم أنه ليس عندك الاستعداد الذي تطلبه وأن ذلك من خصائص الذات الإلهية وقد علمت أن الله أعطى كل

شيء

شيء خلقه فاذا لم يعطك هذا الاستعداد الخاص فما هو خلقك ولو كان خلقك لاعطاه لك الحق الذي اخبر انه
اعطى كل شيء خلقه فيكون انت الذي تنتهي عن مثل هذا السؤال من نفسك لا تحتاج الى نهي الهي وهذه عناية من الله بالعزير
علم ذلك من علمه وجهل ذلك من جهله ش جواب اما قوله اي ادفع تقديره واما ما روينا من قوله تعالى لئن لم تنته
لامحون اسمك من ديوان النبوة فمعناه ارفع عنك طريق الخبر واعطيك الامور على التجلي ولما كانت النبوة ماخوذة من
النباء وهو الخبر فسر محو الاسم من ديوان النبوة برفع طريق الخبر اي الوحي واعطاء طريق الكشف لان النبي صلى الله عليه وآله وسلم
ولي ومن شأن الاولياء الكشف فاذا ارتفع الحجاب وانكشف حقايق الامور علم ان الحق ما يعطي شيئا لاحد الا بحسب استعداده
فاذا نظر ولم يجد في عينه استعداد ما يطلبه ينتهي عن الطلب ويتادب بين يدي الله ولا يطلب ما ليس في وسعه و
استعداده ويعلم ان مطلوبه مخصوص بالحق ليس لغيره فيه ذوق ولا كشف ويعلم ان الله اعطى كل شيء خلقه اي
استعداده الذي يخلق في الشهادة بحسبه عند تعين الماهيات وفيضها ازلا فمن لم يعطي له الحق هذا الاستعداد
الخاص وجعل خلقه بعيدا عنه ذلك كالاحياء من عيسى عليه السلام وشق القمر من نبينا صلى الله عليه وآله وسلم و
التصرفات التي تتعلق بالقدرة ومن لم يعط له ذلك لم يكن صدوره منه سواء طلب ذلك ولم يطلب ولما كان ظاهر
الخبر سلب النبوة عنه وابعاده من حضرته وهذا لا يليق بمراتب الانبياء صلوات الله عليهم لانهم المصطفون من العباد
واعيانهم مقتضية لها لا يمكن سلبها عنهم صرح بان هذا العتب عناية من الله في حقه وتاديب كما قال عليه السلام ادبني
ربي فاحسن تاديبي علم هذا المعنى من علم من اهل الكشف والعرفان وجهله من جهل من اهل الحجاب والطغيان او لما كان
الخبر في الباطن والحقيقة وعدا لا وعيدا والوعد عناية من الله في حقه فان علم ذلك اي ذلك الوعد من علمه وجهل
جهله م واعلم ان الولاية هي الفلك المحيط العام ولهذا لم تنقطع ولها الانباء العام واما النبوة التشريع
والرسالة فمنقطعة وفي محمد صلى الله عليه وآله وسلم قد انقطعت فلا نبي بعده مشرعا ومشرعا له ولا رسول
وهو المشرع ش لما فسر العتب بما يتعلق بالولاية نقل الكلام اليها وانما اطلق اسم الفلك عليها لانها
محيطة بكل من يتصف بالنبوة والرسالة والولاية كاحاطة الافلاك لما تحتها من الاجسام ولكون الولاية عامة
شاملة على الانبياء والاولياء لم تنقطع اي ما دام الدنيا باقية وعند انقطاعها ينتقل الى الاخرة كما مر في
الفصل الاول والثاني وللولاية الانباء العام لان الولي هو الذي فني في الحق وعند هذا الفناء يطلع على
الحقايق والمعارف الالهية فينبئ عنها عند بقائه ثانيا وكذلك النبي لانه من حيث ولايته يطلع على المعارف
والحقايق فينبئ عنها لكن الولي لا يسمى نبيا ولا يسمى الانباء العام بالنبوة واما نبوة التشريع والرسالة فمنقطعة
وفي نبيه صلى الله عليه وآله وسلم قد انقطعت لذلك قال لا نبي بعدي يعني نبيا مشرعا على صيغة اسم الفاعل
كموسى وعيسى ومحمد عليهم السلام والصلوة او نبيا مشرعا له اي نبيا داخلا في شريعة مشرع كانبياء بني اسرائيل اذ

كانوا كلهم على شريعة موسى عليه السلام وهذا الحديث قصم ظهور اولياء الله لانه يتضمن انقطاع ذوق العبودية الكاملة التامة فلا ينطلق عليه اسمها الخاص بها فان العبد يريد ان لا يشارك سيده وهو الله في اسم والله لم يتسمى بنبي ولا رسول وتسمى بالولي واتصف بهذا الاسم فقال الله ولي الذين آمنوا وقال هو الولي الحميد وهذا اسم باق جار على عباد الله دنيا وآخرة فلم يبق اسم يختص به العبد دون الحق بانقطاع النبوة والرسالة ش اي قوله عليه السلام لا نبي بعدي قصم ظهور اولياء الله لان الكاملين المحققين بالفقر التام والعبادة الكاملة التامة لا يختارون المشاركة في اسم من اسماء الله لعلمهم لان الاتصاف بالاسماء الالهية ليست مقتضى ذواتهم يكونه بالنسبة اليهم عرضي يحصل لهم عند فنائهم في الحق مما يريدون ان يظهروا بمقتضى ذواتهم وهو العبادة كما قال الشيخ رض لا تدعني الا بيا عبدها فانه اشرف اسمائي والنبي والرسول مختص بالعباد لان الله لم يتسم بهما ولا يجوز اطلاق هذين الاسمين عليه بخلاف الاسم الولي فانه اسم من اسماء الله كما قال الله تعالى ولي الذين آمنوا قال هو الولي الحميد وهذا الاسم اي الولي باق جار اي مطلق على عباد الله تعالى دنيا وآخرة وفي قوله وهذا الحديث قصم ظهور اولياء الله وتعليله بانقطاع ذوق العبودية الكاملة سر يطلع عليه من امعن النظر فيه وتذكر قوله عليه السلام انا والساعة كهاتين وتحقق باسرار القيامة وظهور الحق بفناء الخلق وجودتهم الا ان الله لطف بعباده فابقى لهم النبوة العامة التي لا تشريع فيها وابقى لهم التشريع في الاجتهاد في ثبوت الاحكام وابقى لهم الوراثة في التشريع فقال العلماء ورثة الانبياء وما ثمه ميراث في ذلك الا فيما اجتهدوا فيه من الاحكام فشرعوه ش تقدير الكلام واما نبوة التشريع والرسالة فمنقطعة الا النبوة العامة التي هي الانباء عن المعارف والحقايق الالهية من غير تشريع فانها غير منقطعة ابقاء الله لعباده لطفا عليهم وعناية ورحمة في حقهم وابقى لهم من التشريع ايضا نصيبا لكن بحسب اجتهادهم لا اخذا من الله بلا واسطة او بواسطة الملك فانه مخصوص بالانبياء لان المسائل الاجتهادية والاحكام الظنية نوع من الشرع حاصل من المجتهدين فيه وجعلهم ورثة الانبياء كما قال عليه السلام العلماء ورثة الانبياء وليس لهم ميراث من اموال الدنيا كما قال نحن معاشر الانبياء لا نرث ولا نورث فبراهم الاموال الاخراوية فالاولياء العارفون وارثون للانبياء في المعارف والحقايق والعلماء المجتهدين وارثون للانبياء في التشريع بالاجتهاد فالاولياء ورثة بواطنهم والعلماء ورثة ظواهرهم والاولياء العلماء ورثة مقام جمعهم ولا يجتمع هذه النبوة العامة والتشريع الموروث في شخص واحد لذلك ما اجتهد ولي من الاولياء في حكم من احكام الشرع حتى خاتم الاولياء ايضا يتبع الشريعة في الظاهر وجعله مذهبا واحدا ليس تشريعا منه لانه يحكم على ما يشاهد في نفس الامر مطابقا للما حكم به خاتم الانبياء ولا الاربعة اولياء بالولاية العامة الشاملة حتى للمومنين لا الخاصة فلا يرد ص فاذا رأيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم يتكلم بكلام خارج عن التشريع فمن حيث هو ولي وعارف ش وذلك كقوله عليه السلام لو دليتم بحبل لهبط على الله كنقل الحديث القدسي لا يزال العبد يتقرب الي بالنوافل الى آخره والاحاديث المبينة للمقامات والمظهرة لاحوال الآخرة

والدرجات غير ذلك مما يتعلق بكشف الحقايق والاسرار الالهية فهو من مقام عرفانه وولايته لا من مقام نبوته ورسالته ولهذا مقامه من حيث هو عالم وولي اتم واكمل من حيث هو رسول او ذو تشريع وشرع ولا جل

ان الولاية غير منقطعة والولي والنبوة منقطعة صار مقام النبي من حيث انه عالم بالله واسمائه وصفاته وولي فاني

عبودية في ربوبيته اتم واكمل من مقام نبوته ورسالته لان الولاية جهة حقانية فهي ابدية والنبوة جهة خلقية

فهي منقطعة غير ابدية فاذا سمعت احدا من اهل الله تعالى يقول او ينقل اليك عنه انه قال الولاية اعلى من النبوة

فليس يريد ذلك القائل الا ما ذكرناه من ان ولايته اعلى من نبوته لا ان ولاية الولي اعلى من نبوة النبي وذلك كما تقول

في من يكون عالما تاجرا خياطا هو من حيث انه عالم اعلى مرتبة من حيث انه تاجر او خياط ومن حيث انه عالم اعلى

مرتبة من حيث انه تاجر او خياط ومن حيث انه تاجر اشرف من حيث انه خياط م او يقول ان الولي فوق النبي و

الرسول فانه يعني بذلك في شخص واحد وهو ان الرسول من حيث انه ولي اتم منه من حيث هو نبي و رسول لا ان الولي التابع

له ش اي للرسول م اعلى منه فان التابع لا يدرك المتبوع ابدا فيما هو تابع له فيه اذ لو ادركه لم يكن تابعا فافهم ش

ظاهر بما مر وقوله اذ لو ادركه اي بالذوق والوجدان كما يدرك المتبوع ذلك لم يكن تابعا له لانه مثله وفي مرتبته حينئذ

م فمرجع الرسول والنبي المشرع الى الولاية والعلم ش اي اذا علمت ان الرسول والنبي الا يشرع الا منه الاحكام ولا

ينبئ عن الحقايق الا من حيث انه ولي وعالم بالله فمرجعهما الى الولاية والعلم بالله فليس المراد بالعلم العلم الكسبي بل اليقيني الذي

هو من الشهود الذاتي وما ينتجه م الا ترى ان الله قد امره بطلب الزيادة من العلم لا من غيره فقال له امرا قل رب

زدني علما ش اي الا ترى ان الله امره بطلب زيادة العلم بقوله وقل رب زدني علما وما امر بطلب زيادة النبوة والرسالة

لان تعلقهما بالنشأة الدنياوية والولاية متعلقة بالنشأة الاخراوية فامره بالطلب لانه كلما يتوجه الى الله يحصل له

الترقي في مراتب الولاية ويطلع بحسب كل مرتبة على علوم تختص بها فالامر بطلب العلم امر بالترقي في مراتب الولاية

اذ الامر بتحصيل اللازم للشيء امر بتحصيل ملزومه م وذلك انك تعلم ان الشرع تكليف باعمال مخصوصة او نهي عن اعمال

مخصوصة ومحلها هذه الدار فهي منقطعة والولاية ليست كذلك اذ لو انقطعت لانقطعت من حيث هي كما انقطعت

الرسالة من حيث هي واذا انقطعت ش الولاية م من حيث هي لم يبق لها اسم والولي اسم باق لله كما قال ان الله

هو الولي الحميد وقال عن يوسف عليه السلام انت ولي في الدنيا والآخرة م فهو لعبيده تخلقا وتحققا وتعلقا ش اي

فالاسم الولي للعباد يطلق بحسب تخلقهم بالاخلاق الالهية وهو اشارة الى الفناء في الافعال والصفات و

تحققهم بالذات الالهية المسماة بالولي وهو اشارة الى الفناء في الذات لان ذواتهم انما تتحقق بهذا الاسم اذا فنيت في الحق

تعلقهم بالثابتة اذلا بالاتصاف بصفة الولاية وطلبهم اياها من الله باستعداداتهم وتعلقهم بالبقاء بعد الفناء

فالولي الاسم من فني عن صفاته واخلاقه وتخلق باخلاق الله ومن فنيت ذاته وتسترت في العين الاحدية وتحققت بها و

لمن يرجع الى البقاء وتوجه ثانيا وتعلق بعالم الخلق والفناء م فقوله للعزير لئن لم تنته عن السؤال عن ماهية القدر لا
محون اسمك من ديوان النبوة فياتيك الامر على الكشف بالتجلي ويزول عنك اسم النبي والرسول وتبقى له ولايته ش فقوله
مبتداء وخبره احد الامرين المذكورين من الوعيد والوعد اي هذا القول وعيد عند قوم ووعد عند قوم ووعد عند اخر حذف نحو
لدلالة الكلام الاتي عليه وقوله وتبقى له ولايته اي وتبقى لله ولايته لان الولي اسم الله بالاصالة واسم العبد بالتبعية ويجوز ان يكون
ضميره عايد الى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وهو العزير اي ويزول عنك اسم النبي صلى الله عليه وآله وسلم وتبقى لعزير ولايته
اذ لا يلزم من انتفاء النبوة والرسالة انتفاء الولاية وانما اتى بضمير الغايب بعد الخطاب لانه كان على سبيل الحكاية عن الله تعالى
وبعد بما بها قال وتبقى لعزير ولايته والباقي ظاهر مما مر م الا انه لما دلت قرينة الحال ان هذا الخطاب جرى مجرى الوعيد
علم انه من قرنت عنده هذه الحالة مع الخطاب انه وعيد بانقطاع خصوص بعض مراتب الولاية في هذه الدار اذ النبوة والرسالة
خصوص رتبة في الولاية على بعض ما تحوي عليه الولاية من المراتب ش الا بمعنى غير وضمير انه للشان وجواب لما علم اي غير انه دلت
قرينة الحال وهي حال السؤال ان هذا الخطاب جرى مجرى الوعيد لان الخطاب وقع في صورة العذاب [العتاب] علم من جعل حالة السؤال
مقترنة مع الخطاب ان هذا الكلام وعيد وذلك لان الولاية اعم من النبوة وهي اعم من الرسالة فالنبوة هي الولاية مع خصوصية
اخرى زائدة عليها وهاتان الخصوصيات متعلقتان بدار الدنيا ولا يعطيهما الا الاسم الظاهر كما لا يعطي الولاية الا الاسم
الباطن فاذا انقطعا تزول فضيلتهما وشرفهما اللذان اعطاهما الاسم الظاهر ويبقى مجرد الولاية فيكون هذا الكلام وعيدا
من هذه الحيثية وقوله على بعض ما تحوي متعلق لمحذوف هو صفة رتبة اي اذ النبوة والرسالة خصوص رتبة مندرجة
في الولاية مشتملة على بعض ما تحوي عليه الولاية من المراتب وفيه ايماء الى ان رتبة النبوة والرسالة من جملة خصوصيات الولاية
باطنا وان كان لظهورهما متوقفا الى الاسم الظاهر كما مر وتظهر حقيقة هذا المعنى عند من يعلم ان كل ما في الخاص بالفعل من الخصوصية
فهو في العام بالقوة فالعام مشتمل عليه باطنا وان لم تكن الخصوصية فيه ظاهرة م فيعلم انه اعلى من الولي الذي لا نبوة تشريع
عنده ولا رسالة ش اي اذا كانت النبوة والرسالة خصوصيتان زايدتان على الولاية فيعلم ان النبي اعلى من الولي الذي ليس عنده
نبوة تشريع ولا عنده رسالة وكذلك الرسول اعلى من النبي لما فيه خصوصية اخرى زايدة على النبوة التشريعية م ومن قرنت
عنده حالة اخرى تقتضيها ايضا مرتبة النبوة تثبت عنده ان هذا وعد لا وعيد وان سؤاله عليه السلام مقبول اذ النبي هو الولي
الخاص ش الحالة التي تقتضيها مرتبة النبوة هي ان النبي لكونه وليا واصلا عارفا بالحقائق الالهية مشاهدا لظهور الحق
في جميع مراتبه لا يمكن ان يسئل عنه ما لا يمكن حصوله فاذا سأل لا بد ان يجاب دعوته ويقبل سؤاله واقبل وقبول السؤال
ليس معناه ان الله تعالى اعطى ما سئل من الاطلاع على سر القدر لانه قال اولا ما سأل عن القدر الذي لا يدرك الا بالكشف للاشياء
حال ثبوتها في عدمها فما اعطى ذلك بل معناه انه اراه كيفية الاحياء بيانا والوعد محمول على الاخرة ليكشف فيها عن سر القدر
باشهاد الاعيان نفسها في حال عدمها م ويعرف بقرينة الحال ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم من حيث له في الولاية هذا

الاختصاص محال ان يقدم على ما يعلم ان الله يكرهه منه او يقدم على ما يعلم ان حصوله محال ش اى يعرف الذى
اقترنت عنده حال الاخرى ان النبى صلى الله عليه وآله وسلم من حيث نبوته ولى عارف بربه واسمائه وصفاته محال ان يقدم
على طلب ما يكرهه الحق او يقدم على طلب ما يعلم ان حصوله محال م فاذا اقترنت هذه الاحوال عند من
اقترنت عنده وتقررت اخرج هذا الخطاب الالهى عنده فى قوله لامحون اسمك من ديوان النبوة مخرج الوعد
وصار ش اى هذا الخطاب م خبرا يدل على علو مرتبة باقية وهى المرتبة الباقية على الانبياء والرسل
فى الدار الآخرة التى ليست بمحل لشرع يكون عليه ش اى على ذلك الشرع م احد من خلق الله فى جنة
ونار بعد الدخول فيهما ش تلك المرتبة الباقية على الانبياء والرسل انما هى الولاية لا غير فان النبوة التشريعية
والرسالة منقطعة فى دار الدنيا وعند خرابها يرتفع التكليف فلا يبقى لهم الا الولاية م وانما قيدناه بالدخول
فى الدارين الجنة والنار لما شرع يوم القيمة لاصحاب الفترات والاطفال الصغار والمجانين فيحشر هؤلاء فى صعيد
واحد لاقامة العدل والمؤاخذة بالجريمة والثواب العملى فى اصحاب الجنة فاذا حشروا فى صعيد واحد بمعزل عن الناس
بعث فيهم نبى من افضلهم ويمثل لهم نار يأتى بها هذا النبى المبعوث فى ذلك اليوم فيقول لهم انا رسول الله اليكم فيقع
عندكم التصديق به ويقع التكذيب عند بعضهم ويقول لهم اقتحموا هذه النار بانفسكم فمن اطاعنى نجا ودخل الجنة
ومن عصانى وخالف امرى هلك وكان من اهل النار فمن امتثل امره منهم ورمى بنفسه فيها سعد ونال الثواب
العملى ووجد تلك النار بردا وسلاما ومن عصاه استحق العقوبة فدخل النار ونزل فيها بعمله المخالف ليقوم
العدل من الله فى عباده ش اى انما قيدنا بالدخول فى الجنة والنار لان يوم الفصل قبل الدخول فى المقامين يكلف
بعض الناس فيه كاصحاب الفترات وهم اهل زمان ما بعث فيه نبى مشرع لهم واندرس شريعة من كان قبلهم وكالاطفال
الذين توفوا قبل البلوغ الذى هو اوان التكليف وشرطه وكالمجانين لعروض مزاج ينافى وجود التكليف معه فى الدنيا
وانما كلفوا لاقتضاء الحكم العدل ذلك فان الثواب والعقاب يترتب كل منهما على اسباب يتوصل اليه والنار التى تأتى
نبيهم بها هو النور الالهى يناسبه النفوس النورانية اذ لا وكانت نورانيتهم مختفية فيهم لعوارض النشأة الدنيوية
فاذا زالت ظهرت النورية فمالت الى جنسها فدخلوا فيها فنجوا والنفوس التى كانت ظلمانية تنفروا منها فعصوا امر نبيهم
فحق عليهم القول وقوله فاقتحموا هذه النار بانفسكم اى ادخلوا انفسكم فى هذه النار فالباء للتعدية م و
كذلك قوله يوم يكشف عن ساق ويدعون الى السجود فهذا تكليف وتشريع فيهم فمنهم من يستطيع ومنهم من لا يستطيع
وهم الذين قال الله فيهم ويدعون الى السجود فلا يستطيعون كما لا يستطيع فى الدنيا امتثال امر الله بعض العباد

كابی جهل وغیره فهذا قدر ما يبقى من الشرع فی الاخرة يوم القيمة قبل دخول النار والجنة ولهذا قيل ما و الحمد لله رب العالمين ش وانما يدعون الى السجود يوم يكشف عن ساق الامر الالهی والى الانقياد لله مع عدم امكان صدوره ممن لم يسجد فی الدنيا ولم ينقد لامر رب السموات العلى الزاما لهم وحجة عليهم وتذكيرا لهم ما قدروا ان يسجدوا فی الدنيا كما لم يستطيعوا ان يسجدوا فی العقبى فلا يستحقون الجنة ومن يسجد فی الدنيا وانقاد يسجد فی الاخرة واجاد فاستحق الجنة وخلص من النار ونجا من عذاب المنتقم القهار اللهم جعلنا من الغابرين بحسك والناجين من عذابك والحمد لله وحده والصلوة على خير خلقه بعده **فص حكمة نبوية فی كلمة عيسوية** انما نسب الحكمة النبوية الى الكلمة العيسوية لانه عليه السلم نبی بالنبوة العامة ازلا وابدا وبالنبوة الخاصة حين البعثة لذلك انباء عن نبوته فی المهد بقوله وانی الكتاب وجعلنی نبيا وانباء فی بطن امه عن سيادته الازلية بقوله لا تحزنی قد جعل ربك تحتك سريا ای سيدا على القوم لذلك غلب عليه الانباء عن احوال الروحانيين وكانت دعوته الى الباطن اغلب وقيل انها من نباء ينبؤ غير مهموز بمعنى ارتفع لارتفاعه الى السماء كما قال تع بل رفعه الله تعالى اليه وليس المراد بالنبوة ههنا النبوة التشريعية التی هی مشتركة بين الانبياء ليلزم اشتراكهم فيها بل المراد بها النبوة العامة الازلية والاشتراك لاحد من الانبياء والاولياء فيها لان النبوة العامة نتيجة الولاية والانبياء والاولياء لا ياخذون الولاية الا من مشكاته وهو صاحب هذا المقام ازلا وابدا الخاتمية كما مر فی الفص الثانی فله النبوة العامة الازلية بالاصالة وغيره لا يتصف بالولاية والانبياء الا عند تحصيل شرائطها كما ان نبينا صلى الله عليه وآله وسلم نبی ازلا بالنبوة التشريعية وغيره من الانبياء لا يكون نبيا الا عند البعثة ولهذا السر جعل هذه الحكمة بعد الحكمة القدرية لانه من الولاية منها وجعل لها النبوة العامة وتكلم عليها بما قدره الله فاورد فيها ليتكلم على بعض خواصها فی الكلمة العيسوية والله اعلم

م عن ماء مريم او عن نفخ جبريل فی صورة البشر الموجود من طين تكون الروح فی ذات مطهرة من الطبيعة يدعوها لسجين ش استفهام على سبيل التقرير تقديره امن ماء مريم او عن نفخ جبرئيل او عنهما معا يكون هذا الروح فاو بمعنى الواو على الاخير وجبرين لغة فی جبرئيل كجبرئيل او تكون روح الله عن ماء مريم ونفخ جبرئيل عليه السلم معا حال كونه متمثلا فی صورة البشر الذی خلق من الطين كما قال الله تع فتمثل لها بشرا سويا فجسمانية من ماء مريم و روحانية من جبرئيل فانه تلقاها من النبوة بغير واسطة فالقاها الى مريم وانما قال فی صورة البشر لانه ملك ظاهر فی الصورة البشرية وليس ببشر والذات المطهرة يجوز ان يكون مريم عليها السلام التی تطهرت عن غلبة احكام الطبيعة المطلقة عليها او من الطبيعة المسماة بالسجين فالمراد بالطبيعة الخاصة التی فی المرتبة السفلى وهو عالم الكون والفساد لا مطلق الطبيعة لانها سميت بالسجين اذ الافلاك السماوية والسموات كلها عنده طبيعة عنصرية وما فوقها طبيعة غير عنصرية كما سنذكره فی هذا الفص وتطهرها منها خروجها عن احكامها عالم التضاد بغلبة النورية عليها ويجوز ان يكون الذات العيسوية التی

تعلقت بها الروح العيسوي فالتكون بمعنى الظهور لا الحدوث ويؤيد الثاني قوله لاجل ذلك قد طالت
اقامته وان كان الاول اسبق في الذهن وتدعوها صفة الطبيعة اي من الطبيعة المدعوة بالسجين وتاؤه للخطاب
الى العارف المحقق اي تسميها او بالياء المنقوطة من تحت اي يدعوها الله في كلامه بالسجين وفيه اشارة الى ان عالم الكون
والفساد عين الجحيم كما قال عليه السلام الدنيا سجن المؤمن وجنة الكافر ومآله الى الجحيم عند قيام الساعة ومن الطبيعة متعلقة بطهرة
والسجين ماخوذ من السجن وانما جعل عالم الكون والفساد سجينا لان كل من هو فيها مسجون محبوس مقيد بالتعلقات الجسمانية
والقيود الظلمانية محجوب عن الاوج الروحانية الا الذين قطعوا تعلقاتهم الجسمانية وخلصوا عن القيود الظلمانية
ورفعوا الحجب وتنورت بواطنهم بانوار الروح فخرجوا الى فضاء عالم القدس فهم الذين فازوا بالنعيم بعد وروده الى الجحيم كما
قال الصادق عليه الصلوة والسلام حين قرئ عنده وان منكم الا واردها جزناها وهي خامدة لاجل ذلك قد طالت
اقامته فيها فزاد على الف بتعيين ش اي ولاجل ان الذات المنفوخ فيها الجسم العيسوي وهي مريم عليها كانت طهرة
من غلبة احكام الطبيعة عليها طالت اقامته في السماء فان طهارة بدن الوالدين مما يوجب البعض يوجب طهارة بدن الولد
ايضا منه هذا على الاول واما على الثاني فمعناه ولاجل ان الذات المنفوخ فيها الروح العيسوي وهو بدنه كانت مطهرة
من ادناس الطبيعة وارجاسها ومن احكامها المتضادة المقتضية للانفكاك وخراب البدن سريعا طالت اقامته فيها اي اقامة
الروح في تلك الذات حتى زاد على الف سنة فانه عليه السلام بعث قبل نبينا صلى الله عليه وآله وسلم بخمسمائة وخمس وخمسين
سنة ومن ولادة نبينا صلى الله عليه وآله وسلم الى زماننا هذا سبعمائة واحد وثمانون سنة فالمجموع الف وثلثمائة
وستة وثلثون سنة وهذا مبني على ان بدنه في السماء وتحقيقه ان البدن الحاصل من الجسم الكثيف العنصري مشارك
في الحقيقة والجوهرية مع الجسم اللطيف النوراني الذي منه اجسام الافلاك بل لا يمكن ان يتعلق الروح المجرد بهذا الجسم
الكثيف ايضا الا بواسطة ذلك الجسم اللطيف لذلك يتعلق اولا بالروح الحيواني الذي هو الجسم اللطيف البخاري الحاصل
من امتزاج لطايف الاركان الاربعة بعضها مع بعض ثم بواسطته متعلق بالقلب ثم الكبد ثم الدماغ على ما هو مقرر عند
الحكماء وفي قوة هذا الجسم الكثيف ان يتبدل بذلك الجسم اللطيف وبالعكس عند تعلق الارادة الالهية بذلك اذ الكثافة
واللطافة من عوارض حقيقة الجسم خصوصا اذا تنورت النفس بالنور الرباني فنورت بدنها كما قال واشرقت الارض بنور
ربها وح يشارك صاحبه الملائكة ويرتفع الى مقامهم فارتفاع عيسى عليه السلام الى السماء من هذا القبيل وسيجي بيانه اكثر من
هذا في الفص الالياسي والسماء عند اهل الحقيقة عنصري قابل للخرق والالتيام كما وسنذكره وقوله تعالى عن لسانه فلما توفيتني
كنت انت الرقيب عليهم حينئذ يكون محمولا على ان التوفي عبارة عن رفعه الى السماء لا عن المفارقة بين الروح وبدنه وقيل ان حقيقة
عيسى عليه السلام ظهرت بالصورة المثالية المتجسدة في هذا العالم كما صرح هذا القائل بقوله فانه روح متجسد في بدن مثالي
روحاني لذلك بقي مدة مديدة وفيه نظر لان الصورة المتجسدة لا يحتاج الى الاكل والشرب في دار الدنيا وقال تعالى فيه

وامه وكانا ياكلان الطعام وايضا انما يتجسد الارواح بالصور الحسية بامر الله تعالى لمقاصد يتعلق بالعباد فاذا
انقضت رجعت الى ما كانوا عليه وذلك مدة يسيرة لا مدة الف سنة وبين العباد الذين في دار الدنيا لا مدة الف سنة وفي
السماء والظهور ثانيا لا يحتاج الى بقاء الصورة المتجسدة مدة طويلة لان لهم قوة الظهور والتجسد في كل آن م روح
من الله لا من غيره فلذا احيى الاموات وانشاء الطير من طين ش واعلم ان الارواح المهيمة التي منها العقل الاول و
ارواح الافراد والكمل كلها صف واحد حصل من الله ليس بعضها بواسطة بعض وان كانت الصفوف الباقية من الارواح بواسطة
العقل الاول فانه واسطة التدوين والتسطير للكلمات الوجودية والروح العيسوي من الصف الاول لذلك قال روح من الله
لا من غيره اي الروح العيسوي فايض من الحضرة الالهية مقام الجمع بلا واسطة اسم من الاسماء وروح من الارواح كما قال
الله تعالى وروح منه اي من الله لذلك احيى الاموات وخلق الطير من الطين وهو الخفاش قال الله تعالى حاكيا عنه اني اخلق
لكم من الطين كهيئة الطير فانفخ فيه فيكون طيرا باذن الله وابرئ الاكمه والابرص واحيي الموتى باذن الله فهو مظهر الاسم الجامع
الالهي مع نبينا محمد صلى الله عليه وآله وسلم لذلك كمل نسبته اليه صلى الله عليه وآله وسلم في كونه صاحب الاسم الاعظم و
قرب ظهوره بظهوره وينزل من السماء مرة اخرى ويدعوا الخلق بدين نبينا صلوات الله عليه م حتى يصح له من ربه
نسب به يؤثر في العالي وفي الدون النسب ش بفتح النون وبالكسر وهو اي احيى الموتى وخلق الطير لتصحيح نسبته و
نسبته الى الله بكونه صادرا منه مظهر الاسم الجامع الالهي لا بانه ابنه كما يقول الظالمون تعالى عنه علوا كبيرا
به يؤثر اي بذلك النسب يؤثر في العالي اي فيمن له العلو المرتبي كالانسان وفيمن له السفل المرتبي وهو الدون كالطير
باحياء الموتى وخلق الطير ويؤثر ويتصرف في العالم العلوي السماوي والسفلي الارضي كلها الله طهره جسما ونزهه روحا
وصيره مثلا بتكوين وفي بعض النسخ لتكوين اي الله طهره جسمه وبدنه من ادناس الطبيعة التي بواسطتها يتصرف الشيطان
في الانسان كما شق جبرئيل صدر رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وطهره ونزهه روحه عما يوجب النقائص والذمائم
وحلاه بجميع الكمالات والمحامد وصيره مثلا اي مماثلا لربه في احياء الاموات وخلق الطير وتكوينه لكونه
مخلوقا على صورته والاطلاق المثلية هنا مجازا اذ لا مثل له ولا نظير لكون الكل منه او صيره مماثلا لآدم في كونه
تكون من غير اب كما تكون آدم من غير اب قال الله تعالى ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب وتقديم الاسم الله
بقيد التعظيم كما يقال السلطان امر بهذا الحكم و على انه طهره جسمه من غير واسطة لا غيره كما وحد ووحده من غير
واسطة اعلم ان من خصائص الارواح انها لا تطأ شيئا الا حيي ذلك الشيء وسرت الحيوة فيه ولهذا قبض السامري
قبضة من اثر الرسول الذي هو جبرئيل عليه السلام وهو الروح وكان السامري عالما بهذا الامر فلما عرف انه جبرئيل عليه السلام
عرف ان الحيوة قد سرت فيما وطئ عليه فقبض قبضة من اثر الرسول بالصاد والضاد اي بملاء يده او باطراف اصابعه
فنبذها في العجل فخار العجل اذ صوت البقر انما هو خوار ولو اقام صورة اخرى لنسب اليه اسم الصوت الذي لتلك الصورة

كالرغاء للابل والثواج للنعاج والبعار للشياه والصوت للانسان والنطق والكلام اعلم ان الارواح
مظاهر اسم الرب فان الحق بها يربّ مظاهره والحيوة بحسب الوجود اول صفة يليهما وهي اصل جميع الصفات الوجودية
لذلك جعل الاسم الحي امام الائمة السبعة فان العلم والارادة والقدرة وغيرها من الصفات لا يتصور وجودها الا
بعد الحيوة ولكل شيء روح يخصه فائض عليه من ربه فله حيوة خاصة يناسبه تظهر فيه هي وما يتبعها من لوازمها كا
العلم والارادة والقدرة وغيرها بحسب مزاج ذلك الشيء فان كان مزاجه قريبا من الاعتدال كالانسان يظهر فيه جميع
خواصه واكثرها وان كان بعيدا منه يختفي نفس الحيوة فيه وجميع لوازمه كما في الجماد والمعدن وجبرئيل عليه السلم هو المتصرف
في السموات السبع والعناصر وما يتركب منها اذ هو روحانيتها ومقامه السدرة كما قال تع ولقد راه نزلة اخرى
عند سدرة المنتهى فاذا تجسد بصورة مثالية او حسية ووطأ ارضا من الاراضي يصيب تلك المقام حيوة زائدة على
حيوة ما لم يطأه بخصوصية منه وجميع الارواح العالية لهذه المثابة فلما عرف السامري هذا المعنى وعرف جبرئيل
حين تجسده بنور باطنه وقوة استعداده فقبض قبضة من اثره فنبذها على صورة العجل المتخذة من حلي القوم فخار ولو
كان صورة اخرى لكان صوتها بحسب تلك الصورة م فذلك القدر من الحيوة السارية في الاشياء يسمى لاهوتا
ش لان الحيوة صفة الالهية والحي اسم من اسمائه وامام الائمة السبعة م والناسوت هو المحل القايم به ذلك الروح
ش اي البدن هو المسمى بالناسوت كما يسمى الروح باللاهوت م فيسمى الناسوت روحا بما قام به ش
والمراد بالروح المنطبعة في البدن اذ الروح قد يكون مجردة وقد يكون منطبعة ويسمى بالنفس منطبعة وقد يسمى البدن
باشتماله على الروح روحا مجازا كما يقال البايع الخبز يا خبز والباء في بما قام للسببية ويجوز ان يكون بمعنى مع اي
البدن مع ما قام به من الروح يسمى روحا لذلك سمى الله تعالى عيسى عليه السلم روحا بقوله وروح منه م فلما
تمثل الروح الامين هو جبرئيل ع لمريم عليها السلم بشرا سويا تخيلت انه بشر يريد مواقعتها فاستعاذت بالله منه
استعاذة بجمعية منها ش اي بجميع همها وقواها الروحانية م ليخلصها الله تعلم ان ذلك مما لا يجوز فحصل لها
حضور تام مع الله وهو الروح المعنوي ش اي تلك الحضور التام هو الروح المعنوي لذلك يجعل الحضور في الصلوة
بمثابة الروح لها والصلوة مع عدم الحضور كالبدن الذي لا روح فيه وفي بعض النسخ فحصل لها حضورا تاما من
التحصيل اي حصل جبرئيل لمريم عليهما السلم الحضور التام بتمثله عندها في الصورة البشرية مريدا مواقعتها م فلو
نفخ فيها في ذلك الوقت على هذه الحالة لخرج عيسى عليه السلم لا يطيقه احد لشكاسة خلقه لحال امه ش لان الولد انما
يكون بحسب ما غلب على الوالدين من الصفات والهيات النفسانية والاعراض الجسمانية وشكاسة الخلق رداءته م
فلما قال لها انما انا رسول ربك جئت لاهب لك غلاما زكيا انبسطت عن ذلك القبض وانشرح صدرها فنفخ فيها في ذلك
الحين عيسى عليه السلم ش وانما انشرح صدرها وانبسطت من ضجرها لان الله تع كان بشرها بعيسى كما قال اذ قالت

الملائكة يا مريم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى بن مريم عليهما السلام وجيها في الدنيا والآخرة ومن المقربين
فتذكرت ذلك وزال انقباضها فخرج عيسى عليه السلام منبسطا منشرح الصدر م فكان جبرئيل عليه السلام ناقلا كلمة الله
كما ينقل الرسول كلام الله لامته ش اى اخذ الكلمة العيسوية جبرئيل عليه السلام من الله فنقلها الى مريم عليها السلام من
غير تصرف فيها كما ينقل الرسول كلام الله لامته من غير تغير وتبديل وفي هذا التشبيه ايماء الى ان تشبيه الكلمة الالهية
الروحانية بالكلمة اللفظية الانسانية لان كلا منهما انما يحصل بواسطة التعين اللاحق على النفس في مراتبه التي يعين النفس
عليها والفرق ان هذه الكلمة تعينها بعرض على النفس الرحماني ولهذا الاعتبار بعينها يسمى الارواح بل الموجودات كلها
بكلمات الله كما مر بيانه في صدر الكتاب م وهو قوله وكلمته القاها الى مريم عليها السلام وروح منه ش الضمير عائد
الى كلام الله اى ذلك الكلام المنقول مثل قوله تعالى وكلمته القاها الى مريم وروح منه وانما اتى بالآية المعينة لكونها
دالة على ما هو في صدد بيانه او تلك الكلمة المنقولة هو الذي قال تعالى عنه وكلمته القاها الى مريم وتذكير الضمير باعتبار المعنى
وهو عيسى عليه السلام او يكون عائدا الى النقل الذي يتضمنه قوله ناقلا اى وذلك النقل بقوله تع وكلمته القاها الى مريم
وهذا النسب م فسرت الشهوة في مريم فخلق جسم عيسى من ماء محقق من مريم ومن ماء متوهم من جبرئيل سرى في
رطوبة ذلك لان النفخ من الجسم الحيواني رطب لما فيه من ركن الماء ش اعلم ان الشهوة روح معنوى وهي محبة الذاتية
التي كانت سببا لوجود العالم كما قال فاحببت ان اعرف فلما تعلق ارادة الله بايجاد عيسى عليه السلام من مريم تحركت الشهوة
الكامنة فيها بامر الله ونفخ الروح الامين حين تمثل بالصورة البشرية فيها ما يشبه البخار فان في النفس اجزاء صغارا
مائية مختلطة وبالاجزاء الهوائية فخلق جسم عيسى من ماء محقق من مريم ومن ماء متوهم من جبرئيل وانما جعله
متوهما لان النافخ روح متمثل والمنفوخ ايضا معنى جزئي يتمثل بصورة البخار الحسي في العالم المثالي ومن شان
الوهم ادراك المعاني الجزئية فكان متوهما لا محسوسا محضا ولا معقولا صرفا وايضا ان مريم لما شاهدت
عرفت ان الانسان لا يتولد الا من مني الرجل والمراة توهمت ان هذا المتمثل ماء كماء الرجل المولد للولد فاثرت
تاثرا تاما بوهمها فحصل جسم عيسى فعلى الاول تكون من الماء المحقق والماء المتوهم كالشرط لذلك التكون واطلق
التكون منهما مجازا فان قلت كيف يمكن حصول الولد من ماء الانثى وحده وليس لها حرارة تامة صالحة
للتوليد وهي من شروط التكوين وايضا مني الرجل كالبزر الذي به يتولد الولد فعند عدمه لا يمكن حصول الولد
قلت لا يجوز ان يفيض عليها عند ظهور روح الامين عندها من الله تلك الحرارة الغريزية الصالحة للتوليد
خصوصا عند ارادة الحق منها ذلك وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا اراد الله لعبد خيرا
هيأ اسبابه بل في قدرة القادر ان يوجد من غير الوجود للوالدين كآدم وغيره ومن وجود المراة كايجاد حوا
من آدم وكون مني الرجل كالبزر لا ينافي ان يكون لمني المراة ايضا ذلك البزر ولا دليل لاحد على عدمه بل الدليل ثابت

على خلافه وهو ان النفس كل منهما قوة ما يولد المثل فالمعنى الذى حصل منهما انه لم يكن صالحا لتوليد المثل لا يكون
فيهما تلك القوة غاية ما فى الباب ان تلك القوة فى نفس الرجل اقوى تاثيرا من نفوس كثير من الرجال خصوصا اذا صارت مرآة
للتجليات الالهية فاذا اردت النفس التى هذا شانها حصول النتيجة اثرت فى بدنها فحصلت الحرارة الغريزية الصالحة
للتوليد كما ان العارف بهمته يخلق ما يشاء لكونه متصفا بالصفات الالهية والعادة التى هى سنة الالهية لا تمنع
القدرة الخارقة لها فبولادة عيسى من غير اب تمت الاقسام الاربعة التى للولادة وهو حصول الولد من غير ابوين وحصوله
منهما وبالذكر وحده وبالانثى وحدها فسبحان الذى هو على كل شئ قدير م فتكون جسم عيسى من ماء متوهم وماء محقق
ش قوله م وخرج على صورة البشر من اجل امه ومن اجل تمثل جبرئيل فى صورة البشر حتى لا يقع التكوين فى هذا
النوع الانسانى الا على الحكم المعتاد ش جواب سؤال مقدر وهو قول القائل لما كان النافخ جبرئيل والولد سر ابيه كان
الواجب ان يظهر عيسى على صور الروحانيين فقال انما كان على صورة البشر لان الماء المحقق كان من امه وهى بشر ولاجل
تمثل جبرئيل عند النفخ بالصورة البشرية والصور التى تشهدها المرأة او تتخيلها حال الوقاع لها تاثير عظيم فى صورة
الولد حتى قيل ان امرأة ولدت ولدا صورته صورة البشر وجسمه جسم الحية ولما سئل عنها اخبرت بانها حين الوقاع رأت
حية ثم علل تمثل جبرئيل عليه السلام بصورة البشر بقوله حتى لا يقع التكوين اى الايجاد فى هذا النوع الا على السنة المعتادة وايضا
الصورة الانسانية هى اشرف الصور وايضا لو كان على صورة غيرها لما حصلت المناسبة بينه وبين العباد المبعوث اليهم لكنه
واجب ان يخلق عليها للدعوة كما قال ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون م فخرج عيسى يحيى
الموتى لانه روح الهى وكان الاحياء لله والنفخ العيسوى كما كان النفخ لجبرئيل والكلمة لله لما كان وجود عيسى عليه السلام بنفخ جبرئيل
بلا واسطة اب بشرى وروحه فايضا من الحضرة الالهية بلا واسطة روح من الارواح او اسم من الاسماء حصل فى الوجود
الخارجى متصفا بالصفة الالهية وهى احياء الموتى لغلبة لاهوته على ناسوته وروحانيته على جسمانيته حتى قيل فيه انه
روح الله ولذلك ارتفع الى السماء مقام الملائكة وانما اضاف الاحياء الى الله والنفخ العيسوى وان كان فى الظاهر لا
يحصل الا منه لان الصفات الكمالية بالاصالة لله وبالتبعية لغيره لذلك اضاف النفخ الى جبرئيل واضافه كلمته الى الله م
وكان احياء عيسى عليه السلام احياء محققا من حيث ما ظهر عن نفخه كما ظهر هو عن صورة امه وكان احياؤه ايضا متوهما انه منه وانما
كان لله فجمع بحقيقته التى خلق عليها كما قلناه انه مخلوق من ماء متوهم ومن ماء محقق ينسب اليه الاحياء بطريق التحقيق من وجه
وبطريق التوهم من وجه ش اى الاحياء تارة ينسب الى عيسى عليه السلام من حيث انه ظهر عن نفخه وحصل من مظهره وكان هو
السبب القريب فيه على سبيل الحقيقة فمن هذه الحيثية يكون احياؤه احياء محققا كما كان فى اصل خلقته ماء محققا وهو ماء
مريم لانه منها ظهر بحسب الصورة الحسية واخرى ينسب الى الله على الحقيقة لان الفاعل الحقيقى والصفات الكمالية هو الله
لا غيره فاحياؤه احياء متوهم كما كان خلقته من ماء متوهم فجمع عيسى بما فى حقيقته التى خلق عليها من الماء المحقق والماء المتوهم

هذين الوجهين فيما حصل منه من الاحياء وخلق الطير فنسب اليه الاحياء تارة على سبيل الحقيقة واخرى على سبيل
م فقيل فيه من طريق التحقيق ويحيي الموتى وقيل فيه من طريق التوهم فينفخ فيه فيكون طيرا باذن الله فالعامل في المجرور فيكون
لا ينفخ ويحتمل ان يكون العامل فيه ينفخ فيكون طائرا ش اي قال الله تعالى في حقه ويحيي الموتى ونسب الاحياء اليه واضافه بطريق
التحقيق وان كان من حيث انا نقول الفاعل الحقيقي والمحيي للاموات هو الله ونسبة الاحياء اليه بطريق التوهم وخلق الطير ينسب اليه
بطريق التحقيق وبطريق التوهم كما قال ايضا في حقه فينفخ فيه فيكون طيرا باذن الله ومتعلق باذن الله والعامل فيه يجوز ان يكون فيكون
ويجوز ان يكون ينفخ وعلى الاول يكون النفخ من عيسى والكون من الطير باذن الله وامره كما مر في الفص اللوطي ان الامر من الله والتكوين
من نفس الشيء المامور ويكون بكن او من امر الله وعلى التقديرين لا يكون من عيسى الا النفخ فقط وعلى الثاني يكون الخلق منه حين كونه
ماذونا به فاجتمع فيما صدر منه من الاحياء والخلق جهتا التحقق والتوهم كما اجتمع فيما خلق منه م وقوله من حيث صورته
الجسمية ش قيل معناه انه يكون من حيث صورته طيرا او لا يكون طيرا بالحقيقة وفيه نظر لان المخلوق الطير بالحقيقة وهو الخفاش
لا صورة الطير وليس جعل صورة الطير حجرا عن رحمه مما يعد من المعجزات بل معناه فيكون طائرا محققا صادرا من عيسى من حيث
صورته المحققة في الحس لان الكلام في اثبات كونه محققا لا كما قال هذا القائل وان جعلنا العامل ينفخ كان الموجب لكونه طيرا
هو نفخ عيسى باذن الله واذن الله لعبده في الاتيان لخوارق العادات قسمان ذاتي قديم وعرضي حادث اما الاول فهو جعل الحق
عين العبد مستعدا قابلا للتصرف في الوجود العيني على سبيل الخرق عند تجليه بفيضه الاقدس الموجب لتعين الاعيان في العلم ازلا
واما الثاني فهو تمكين العبد من التصرف مع الهام قلبي او وحي نازل لذلك التصرف حين حصول الوقت المقدر وجميع شرائطه بفيضه
المقدس فلا ينبغي ان يتصور الاذن هو الامر بالتصرف سواء كان مستقلا او لا فان روح ذلك الامر ايضا هو الاستعداد الذاتي
الذي يستدعي بلسان الحال من الله اظهار كماله م وكذلك تبرئ الاكمه والابرص وجميع ما ينسب اليه والى اذن الله ش و
كذلك جميع ما ينسب الى عيسى عليه السلام من خوارق العادات من ابراء الاكمه والابرص وغيرهما يشتمل على الجهتين المذكورتين اي
جهة التحقق وجهة التوهم لذلك جاء في الكل باذن الله وباذني كما قال واذ تخلق من الطين كهيئة الطير باذني فتنفخ فيها فيكون
طيرا باذني وتبرئ الاكمه والابرص باذني واذ تخرج الموتى باذني وهو المراد بقوله م واذن الكناية في مثل قوله باذني وباذن الله
فاذا تعلق المجرور بتنفخ فيكون النافخ ماذونا له في النفخ ويكون ش اي يحصل م الطاير عن النافخ باذن الله ش هذا
اشارة الى الجهة المحققة كما مر بيانها م واذا كان النافخ نافخا لا عن الاذن فيكون التكوين للطاير ش اي يكون عين الطاير
نفسه في الخارج كما مرت الاشارة اليه من ان الامر من الله والتكوين من نفس الشيء المكون م فيكون العامل عند ذلك ويكون
فلولا ان في الامر توهما وتحققا ما قبلت هذه الصورة هذين الوجهين ش اي لولا ان في اصل الخلقة العيسوية وهو المراد
بالامر جهتان التوهم والتحقق ما قبلت صورة عيسى عليه السلام لهذين الوجهين م بل لها هذان الوجهان لان النشأة العيسوية
تعطي من ذلك ش ظاهر تام م وخرج عيسى من التواضع الى ان شرع لامته ان يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون وان احدهم

اذا لطم في خده وضع الخد الآخر لمن يلطمه ولا يرتفع عليه ولا يطلب القصاص منه هذا له من جهة امه اذ المرأة لها السفل
فلها التواضع لانها تحت الرجل حكما وحسا ش انما قال شرّع لامته على صيغة الماضي والمشرّع لها رسول الله صلى الله
عليه وآله وسلم لانه حين نزوله من السماء الى الابدان يقرر امر الجزية كما شرع عليهم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فهو بمعنى
المضارع ومثله قوله تعالى ونادى اصحاب الجنة اصحاب النار اي ينادي في الآخرة وذلك لان ما هو ثابت في علم الله ان يكون
فهو بمنزلة ما كان ويحتمل وفيه سر آخر يظهر لمن عرف احوال الكمل ودرجاتهم والمراد انه لما كان عيسى عليه السلام من ماء مريم وهي
المتحققة في اصل خلقتها خرج في غاية التواضع الى ان يشرع لامته اي يقرر حكم الشريعة المحمدية لامته عنده فلذا ان يعطوا الجزية
عن يد وهم صاغرون متواضعون جاعلون لانفسهم حقيرا منقادا كما قرره لامته ان اذا لطم احدهم في خده يضع الخد الآخر
الذي لمن يلطمه ولا يطلب الارتفاع على اللاطم ولا القصاص منه لان المرأة تحت الرجل حكما كما قال تعالى الرجال قوامون على النساء
وللرجال عليهن درجة وللذكر مثل حظ الانثيين وحسا كما يتصرف الرجل فيها فيما يتصرف الملاك في املاكهم فسرى
في ابنها وامته م وماكان فيه من قوة الاحياء والابراء فمن جهة جبرئيل عليه السلام في صورة البشر فكان عيسى يحيي الموتى
بصورة البشر ش اي قوة الاحياء والابراء التي كانت في عيسى عليه السلام هي مستفادة من نفخ جبرئيل في مريم
عليهما السلام حين تمثل في صورة البشر كما استفاد التواضع من مريم فان الهيئات الغالبة على نفوس الوالدين حال اجتماعهما
مؤثرة في نفس الولد وسارية فيها ولذلك ظهر عيسى عليه السلام بحيث يحيي الموتى ويبرئ الاكمه والابرص باذن الله وظهر
من جهة امه متواضعا م ولم يأت جبرئيل في صورة البشر واتى في صورة غيرها من صور الاكوان العنصرية من حيوان
او نبات او جماد لكان عيسى عليه السلام لا يحيي الموتى الا حين يتلبس بتلك الصورة ويظهر فيها ش اي ولو اتى جبرئيل عليه السلام
على صورة غير الصورة الانسانية لكان عيسى عليه السلام يظهر بتلك الصورة اذ الولد اكثر مشابهة لوالده من غيره او حين الاحياء كان
يظهر بتلك الصورة ليؤثر ويتصرف في غيره لان للصورة ايضا مدخلا في العلية لذلك يخلق من نطفة الانسان من على صورته
ومن نطفة الحمار ما على صورته فتحفظ صور الانواع بمراعاة الصور م ولو اتى جبرئيل بصورته النورية الخارجة عن
عن العناصر والاركان اذ لا يخرج عن طبيعته لكان عيسى لا يحيي الموتى الا حين يظهر في تلك الصورة الطبيعية النورية لا العنصرية
ش اي لو ظهر جبرئيل بصورته النورية التي له في السدرة الخارجة عن طبيعة السموات والعناصر فان كلها عنصرية لكان
عيسى لا يحيي الموتى الا حين يظهر في تلك الصورة الطبيعية النورية لا العنصرية لان تلك الصورة ايضا جزء للعلة وهي له
طبيعية والشيء لا يخرج عن طبيعته لمجرد تنزله الى مرتبة ما هو تحتها ففي الكلام تقديم وتقدير هذا على ان اذ للتعليل ويجوز ان
يكون بمعنى حين فيكون اذ لا يخرج عن موضعه ومعناه لو اتى جبرئيل بصورته النورية حين لا يخرج عن طبيعته النورية ولا
يتمثل بالصور العنصرية لكان عيسى لا يحيي الموتى الا حين يظهر في تلك الصورة والله اعلم م مع الصورة البشرية
من جهة امه فكان يقال فيه عند احيائه الموتى هو لا هو ش اي كان يظهر عيسى حين الاحياء في الصورة الطبيعية النورية مع

الصورة البشرية المستفادة من جهة امه فكان يقال فيه انه بشر وليس ببشر كما قال الناظرون في يوسف عليه السلام ما هذا الا بشرا ان هذا الا ملك كريم لغلبة النورية م ويقع الحيرة في النظر اليه كما وقعت في العاقل عند النظر الفكري اذا راى شخصا بشريا من البشر يحيي الموتى وهو من الخصائص الالهية احياء النطق لا احياء الحيوان بقي الناظر حايرا اذ يرى الصورة بشرا بالاثر الالهي ش الباء في قوله بالاثر باء الملابسة اي ملتبسا بالاثر الالهي ومعناه انه لو كان كذلك لوقع الناظر في الحيرة كما يتحير ارباب العقل عند النظر الفكري في حالة الاحياء اذا راوا شخصا بشريا بالصورة احيى الموتى بقوله قم باذن الله او قم باسم الله احياء النطق اي للميت الناطق مع نطقه فقام الميت ناطقا ملبيا مجيبا لدعوته لا احياء الحيوان اي لا احياء كحيوة الحيوان حتى يتحرك الميت في قبره او يقوم منه ويمشي بحيث يعلم انه حي مجردا عن النطق اذ لو كان كذلك لنسبوه الى مثل السيمياء من النيرنجات والطلسمات وغيرها فلما قام ونطق كما جاء في قصته انه احيى سام بن نوح عليه السلام فقام وشهد بنبوته ثم رجع على ما كان تحير في احيائه لانه من الخصائص الالهية م فادى بعضهم فيه الى القول بالحلول وانه هو الله بما احيى به من الموتى ولذلك نسبوا الى الكفر وهو الستر لانهم ستروا الله الذي احيى الموتى بصورة بشرية عيسى ش اي فادى نظر بعضهم فيه الى القول بالحلول قالوا ان الله حل في صورة عيسى عليه السلام فاحيى الموتى وقال بعضهم ان المسيح هو الله وعلما هو الله بالصورة العيسوية المقيدة فقط نسبوا الى الكفر فقال الله تعالى لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم فجمعوا بين الخطاء والكفر في تمام الكلام كله ش اي جمعوا بين الكفر وهو ستر الحق بالصورة العيسوية وبين الخطاء وهو حصر هوية الله في الكلمة العيسوية والمراد بقوله في تمام الكلام اي المجموع قولهم ان الله هو المسيح بن مريم جمعوا بين الكفر والخطاء م لانه لا بقولهم هو الله ولا بقولهم ابن مريم ش لان قولهم هو الله والله هو صادق من حيث ان هوية الحق هي التي تعينت وظهرت بالصورة العيسوية كما ظهرت بصورة العالم كله وقولهم المسيح بن مريم ايضا صادق لانه ابن مريم بلا شك لكن تمام الكلام مجموعه غير صحيح لانه يفيد حصر الحق في صورة عيسى عليه السلام وهو باطل لان العالم غيبها وشهادة صورته لا عيسى فقط م فعدلوا بالتضمين من الله من حيث هي الصورة الناسوتية البشرية بقولهم ابن مريم وهو ابن مريم بلا شك ش ومن الله متعلق بقوله فعدلوا والباء في قوله بالتضمين بمعنى مع اي فعدلوا من الله الى الصورة البشرية مع تضمينه فيها من حيث انه احيى الموتى فقالوا هو المسيح بن مريم وهو ابن مريم بلا شك كما قالوا لكن جعلوا الله في ضمن صورته الى القول بالحلول م فتخيل السامع انهم نسبوا الالوهية للصورة وجعلوها عين الصورة وما فعلوا بل جعلوا الهوية الالهية ابتداء في صورة بشرية هي ابن مريم ففصلوا بين الصورة والحكم ش اي تخيل السامع ان الذين قالوا بالحلول نسبوا الالوهية الى الصورة العيسوية وجعلوا الالوهية عين تلك

الصورة وليس كذلك بل جعلوا الهوية الالهية ابتداء | الصورة البشرية التي لعيسى وتلك الصورة هي ابن

مريم فالقائلون بالحلول فصلوا اولا بين الصورة وبين الالهية في الحكم اي بين الحكم عليها بانها الله اي بين
الحكم اي بين المحكوم عليه هو الهوية الالهية فالحكم مستعمل بمعنى المحكوم به ص الا انهم جعلوا الصورة
عين الحكم ش اي فصلوا بين الصورة وبين الهوية الالهية ابتداء لانهم جعلوا الصورة في ثاني الحال عين
تلك الهوية في الحمل بقولهم ان الله هو المسيح بن مريم لان المحمول عين الموضوع في الحمل بالمواطاة فتخيل السامع
انهم نسبوا الالوهية الى الصورة العيسوية فحصر وهافي تلك الصورة وهو الخطاء وقوله عين الحكم اي جعلوا
الصورة عين ما وقع الحكم عليه ص كما كان جبرئيل عليه السلام في صورة البشر ولا نفخ ثم نفخ ففصل بين الصورة و
النفخ وكان النفخ من الصورة فقد كانت ولا نفخ ش اي كانت الهوية الالهية وما كانت الصورة العيسوية موجودة
وكانت الصورة العيسوية وما كان الاحياء كما كان جبرئيل عليه السلام متمثلا في صورة البشر وما كان النفخ حاصلا ثم نفخ
فحصل الفصل بين الصورة والنفخ بان كانت الصورة موجودة ولا نفخ وان كان النفخ حاصلا من الصورة ص فما هو النفخ
من حدها الذاتي ش ما بمعنى ليس والضمير للفصل اي فليس النفخ من الحدود الذاتية للصورة واجزائها لتحقق الصورة قبل وجود
النفخ وكذلك للصورة العيسوية ليس النفخ من الحدود الذاتية للهوية الالهية لتحقق الهوية قبل تلك الصورة وليس الاحياء
من ذاتيات الصورة العيسوية لتحققها مع عدم الاحياء ص فوقع الخلاف بين اهل الحق والملل في عيسى ما هو فمن
ناظر فيه من حيث الصورة الانسانية البشرية فيقول هو ابن مريم ومن ناظر فيه من حيث ما ظهر عنه فينسبه لجبرئيل عليه السلام
ومن ناظر فيه من حيث ما ظهر عنه من احياء الموتى فينسبه الى الله بالروحية فيقول روح الله اي به ظهرت الحيوة فيمن نفخ
فيه فتارة يكون الحق فيه متوهما اسم مفعول وتارة يكون الملك فيه متوهما وتارة يكون البشرية الانسانية فيه
متوهمة فيكون عند كل ناظر بحسب ما يغلب عليه فهو كلمة الله وهو روح الله وهو عبد الله ش كله ظاهر ص و
ليس ذلك في الصورة الحسية لغيره بل كل شخص منسوب الى ابيه الصوري لا الى النافخ روحه في الصورة البشرية ش
اي وليس ذلك الخلاف والتوهمات لغير عيسى في صورتهم الحسية وان كان النافخ لارواحهم الحق تعالى او الملك بل كل
شخص منسوب الى ابيه الصغرى لا الى من نفخ ارواحهم في صورهم وان كان وقع الاحياء وغيره من خوارق العادات على
ايدي عباد الله من الاولياء والانبياء احيانا او وليس مثل ذلك النفخ لغير عيسى ليقع فيه الخلاف كما وقع في عيسى وتعليله
لقوله فان الله يدل على الثاني وقوله وغيره كما ذكرناه لم يكن مثله تصريح بان المراد هو الثاني ص فان الله اذا سوى الجسم
الانساني كما قال فاذا سويته نفخ فيه هو تعالى من روحه ش تقدير الكلام فان الله اذا سوى الجسم الانساني نفخ فيه كما قال
فاذا سويته الاية ص فنسب الروح في كونه وعينه اليه تعالى وعيسى ليس كذلك فانه اندرجت تسوية جسمه وصورته البشرية
بالنفخ الروحي وغيره كما ذكرناه لم يكن مثله ش تعليل لقوله وليس ذلك في الصورة الحسية لغيره لان الله اذا سوى جسم آدم
نفخ فيه الروح كما قال فاذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين فنسب الروح التي في كونه اي في وجوده وعينه الى الله تعالى

وجميع اولاد ادم ايضا كذلك فان تسوية ابدانهم قبل نفخ ارواحهم وتسوية جسم عيسى وصورته البشرية ليست كذلك فانها كانت مندرجة فى النفخ الروحى بحيث لم يتميز بين اجزاء جسمه وهو للماء المحقق من مريم والماء المتوهم من جبرئيل والروح المنفوخ فى تلك الصورة العيسوية ولم يتقدم حصول جسمه على روحه فما كانت تسوية جسمه بل النفخ كما كانت لغيره فحصل الفرق وليس فى هذا الكلام اشارة الى ان البدن مثالى كما توهم بعضهم ولو كان اندراج الاجزاء المثالية الروحانية فى الاجزاء الجسمانية موجبا لصيرورة البدن بدنا مثاليا لكان ابداننا ايضا ابدانا مثالية اذ لا يمكن ان يوجد منها جزء مجرد عن الاجزاء الروحانية التى هى من جنس الجوهر المثالى وهى الروح السارى فى اجزاء البدن م فالموجودات كلها كلمات الله التى لا تنفد فانها عن وكن كلمة الله ش لما كان كلامه رض فى عيسى وانه من كلمات الله تعالى الصادرة بقوله كن اعقب بان الموجودات كلها كلمات الله التى لا نهاية لها فانها كلها صادرة عن قول كن كما قال انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون وكن ايضا كلمة الى انه اصل لتكوين غيرها من الكلمات والفرق بينه وبين غيره من الكلمات انه كلمة قولية صادرة من الاسم المتكلم وغيره كلمة وجودية واطلاق الكلمات عليها مجاز من قبيل اطلاق اسم السبب على المسبب بهذا الاعتبار وان كان اعتبار اخر على الحقيقة وهو ان كلا من الكلمات القولية والوجودية عبارة عن تعينات واقعة على النفس اذ القولية واقعة على النفس الانسانى والوجودية على النفس الرحمانى كما مر فى صدر الكتاب وسياتى فى هذا الفص م فهل ينسب لكلمة بحسب ما هو عليه فلا يعلم ماهيتها او ينزل هو تعالى الى صورة من يقول كن فيكون قول لكن حقيقة لتلك الصورة التى نزل اليها وظهر فيها ش اللام فى الكلمة للعهد والمعهود كلمة كن وضمير اليه عائد الى الحق وقوله فلا تعلم وقوله فيكون جواب للشرط المقدر معناه هل تنسب كلمة كن الى الله تعالى بحسب ما هو عليه فى مرتبة الهيته او تنسب اليه بحسب تنزله الى مرتبة الاكوان فان كان بحسب ما عليه الحق فى مقام الهيته فلا تعلم ماهية كلمة كن لان كلامه عين ذاته وماهية الذات غير معلومة لبشر وان كان بحسب تنزله الى مرتبة الاكوان اى صورة من يقول كن فيكون قول كن حقيقة اى حقيقة تابعة لتلك الصورة القابلة بكن التى نزل الحق اليها وظهر فيها وتكلم بكن فاحيى الاموات وخلق الطير لان الهوية الالهية هى التى ظهرت فى تلك الصورة واظهرت بعض صفاتها المختصة بمقام الهيته لا غيرها م فبعض العارفين يذهب الى الطرف الواحد ش وهو ان الله هو المتكلم بكن وهو المحيى والخالق لا غيره م وبعضهم الى الطرف الاخر ش وهو ان المتكلم بكن والمحيى والخالق هو العبد باذن الله م وبعضهم يحار فى الامر ولا يدرى ش كالعارف الذى لا يميز بين المراتب ويعلم حقية القولين فيحار فى النسبة لانه يعلم ان الاحياء من خصايص الله ويشاهد صدوره من العبد وهو مؤمن به فلا يقدر ان ينسب الى الله تعالى ولا الى العبد اذ لا ذوق للحاير منه وهذه مسئلة لا يمكن ان يعرف الا ذوقا كابى يزيد حين نفخ فى النملة التى قتلها فحييت فعلم عند ذلك بمن ينفخ فنفخ فكان عيسوى المشهد انما كانت المسئلة لا تعرف الا بالذوق لان المدرك لا يدرك شيئا ما كان الا بما منه فيه ومن لا يكون عنده من قوة الاحياء والخلق لا يقدر على ادراكه ذوقا فان التعريفات لا تبلغ الا التصور وهو غير كاف فى ادراك الحقايق وجدانها

خصوصا في الكيفيات لانها لا تحصل الا بالذوق والوجدان كما لا يمكن معرفة لذة الوقاع الا بالذوق واذا حصل ذوق لاحد يعلم ذوقا من النافخ عينه او بسره وفي قوله فكان عيسوي المشهد اشارة الى ان كل من يحصل له هذا المقام من الاولياء يكون ذلك بواسطة روحانية عيسى عليه السلام ص واما الاحياء المعنوي بالعلم فتلك الحيوة الالهية الذاتية العلية النورية التي قال الله فيها او من كان ميتا فاحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس وكل من يحيي نفسا ميتة بحيوة علمية في مسئلة خاصة متعلقة بالعلم بالله فقد احياه بها وكانت له نورا يمشي به في الناس ش اي بين اشكاله في الصورة انما جعل الحيوة الحاصلة بالعلم حيوة الهية ذاتية لان حقيقة العلم عين الذات وكذلك حقيقة الحيوة ايضا فالعلم والحيوة في المرتبة الاحدية شيء واحد ولما كان العلم اشرف من الصفات الالهية اذ به يظهر الحقايق الالهية والكونية وصفه بالعلو لا من حيث انه يظهر الاشياء وصفه بالنورية اذ النور هو ما يظهر بنفسه ويظهر لغيره ووصفه رض اياها بالصفات الكمالية اشارة الى ان الحيوة العلمية اشرف من الحيوة الحسية لانها حيوة الروح والحيوة الحسية حيوة الجسد والروح اشرف من الجسد فحيوته ايضا كذلك لكن الحسية اوقع في النفوس من العلمية لانها مترتبة على القدرة التامة التي هي ايضا من الخصايص الالهية اذ الصنايع اعز وجودا واعظم وقعا ولما كان للعلم مراتب اعظمها العلم بالله واسمائه وصفاته خصه بالذكر وان كان بحسب كل منها يحصل حيوة مناسبة لها وقد اعطى الله اوليائه الكمل نصيبا تاما من الحيوة العلمية ليفيضوا على نفوس المستعدين المؤمنين بهم منها فيحيونهم بالنور الالهي ويمشون به في الناس كما قال او من كان ميتا اي بموت الجهل فاحييناه اي بالحيوة العلمية وجعلنا له نورا وهو العلم يمشي به في الناس فيدرك ما في بواطنهم من استعداداتهم ونواياهم وبناتهم وما في ظواهرهم من اعمالهم المخفية من الناس بذلك النور وقوله اي بين اشكاله في الصورة المراد بالشكل ما له الشكل وهو البدن اي ذلك النور يسري بين الابدان الناس فيدرك ما فيها من النفوس ولوازمها واستعداداتها التي لا علم بها الا من شاء الله من الكمل ويجوز ان يكون المراد منها الهيئات والاوضاع التي للبدن الظاهر في الصورة الانسانية اذ المتفرسون يدركون منها ما في نفوسها وقواها وما هي عليها من الاعمال والافعال ولما ذكر ان الاحياء الحسي والمعنوي ما من الله بواسطة الصورة الانسانية واما من العبد باذن الله وامره اعقب بقوله ص فلولاه ولولانا لما كان الذي ش اي فلولا الحق الذي هو منبع القوى والقدرة ومعدن الكمالات الظاهرة في البشر المفيض باسمائه وصفاته الانوار في العالم ولولا اعياننا الثابتة في العدم لما حصل في الوجود ما حصل ولا ظهر في الكون ما ظهر والمراد بقوله ولولانا ليس الانسان فقط بل اعيان العالم كله ص فانا اعبد حقا وان الله مولانا ش اي انا عبد بقوله ما يفيض علينا واظهار صفاته العينية فينا والعبودية تطلب الربوبية فربنا ومولانا المفيض علينا الصفات الكمالية هو الله لا سواه وانما جاء بالاسم الله دون غيره من الاسماء لانه هو الاسم الجامع للاسماء كلها والعالم باسره مظاهره ص واذا عينه فاعلم اذا ما قلت انسانا ش اي واعيان العالم عين الله لانها اسماؤه واسماء من وجه عين المسمى وهو وجه الاحدية كما مر في المقدمات ومعنى اذا ما قلت انسانا اي اذا جعلت العالم من حيث احديته جمعه مسمى بالانسان

الكبير و انا عين الله اذا ما قلت انه هو الذى ظهر بصورة الانسان الكامل فتسمى باسم الانسان كما قال سبحان من اظهر
ناسوته سنا لاهوته الثاقب ثم بدا فى خلقه ظاهرا فى صورة الآكل والشارب لانا مشتركون فى الحقيقة الانسانية مع
الكامل فقوله انا يكون عن لسان افراد الانسان لا العالم ص فلا يحجب بانسان فقد اعطاك برهانا ش على صيغة المبنى للمفعول
اى فلا يحجبك احد بانك مسمى بالانسان والحق مسمّى بالله او على صيغة المبنى للفاعل اى فلا تحجب بنفسك بان تجعلها مسمّىً با
الانسان وتجعل الحق مسمّىً بالله فقد اعطاك الله البرهان الكشفى انك عينه باعتبار الحقيقة وغيره باعتبار التعين والتقييد
او اعطاك البرهان النقلى انك عينه كما قال كنت سمعه وبصره الحديث وقال هو الاول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل
شئ عليم وغير ذلك من الاخبار الواردة فيه ص فكن حقا وكن خلقا تكن بالله رحمانا ش اى فكن حقا باعتبار جسدك
او فكن حقا باعتبار حقيقتك الجامعة للحقايق كلها الالهية والكونية وكن خلقا باعتبار تعينك وتقيدك وكونك مظهرا
للصفات الالهية تكن بالله عام الرحمة اذ بواسطتك يحصل له ما فيه من كمالاته دنيا و اخرة علما وعينا فتكون عين اسم الرحمن
المشتمل على الاسماء ص وغذّ خلقه منه تكن روحا وريحانا ش فلمّا ان الحق غذاء الخلق من حيث وجودهم وبقائهم
وجميع كمالاتهم اذ الحق هو الذى يختفى فى صورة الخلق اختفاء الغذاء فى المغتذى وبقاء الخلق بالحق وبقاء المغتذى بالغذاء
والخلق غذاء الحق من حيث اظهار احكام باسمائه وصفاته اذ بالخلق يظهر الاحكام الاسمائية وبهم بقاؤها ولولا الخلق ما
كان له اسماء وصفات فضمير خلقه ومنه عائد الى الله اى غذّ العالم من وجود الحق باسمائه وصفاته لانك خليفة فى ملكه
لكن ذا روح وراحة لانك تكون رحمة للعالمين فتستريح من انفاسك الارواح وتشم من نفحات عطوفك الاشباح فتكون محييا
للعالم بروحك وراحة للاكوان بعينك وامنا للخلق بوجودك فان الدنيا لا تخرب ما دام كونك فيه قال الله تعالى وما كان الله
ليعذبهم وانت فيهم وما كان الله معذبهم وهم يستغفرون والخطاب للنبى صلى الله عليه و آله وسلم وللوارثين نصيب منه
ص فاعطيناه ما يبدو به فينا واعطاش الحق ما يظهر بوجوده فينا من الحيوة والعلم والقدرة وغير ذلك من الصفات
الكمالية فاعطيناه اياها برجوعنا اليه فنائنا فيه ذاتا وصفة وفعلا كما قال ان الله يامركم ان تؤدّوا الامانات الى اهلها
واعطانا ما علم وظهر له من اعياننا من الامكان والحدوث والفقر والعجز وفى الجملة ما طلبت ستعداداتنا من صفات الكمال و
النقصان بايجادها واظهارها فى الوجود الخارجى ص فصار الامر مقسومًا باياه وباياناش اى فصار الامر الوجودى
منقسما بما اعطينا اياه من جهة الذى كنا عليها حال كوننا معدومين بما اعطاه ايانا من الوجود والكمالات اللازمة لمقتضى
اعياننا ص فاحياه الذى يدرى بقلبى حين احيانا ش اى احيى قلبى بالحيوة العلمية الذى هو عالم به واستعداده الحاصل
فى الازل حين احيى ارواحنا وقلوبنا بالحيوة الذاتية الحسية تقديره الذى يدرى بقلبى احياه حين احيانا ص وكنا فيه
اكوانا واعيانا وازمانا ش اى وكنا فى غيب الحق و علمه اعيانا ثابتة وفى الارواح اكوانا موجودة مبدعة وكنا نزولنا اى
عيون السموات والارض وحررونا بهذه المنازل وغيرها من منازل المعادن والنباتات والحيوانات الى حين الوصول

الى هذه الصورة الانسانية ازمانا ودهورا فى الغيب حتى ظهر فى هذه الدار ولما ذكر كوننا فى علم الحق ومراتب
غيوبه وشهاداته دائما ذكر ما يتعلق بطرف الحق ايضا بقوله ص وليس بدائم فينا ولكن ذلك احيانا ش اى ليس
الحق بحسب ظهوره وتجليه بدائم فينا ولكن ذلك احيانا يحصل لقلوبنا استعداد ذلك التجلى الذى به يحصل الشهود
والعلم الحقيقى الموجب للحيوة الروحانية وبه يصير الحق سمع عبده وبصره وجوارحه والعبد سمع الحق وبصره وباقى صفاته
ص ومما يدل على ما ذكرناه فى امر النفخ الروحانى مع صورة البشر العنصرى ان الحق وصف نفسه بالنفس الرحمانى فلا بد
لكل موصوف بصفة ان يتبع الصفة جميع ما يستلزمه تلك الصفة وقد عرفت ان النفس فى المتنفس ما يستلزمه فلذلك قبل النفس
الالهى صور العالم فهو لها كالجوهر الهيولانى وليس الا عين الطبيعة ش يريد ان يؤكد ما قرره اولا من ان الروح الامين نفخ الروح
العيسوى مع صورة البشر العنصرى لانها كانت مستواة قبل النفخ فنفخ كما لغيره من ادم واولاده وقد مر ان النفس الرحمانى هو
التجلى الوجودى الذى يتعين ويصير اعيانا موجودة ارواحا كانت واجساما وهو عين الجوهر القابل للصور الروحانية والجسمانية
ولا بد لكل ملزوم اذا استلزم شيئا ان يستلزم توابع ذلك الشئ ايضا لعدم انفكاك اللازم عن ملزومه وقد علمت ان النفس
فى المتنفس اى الانسانى ما يستلزمه اى اى شئ يستلزمه اى علمت انه يستلزم ازالة الكرب ووجدان الراحة نفسه النفس
ووصف نفسه بجميع لوازم النفس وليس ذلك النفس اصل تلك اللوازم الا عين الطبيعة فى الحقيقة اذ بها يحصل الفعل والانفعال
فى الفواعل والقوابل وما يترتب عليهما وهى كالصورة النوعية للنفس فهى اول تعين عرض على النفس ثم بواسطتها تعين الحروف
والكلمات لمرور النفس مع الصوت على مراتب تظهر منها الحروف وهى المخارج فالطبيعة فالطبيعة عبارة عندهم عن معنى روحانى
سار فى جميع الموجودات عقولا كانت ونفوسا مجردة وغير مجردة او اجساما والكائنة عند اهل النظر عبارة عن القوة السارية
فى الاجسام بها يصل الجسم الى كماله الطبيعى فما عند اهل النظر نوع من تلك الطبيعة الكلية وفى التحقيق نسبة الطبيعة الكلية
الى النفس الرحمانى بعينها نسبة الصورة النوعية التى للجسم الكل الى الجسم فانه نوع من النوع الجوهر فلا بد له من الصورة النوعية و
الروحانية المقومة له ولا امتداد المطلق الذى هو صورة الجسمية مستفاد فلذلك اى فلذلك الاستلزام للطبيعة الكلية
قبل النفس صور الحروف والكلمات بواسطة الصوت فهو لها اى فالنفس لصور العالم كالجوهر الهيولانى الذى للاجسام لانها فايضة
عليه متعينة فيه فليس ما يستلزمه النفس الرحمانى الا عين الطبيعة الكلية والصور فايضة عليها فالعناصر ايضا صورة من صور
الطبيعة كما يذكره وكان نفخ الروح الامين نفسه فيها منضما مع الصورة العنصرية وهو المطلوب ص فالعناصر صورة من صور
الطبيعة وما فوق العناصر وما تولد عنها فهو ايضا من صور الطبيعة ش اى صور النوعية التى للعناصر روحانية
كانت وجسمانية هى من جملة الصور الفايضة على الطبيعة الكلية والصور التى فوق العناصر الاربعة كصور السموات السبع
وما تولد للملئكة السماوية ايضا من صور الطبيعة فضمير عنها راجع الى ما انث باعتبار الكثرة التى فى معناها وهى صور السموات
وصور الملائكة المتولدة من السموات ويجوز ان يكون راجعا الى العناصر ومعناه وصور التى فوق العناصر التى هى سموات وما

يولد منها عنصرية وما فوقها من صور العرش والكرسي والملائكة التي فيها طبيعة غير عنصرية ص قال وهي الارواح

العلوية التي فوق السموات السبع ش فالضمير عايد الى الصور التي هي فوق العناصر والسموات المعبر عنها بقوله وما فوق

العناصر وما يولد عنها من صور الطبيعة اي التي فوق السموات هي صور الارواح اي الملائكة العلوية التي للعرش والكرسي

وما فوقهما من العقول والنفوس المجردة وانما جعل السموات داخلة في العناصر لتولدها منها كما جاء في الحديث انها

خلقت من دخان العناصر وقال تعالى ثم استوى الى السماء وهي دخان لذلك ص قال وارواح السموات السبع واعيانها

فهي عنصرية فانها من دخان العناصر المتولد عنها ش واليه ذهب الحكماء الاسلاميون والمحققون اصحاب الذوق والشهود

وكذلك من الحكماء الاشراقيين وارواح السموات نفوسها المنطبعة المدبرة لها لا عقولها ونفوسها المجردة فانها من الصور

الطبيعية النورية لا العنصرية ص وما تكون عن كل سماء من الملائكة فهو منها ش تكون من التكون او بالياء من الكون

اي ما تكون عن جنس كل سماء ومادتها من الملائكة فهو من العناصر ولا ينبغي ان يتوهم ان المراد بالملائكة هنا نفوسها

فقط فان لكل سماء نفسا منطبعة وملائكة خلقها وجوف خلق الكرسي افلاكا في جوف فلك وخلق في كل فلك عالما منه عمره

سماهم الملائكة يعني رسلا ص فهم عنصريون ومن فوقهم طبيعيون ش اي الملائكة السماوية عنصريون ومن الملائكة

العرش والكرسي ونفوسهما الناطقة والمنطبعة والعقول المجردة كلهم طبيعيون قال الشيخ رض في الباب الثالث عشر من فتوحاته

ان اول جسم خلقه الله اجسام ارواح الملائكة المهيمية في جلال الله ومنهم العقل الاول والنفس الكلية واليهما انتهت الاجسام

النورية المخلوقة من نور الجلال وما ثمة ملك من هؤلاء الملائكة من وجد بواسطة غيره الا النفس التي دون العقل وكل

ملك خلق بعد هؤلاء فداخلون تحت حكم الطبيعة فهم من جنس افلاكها التي خلقوا منها وهم عمارها والمراد هنا بالطبيعة

الطبيعة العنصرية لذلك قال فهم من جنس افلاكها وبالجسم النوري الجسم الطبيعي الغير العنصري ص ولهذا وصفهم الله

بالاختصام اعني الملاء الاعلى لان الطبيعة متقابلة ش اي لاجل ان الملائكة التي فوق السموات وهم الملاء الاعلى طبيعية

وصفهم الله بالاختصام لان الطبيعة متقابلة وذلك لانها محل ولاية الاسماء ومظهر احكامها والاسماء الالهية متقابلة

فان الرحيم يقابل المنتقم والقهار والمعز يقابل المذل وكذلك جميع الاسماء ولما كانت الصفات المتقابلة التي في المرتبة

الالهية لا يظهر تقابلها الا في مظاهرها الموجود في الخارج ومادة الوجود التي يتعين الموجودات هو النفس الرحماني قال

ص والتقابل الذي في الاسماء الالهية التي هي النسب انما اعطاه النفس ش اي اظهره النفس تقابلية لان التقابل

غير حاصل في الاسماء ثم يحصل منه فان التعينات الاسمائية في الحضرة الالهية والعلمية تقتضي ذلك التقابل ولو لم يكن تقابلها

في الباطن لم يكن ايضا في الظاهر لان الظاهر صورة الباطن والوجود الخارجي مخرج ما في الباطن الى الظاهر وكون اعيان السواد

والبياض والحرارة والبرودة في الذهن مجتمعة لا يمنع تقابلها كما لا يمنع التقابل الذي بين النقيضين المجتمعين في العقل

دون الخارج فلا يقال الاسماء لا تتقابل الا في صورها التي يتحقق بها حقايق تلك النسب لولا وجودها بظهورها في الصور

لم تتقابل م الا ترى الذات الخارجة عن هذا الحكم ش اى عن حكم التقابل وهى الذات الالهية من حيث المرتبة
الاحدية م كيف جاء فيها الغنى عن العالمين ش و قد مر فى اول الكتاب ان الذات الالهية من حيث احديتها موصوفة
بالغنى عن العالمين ومن حيث الهيتها واسماؤها موصوفة بالافتقار حيث قال فالكل مفتقر ما الكل مستغن وهذا ايضا
دليل على ان التقابل فى الحضرة الاسمائية حاصل م فلهذا اخرج العالم على صورة من اوجدهم وليس الا النفس الالهى
ش اى فلهذا اخرج العالم يتقابل بعضها بعضا كما تتقابل الاسماء بعضها بعضا فهو موجود على صورة من اوجدهم الذى ليس
ذلك الموجد الا النفس وضمير المفعول فى اوجدهم عايد الى العالم جمعه باعتبار الاعيان واعلم ان ظاهر هذا الكلام ان
النفس الرحمانى عين المرتبة الالهية وفى الحقيقة التجلى الوجودى الظاهر عن المرتبة الالهية وصورتها الحاملة احكام الاسماء
ولهذا نسب الى الرحمان الذى هو الاسم الجامع ولما كان حاملا لما فى المرتبة الالهية من الاسماء واحكامها وصور كلية
لها جعل النفس عين من اوجدهم كما يقال لنبينا صلى الله عليه وآله الاسم الاعظم وهو صاحبه لكونه مظهر الاسم الله م
بما فيه من الحرارة علا وبما فيه من البرودة والرطوبة سفل وبما فيه من اليبوسة ثبت ولم يتزلزل فالرسوب للبرودة و
الرطوبة الا ترى الطبيب اذا اراد سقى دواء لاحد ينظر فى قارورة مائه فاذا راه رسب علم ان النضج قد كمل فيسقيه الدواء
ليسرع فى النجح وانما يرسب لرطوبته وبرودته الطبيعية ش ضمير فيه عايد الى النفس اى فيما فيه هذه الكيفيات المتقابلة
المتضادة على بعض الاعيان لاقتضاء الاسم الحاكم عليه لعلوه كالنار والهواء والملائكة التى فيهما وسفل بعضها لكونه
طالبا للمركز فى الوجود كالتراب انما يحصل الرسوب فى الماء المستشهد لانه مشتمل على اركان الاربعة فالاجزاء الصغار
الارضية اذا رسبت علم الطبيب ان الاخلاط البدنية استعدت ان ينفصل بعضها من بعض وصارت قابلة للاندفاع وهو
المراد بالنضج فبالرطوبة يحصل السيلان وبالبرودة النزول اذ البرودة تكثفها فتدفع الطبيعة حينئذ ما زاد على الحاجة
وتمسك ما يحتاج اليها و اعلم انه من علم هذه المباحث النفيسة النفسية ظهر له كون الخلاء محالا كما هو مقرر عند
الحكماء ايضا اذ لو خلا النفس الرحمانى من الصورة لاندكت الجبال وانشقت السماء بتجلى الحق بارتفاع تلك الصورة
الحجابية وظهر له وجود الهيولى الكلى وعروض الصور الروحانية والجسمانية عليه وكون الصور السماوية قابلة للتبديل
والتغير بتجليه واظهاره لها صورة اخرى وكون الابعاد غير متناهية اذ النفس الالهى غير متناه كما قال الم تر الى ربك
كيف مد الظل ولو شاء لجعله ساكنا اى منقطعا لكن ما شاء انقطاعه فما انقطع وان فوق الاطلس المسمى بالعرش الكريم
اجساما نورية كالعرش المجيد وكرسيه والعرش العظيم كما صرح فى الفتوحات به ومنتهاها من هذا الطرف ذلك النور
ومن الطرف الاخر وهو الوجود البحت الحق والنور المطلق فسبحان ربك رب العزة عما يصفون تعالى الله عما يقول الظالمون
المحجوبون علوا كبيرا م ثم ان هذا الشخص الانسانى عجن طينته بيديه وهما متقابلتان وان كانت كلتا يديه يمينا فلا خفاء
بما بينهما من الفرقان ولو لم يكن الا كونهما اثنين اعنى يدين ش لما ذكر ان الطبيعة متقابلة والاسماء الالهية متقابلة

وكان عجن طينة ادم بيديه وهما متقابلتان نقل الكلام اليه وانما كانت يداه متقابلتان لانهما عبارة عن الصفات الجمالية والجلالية كالرضا والغضب واللطف والقهر وكونهما يمينا اى مباركا رحمانيا موصلا الى الكمال متساويا فى القدم والقوة والتاثير والفرقان بينهما باقتضاء كل منهما صفة تقابل مقتضى الاخر واقل مراتب الفرقان بينهما كون تعين احدهما مغاير التعين الاخر وبذلك صار اثنين اى يدين ثم قال م لانه لا يؤثر فى الطبيعة الا ما يناسبها وهى متقابلة فجاء باليدين ش تنبيها على ان المناسبة ثابتة بين العلة ومعلولها فلما كان المعلول مقتضيا للتقابل بقابليته كانت العلة ايضا مقتضية له بفاعليتها م ولما اوجده باليدين سماه بشرا للمباشرة اللائقة بذلك الجناب باليدين المضافتين اليه ش اى سماه بشرا فى قوله انى خالق بشرا من طين لما باشره بيديه فى خلقه وفيه اشارة الى ان البشر ماخوذ من المباشرة كما يقال سمى الحجر حجرا لتحجير للعقل ولما علم ان المحجوب يتوهم من اليدين العضو الخاص من المباشرة المباشرة الجسمية نزه بقوله للمباشرة اللائقة بجنابه وباليدين الممكنة اضافتهما الى حضرته والمباشرة اللائقة بجنابه اقتضاء عنايته الازلية ومشيته الاصلية ومحبته الازلية اظهار موجود جامع لصفاته المتقابلة ومحل لائق لسلطنة اسمائه المتعالية كما اشار اليه فى صدر الكتاب م وجعل ذلك من عنايته بهذا النوع الانسانى فقال لمن ابى عن السجود له ما منعك ان تسجد لما خلقت بيدى استكبرت على من هو مثلك يعنى عنصريا ام كنت من العالين عن العنصر ولست كذلك ويعنى بالعالين من علا بذاته عن ان يكون فى نشأته النورية عنصريا وان كان طبيعيا ش المراد بالعالين الملئكة المهيمون فى انوار جمال الذات المتجلية بالتجلى الجمالى وهم الكروبيون والملائكة المقربون كجبرئيل وميكائيل وغيرهم من طبقتهم لذلك وصفهم بانهم نوريون طبيعيون لا عنصريون م فما فضل الانسان غيره من الانواع العنصرية الا بكونه بشرا من طين فهو افضل نوع من كل ما خلق من العناصر من غير مباشرة ش اى فما فضل الانسان غيره من الموجودات الا بما باشر الحق بيديه فى خلقه لجمع بين الصفات المتقابلة وباشر غيره بيد واحدة ليظهر بصفة واحدة بلا واسطة كالصف الاول او بواسطة كالصفوف التى بعده م فالانسان فى الرتبة فوق الملائكة الارضية والسماوية والملئكة العالون خير من هذا النوع الانسانى بالنص الالهى ش النص الالهى قوله تعالى ام كنت من العالين وقال فى فتوحاته انى رايت رسول الله صلى الله عليه واله وسلم فسالته ان الانسان افضل ام الملائكة فقال عليه السلام اما سمعت بان الله يقول من ذكرنى فى نفسه ذكرته فى نفسى ومن ذكرنى فى ملاء ذكرته فى ملاء خير منهم ففرحت بذلك فى الملاء الذى خير منهم العالون وهذه الخيرية انما هى بحسب عموم افراده لا بحسب الخصوص وتحقيقه انك قد علمت ان لكل موجود من الموجودات وجها خاصا له به لا يشاركه فيه غيره والانسان جامع لجميع تلك الوجوه لانه جامع لجميع الحقايق الكونية والالهية كما هو مقرر عند جميع المحققين فالانسان من حيث حقيقته خير من جميع الموجودات لذلك صار خليفة عليها ومن حيث خلافته ايضا الانسان الكامل والافراد والاقطاب خير من جميعها لظهور الحق فيهم بجميع كمالاته وصفاته دون غيرهم وغيرهم من الاناسى لا يخلو ما انه وقع فى النصف الاعلى من دائرة حقيقة الانسان اى وقع فى طرف الكمال

او فى النصف الاسفل اى الطرف النقصانى الاول خير من الملائكة الارضية والسماوية جميعا لتسبيحهم للحق و
تقديسهم له بالسنة اكثرهم بل كلهم كالمتوسطين فى الكمال المتوجهين الى حضرة ذى الجلال والنصف الثانى ادنى مرتبة من
الملائكة جميعا وبدون الارضية الا من وقع فى اسفل السافلين من الانسان فانه شر من كل حيوان وادنى مرتبة من كل شيطان
وهذا مجمل شانا فعليك تفصيله بيانا والله اعلم بالمراتب م فمن اراد ان يعرف النفس الالهى فليعرف العالم ش لان
العالم صورته فاذا عرفت العالم بحقيقته عرفت النفس الالهى ونفسك ايضا م فانه من عرف نفسه عرف ربه ش لان نفسه
صورة ربه ومظهره فمن عرف نفسه معرفة تامة عرف ربه م الذى ظهر فيه ضرورة الذى ظهر فيه اى العالم ظهر فى نفس الرحمان
الذى هو نفس الله تعالى به عن الاسماء الالهية ما يجده من عدم ظهور اثارها فامتن على نفسه بما اوجده فى نفسه ش قوله
الذى ظهر فيه صفة للعالم وانكان يصلح ان يكون صفة للرب لذلك فسره بقوله اى العالم ظهر فى نفس الرحمان فالحديث اعتراض
بين الصفة والموصوف دليل الحكم والمقصود ان اعيان العالم هى التى ظهرت عن النفس الرحمانى وبظهورها نفس الله تعالى عن
الكرب الذى كان يجده فى نفسه لان الاسماء التى هى النسب كانت طالبة لظهورها واحكامها والاعيان الثابتة كانت طالبة
لكمالاتها فكانت كرب الرحمان فبظهورها وظهور اثارها زال ذلك الكرب فامتن الله بنفسه على نفسه بما اظهره فى نفسه من صور
اعيان الموجودات ولما كان التنفيس للحق من حيث الاسماء لا من حيث الذات الغنية عن العالمين قال نفس الله عن الاسماء ومافيها
تجده بمعنى الذى وضمير الفاعل عايد الى الاسماء م فاول اثر كان للنفس انما كان فى ذلك الجناب ثم لم يزل الامر ينزل بتنفيس
العموم الى الخصوص الى ان وجد ش اى فاول اثر حصل من النفس الرحمانى كان فى الجناب الالهى اى اول ما نفس من الاسم الله ثم من باقى
الاسماء الكلية كالرحمن والرحيم ثم من الاسماء التابعة لها الى ان نفس من الاسماء الجزئية التى تقتضى اعيان الموجودات
الشخصية وتوابعها من الجزئيات المضافة اليها والتابعة لها وفيه اشارة الى ما مر فى المقدمات من اول ما تعين من الاعيان
والماهيات فى العلم عين الانسان الكامل التى هى المظهر للاسم الله ولكونه جامعا للاسماء له اشد الكرب فوجب ان يكون اول
التنفيس من جانبه ثم من غيره من الحضرات م **فالكل فى عين النفس كالضوء فى ذات الغلس** ش الغلس ظلمة
اخر الليل انما يشبه حصول جميع الاعيان الموجودة فى الاكوان الظاهرة والاثار الصادرة منها فى عين النفس الرحمانى بالضوء
الحاصل فى ظلمة الليل اشارة الى قول النبى صلى الله عليه وسلم ان الله خلق الخلق فى ظلمة ثم رش عليهم من نوره فمن اصاب
ذلك النور اهتدى ومن اخطاه ضل وغوى وفى هذا التشبيه ايماء ايضا الى كون العالم باسره لو اضافه الى الضوء عرض
والنفس عرض لانه عبارة عن انبساط التجلى الوجودى وامتداده وظهوره ومعروضه حقيقة الوجود الحقيقى الذى هو الحق
المطلق م والعلم بالبرهان فى سلخ النهار لمن نعس ش النعاس النوم سلخ النهار اخره اى ادراك هذه المعانى انما هو
بالكشف العيانى لا بالدليل البرهانى فمن وجده كشفا وعيانا فقد اصاب لانه ادرك الامر على ما هو عليه ومن حصل بالنظر و
البرهان من وراء سور الحجب مع ان الشمس الحقيقة طالعة ويوم الكشف الالهى قد لاح صباحه بوجود العين المحمدى فى هذه الدنيا وبه

ويبقى على حجابه الى سلخ هذا اليوم الذى مقداره الف سنة فهو ناعس فى نوم الغفلة كما قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا م فيرى الذى قد قلته رؤيا يدل على النفس ش اى النائم المحجوب يرى ما قررته واشرت
اليه من النفس الرحمانى واثاره بنظره عقله كما يرى النائم رؤيا بعبره ويعود الى النفس المذكور وانما شبهه بالرؤيا التى يجب التعبير فيها
لان الرائى صورة ما فى نومه يدرك نفسه معنى ما من وراء حجابه تلك الصورة المتجسدة وقد يعلم حقيقة ما رآه وقد لا يعلم و
كذلك صاحب النظر يحكم بعقله على ما يجده من وراء الحجاب قد يكون على يقين من به فى ذلك وقد لا يكون م فى ويحيه من كل غم فى
تلاوته عبس ش اى فيريحه العلم الحاصل بالبرهان عن كل غم وعبوس كان يجده حال عدم ادراكه وحين جهله وكانه كان تاليا
عبس وتولى بلسان الحال اذ كانت نفسه فى عبوس الفكر وضيق الجهل ثم زال ذلك عنه بالبرهان الذى حصل له لا بالقال م
ولقد تجلى الذى قد جاء فى طلب القبس ش اى العالم بالبرهان لو اجتهد وطلب من روحه نورا يرى به الاشياء كما هى يحصل
له ذلك كما حصل لمن سافر فى ظلمة ليل طبيعته وطلب من قواه الروحانية نارا ينور بها بيت قلبه واجتهد فى ذلك صادقا وتوجه
الى ربه فكشف له الحق وتجلى فعلم يقينا مطلوبا م فرآه نارا وهو نور فى الملوك وفى العسس ش اى رآه نارا وهو فى
الحقيقة نور الهى متجلى به للكمل والاقطاب الذين هم ملوك الطريقة وسلاطين الولاية وعلى المتوسطين فى السلوك الذين لا
وصول لهم الا عين الكمال الحقيقى بحسب مقاماتهم ودرجاتهم فى العالم المثال المطلق والخيالى المقيد وانما اطلق عليهم العسس لان له
السلطنة فى ظلمة الليل كما لهم التصرف فى الوجود مع عدم الوصول الى مقام الجمع الالهى م فاذا فهمت مقالتى تعلم بانك
مبتئس ش المبتئس الفقير واذا بمعنى ان اى ان علمت بالبرهان مقالتى بالنفس الرحمانى ولوازمه المدركة بالكشف تعلم بانك فقير مفلس
فلا تدعى بانك عالم بالحقايق كما لا يليق بالمفلس دعوى الغنى حتى لا تكون كمن قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيه المتشبع بما لا
يملك كلابس ثوبى زور وفى بعض النسخ فاعلم فاذا بمعناه وقد يجزم باذا فى الشعر للضرورة كقول الشاعر واذا تصبك من الحوادث
نكبة فاصبر واكل غيابة فستنجلى فيكون يعلم مجزوما للضرورة م لو كان يطلب غير ذا لرآه فيه وما نكس ش اى لو طلب موسى عليه السلام
غير النار لرأى الحق فى صورة مطلوبه كان ما كان وما نكس الحق وجهه عن المطلوب الحقيقى لقوة صدقه فى الطلب وكثرة توجهه الى الحق
فلو طلب ما طلب لظهر له الحق فيه وما قلت وجهه عن حضرته فطوبى لمن لا يتوجه الا اليه ولا يضع راسه الا بين يديه م واما هذه
الكلمة العيسوية لما قام لها الحق فى مقام حتى نعلم ويعلم استفهمها عما نسب اليها هل هو حق ام لا مع علمه الاول بهل وقع ذلك ام
ام لا ش لما تكلم فى الاحياء الحسى الجسمانى والاحياء المعنوى الروحانى فى حكمة الكلمة العيسوية شرع فى بيان مطلعات ما
جاء فى كلمته من الآيات ومعناه ان الحق لما قام لها اى للكلمة العيسوية فى مقام حتى نعلم ويعلم الاول بالنون للمتكلم والثانى بالياء
للغائب اى فى مقام الفرق كما قال حتى نعلم المجاهدين منكم والصابرين وقد تقدم بانه كلمة محققة المعنى اى حتى نعلم نحن ما يعطيه ذاته
المتعينة لنا من احوالها ويعلم هو ما يعطيه تلك الذات له من حيث تعينها الموجب للفرق بيننا وبينه استفهم عن كلمته عما نسب اليها
من الالوهية هل هو حق اى هل ذلك المنسوب اليك ثابت فى نفس الامر وهل وقع منك الامر به ام لا م فقال له انت قلت

للناس اتخذوني وامّي الهين من دون الله ولما ش كان الاستفهام بقوله انت قلت مقيدا معنى قوله حتى نعلم قال اولا اقام
لها الحق في مقام حتى نعلم م فلابدّ في الادب من الجواب في المستفهم ش اي يجيبه من مقام التفرقة لا مقام الوحدة
فان فيها نوعا من دعوى الالوهية والانبياء والاولياء الكمل لا يزالون يختارون مقام العبودية لما فيه من مراعات الادب
مع الله م لانه لما تجلى له في هذا المقام وفي هذه الصورة اقتضت الحكمة الجواب في التفرقة بعين الجمع ش اي لان الله تعالى
تجلى في مقام التفرقة فاستفهم على صورة الانكار بقوله انت قلت بضمير الخطاب مرتين فاقتضت الحكمة الالهية ان يجيب من مقام
التفرقة التي هي في عين الجمع فان الكل لا يحجبهم التفرقة م فقال وقدم التنزيه سبحانك فحدد بالكاف التي تقتضي المواجهة
والخطاب ش اي نزه الحق اولا عن مقام هو فيه وهو العبودية المنعوتة بالامكان ونقائصه اللازمة له وميّز بين مقام
الالوهية والعبودية بكاف الخطاب والمواجهة كما خاطبه الحق بضمير الخطاب وذلك التنزيه والضمير هو التحديد كما
في الفص النوحي لذلك قال فحدد بالكاف م ما يكون لي من حيث انا لنفسي دونك ان اقول ما ليس لي بحق اي ما تقتضيه
هويتي والذاتي ش قد مر مرارا ان لكل موجود جهتين جهة الربوبية وجهة العبودية والثاني متحقق بالاول فقوله ما
يكون لي اي لنفسي من جهة العبودية والانانية مجردة عن جهة الربوبية والهوية الالهية ان اقول ما ليس لنفسي بحق ثابت
في نفس الامر وقوله اي ما يقتضيه هويتي تفسير لقوله ما يكون لي ومعناه ما يقتضي عيني وهويتي ان تظهر بدعوى الالوهية
من حيث نفسها المتعينة كالفراعنة والا ما كنت نبيا الا من المرسلين م ان كنت قلته فقد علمته لانك انت القائل ومن
قال امرا فقد علم ما قال وانت اللسان الذي اتكلم به ش اي انت القائل في صورتي وانت اللسان الذي اتكلم به بحكم انك متجل
في هويتي وعيني ومحلّ لها بتلك الكمالات فهي لك في الحقيقة وما لي الا العدم فان قلته ذلك تكون انت القائل والقائل
لابد ان يعلم القول الذي صدر عنه فان قلت قوله لانك انت القايل يدل على ان الحق هو المتكلم وقوله وانت اللسان الذي
تكلم به يدل على ان العبد هو المتكلم لا الحق فبينهما منافات قلت الاول اشارة الى نتيجة قرب الفرايض والثاني الى نتيجة قرب
النوافل ففي الاول المتكلم هو الحق بلسان العبد وفي الثاني المتكلم هو العبد بلسان الحق فتغايرت الجهتان ولما فسره بما
يناسب الحديث م قال كما اخبرنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن ربه في الخبر الالهي فقال كنت لسانه الذي يتكلم
به فجعل هويته عين لسان المتكلم ونسب الكلام الى عبده ش اي قال الحق تعالى في حق عبده فاذا احببته كنت سمعه و
بصره ولسانه فبي ينطق وبي يبصر وبي يسمع فالمتكلم والسميع والبصير هو العبد لكن بسبب الحق وذلك لان هذا
المقام الفناء في الصفات مقام نتيجة النوافل لا مقام الفناء في الذات مقام نتيجة الفرائض م ثم
تمم العبد الصالح الجواب بقوله تعلم ما في نفسي ش اي تعلم ما في نفسي من هويتك وكمالاتك المستترة في هويتي وما
يخطر في خاطري م والمتكلم الحق ش اي والحال ان المتكلم بهذا الكلام هو الحق من مقام تفصيله بلسان
عيسى والتاء للخطاب لي مقام جمعه فهو السامع كما انه هو المتكلم م ولا اعلم الغيب ما فيها فنفى العلم عن هوية عيسى

من حيث هويته لا من حيث انه قايل وذو اثر ش اى نفى الحق المتكلم بلسان عيسى عن هوية عيسى عليه السلم حتى لا يكون له العلم بها وذلك النفى من حيث هويته العدمية لا من حيث انه قايل او قادر من هذه الحيثية حق لا غيره وانما قال ولا اعلم ما فيها ولم يقل ما فى نفسك كما فى القران تنبيها على ان نفسه عين نفس الحق فى الحقيقة وان كانت غيره بالتعين م انك انت فجاء بالفصل والعماد تاكيدا للبيان واعتمادا عليه اذ لا يعلم الغيب الا الله ش اى قال انك انت علام الغيوب فجاء بضمير الفصل والعماد وهو انت تاكيدا للبيان انه هو العلام للغيوب لا غيره او تاكيدا للبيان الفرق فى عين الجمع وتحقيقا لفردانية الحق وكرر انت ليكون هو علام الغيوب جمعا وتفصيلا م ففرق وجمع ووحد وكثر ووسع وضيق ش انما جاء بالتشديد فى الكل للمبالغة كما يقال قطع للمبالغة فى القطع ومعناه فرق بافراد الحق وجعل مخاطبا وجمع بجعله ظاهرا فى صورته وصورة كل العالم ووحد من حيث ذاته الاحدية وكثر من حيث مظاهره التفصيلية ووسع من حيث شمول هويته لكل وضيق فى كل من مظاهره التخصيصية اذ لا يسعه فيها غيره م ثم قال متمما للجواب ما قلت لهم الا ما امرتنى فنفى اولا مشيرا الى انه ما هو ثمة ش لما كان فيما قلت للنفى قال نفى اولا وهذا النفى اشارة الى نفى وجوده وفناء تعينه فى وجود الحق وتعينه الذاتى فما كان الوجود العيسوى باقيا ليقول قولا م ثم اوجب القول ادبا مع المستفهم ولو لم يفعل كذلك لاتصف بعدم علم الحقايق حاشاه من ذلك فقال الا ما امرتنى به وانت المتكلم على لسانى وانت لسانى ش اى اثبت امر الحق وهويته وقوله بلسان الصورة العيسوية بقوله الا ما امرتنى به بعد نفى هويته العدمية ولو لم يفعل كذلك لكان غير عالم بالحقايق اذ نفى الهوية العيسوية بلا اثبات الهوية الالهية يكون نفيا مطلقا وليس ذلك من شان العلماء الراسخين ولما اثبت القول والقايل هو الحق قال رض عن لسان عيسى عليه السلم وانت المتكلم وانت لسانى م فانظر الى هذه التنبيه الروحية الالهية ما الطفها وادقها ش التنبيه تفعله من النباء واكثر الناظرين فيه قراوا التنبيه من التنبيه وهو تصحيف منهم فان هذه الحكمة حكمة نبوية لا حكمة ثبوتية ولا يحتاج التنبيه بالتاء الى الوصف بالروحية والالهية اى فانظر الى هذا الانباء الروحانى الالهى ما الطفها اى عبارة وما ادقها اى اشارة وما جعل الله مطلعا الى مثل هذه الاشارات اللطيفة فى هذا الكتاب الا بعون من الله ومدد من روحانية هذا الكامل رض وارضاه منه م ان اعبدوا الله فجاء بالاسم الله لاختلاف العباد فى العبارات واختلاف الشرايع ولم يخص اسما خاصا دون اسم بل جاء بالاسم الجامع للكل ش اى جاء بالاسم الله الجامع للكل فان لكل من العباد ربا خاصا من هذه الحضرة الالهية ولكل شريعة اسما حاكما عليه من مطلق الشريعة الرحمانية م ثم قال ربى وربكم ومعلوم ان نسبته الى موجود ما بالربوبية ليست عين نسبته الى موجود اخر ش لان عبد المنعم ليس عبد المنتقم وعبد الرحيم ليس عبد القهار م فلذلك فصل بقوله ربى وربكم بالكناية كناية المتكلم وكناية المخاطب الا ما امرتنى فاثبت نفسه مامورا وليست سوى عبوديته اذ لا يؤمر الا من يتصور منه الامتثال وان لم يفعل ش نقل الكلام الى ما امر لتقرير ما يتعلق بمقام العبودية اى قال ما امرتنى به فجعل نفسه مامورا

وليست هذه الحالة والمامورية سوى مقام العبودية اذ لا يؤمر الا من يمكن ان يمتثل بالامر م ولما كان الامر
ينزل بحكم المراتب لذلك ينصبغ كل من ظهر في مرتبة ما تعطيه حقيقة تلك المرتبة ش جواب لما محذوف يدل عليه
لذلك ينصبغ تقديره لما كان الامر بحيث ينزل في المراتب الالهية والكونية كان منصبغا بحكم كل من تلك المراتب والمراتب
لامرهنا الامر المكلف اى امر الحق بالتكليف تنزل من مقام الجمع الالهي فيتصف بالصفات الكونية كالحدوث والامكان
كما في صفاته فان الامر المضاف الى القديم قديم واجب الاتيان به والامر المضاف الى المحدث حادث غير واجب الاتيان به
وامر الشرع امر الحق لذلك يجب الاتيان به ولاجل هذا الانصباغ ينصبغ وجود كل من ظهر في مرتبة من المراتب لوجودية بما
تعطيه حقيقة تلك المرتبة الا ترى ان الانسان قبل ان يؤتى له القضاء لا يسمع كلامه ولا ينفذ احكامه وبعد التولي
يسمع كلامه في دماء الناس وفروجهم واموالهم والشخص الشخص في الحالتين فالحكم نتيجة القضاء وكذلك غيره من المراتب
م فرتبة المامور لها حكم يظهر في كل مامور س وذلك الحكم هو الانقياد للامر والطاعة للحكم والاجابة للدعاء
م ومرتبة الامر لها حكم يبدو في كل امر ش وهو التكليف للمامور والحكم عليه م فيقول الحق اقيموا الصلوة فهو
الامر والمكلف والمامور العبد ويقول العبد رب اغفر لي فهو الامر والحق المامور فما يطلب الحق من العبد بامره هو بعينه
يطلب من الحق بامره ش ما المعنى للذى وضمير بامره الثاني عايد الى العبد اى للذى يطلبه الحق من العبد بالامر هو الذى
بعينه يطلبه العبد من الحق بامره وقوله رب اغفر لي وذلك المطلوب هو الاجابة اى كما يطلب الحق من العبد اجابة ما امره
كذلك العبد يطلب من الحق اجابة ما يامره ويطلبه م ولهذا كان كل دعاء مجابا ش اى ولاجل ان العبد اجاب الحق و
اتى باوامره اجاب الحق ايضا كل ما دعاء العبد لتحصيل المجازاة الموعودة لذلك قال عليه السلم رب اشعث اغبر لا يوبه لو اقسم
على الله لابره وذلك لكونه مطيعا لله في جميع اوامره فصار الحق ايضا مطيعا له في مطالبه بحكم ما امره كما قال تع من
اطاعني فقد اطعته ومن عصاني فقد عصيته واعلم ان قول كل دعاء مجاب مع انه حديث نبوي محمول على الدعاء بلسان
الاستعداد والحال ولا بلسان النفس والقال لذلك لا يحصل كثير من مطالب المحجوبين والكفرة لا في الدنيا ولا في الاخرة
وعدم الحصول للرحمة عليهم فان اكثر مطالبهم مما يضرهم ولا ينفعهم م ولا بد وان تاخر ش اى حصول الاجابة
م كما يتاخر بعض المكلفين ش اى كما يتاخر الاجابة من بعض المكلفين م ممن اقيم مخاطبا باقامة الصلوة فلا يصلي في وقت
فيؤخر الامتثال ويصلي في وقت اخر ان كان متمكنا من ذلك فلا بد من الاجابة بالقصد ش اى فلا بد من الاجابة من العبد
ولو كان تاخر العبد ذلك الامور بالقصد م ثم قال وكنت عليهم ولم يقل على نفسي معهم كما قال ربي وربكم شهيدا
ما دمت فيهم لان الانبياء شهداء على اممهم ما داموا فيهم ش اى قال وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم ولم
يقل وكنت شهيدا على نفسي وانفسهم فلم يفصل بين نفسه وانفسهم المشهود عليهم كما فصل بين ربه وربهم بقوله ربي
وربكم لان الانبياء شهداء على اممهم والشهيد اسم من اسماء الحق فهم مظاهره فالحق هو الشهيد عليهم باعيان

الانبياء لا غيره م فلما توفيتنى اى رفعتنى اليك حجبتهم عنى وحجبتنى عنهم كنت انت الرقيب عليهم فى صور مادتى بل فى
موادهم ش اى كنت انت الرقيب عليهم من عين موادهم الروحانية والجسمانية بحكم المعية وبحكم الهوية الظاهرة فيهم المستترة
بهم م اذ كنت بصرهم الذى يقتضى المراقبة فشهود الانسان نفسه شهود الحق اياه وجعله بالاسم الرقيب ش اى
جعل عيسى ذلك الشهود للحق بالاسم الرقيب م لانه جعل الشهود له ش اى لان عيسى عليه السلام جعل الشهود للحق بقوله كنت
انت الرقيب عليهم ومعناه ان الحق يرقبهم ويشاهدهم من عين اعيانهم وهم لا يشعرون م فاراد ان يفصل بينه وبين ربه
حتى يعلم انه هو ش اى ليعلم ان عيسى هو العبد م لكونه عبدا فى الواقع وان الحق هو الحق لكونه ربا له فجاء لنفسه بانه
شهيد وفى الحق بانه رقيب ش اى اراد عيسى عليه السلام ان يفصل بينه وبين ربه فجاء لنفسه بالشهيد وللحق بالرقيب
والشهيد تارة يوخذ بمعنى المشاهد فيكون بمعنى الرقيب وتارة يوخذ بمعنى الشاهد الذى يشهد على الشخص والحاصر
عنده لما كانت الانبياء شهداء على اممهم يوم القيمة بالمعنى الاخير اتى فى حق نفسه بالشهيد وفى الحق بالرقيب لانه يشهد
عليهم مادام فيهم لا غير والحق رقيب عليهم ازلا وابدا حيث كانوا دنيا واخرة م وقدمهم فى حق نفسه فقال عليهم
شهيدا مادمت فيهم ايثارا لهم فى التقدم وادبا واخرهم فى جانب الحق عن الحق فى قوله الرقيب عليهم لما يستحقه الرب
من التقديم بالرتبة ش اى قدم ضميرهم على الاسم الشهيد الذى جاء لنفسه بقوله عليهم شهيدا واخر ضميرهم عن الاسم
الرقيب فى قوله كنت انت الرقيب عليهم لما يستحق الرب من التقديم فى المرتبة وتاخير ما جاء لنفسه لايثار التقدم و
المراعات الادب بين يدى الحق اذا الكلام معه والادب معهم لانهم ايضا مظاهره وليتعلموا منه ذلك فيتادبوا وايضا
التقديم يفيد الحصر فهو فى حق الحق صادق اذ معناه انت الرقيب عليهم لا غيرك وفى حق نفسه لم يصدق لانه ليس هو الشهيد
عليهم فقط م ثم اعلم ش على صيغة الماضى من اعلام م ان للحق الرقيب الاسم الذى جعله عيسى لنفسه وهو الشهيد
فى قوله عليهم شهيدا فقال وانت على كل شئ شهيد فجاء بكل للعموم وبشئ لكونه انكر النكرات وجاء بالاسم الشهيد فهو
شهيد على كل مشهود بحسب ما يقتضيه حقيقة ذلك المشهود ش اى ثم ان الاسم الشهيد الذى قال فى حق نفسه و
كنت عليهم شهيدا ايضا للحق بقوله وانت على كل شئ شهيد فجاء بلفظ الكل الذى هو للعموم وبلفظ شئ الذى هو انكر النكرات
تفرقا بين كونه شهيدا وبين كون الحق شهيدا فانه شهيد لقوم مدة بقائه فيهم والحق شهيد عليهم وعلى كل شئ ازلا وابدا
بحسب ما يقتضيه حقايقهم م فنبه على انه تعالى هو الشهيد على قوم عيسى قال وكنت عليهم شهيدا مادمت فيهم فهى شهادة
الحق فى مادة عيسوية كما ثبت انه لسانه وسمعه وبصره ش اى نبه بقوله وانت على كل شئ شهيد على انه هو الشهيد ايضا
فى الصورة العيسوية لا غيره م ثم قال كلمة عيسوية ومحمدية اما كونها عيسوية فانها قول عيسى باخبار الله عنه فى كتابه و
اما كونها محمدية فلوقوعها من محمد صلى الله عليه وآله وسلم بالمكان الذى وقعت منه فقام بها ليلة كاملة يرددها لم
يعدل الى غيرها حتى طلع الفجر ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك انت العزيز الحكيم ش اى ثم قال عيسى كلمة تنسب

اليه والى محمد صلوات الله عليه وهي ان تعذبهم فانهم عبادك الآية اما نسبتها الى الكلمة العيسوية فباخبار الله في كتابه عنه واما
نسبتها الى المحمدية فبكونه صلى الله عليه وآله وسلم قايما ليلة كاملة يقرأها ويكررها حتى طلع الفجر ولما قال وان تغفر لهم فانك
انت العزيز الحكيم وكان الغفر سترا وضمير الغايب يضاد له عليه فان الغائب عن الحس مستور عنه نبه عليه بقوله ص وهم ضمير الغائب
كما ان هو ضمير الغائب كما قال هم الذين كفروا بضمير الغائب فكان الغيب سترا لهم عما يراد بالمشهود الحاضر ش اي هم في قوله ان
تعذبهم وان تغفر لهم ضمير الغايب كما ان هو في قوله قل هو الله احد وهو الذي في السماء اله وفي الارض اله وهو الله الذي
لا اله الا هو وامثاله ضمير الغائب فيكون الغيب الذي يدل عليه ضميرهم وهم سترا وحجابا لهم عما يراد بالمشهود الحاضر كما قال هم
الذين كفروا بضميرهم ووصفهم بالكفر الذي هو الستر ففي الكلام تقديم وتاخير تقديره فكان والغيب سترا عما يراد بالمشهود
الحاضر كما قال هم الذين كفروا والمراد بالمشهود الحاضر هو الحق الذي ظهر بنفسه الرحماني وصار مشهودا في مراتب عالم الارواح
المجردة بالصور النورية وفي عالم المثال والحس بالصور الحسية وذكر ايضا مرارا ان الاعيان ما شمت رائحة الوجود بعد
وكل ما في الوجود هو تعينات وصور طارية على الوجود مثالا لها وعكسا فان الاعيان لا تشاهد الا في مرآة الوجود
والوجود هو الحق فالمشهود الحق لا غيره ص وهو عين الحجاب الذي هم فيه عن الحق ش اي ذلك الستر هو عين الحجاب الذي يحجبهم
عن الحق وذلك الغيب الذي يدل ضمير الغايب عليه عين الحجاب الذي هم فيه عن الحق فان الغيب من حيث هو غيب شيء واحد
هو غيب الحق الذي يستتر الكاملون من العباد فيه عند فنائهم من صفاتهم وهو الغيب الذي يحصل من التقرب بالنوافل كما قال
الشاعر المحقق تسترت عن دهري بظل جناحه فعيني ترى دهري وليس يراني فلو تسأل الايام ما اسمي ما درت واين مكاني
ما درين مكاني لذلك قال ص فذكرهم الله قبل حضورهم حتى اذا حضروا تكون الخميرة قد تحكمت من العجين فصيرته مثلها
ش اي ذكرهم الله بقوله وان تغفر لهم وبالضمير الذي في لهم على انهم في ستر من استار الله في هذه الحيوة الدنيا قبل حضورهم
بين يدي الحق يوم القيمة الكبرى وانبعاث الخلايق من القبور التي ستروا بها وفيها وهي الابدان والجثث التي هي القبور الصورية
صورتها حتى اذا حضروا الحق وفنوا فيه وقامت قيامتهم وشاهدوا عين الحق ما كانوا عليه قبل ذلك تكون الخميرة اي خميرة
ما جعل في طينه من استعداد الكمال والقابلية للوصول الى الفناء في حضرة ذي الجلال قد تحكمت في عجين ابدانهم وطينة
استعدادهم فصيرته مثل نفسها اي اوصلتهم الى الكمال المراد منهم وهو مقام الفناء المذكور والستر المطلوب المنبه عليه
بقوله وان تغفر لهم ص فانهم عبادك فافرد الخطاب للتوحيد الذي كانوا عليه ولا ذلة اعظم من ذلة العبيد ش اعاد قوله
فانهم عبادك ليذكر ما فيه من الاسرار ومن جملتها الافراد بالكاف فانه يدل على التوحيد الذي كانوا عليه وان لم يكن
لهم شعور به فان العابد لكل معبود كان ما كان لا يعبد الا لكونه الها او شفيعا عند الله كما قال ما نعبدهم الا ليقربونا الى
الله زلفى وفي الحقيقة لا يعبد الا الحق الذي يظهر بتلك الصور كما قال وقضى ربك الا تعبدوا الا اياه واطلاق العباد
يدل على انه من يعبد ولا ذلة اعظم من ذلة العبيد ص لانهم لا تصرف لهم في انفسهم فهم بحكم ما يريد بهم سيدهم ولا

شريك لغيرهم فانه قال عبادك فافرد والمراد بالعذاب اذلالهم ولا اذل منهم لكونهم عبادا فذواتهم تقتضي انهم اذلاء
فلا تذلهم فانك لا تذلهم بادون مما هم فيه من كونهم عبيدا وان تغفر لهم اى تسترهم عن ايقاع العذاب الذى يستحقونه بذنوبهم
اى تجعل لهم غفرا يسترهم عن ذلك ويمنعهم منه ش استعمل الغفر بمعنى الغافر وهو الساتر كما يستعمل العدل بمعنى العادل
يقال رجل عدل اى عادل م فانك انت العزيز اى المنيع الحمى ش تمنع ما تحميه عن ان يتسلط سلطان القهر عليه فالمنيع بمعنى
المانع والحمى هو الممنوع او بمعنى الممنوع اى ممنوع حماك عن ان يكون للغير وجود فيه وحماه احدية ذاته التى جميع الاشياء
فانية فيها لما تلاشية عندها او عين العبد المحمى عن ان يتصرف فيه غيره م وهذا الاسم اذا اعطاه الحق لمن يعطاه من عباده ش
اى اذا جعله عزيزا م يسمى الحق بالمعز والمعطى له هذا الاسم بالعزيز ش لكونه مظهر العزة م فيكون منيع الحمى عما يريد
به المنتقم والمعذب من الانتقام والعذاب ش اى فيكون الحق مانعا حماه وهو عين العبد الذى جعله الحق عزيزا عما يريد به المنتقم و
المعذب من التسلط عليه ويكون العزيز ممنوع الحمى اى لا يكون للاسم المنتقم والمعذب عليه حكم وذلك اما للعفو عن ذنوبهم
او للمغفرة بهيئة ماحية للذنوب كقوله ان الحسنات يذهبن السيئات م وجاء بالفصل والعماد ايضا تاكيدا للبيان و
ليكون الاية على مساق واحد فى قوله انك انت علام الغيوب وقوله كنت انت الرقيب عليهم فجاء ايضا انك انت العزيز الحكيم فكان ش
اى تردد النبى عليه الصلوة والسلام وقرائته ليلته الكاملة م سؤالا عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم والحاحا منه على ربه فى
المسالة ليلة الكاملة الى طلوع الفجر تردها طلبا للاجابة فلو سمع الاجابة فى اول سؤال ما كرره فكان الحق يعرض عليه فصول ما
استوجبوا به العذاب ش اى فى كشف اعيان العباد حال القراءة قوله كان يجوز ان يكون ناقصة ويجوز ان يكون النون مشددة
ليكون من اخوات ان والاول يفيد الجزم والثانى يفيد الظن او الشك م عرضا مفصلا ش اى كان الحق يعرض عليه صلى الله
عليه وآله وسلم واحدا واحدا من اعيان العباد وذنوبهم فيقول النبى صلى الله عليه وآله وسلم له اى للحق م فى كل عرض وعن عين
ش اى فى عرض فصل فصل وعرض عين عين ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك انت العزيز الحكيم فلو راى فى ذلك العرض
ما يوجب تقديم الحق وايثار جنابه ش اى لو علم النبى صلى الله عليه وآله وسلم فى ذلك العرض ان الحق لا يريد العفو والمغفرة لهم
ويريد القهر والانتقام منهم م لدعا عليهم لا لهم ش لان الانبياء واقفون مع ارادة الحق ولا يشفعون للامم الا باذن الله
م فما عرض عليه الا ما استحقوا به ما يعطيه هذه الاية من التسليم لله والتعريض لعفوه ش اى ما يعرض الحق تعالى على رسوله
صلى الله عليه وآله وسلم ليلته الاسياء استحقت اعيان العباد بذلك الشئ العفو والمغفرة وليس ذلك الشئ الا ذنوبهم فان الذنب
هو الذى يطلب المغفرة وبه يصير الحق غفورا فما استحق العفو الاعيان التى استحقت العفو والمغفرة فى الازل لا الاعيان التى سبق
العلم فيها بانها داخلة فى حكم المنتقم والمعذب فيجب تعذيبهم والانتقام منهم فما فى قوله ما استحقوا بمعنى الشئ او بمعنى الذى اى ما
عرض عليه صلى الله عليه وآله وسلم الا ذنوب الذين استحقوا ما تعطيه الاية من العفو وتسليم امور العباد الى الله فما تعطيه مفعول
استحقوا وما فى تعطيه بمعنى الذى او بمعنى الشئ ومن التسليم بيانه ويجوز ان يكون ما تعطيه بدلا من ما استحقوا اى ما عرض عليه الا ما

تعطيه

تعطية الاية في حقهم وهو العفو والمغفرة مفعول استحقوا وهو العفو محذوف لوجود القرينة م وقد ورد ان
الحق اذا احب صوت عبده في دعائه اياه اخر الاجابة عنه حتى يتكرر ذلك منه حبا فيه لا اعراضا عنه ولذلك جاء بالاسم الحكيم
والحكيم هو الذي يضع الأشياء في مواضعها ولا يعدل بها عما تقتضيه وتطلبه حقايقها بصفاتها ش الباء في بها للصلة
يقال عدل به فلان عن فلان اي تجاوز عنه اي ولاجل ان الحكيم هو الذي يضع الاشياء في مواضعها التي تستحقها بذواتها
واعيانها ولا يعدل عن مقتضى طبايعها جاء بالاسم الحكيم هنا فتاخير اجابة دعاء رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم و
شفاعته في حق الامة ايضا من جملة الحكمة وهي محبته فيه وارادته لدعائه وشفاعته في حق امته م فالحكيم هو العليم
بالترتيب فكان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بترداده هذه الاية على علم عظيم من الله تعالى فمن تلاء هذه الامر فهكذا
يتلوا والا فالسكوت اولى به ش هذا تحريص على التدبر والتفكر في معاني الايات والحضور بين يدي الحق م واذا وفق
الله عبده الى النطق بامر ما فما وفقه اليه الا وقد اراد اجابته فيه وقضاء حاجته ش وهذا ايضا سر اجابة الدعاء فان الله
لا يمكن العبد من الدعاء الا للاجابة م فلا يستبطئ احد ما يتضمنه ما وفق له ولتثابر مثابرة صلى الله عليه وآله وسلم
ش ما يتضمنه مفعول يستبطئ وما موصولة او بمعنى شيء وما وفق له فاعل يتضمنه وهو الدعاء اي فلا يستبطئ احد الاجابة
التي يتضمنها الدعاء وتذكير ضمير المفعول باعتبار لفظة ما ويجوز ان يكون ما في ما وفق بمعنى شيء وفاعل يتضمنه ضميرا راجعا
الى الدعاء اذ الكلام فيه اي لا ينبغي ان يستبطئ احدكم في دعائه وطلبه مواظبة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بتكراره
وليلته م على هذه الاية في جميع احواله حتى يسمع باذنه او بسمعه ش اي حتى يسمع الداعي باذنه التي هي آلة السماع او
بسمعه ويسمع قلبه فان السمع روحاني والاذن جسماني م كيف شئت او كيف اسمعك الله الاجابة فان جازاك
بسؤالك اللسان اسمعك باذنك وان جازاك بالمعنى اسمعك بسمعك ش لما كانت المجازاة في مقابلة العمل والطلب من الله
والدعاء عمل من الاعمال قال فان جازاك الحق بسؤالك لسانك وجارحتك اسمعك باذنك التي من الجوارح قوله لبيك يا
عبدي وان جازاك بالعمل القلبي اي اسمعك بسمعك القلبي قوله لبيك يا عبدي ورزقك مطلوبك ان كان الوقت وقته والا اخر
مطلوبك الى وقته المقدر له ازلا وابدا آخر قوله لبيك عن وقت الدعاء ابدا كما مر في الفص الشيثي

فص حكمة رحمانية في كلمة سليمانية

المراد بالحكمة الرحمانية بيان اسرار الرحمتين الصفاتيتين الناشئتين من الرحمتين الذاتيتين
المشار اليهما بقوله تعالى انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم ولما كان اسم الرحمن عام الحكم شامل الرحمة
لجميع الموجودات بالرحمة الوجودية العامة والرحمة الرحيمية الخاصة وكان سليمان عليه السلام مع اتصافه بنعمة النبوة
والرسالة ورحمة الولاية سلطانا على العالم السفلي بل على العالم العلوي اذ التاثير في العالم الفساد والكون لا يكون
الا بتائيد من العالم الاعلى والعون وذلك باستنزال روحانيته اياه وبكونه خليفة عن الله الا هو وكان عام الحكم في
الانس والجن نافذ الامر في اعيان العناصر لذلك كان يتبوء من الارض حيث يشاء وكانت الجن يغوصون له

في الماء بحكمته مع انهم من النار وسخر له الريح تجري بامره رخاء حيث اصاب كان يتصرف في جميع ما يتولد منها ويعلم
السنة الجمادات ويفهم منطق الحيوانات ناسب ان يذكر حكمته في كلمته ص انه يعني الكتاب من سليمان وانه مضمونه بسم
الله الرحمن الرحيم واخذ بعض الناس في تقديم اسم سليمان على اسم الله ولم يكن كذلك ش تكلموا في ذلك بما لا ينبغي مما لا
يليق بمعرفة سليمان عليه السلام بربه وكيف يليق ما قالوه وبلقيس تقول فيه اني القي الى كتاب كريم عليها وانما حملهم على ذلك
تمزيق كسرى كتاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وما مزقه حتى قراه كله وعرف مضمونه فكذلك كانت تفعل بلقيس
لو لم توفق لما وفقت له فلم يكن يحمي الكتاب عن الاحراق بحرمة صاحبه تقديم اسمه عليه السلام على اسم الله تعالى ولا
تاخيره ش قال بعض اصحاب التفسير ان سليمان عليه السلام قدم اسمه على اسم الله تعالى في الكتاب لئلا تحرق بلقيس ص
بالمزق وغيره كما فعل كسرى بكتاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم والشيخ ذهب الى انه عليه السلام ما قدم اسمه على اسم الله
تعالى وما اوهم التقديم الا حكاية بلقيس مع حواشيها اي قالت لهم اني القي الى كتاب كريم انه اي ان ذلك الكتاب من سليمان و
انه اي ان مضمون الكتاب بسم الله الرحمن الرحيم الا تعلوا علي واتوني مسلمين وما قالوه لا يليق بحال النبي العالم بالله و
مراتبه وبان اسمه واجب التعظيم وكيف يليق ما قالوه وبلقيس قالت فيه اني القي الى كتاب كريم اي مكرم عليها ومعظم عندها
ولو ان بلقيس كانت جرية التحرق وما كانت موفقة لاكرام الكتاب لم يكن تقديم اسمه حاميا له من الحرق ولا تاخيره بل كانت
تقرا الكتاب وتعرف مضمونه كما فعل كسرى ثم كانت تمزقه لو لم تكن موفقة ص فاتى سليمان بالرحمتين رحمة الامتنان
ورحمة الوجوب اللتان هما الرحمان الرحيم فامتن بالرحمن واوجب بالرحيم وهذا الوجوب من الامتنان فدخل الرحيم في الرحمن
دخول التضمن ش اعلم ان الرحمة صفة من الصفات الالهية وهي حقيقة واحدة لكنها تنقسم بالذاتية والصفاتية اي
تقتضيها اسماء الذات واسماء الصفات وكل منهما عامة وخاصة فصارت اربعة ويتفرع منها الى ما يحصر المجموع مائة
رحمة واليها اشار رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان الله مائة رحمة اعطى واحدة منها لاهل الدنيا كلها وادخر
تسعة وتسعين الى الآخرة يرحم بها عباده فالرحمة العامة والخاصة الذاتيتان ما جاء في البسملة من الرحمن الرحيم و
الرحمة الرحمانية عامة لشمول الذات جميع الاشياء علما وعينا والرحيمية خاصة لانها تفصيل تلك الرحمة العامة
الموجب لتعيين كل من الاعيان بالاستعداد الخاص بالفيض الاقدس والصفاتيتان ما ذكر في الفاتحة من الرحمن الرحيم الاولى
عامة الحكم لترتبها على ما افاض الوجود العام العلمي من الرحمة العامة الذاتية والثانية تخصيصها وتخصيصها بحسب
استعداد الاصل الذي لكل عين من الاعيان المنتجان للرحمتين الذاتيتين العامة والخاصة فاذا علمت ذلك اعلم
ان سليمان اتى بالرحمتين منها رحمة الامتنان وهي ما حصل من الذات بحسب العناية الاولى وانما سماها بالامتنان
لكونها ليست في مقابلة عمل من اعمال العبد بل منة سابقة من الله في حق عبده ورحمة الوجوب اي رحمة في مقابلة العمل
ومن اهل هذا الوجوب قوله تعالى كتب على نفسه الرحمة اي اوجبها على نفسه فامتن اي الحق بالرحمان العام الحكم

على

على جميع الموجودات بتعيين اعيانها في العلم وايجادها في العين كما قال رحمتي وسعت كل شيء وقال ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلما اي وجودا وعلما فان الرحمة العامة هو الوجود العام لجميع الاشياء وهو النور المذكور في قوله الله نور السموات والارض الذي به يظهر كل شيء من ظلمة عدمه واوجب الرحيم المختص على نفسه ان يوصل كلا من الاعيان الى ما تقتضيه استعداده ولما كان هذا الايجاب ايضا منة منه تعالى على عباده قال وهذا الوجوب من الامتنان اي من الرحمة الامتنانية اذ ليس للعدم ان يوجب شيئا على الحق سبحانه فيما يوجبه ويمكن العبد منه من الطاعات والعبادات فدخل الرحمة الرحيمية في الرحمة الرحمانية دخول الخاص تحت العام م فانه كتب على نفسه الرحمة سبحانه ليكون ذلك للعبد بما ذكره الحق من الاعمال التي يأتي بها هذا العبد حقا على الله اوجبه على نفسه يستحق بها هذه الرحمة اعني رحمة الوجوب ش هذا تعليل لقوله وهذا الوجوب من الامتنان وذلك اشارة الى وجوب الرحمة على نفسه وحقا منسوب بقوله ليكون اي ايجاب الحق على نفسه الرحمة ليكون ذلك حقا على الله للعبد في مقابلة اعماله التي كلف بها مجازاة له وعوضا عن عمله وذلك على سبيل الامتنان فان العبد يجب عليه طاعة سيده والاتيان باوامره فاذا اعطاه شيئا آخر في مقابلة اعماله ليكون ذلك رحمة للعبد وامتنانا منه عليه فقوله اوجبه اي اوجب ذلك الوجوب الحق للعبد على نفسه يستحق العبد بها اي بتلك الاعمال الرحمة التي اوجبها الحق على نفسه امتنانا م ومن كان من العبيد بهذه المثابة فانه يعلم من هو العامل منه ش وفي بعض النسخ به اي ومن كان من العبيد بما به ان يكون الحق موجبا على نفسه الرحمة له يكون ذا نور من الله منور القلب به محبوبا كما قال الله تعالى فسأكتبها للذين يتقون ومن كان كذلك يكون الحق سمعه وبصره كما نطق به الحديث فيعلم يقينا ان العامل الحقيقي من نفس العبد هو الحق الذي معه والعامل في الحقيقة هو الحق لكن بالعبد ليكون العبد كالآلة له م والعمل منقسم على ثمانية اعضاء من الانسان ش وهي اليدان والرجلان والسمع والبصر واللسان والجبهة اذ باليدين يتمكن من التوضؤ والتطهر وعلى الرجلين يقوم في الصلوة ويسعى في الحج وبالسمع يتمكن من سماع كلام الله وكلام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وبالبصر يتمكن من المشاهدة في جميع اعماله وباللسان يثني على الله تعالى ويسبحه ويقرأ كلامه وبالجبهة يسجد في صلوته م وقد اخبر الحق تعالى انه هوية كل عضو منها فلم يكن العامل غير الحق والصورة للعبد والهوية مندرجة فيه اي في اسمه لا غير ش اي اخبر الحق تعالى بانه عين كل عضو بقوله كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها والعامل بحسب الظاهر الشخص واعضاؤه والحق عينها فلا يكون العامل غير الحق غير ان الصورة صورة العبد والهوية الالهية مندرجة في العبد ولما كانت الهوية انما تندرج في اسمائه فسره بقوله اي في اسمه ليعلم ان عين العبد هو ايضا اسم من اسمائه لا غير لئلا يلزم اندراج الحق في غيره مطلقا فيتوهم منه الحلول وبيان ان الموجودات باسرها اسماء الله الداخلة تحت الاسم الظاهر قد مر في المقدمات م لانه تعالى عين ما ظهر وسمي خلقا وبه كان الاسم

الظاهر والآخر للعبد ويكونه لم يكن ثم كان ش هذا تعليل قوله الهوية منه سرجت في العبد اي في اسمه الغير وذلك لانه تعالى عين ما ظهر وسمّي بالاسم الا الخلق كما ان صور الموجودات كلها طارية على النفس الرحماني وهو الوجود والوجود هو الحق فالحق هو الظاهر بهذه الصور وهو المسمّى بالخلق وبما ظهر في الصور الموجودات حصل الاسم الظاهر ويكون العبد الى الخلق لم يكن ثم كان حصل الاسم الآخر للحق الظاهر في صورة العبد فانه اسمه اذ هو آخر الموجودات التي هي الاسماء ظهورًا في العين الحسية وانه كان اول الاسماء حقيقة في العلم والمرتبة الرحمية فالاسم الآخر بعينه هو الاسم الاول وكذلك الظاهر بعينه هو الباطن م ويتوقف ظهوره عليه وصدور العمل منه كان الاسم الباطن والاول ش اي وبسبب توقف وجود العبد وظهوره على الله وبسبب صدور العمل من الله حقيقة من باطن العبد وانه كان من العبد ظاهرا حصل الاسم الباطن والاول او يتوقف ظهور الحق على العبد ويتوقف صدور العمل من الحق عليه حصل بالعبد الاسم الباطن والاول و هذا انسب من الاول لانه قال وبراي بما ظهر وسمى خلقا حصل الاسم الظاهر والآخر فكذلك هنا بالعبد يحصل الباطن والاول لذلك م قال فاذا رايت الخلق رايت الاول ش اي رايت الهوية الموصوفة بالاولية م والآخر والظاهر ش لان الخلق المرئي آخر مراتب الوجود فهو الآخر والظاهر م والباطن ش اي ورايت الباطن من حيث روحه و جميع ما في غيبه م وهذه معرفة لا يغيب عنها سليمان عليه السلام بل هي من الملك الذي لا ينبغي لاحد من بعده يعني الظهور به في عالم الشهادة ش اي لا يفوت مثل هذه المعرفة عن سليمان عليه السلام لانه من المرسلين لكافة الخلائق جنا وانسا ومن الخلفاء المتصرفين في الرعية وقد علمت ان الخليفة لا بد ان يكون متحققا بالاسماء الالهية ومعرفتها ليمكن له التصرف بها في العالم وانما جعل المعرفة من الملك لان الملك دولة الظاهر وسلطنته وهي لا يحصل الا بروحها التي هي الدولة الباطنة وروح هذه الدولة هي المعرفة بالله واسمائه التي بها يتصرف في الاكوان فالمعرفة روح دولته كما ان الولاية باطن نبوته وروحها وقوله يعني الظهور به تفسير لا ينبغي لاحد ان يظهر بهذا الملك في الشهادة لانه لا يؤتى لاحد فان الاقطاب والكمل متحققون بهذا المقام قبله وبعده لكن لا يظهرون م فقد اوتي محمد صلى الله عليه وآله وسلم ما اوتيه سليمان وما ظهر به ش اي فلم يظهر به فمكنه الله تمكين قهر من العفريت الذي جاء بالليل ليفتك به ش وفي نسخة ليفتك به فهم باخذه وربطه لسارية من سواري المسجد اي لعمود من عمد المسجد م حتى يصبح فيلعب به ولدان المدينة فذكر ش اي رسول الله م دعوة سليمان عليه السلام فرده الله خاسئا ش اي رد العفريت خاسئا عن الظفر عليه م فلم يظهر عليه السلام بما اقدر عليه ش على البناء للمفعول اي جعله الله قادرًا م وظهر بذلك سليمان ثم قوله ملكا فلم يعم فعلمنا انه يريد ملكا ش اما من الاملاك المتعلقة بالعام اي فلكا خاصا م ورايناه قد شورك في كل جزء من الملك الذي اعطاه الله فعلمنا انه ش اي ان سليمان م ما اختص الا بالظهور وقد يختص الا بالمجموع من ذلك وتحديث العفريت ش اي وعلمنا بحديث العفريت م انه ما اختص الا بالظهور وقد يختص بالمجموع والظهور ش

وقد ههنا للتحقيق كقوله تع قد يعلم الله اى سليمان اختصّ بمجموع اجزاء الملك وبالظّهور بالتصرّف فيهما والظهور
م ولو لم يقل صلى الله عليه وآله وسلم فى حديث العفريت فامكننى الله منه لقلنا انّه لمّا همّ باخذه
ذكره الله دعوة سليمان ليعلم ش رسول الله م انّه لا يقدره الله ش بسكون القاف من الاقدار
م على اخذه فرده الله خاسئا فلمّا قال فامكننى الله منه علمنا انّ الله تع قد وهبه التصرّف فيه ثمّ
انّ الله ذكره فتذكّر دعوة سليمان فتادّب معه فعلمنا من هذا انّ الّذى لا ينبغى لاحد من الخلق بعد
سليمان الظهور بذلك فى العموم وليس غرضنا من هذه المسئلة الّا الكلام والتّنبيه على الرّحمتين
اللّتين ذكرهما سليمان فى الاسمين اللّذين تفسيرهما بلسان العرب الرّحمن الرّحيم ش نبّه بهذا الكلام
على انّ الاسماء اللّفظيّة اسماء الاسماء الالٰهيّة وهى عبارة عن الحقايق الالٰهيّة واعيانها الّتى هى مظاهرها
كما مرّ بيانه فى المقدّمات م فقيّد رحمة الوجوب ش كما قال بالمؤمنين رؤف رحيم وقال سأكتبها
للّذين يتّقون م واطلق رحمة الامتنان فى قوله ورحمتى وسعت كلّ شئ حتّى الاسماء الالٰهيّة اعنى
حقايق النّسب ش وانّما فسّر بقوله اعنى حقايق النّسب لانّ الاسماء تدل على الذّات الالٰهيّة مع
خصوصيّات تتبعها وبها تصير الاسماء متكثرة فانّ الذّات واحدة لا تكثّر فيها والذّات لا تدخل فى حكم الرّحمة
لتكون مرحومة فتعيّنت الخصوصيّات وهى النّسب م فامتنّ عليها بنا فنحن نتيجة رحمة الامتنان
بالاسماء الالٰهيّة والنّسب الرّبانيّة ش اى فامتنّ على الاسماء بوجودنا فانّا مظاهر احكامها ومجارى
اقدارها ومرائى انوارها فنحن نتيجة تلك الرّحمة الامتنانيّة فلزم وجودنا منها اوّلا فى العلم
ثانيا فى العين كما مرّ تحقيقه فى المقدّمات ولا ينبغى ان يتوهّم انّ قوله بنا ونحن مخصوص بالكمّل
كما ذهب اليه بعض العارفين فانّ الكمّل منها مظاهر كليات الاسماء وغير الكمّل مظاهر جزئيّاتها
التّالية لها بل قوله بنا انّما هو عن لسان العالم كلّه شريفا كان او حقيرا فانّ لكلّ منها ربّا يربّه
وهو الاسم الحاكم عليه والحق رحم جميع الاسماء لا بعضها دون البعض م اوجبها على نفسه بظهورنا لنا
ش اى اوجب الرّحمة على نفسه ليرحمنا بالرّحمة الرّحيميّة الموجبة للكمال عند معرفتنا وحقايقنا
علينا م واعلمنا انّه هويّتنا لنعلم انّه ما اوجبها على نفسه الّا لنفسه فما خرجت الرّحمة منه
فعلى من امتنّ وما ثمّة الّا هو ش هذا عن لسان عليّة حكم الاحديّة ومعناه ظاهر م الّا
انّه لا بدّ فى العلوم حتّى يقال انّ هذا اعلم من هذا مع احديّة العين ش وهذا التّفاضل من تفاوت
الاعيان واستعداداتها بحسب القوّة والضّعف والظهور والخفاء والقرب والبعد من الاعتدال
الحقيقى الرّوحانى والجسمانى مع انّ الذّات الظاهرة بهذه الصّور واحدة لا تكثّر فيها م ومعناه

معنی نقص تعلّق الارادة عن تعلّق العلم فهذه مفاضلة فی الصّفات الالٰهیّة وکمال ش بالجرّ عطف علی نقص م تعلّق الارادة وفضلها وزیادتها علی تعلّق القدرة وکذلک السّمع الالٰهی والبصر وجمیع الاسماء الالٰهیّة علی درجات فی تفاضل بعضها علی بعض کذلک تفاضل ماظهر فی الخلق من ان یقال هذا اعلم من هذا مع احدیّة العین ش ای معنی تفاضل بعض الخلق علی الخلق البعض کمعنی تفاضل بعض الصّفات والاسماء علی البعض ونقص بعضها عن البعض بحسب الاحاطة والتعلق فانّ العلیم یتعلّق بالمعلومات ولاشک انّ الذّات الالٰهیّة بجمیع اسمائها وصفاتها وجمیع الممتنعات والممکنات فی الایجاد وفی الایجاد والاعدام اذا کانت الارادة بمعنی المشیّة والقادر ایضا لایتعلق الّا بالممکنات لایجادها واعدامها هذا ان قلنا ان الاعیان لایتعلّق بالجعل وان قلنا بجعلها فالقدرة متعلّقة بها ایضا وکذلک الارادة فصحّ انّ العلیم اکثر احاطة ورفع درجة من غیره من الاسماء و تفاضل الارادة علی القدرة من حیث انّها سابقة علی القدر وشرط یجوز انطها ظاهر وزیادة تعلّق الارادة علی تعلّق القدرة اللّهم الّا ان یقال انّ الارادة الالٰهیّة قدتکون متعلّقة بایجاد شیئٍ فیمحوها قبل الایجاد او بعده فیتعلّق ثانیا بوجوده فیوجده بحکم یمحوالله مایشاء ویثبت فتکون الارادة متعلّقة بدون القدرة او یوخذ الارادة مطلقا اعم من ارادة الحقّ والعبد والقدرة ایضا کذلک فیتعلّق الارادة بکثیر من الاشیاء مع عدم تعلّق القدرة بها لمانع یمنع من ذلک فیصحّ زیادة تعلّق الارادة علی القدرة ح واما فی غیر هذه الصّور فغیر معلوم فرحم الله لمن عرف منها مثالا لما یتعلّق به الارادة دون القدرة و الحقّ بهذا المقام م وکما انّ کلّ اسم الٰهی اذا قدّمته سمّیته بجمیع الاسماء وما نعته بها کذلک فیما ظهر من الحقّ فیه اهلیة کلما فوضل به فکلّ جزء من العالم مجموع العالم ای هو قابل الحقایق متفرّقات العالم کله ش وفی نسخة منفردات العالم م فلا یقدح قولنا انّ زیدا دون عمرو فی العلم ان یکون هویّة الحقّ عین زید وعمرو ویکون ش ای العلم م فی عمرو اکمل منه ش ای من العلم فی زید م کما تفاضلت الاسماء الالٰهیّة ولیست غیر الحق ش ای کما انّ الاسماء الکلیّة اذا قدّمتها صارمسمّاة بجمیع الاسماء التّالیة لها ومعنویّة بکل توابعها فی قولک انّ الله هو السّمیع العلیم انّه هو التّواب الرّحیم فهی متفاضلة ومع ذلک هویّة الحقّ مع کلّ منها سواء کان اسما کلیّا متبوعا او جزئیّا تابعا واذا کانت الهویّة مندرجة فی کلّ منها کان کلّ واحد منها مجمعا لجمیع الاسماء کذلک المظاهر الخلقیّة وان کان بعضها افضل من بعض لکن المفضول فیها اهلیّة کل فاضل لانّ الهویّة الالٰهیّة مندرجة فیه فهو بحسب تلک الاندراج مجموع بجمیع الاسماء فخصائصها ایضا مندرجة فیه فله الاهلیّة لجمیع الکمالات فکل جزء من العالم فیه

مجموع ما فی العالم ثم فسّر بقوله ای هو قابل الحقایق متفرقات العالم ای قابل الظهور للمعانی والخواص التی هی فی العالم متفرقة دفعا لوهم من یتوهم انه قائل بکون تلک الاولیة ظاهرة بالفعل فی کل جزو من العالم والباقی ظاهر وفی بعض النسخ ویکون فی عمرو اکمل واعلم منه فی زید فمعناه ویکون الحق من حیث الظهور فی عمرو اکمل واعلم من الحق فی زید م فهو تع من حیث هو اعم فی التعلق من حیث ما هو مرید وقادر وهو هو ولیس غیره ش ظاهر مما سبق م فلا تعلمه یا ولیّ ش بالاضافة الی یاء المتکلم م هنا وتجهله هنا و نفیه وتثبته الجنا ش ای فلا تعلم الحق فی مظهر وتجهله فی مظهر او تنفیه فی مظهر وتثبته فی مظهر بل شاهد الحق فی کل المظاهر لتکون مومنا به فی کل المقامات عالما به فی کل المواطن متادبا معه فی کل الحالات فیتجلّی لک من کلها ویرحمک ویرزقک من صفاته فیغفرلک ویثنی علیک بالسنتها ویحمدک فتکون ولیا حمیدا لا شیطانا مریدا م الا ان اثبته بالوجه الذی اثبت نفسه ونفیته عن کذا بالوجه الذی نفی نفسه کالایة الجامعة للنفی والاثبات فی حقه حین قال لیس کمثله شیٔ وهو السمیع البصیر فاثبت بصفة تعم کل سامع بصیر من حیوان ش ای الا ان اثبت الحق کما اثبت نفسه ونفیت عنه کما نفی عن نفسه فح لا یکون المثبت والنافی الا الحق لا انت فتکون عبدا متادبا مع الحق والباقی ظاهر م و ما ثمة الا حیوان الا انه بطن فی الدنیا عن ادراک بعض الناس وظهر فی الاخرة لکل الناس فانها الدار الحیوان وکذلک الدنیا الا ان حیوتها مستورة عن بعض العباد لیظهر الاختصاص والمفاضلة بین عباد الله بما یدرکونه من حقایق العلم ش واعلم ان سریان الهویة الالٰهیة فی الموجودات کلها وجب سریان جمیع الصفات الالٰهیة فیها من الحیوة والعلم والقدرة والسمع والبصر وغیرها کلیتها وجزئیاتها لکن ظهر فی بعضها بکل ذلک کالکمل والاقطاب ولم یظهر فی البعض فظن المحجوب انما معدومة فی البعض فنفی البعض حیوانا والبعض جمادا فالشیخ رض نبه ان الکل حیوان ما ثمة من لا حیوة له ثم نبه بقوله الا انه بطن عن ادراک بعض الناس علی ان کونه حیوانا لیس باطنا فی نفس ذلک الشیٔ حتی یکون له الحیوة بالقوة لا بالفعل کباقی الصفات بل هو حیوان بالفعل وان کان باقی صفاته بالقوة وظهر فی الاخرة کونه حیوانا لکل الناس فانما الدار الحیوان لذلک یشهد الجوارح بافعال العبد فی الاخرة وکذلک الدنیا حیوان وحیوتها ظاهرة لکن للکمل کما قال امیر المومنین علی کرم الله وجهه کنا فی سفر مع رسول الله صلی الله علیه وسلم الدائما استقبلنا حجر ولا شجر الا سلم علی رسول الله فظهر بادراک الحقایق ولوازمها وصفاتها الاختصاص والمفاضلة بین عباد الله م فمن عم ادراکه کان الحق فیه اظهر فی الحکم ممن لیس له ذلک العموم ش لان الظهور بالعلم وهو النور الالٰهی الذی به یظهر الاشیاء ولولاه لکانت

في ظلمة العدم وخفائه م فلا تحجب ش على صيغة المبنى للمفعول ولا للنهى م بالتفاضل وتقول ش اى والحال انك قايل م لا يصح كلام
من يقول ان الخلوق ش اى ماهية الخلق هي عين م هوية الحق بعدما اريتك التفاضل في الاسماء الالهية التي لا
تشك انت انها هي الحق ومدلولها المسمى بها ليس الا الله ش اى لا تكن محجوبا ولا تقل ان هوية الالهية
متفاضلة وبعضها اسم حيطة من البعض وانها متكثرة مع احدية عين الحق وليس مدلولها ومسماها الا
الله الواحد الاحد ولما فرغ من تقرير التفاضل بين الاسماء ومظاهرها رجع الى المقصود من الفص فقال
م ثم انه كيف يقدم سليمان اسمه على اسم الله كما زعموا ومن جملة من اوجدته الرحمة ش اى الرحمة
الرحمانية والرحمان الذي هو الموجد له متاخر من اسم الله فعلوله ومرحومه بالطريق الاولى ان يتاخر
عنه م فلا بد ان يتقدم الرحمان الرحيم ليصح استناد المرحوم ش اى فلا بد ان يتقدم الاسم الله والرحمن
الذي يوجد سليمان والرحيم الذي يخصه بالكمالات على المرحوم الذي هو سليمان لان العلة بالذات متقدمة
على معلولها وليصح استناد المرحوم الى راحمه وموجده م هذا عكس الحقائق تقديم من يستحق التقديم
في الموضع الذي يستحقه ش اى هذا القول الذي قيل في سليمان عكس ما يقتضيه علوم الحقائق
من تقديم من يستحق التاخير وهو سليمان وتاخير من يستحق التقديم وهو الله واسماؤه في موضع لا يستحق
الا التقديم فان العادة في ابتداء الامور تقديم اسم الحق عليها كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كل امر ذي
بال لم يبدأ ببسم الله الرحمن الرحيم فهو ابتر قوله تقديم يجوز ان يكون خبر للمبتداء المحذوف اى هو تقديم
او عطف بيان لهذا م ومن حكمة بلقيس وعلو علمها ش اى ومن جملة معارفها وعلو مرتبة علمها م
كونها لم تذكر من القى اليها الكتاب وما علمت ذلك الا لتعلم اصحابها ش من الاعلام اى علمت بلقيس
ذلك لتعلم وتخبر اصحابها وتوابعها م ان لها اتصالا الى امور لا يعلمون طريقها ش اى الى اسرار و
معاني من عوالم الجبروت والملكوت لا يعلمون طريق الوصول اليها م وهذا من التدبير الالهي في الملك
لانه اذا جهل طريق الاخبار الواصل للملك خاف اهل الدولة على انفسهم وتصرفاتهم فلا تصرفون الا في امر اذا
وصل الى سلطانهم عنهم يامنون غايلة ذلك التصرف فلو تعين لهم على يدي من تصل الاخبار الى ملكهم لصانعوه و
اعطوا له الرشى ش الرشى جمع رشوة اى فلو تعين لهم ان الاخبار على يدي من تصل الى الملك يخدموه واعطوا
له انواعا من الرشوة م حتى يفعلوا ما يريدون ولا يصل ذلك الى ملكهم فكان قولها القى الي لم تسم من القاه سياسة
منها اورثت الحذر منها في اهل مملكتها وخواص مدبريها وبهذا استحقت التقدم عليهم ش كله ظاهر م واما
فضل العالم من الصنف الانساني ش وهو اصف بن برخيا م على العالم من الجن ش وهو الذي قال انا
آتيك به قبل ان تقوم من مقامك وهو المتصرف م باسرار التصرف في خواص الاشياء ش اى بالتصرفات

النفسانيّة مع معاونة من التأثيرات الفلكيّة وخواص طبايع الاشياء م فعلوم ش اى فى هذه الصورة م
بالقدر الزمانى فانّ رجوع الطرف الى الناظر باسرع من قيام القائم من مجلسه لانّ حركة البصر فى الادراك الى ما
يدركه اسرع من حركة الجسم فيما يتحرك منه فانّ الزمان الّذى يتحرك فيه البصر عين الزمان الّذى يتعلّق ببصره
مع بعد المسافة بين الناظر والمنظور فانّ زمان فتح البصر زمان تعلّق ادراكه بفلك الكواكب الثابتة وزمان
رجوع طرفه اليه عين زمان عدم ادراكه والقيام من مقام الانسان ليس كذلك اى ليس له هذه السرعة فكان
آصف بن برخيا اتمّ فى العمل من الجنّ ش لانّه تصرّف فى عين العرش بالاعدام والايجاد فى آن واحد حتى اعدمه
فى موضعه واوجده عند سليمان عليه السلام م فكان عين قول آصف بن برخيا عين الفعل فى الزمان الواحد فرآى فى
ذلك الزمان بعينه سليمان عليه السلام عرش بلقيس مستقرًا عنده ش لانّ القول من الكمّل كقول الحق للشئ الطلوب
وجوده كن فيكون ذلك الشئ باذن الله وذلك لانّ الحقّ صار عين جوارحهم وعين قواهم الرّوحانيّة والجسمانيّة
وبهذه النّسبة كان هذا الكامل وزير السليمان عليه السلام الّذى كان قطب وقته ومتصرّفا وخليفة على العالم وخوارق
العادات قلّ ما تصدر من الاقطاب والخلفا بل من وزرائهم لقيامهم بالعبوديّة التّامة واتصافهم بالفقر الكلّى
فلا يتصرّفون لانفسهم فى شئ ومن جملة كمالات الاقطاب منّ الله عليهم ان لا يبليهم بصحبة الجهلاء بل يرزقهم
صحبة العلماء الامناء يحملون عنهم اثقالهم وينفذون احكامهم واقوالهم م لئلا يتخيّل انّه ادركه وهو فى مكانه
من غير انتقال ش تعليل لقوله فرآه مستقرًا عنده فى الحال لئلا يتخيّل على صيغة المبنى للمفعول ان سليمان
ادرك العرش وهو فى مكانه اى العرش فى مكانه من غير انتقال وذلك بان ارتفع الحجاب من البين فرأى سليمان
ذلك وشاهده م ولم يكن عندنا باتّحاد الزمان انتقال ش اى لا يمكن ان يكون مع اتحاد زمان القول
والفعل انتقال ش اى لا يمكن ان يكون مع اتّحاد زمان القول والفعل انتقال لانّ الانتقال حركة والحركة لا بدّ ان
يكون فى زمان والقول ايضا واقع فى زمان فزمان القول لا يمكن ان يكون عين زمان الانتقال م وانّما كان اعدام
وايجاد من حيث لا يشعر احد بذلك الّا من عرفه ش اى اعدمه فى سبا واوجده عند سليمان عليه السلام بالتصرف الالٰهى الّذى
خصّه الله وشرّفه بحيث لا يشعر بذلك الّا من عرف الخلق الجديد الحاصل فى كلّ آن م وهو قوله تع بل هم فى لبس من خلق جديد
ش اى عدم شعورهم بذلك هو معنى قوله بل هم فى لبس من خلق الجديد م ولا يمضى عليهم وقت لا يرون فيه ما هم راؤن
له ش اى انما كانوا فى اللبس من الخلق الجديد لانّه لا يمضى عليهم زمان لا يرون فى العالم ما كانوا راؤن له و
ناظرون اليه اذ كلّ ما يعدم يوجد ما هو مثله فى آن عدمه فيظنّون ان ما هو فى الماضى هو الّذى
باق فى المستقبل وليس كذلك م واذا كان هذا كما ذكرناه ش اى اذا كان حصول العرش عند
سليمان عليه السلام بطريق الاعدام والايجاد م فكلّ زمان عدمه يعنى عدم العرش من مكانه عين وجوده ش اى

عين زمان وجوده م عند سليمان من تجديد الخلق مع الانفاس ولا علم لاحد بهذا القدر بل الانسان
لا يشعر به من نفسه انّه في كلّ نفس لا يكون ثمّ يكون ش قبل ذلك الاقتضاء امكانه عدمه كلّ وقت
على الدّوام واقتضاء تجلّي الدائم الذاتي وجوده وفيه نظر لانّ الممكن هو الّذي لا يقتضي انّه الوجود
ولا العدم عند قطع النّظر عمّا يقتضي الوجود او العدم وكونه بهذه المثابة هو الامكان فالامكان لا يقتضي
العدم كما لا يقتضي الوجود والّا لا فرق بينه وبين الامتناع وتحقيقه انّ الذّات الالهيّة لازال التجلّية
من حيث اسماؤه وصفاته على اعيان العالم وكما يقتضي بعض الاسماء وجود الاشياء كذلك يقتضي بعضها
عدمها وذلك كالمعيد والمميت والقهار والواحد الاحد والقابض والرّافع والماحي وامثال ذلك وان كان
لبعض هذه الاسماء معان اخر غير ما قلنا لكن ليس منحصرا فيها فالحقّ تارة يتجلّى للاشياء بما يظهرها ويوجدها
ويوصلها الى كمالاتها وتارة يتجلّى بما يعدمها ويخفيها ولمّا كان الحقّ كلّ يوم اي كلّ آن في شان وتحصيل
الحاصل محال كان متجلّيا لها دائما بالاسماء المقتضية للايجاد فيوجدها ومتجلّيا عليها بالاسماء المقتضية
للاعدام فيعدمها فيكون متجلّيا بها في زمان واحد بالايجاد والاعدام وبهذا الاعدام يتم حكم قوله تعالى
واليه يرجع الامر كلّه وبه يحصل انواع القيامات المذكورة في المقدّمات ولمّا كانت ذاته تع مقتضية
لشؤونه دائما تكون تجلّياته دائمة وظهوراته مستمرّة وشؤونه متتالية وتعيّناته متعاقبة وانّما قلنا
في زمان واحد كما قال الشّيخ رضي الله عنه ايضا فكان زمان عدمه عين زمان وجوده لانّ اقلّ جزء من
الزّمان منقسم بالآنين فيحصل في آن منه ايجاد وفي الآخر اعدام م ولا تقل ثمّ تقتضي المهلة فليس ذلك بصحيح
ش اي ولا تقل ان لفظة ثمّ الواقعة في قولك بالانسان لا يشعر انه في كلّ نفس لا يكون ثمّ يكون يقتضي
المهلة بعدم الكون والكون لا يكون في زمان واحد لانّ ثمّ قد يجيء للتقدّم كقوله تع ثمّ استوى الى السّماء وهي
دخان وقوله ثمّ كان من الّذين آمنوا اذ لا مهلة بين خلق الارض وخلق السّماء ولا بين اطعام المسكين وبين
كونه من المؤمنين واليه اشار بقوله م وانّما هي يقتضي تقدّم الرّتبة العليّة عند العرب في مواضع مخصوصة
كقول الشاعر كهز الرديني ثمّ اضطرب م وزمان الهز عين زمان اضطراب المهزوز بلا شكّ وقد جاء
بثمّ ولا مهلة ش يجوز ان يكون العليّة بفتح العين من العلوّ اي العالية الشريفة وبكسرها مع تشديد
اللّام من العلّة لانّ ثمّ يقتضي الترتيب والتّراخي والتّرتيب يقتضي تقدّم البعض على الآخر وذلك قد
يكون بالزّمان وقد يكون بالرّتبة والشّرف وقد يكون بالذّات كما في العليّة والمعلوليّة لكن الاوّل انسب
لانّ التّقدّم بالرّتبة والشّرف اعمّ من التّقدّم بالعليّة فهو اكثر وجودا وان كان المثال الّذي ذكره
الشيخ فيه العليّة والمعلوليّة م كذلك تجديد الخلق مع الانفاس زمان العدم زمان

وجود المثل كتجديد الاعراض فی لیل الاشاعرة ش ای کما ان زمان الفزعین زمان اضطراب المهزوز کذلك زمان العدم عین زمان وجود المثل وانما شبه بقول الاشاعرة فی الاعراض لان قوله بالتبدل فی جمیع الجواهر والاعراض لا فی الاعراض وحدها وقد تحقیقه من قبل م فان مسئلة حصول عرش بلقیس من اشکل المسائل الا من عند عرف ما ذکرناه آنفا فی قضیته ش من الایجاد والاعدام م فلم یکن لاصفا من الفضل فی ذلك الا حصول التجدید فی مجلس سلیمان علیه السلام ش اما منه بامر الله تع او من الحق فی صورته وصورة قوله کما مر فی الاحیا من الاعتبارات والکل صحیح م فما قطع العرش مسافة ولا زویت ش ای ولا طویت م له ارض ولا خرقها ش ای ولا خرق آصف الارض م لمن فهم ما ذکرناه وکان ذلك ش ای وحصل ذلك م علی یدی بعض اصحاب سلیمان لیکون اعظم لسلیمان ش ای لیکون صدور مثل ذلك الفعل العظیم والتصرف القوی من اصحاب سلیمان فی حواشیه اعظم السلیمان علیه السلام م فی نفوس الحاضرین من بلقیس واصحابها وسبب ذلك ش ای وسبب ذلك الاختصاص الحاصل لسلیمان واصحابه م کون سلیمان علیه السلام هبة الله لداود من قوله تعالی ووهبنا لداود سلیمان فی الهبة عطاء الواهب بطریق الانعام لا بطریق الجزاء الوفاق ش مستفاد من قوله تعالی جزاء وفاقا ای جزاء موافقا لاعمال العباد م او الاستحقاق ش ای بحسب استحقاق العمل ولا یتوهم انه یرید بلا استحقاق الاستعداد الذی علیه جمیع ما یفیض من الله والمراد ان وجود سلیمان حصل من العنایة الالهیة السابقة فی حق داود علیه السلام بحسب قتضا اعیانها الثابتة ذلك لذلك خصه الله بالخلافة والملك الذی لا ینبغی لاحد والتصرف فی الاکوان فهو ای ذلك التصرف فی مجلس سلیمان هو م النعمة السابغة ش للتتمة للنعم التی قبلها فی حق سلیمان او وجود سلیمان هو النعمة السابغة فی حق داود علیه السلام م والحجة البالغة ش ای علی عینه یوم القیمة واعیان امته م والضربة الدامغة ش فی حق اعدائه من المخالفین والکفار م واما علمه ش ای واما اختصاص سلیمان بالعلم م فقوله تعالی ففهمناها سلیمان مع نقص الحکم ش ای مع وجود الحکم المناقض فی المسئلة الصادرة من داود علیه السلام وکلا من الانبیا علیهم السلم م آتاه الله حکما وعلما فکان علم داود علما موتی اتاه الله وعلم سلیمان علم الله فی المسئلة اذ کان هو الحاکم بلا واسطة ش ای کان علم داود علما اعطائیا صادرا من حضرة الوهاب المعطی وکان علم سلیمان ذاتیا لذلك علم للمسئلة کما فی علم الله فی التعلیل بقوله اذ کان الی آخره اشارة الی فناء بشریته فی حقه بحصول التجلی الذاتی ان فنیت بشریة سلیمان وحکم الحق بالمسئلة کما یعلمها لکن فی الصورة السلیمانیة کما تجلی لموسی علیه السلام فی صورة الشجرة م فکان سلیمان

عليه السلام ترجمان حق فى مقعد صدق كما ان المجتهد المصيب لحكم الله الذى يحكم به الله فى المسئلة لو تولاها بنفسه
وبما يوحى به لرسوله له اجران والمخطى لهذا الحكم المعين له اجر ش اى فله اجران من حيث انه ترجمان الحق
فى المسئلة بحسب مقامه وفى مرتبته كما ان المجتهد المصيب له اجران وهو ترجمان الحق كما ان المجتهد المصيب فى الحكم ترجمان الحق و
ان لم يعلم ذلك وانما كان للمصيب اجران لكونه اصاب فى الحكم وبذل جهده فيه فله فى مقابلة الاصابة اجر وفى مقابلة
بذل الجهد اجر لذلك جعل للمخطى فى الحكم اجر واحد لانه بذل جهده فاستحق اجره م مع كونه علما وحكما
ش اى مع كون حكم المخطى فيما اجتهد فيه علما بحسب الشرع وحكما واجب العمل به الى حين ظهور خطائه
وهو زمان المهدى لذلك يرتفع المذاهب فيه ويصير مذهبا واحدا م فاعطيت هذه الامة المحمدية رتبة
سليمان فى الحكم عليهما السلام فيما افضلها من امة ش اما رتبة سليمان فبالاصالة فى الحكم كما اصاب فيه
واما رتبة داود فبالاجتهاد وان وقع خلاف ما فى علم الله م ولما رأت بلقيس عرشها مع علمها ببعد
المسافة واستحالة انتقاله فى تلك المدة عندها قالت كانه هو ش اى حكمت بالمغايرة والتشابه
فان التشبيه لا يكون الا بين المتغايرين م وصدقت بما ذكرناه من تجديد الخلق بالامثال ش
ومثل الشىء لا يكون عينه من حيث التعين م وهو وصدق الامر ش اى هو هو بحسب الحقيقة
م كما انك فى زمان التجديد عين ما انت فى زمن الماضى ثم انه من كمال علم سليمان التنبيه الذى ذكره
فى الصرح فقيل لها ادخلى الصرح وكان صرحا املس لا امت فيه ش اى لا عوج فيه ولا نتوء م من
زجاج ش بيان صرحا م فلما رأته حسبته لجة اى ماء فكشفت عن ساقيها حتى لا يصيب الماء
ثوبها فنبهها بذلك على ان عرشها الذى رأته من هذا القبيل وهذا غاية الانصاف فانه اعلمها
بذلك اصابتها فى قولها كانه هو ش اى نبهها على ان حال عرشها كحال الصرح فى كون كل منهما مماثلا
مشابها للآخر اما العرش فلانه انعدم وما اوجده للموجد مماثل لما انعدم واما الصرح فلانه من غاية
لطفه وصفائه صار شبيها بالماء الصافى مماثلا له وهو غيره فنبهها بالفعل على انها صدقت فى قولها
كانه هو فانه ليس عينه بل مثله وهذا غاية الانصاف من سليمان عليه السلام فانه صوبها فى قولها
كانه هو وهذا التنبيه الفعلى كالتنبيه القولى فى سواله بقوله اهكذا عرشك ولم يقل هكذا عرشك
م فقالت عند ذلك رب انى ظلمت نفسى ش اى بالكفر والشرك الى الآن م واسلمت مع سليمان
اى اسلام سليمان لله رب العالمين ش اى فى الآن اسلمت مع سليمان اى كما اسلم سليمان لله رب
العالمين ومع هذا فى هذا الموضع كمع فى قوله يوم لا يخزى الله النبى والذين امنوا معه وقوله وكفى بالله
شهيدا محمد رسول الله والذين معه ولا شك ان زمان ايمان المؤمنين ما كان مقارنا لزمان ايمان الرسول

وكذلك اسلام بلقيس ما كان عند اسلام سليمان فالمراد كما انه امن بالله وكما انه اسلم اسلمت بالله م
فما انقادت لسليمان وانما انقادت لرب العالمين وسليمان من العالمين فما تقيدت فى انقيادها كما لا يتقيد
الرسل فى اعتقادها ثم فى الله ش اى انقيادها كان لله حيث قالت اسلمت لرب العالمين وما قالت لسليمان
ولا تقيدت فى انقيادها برب دون رب بل بالرب المطلق وهو رب العالمين رب سليمان وغيره من
اهل العالم كما لا يتقيد الرسل برب دون رب وهو المراد بقوله فى اعتقادها فى الله وذلك لانهم اولياء
كاملون عارفون بمراتب الحق وظهوراته فى المظاهر وربوبيته بجميع الاسماء وتقيدهم بالشرايع المقتضية
للربوبية ببعض الاسماء انما بامر الحق وتقييده فهم مقيدون بما يقتضى ظواهر الشرايع بحسب ظواهرهم و
كونهم انبياء مرسلين ع اما بحسب بواطنهم وكونهم اولياء فلا تقيد لهم لشهودهم الحق فى جميع المقامات
وربوبيته فى كل المواطن م بخلاف فرعون فانه قال رب موسى وهارون وان كان ملحق بهذا الانقياد
البلقيسى من وجه ولكن لا يقوى قوته فكانت افقه من فرعون فى الانقياد لله ش اى فرعون قيد ايمانه
فى قوله امنت انه لا اله الا الذى امنت به بنوا اسرائيل برب موسى وهارون لان الذى امنت به بنوا
اسرائيل هو رب موسى وهرون كما قالت السحرة رب موسى وهرون فقول الشيخ رضى الله عنه فانه قال
قال مجازا اذ لم يقع منه هذا القول صريحا وهذا الانقياد وان كان ملحق بانقياد بلقيس من حيث ان
ربهما رب العالمين لكن لا يقوى بتلك القوة لنوع من التقييد الواقع قوله فكانت افقه واعلم بدقائق
الكلام من فرعون م كان فرعون تحت حكم الوقت حيث قال امنت بالذى امنت به بنوا اسرائيل فخصص
وانما خصص لما راى السحرة قالوا فى ايمانهم بالله رب موسى وهرون ش هذا اعتذار من جهة فرعون
فى التخصيص والتقييد اى كان فرعون حين ايمانه بحكم ما اقتضى وقته من الغم والغرق والهلاك وكان
السحرة قالوا فى ايمانهم بالله رب موسى وهرون وخصصوا الذات خصص فرعون بقوله بالذى امنت به
بنوا اسرائيل وهو رب موسى وهرون تذكار الماسبق وعدم اعطاء وقته غير ذلك م فكان اسلام بلقيس
اسلام سليمان اذ قالت مع سليمان فتبعت ش اى كان اسلام بلقيس كاسلام سليمان غير مقيد برب
مخصوص بل مطلقا لذلك قالت اسلمت مع سليمان لله رب العالمين فتبعته فى الاسلام م فما يمر بشئ
من العقائد الا مرت به معتقدة ذلك كما كنا نحن على الصراط المستقيم الذى لرب تع عليه لكون نواصينا فى
يده ويستحيل مفارقتنا اياه ش اى ما يمر سليمان بشئ من المراتب لا يعتقد فى الحق عقيدة بحسب ما
يذكر من الحق ذوقا وشهودا وعلما ووجودا الا مرت بلقيس معه بذلك واعتقدت فى الحق كذلك لانه
عليه السلام كان متبوعها والتابع للشخص فى عقايده لا يكون الا على تلك العقائد والا لا يكون تابعا فيها

فذلك اى ذلك المرور والمتابعة كنا بعتنا الرب في قوله تعالى وما من دابّة الّا هو آخذ بناصيتها انّ ربّي
على صراط مستقيم وامتناع مفارقتنا منه لكون نواصينا في يده فقوله ذلك مبتدء خبره كما كنا نحن
ولا يتوهم انّه مفعول لقوله معتقدة م فنحن معه بالتضمين وهو معنا بالتصريح فانّه قال وهو معكم اينما كنتم
ونحن معه بكونه آخذ بنواصينا ش لمّا كان كلّ ما هو مشهود محقّق عن الوجود الحق والاعيان باقية على
حالها عدمها او موجودة بالوجود كان الحق معنا ظاهرا صريحا واعياننا معه باطنا وضمنا هذا في التحقق
وكذلك في المشي على الصّراط المستقيم فانّه يكون على الصّراط صريحا ونحن عليه بالتّبعيّة لانّه ليس في الوجود
غيره واعياننا العدميّة على ذلك الصّراط بتبعيته وفي ضمن وجوده ولكونه آخذ بنواصينا م فهو مع نفسه
حيثما مشى بنا من صراطه فما احد من العالم الّا على صراط مستقيم وهو صراط الربّ تع ش اى اذا
كان كل ما هو مشهود عين الحق فالحقّ مع نفسه حيثما كان اذ ليس هويتنا الّا وجودا متعينا والوجود عين
الحق فهو مع نفسه لا مع غيره وهو على صراط مستقيم فما احد من العالم الّا وهو على صراط مستقيم وهو
صراط الربّ اى صراط اسم الرب اذ لكلّ اسم صراط خاص موصوف بالاستقامة بالنّسبة الى ذلك
الاسم وصراط الله هو المستقيم المطلق الجامع للطّرق كلها وله ربوبيّة الكاملة لذلك قال تعالى الحمد
لله ربّ العالمين م وكذا علمت بلقيس من سليمان فقالت لله ربّ العالمين وما خصّصت عالما
من عالم ش اى علمت بلقيس انّ سليمان مع الله بالتّبعيّة فتبعته لتكون مع الله بالتبعية وما
خصت في قولها ربّ العالمين عالما من عالم لتكون لها نصيبا من الرّبوبيّة في العوالم كلها فانّ الله
ربّ جميع العالمين وهو بالتّبعيّة معه م وامّا التسخير الّذى اختصّ به سليمان عليه السلام وفضل غيره
وجعله الله من الملك الّذى لا ينبغي لاحد من بعده فهو كونه عن امره ش اى فهو كون وجود الشئ
حاصلا بامره م فقال فسخرنا له الرّيح تجرى بامره فما هو ش اى فليس ذلك الاختصاص م من كونه
تسخيرا فانّ الله يقول في حقّنا كلنا من غير تخصيص ش باحدمنا سليمانا كان او غيره م وسخّر لكم ما
في السّموات وما في الارض جميعا منه وقد ذكر تسخير الرّياح والنّجوم وغير ذلك ولكن لا عن امرنا بل عن
امر الله فما اختص سليمان ان عقلت الّا بالامر من غير جمعيّة ولا همّة بل بمجرّد الامر وانّما قلنا ذلك
لانّا نعرف انّ اجرام العالم تنفعل لهم النّفوس اذا اقيمت في مقام الجمعيّة وقد عاينا ذلك في هذا
الطّريق فكان من سليمان مجرّد التّلفظ بالامر لمن اراد تسخيره من غير همّة ولا جمعيّة ش والمقصود
انّ اختصاصه بالتّسخير هو التّسخير بالامر المجرّد من غير جمعيّة القلب والعزيمة بالهمّة ولا بالمعاونة
بالارواح الفلكيّة ولا بخواص الامور الطّبيعيّة او الاسماء الالهيّة وغيرها فامره في التّسخير كان قائما

مقام امر الله وبذلك اختص م واعلم ايدنا الله واياك بروح منه ان مثل هذا العطا اذا حصل للعبد اى عبد
كان فانه لا ينقصه ذلك من ملك آخرته ولا يحسب عليه مع كون سليمان عليه السلام وطلبه من ربه فيقتضى
ذوق الطريق ان يكون قد عجل له ما ادخر لغيره ويحاسب به اذا اراده فى الاخرة ش وهذا الاقتضا اذا
كان الطلب من العبد نفسه اما اذا كان الطلب ايضا بامر الله فلا يكون كذلك م فقال الله له ش
اى لسليمان م هذا عطاؤنا ولم يقل لك ولا لغيرك فامنن اى اعط وامسك بغير حساب ش اى هذا
عطاؤنا لا يحاسب عليك فى الاخرة م فعلمنا من ذوق الطريق ان سواله صلى الله عليه وسلم ذلك
كان عن امر ربه والطلب اذا وقع عن الامر الالهى كان الطالب الاجر التام على طلبه والبارى تع ان شاء قضى
حاجته فيما طلب منه وان شاء امسك فان العبد قد وفى ما اوجب الله عليه من امتثال امره فيما سال ربه
فلو سال ذلك من نفسه عن غير امر ربه له بذلك لحاسبه به وهذا ش اى وهذا الحكم م سار فى جميع
ما يسال فيه الله تعالى كما قال لنبيه محمد صلى الله عليه وسلم قل رب زدنى علما امتثل امر ربه فكان
يطلب الزيادة من العلم حتى كان اذا سيق له لبن ش اى فى نومه ويقظته م يتاول علما كما تاول
رؤياه لما راى فى النوم انه اتى بقدح لبن فشربه واتى فضله عمر بن الخطاب قالوا فما اولته قال العلم
كذلك لما اسرى به اتاه الملك باناء فيه لبن واناء فيه خمر فشرب اللبن فقال له الملك اصبت الفطرة
اصاب الله بك امتك فاللبن متى ظهر فهو صورة العلم فهو العلم تمثل فى صورة اللبن كجبرئيل تمثل فى صورة
بشر سوى لمريم ش انما شبه ظهور العلم فى الصورة اللبنية بظهور جبرئيل عليه السلام فى الصورة البشرية
لمريم عليها السلام لان كلا منهما من عالم الحقايق المجردة المتعالية عن الصورة الحسية ظهر بامر الحق ليحصل
به مراد الله فى العين الخارجية وهو تكميل العباد م ولما قال عليه السلام الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا
نبه على ان كل ما يراه الانسان فى حيوته الدنيا انما هو بمنزلة الرؤيا للنائم خيال فلا بد من تاويله
ش الواو فى ولما عطف على لما اسرى اى نبه عليه السلام بهذا الحديث على ان الحيوة الحسية
حيوة ظلية للحيوة الحقيقية والظل خيال كما مر فى الفص اليوسفى وكل ما فى الحس من الاشيا خيالات
وصور لمعان غيبية واعيان حقيقية ظهرت فى هذه الصورة لمناسبة بينها وبين تلك الحقايق
فلا بد من تاويل كل ما يسمع ويبصر فى العالم الحسى الى المعنى المراد فى الحضرة الالهية ولا يعلمه الا العالمون
بالله وتجلياته واسمائه وعواطفه وهم الراسخون فى العلم فمن وفق بذلك وهدى فقد اوتى الحكمة
ومن يؤت الحكمة فقد اوتى خيرا كثيرا م انما الكون خيال وهو حق فى الحقيقة كل من يفهم حاز اسرار
الطريقة ش يجوز ان يكون المراد بالكون عالم الصور ويجوز ان يكون العالم باسره لان العالم كله ظل

للغيب المطلق وعالم الاعيان وقوله وهو حقّ يجوز ان يكون ما يراد في مقابلة الباطل اى هذا القول حق في الحقيقة وكل من يفهم هذا المعنى وعرف تاويلات ما يشاهد في الكون حاز اسرار السّلوك الى الله تعالى ويجوز ان يكون الحقّ قع ومعناه انّ الكون وان كان خيالا باعتبار ظليّته لكنّه عين الحق باعتبار حقيقته لانه عين الوجود المطلق تعيّن بهذه الصّور فتسمّى باسماء الاكوان كما انّ الظّل باعتبار آخر عين الشخص وكلّ من يفهم انّ الكون باعتبار ظل للحق وسوى وغير مسمّى بالعالم ويعلم انّه باعتبار آخر عين الحقّ عرف اسرار السّلوك والطّريقة م فكان صلّى الله عليه وسلّم اذا قدّم له لبن قال اللّهمّ بارك لنا فيه وزدنا منه لانه كان يراه صورة العلم وقد امر بطلب الزّيادة من العلم ....

.... واذا قدّم اليه غير اللّبن قال اللّهمّ بارك لنا فيه واطعمنا خيرا منه فمن اعطاه الله ما اعطاه بسوال عن امر الٓهي فانّ الله لا يحاسبه في الدار الآخرة ومن اعطاه الله ما اعطاه بسوال عن غير امر الٓهي فالامر فيه الى الله ان شاء حاسبه به وان شاء لم يحاسبه وارجو من الله في العلم خاصة انّه لا يحاسبه ش اى وارجو من الله انّه في العلم لا يحاسب الطّالب بالعلم الّذى اعطاه في الدّنيا م فانّ امره لنبيّه عليه السّلام بطلب الزّيادة من العلم عين امره لامّته فانّ الله يقول لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة واى اسوة اعظم من هذه التّاسى لمن عقل عن الله ولو نبّهنا عن المقام السّليماني على تمامه لرايت امرا يهولك الاطّلاع عليه فانّ اكثر علماء هذه الطّريقة جهلوا حالة سليمان عليه السّلام مكانته وليس الامر كما زعموا ش اى ظنّوا من انّه قدّم اسمه على اسم الله او اختار ملك الدّنيا وطلب ان لا يكون ذلك لغيره وهو اعظم مكانة عند الله ممّا قالوا في حقه لانّه مظهر اسم الرّحمن الّذى هو جامع الاسماء ومطلوبه ملك لا يتعلق بالدّنيا لذلك نكره وتنكيره للتّعظيم والدّنيا لا تزن عند الله جناح بعوضة كما قال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم فليس الامر كما قيل في حقّه والله الهادى واليه الملجاء السّادس فصّ حكمة وجودية في كلمة داؤدية المراد بالحكمة الوجودية حكمة وجود العالم الانساني لا مطلق الوجود فانّه غير مختص بشيء من الاشياء فضلا عن ان يكون مختصا بنبي من الانبيا ولما كان آدم ع اوّل الافراد ولا يظهر فيه الا ما يقتضيه تعيّنه من جمعيّة الحقيقة الانسانيّة وما يليق باستعداده واعتدال مزاجه الشّخصي وما امكن ظهور مقام الخلافة بتمامه فيه كما لم يظهر مقام الرّسالة اوّلا الا في نوح عليه السلام فكان اوّل المرسلين ظهرت آثار تلك الجمعيّة واحكامها في كل من الانبياء بالتدريج حتّى ظهرت بتمامها في داؤد عليه السلام وكملت في ابنه سليمان عليه السلام ولاشتراكهما في هذه الجمعيّة شركهما الحق في ذلك بقوله ولقد آتينا داؤد وسليمان علما وبقوله يا ايّها النّاس علّمنا منطق الطّير واوتينا من كل شيء وقال كلا آتينا

حكما وعلما فقالا الشكر الثالث النعم الحمد لله الذي فضلنا على كثير من عباده المؤمنين ولكون داؤد عليه السلام
اول من ظهر فيه احكام الخلافة بتمامها صرح الحق بخلافته ولم يصرح في آدم مخاطبا فقال يا داؤد انا جعلناك
خليفة في الارض فاحكم بين الناس بالحق فناسب ان يقترن الحكمة الوجودية الخصيصة بالانسان بهذه
الكلمة الداؤدية والله اعلم م اعلم انه لما كان النبوة والرسالة اختصاصا الهيا ليس فيها شيء من
الاكتساب اعني نبوة التشريع كانت عطاياه تعالى لهم عليهم السلام من هذا القبيل ش اي
من قبيل الاختصاص والامتنان م مواهب ليست جزاء ولا يطلب عليها منهم جزاء فاعطاؤه اياهم
على طريق الانعام والافضال ش قد تقدم مرارا ان الحق تعالى لا يعطي اعيان العالم الا ما يقتضيه باعيانها
واستعدادا تها الثابتة في حال عدمها فالنبوة والرسالة اللتان هما اختصاص الهي في حق المصطفين من
عباده وان كان بحسب العناية الالهية لكنهما ايضا ترجع الى اعيانهم كما قال في الفص الشيثي الا انه
من جهة العبد عناية من الله سبقت له هي من جملة احوال عينه يعرفها صاحب هذا الكشف فقوله
اختصاصا الهيا لا ينافي اقتضاء اعيانهم ذلك بل اقتضاؤها علة للاختصاص في الفيض الاقدس
علته اقتضاء الاسماء الاول والغرض انهما ليستا مكتسبتين بالاعمال على اذ انهما او شكرا وثناء على
عطائهما فاعطاؤه الحق اياهم النبوة والرسالة على طريق الانعام عليهم والافضال في حقهم فاعطاؤ
اضافة الى الفاعل واحد المفعولين محذوف وانما قيد بنبوة التشريع لان النبوة العامة التي يلزم الولاية
خارجة من هذا الحكم فان الولاية في المحبين مكتسبة وفي المحبوبين غير مكتسبة وفي الجملة للكسب مدخل
في بناء العام ومعنى الكسب تعلق ارادة الممكن بفعل ما دون غيره فيوجده الاقتدار الالهي عند
هذا التعلق فيسمى ذلك كسبا هذا كلام الشيخ رضي الله عنه ذكره في الجلد الاول من فتوحاته في
المسائل م فقال ووهبنا له اسحاق ويعقوب يعني لابراهيم الخليل وقال في ايوب عليه السلام ووهبنا
له من رحمتنا اخاه هرون نبيا الى مثل ذلك فالذي تولاهم اولا هو الذي تولاهم آخرا في عموم احوالهم
واكثرهم ش اي الذي تولاهم اولا واوجدهم من غير عمل سابق وكسب جعلهم انبياء مرسلين وتمم
عليهم نعمة تولاهم آخرا بحفظ تلك النعم عليهم وايصالهم الى كمالاتهم المقدرة لهم او تولاهم اول حال فاضة
اعيانهم الثابتة بحيث كانت مستعدة لهذه النعم وقابلة طالبة لها تولاهم آخرا بايجادهم على مقتضى
تلك الاعيان وانما قال في عموم احوالهم واكثرها لئلا يلزم وجوب كونهم في جميع الاحوال كذلك م
وليس ش ذلك المتولي م الا اسمه الوهاب فقال في حق داؤد ولقد آتينا داؤد منا فضلا فلم يقرن به جزاء
يطلبه منه ش اي فلم يقرن الحق بما اعطاه لداؤد جزاء اي عملا يطلب الحق اياه من داؤد عليه السلام م ولا

اخبر انه اعطاه هذا الذی ذکره جزاء ولما طلب الشکر علی ذلك بالعمل طلبه من آل داؤد ولم یتعرض لذکر داؤد لیشکره الآل علی ما انعم به علی داؤد ش لان الانعام علی نبی امة انعام ایضا علی تلك الامة فوجب الشکر علیهم فهو فی حق داؤد عطاء نعمه وافضال فی حق آله علی غیر ذلك لطلب المعاوضه فقال تع اعملوا آل داؤد شکرا وقلیل من عبادی الشکور وان کانت الانبیاء علیهم السلام قد شکروا الله تع علی ما انعم به علیهم ووهبهم فلم یکن ذلك عن طلب من الله بل تبرعوا بذلك من نفوسهم کما قام رسول الله صلی الله علیه وسلم حتی تورمت قدماه شکرا لما غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تاخر فلما قیل له فی ذلك قال افلا اکون عبدا شکورا وقال فی نوح انه کان عبدا شکورا والشکور من عباد الله قلیل فاول نعمة انعم الله بها علی داؤد ان اعطاه اسما لیس فیه حرف من حروف الاتصال ش ای لیس فیه حرف یتصل بما بعده واتصال ما قبله من الحروف به واتصاله بما قبله من غیر هذا الاسم لا یوجب کونه من حروف الاتصال مطلقا م فقطعه من العالم بذلك اخبار الناعنه بمجرد هذا الاسم وهی الدال و الالف والواو ش اخبارا منصوب مقدر تقدیره اعطاه اسما لیس فیه حروف من حروف الاتصال و جعل اخبار الناعنه او فاخبر ذلك الاسم اخبار النا او حال من اسما او ضمیر الفاعل فی قطعة ای مخبرا ولما کان بین الاسم والمسمی عند اهل الحقیقة مناسبة جامعة اشار رضی الله عنه بان کون اسمه من حروف منقطع بعضها عن البعض فی الوجود اللیالی اشارة من الله واخبار النا انه تعالی قطعه عن العالم اذا الحروف متکثرة والکثرة للعالم کما ان الوحدة للحق فانقطاع بعضها عن البعض یوجب اتصال کل منهما الی نفسه وحقیقته التی هو بها هو فالمنقطع عن العالم والکثرة واصل الی حقیقته الواحدة وهو الحق لذلك قبل الاستیناس بالناس یوجب الافلاس م وسمی محمد بحروف الاتصال والانفصال فوصله ش ای بالحق م وفصله عن العالم فجمع له بین الحالین فی اسمه کما جمع لداؤد بین الحالین من طریق المعنی ولم یجعل ذلك فی اسمه فکان ذلك اختصاصا لمحمد علی داؤد صلوات الله علیهم اعنی التنبیه علیه باسمه فتم له الامر ش ای لمحمد علیه السلام م من جمیع جهاته وکذلك فی اسمه احمد فهذا من حکمة الله ش قوله هذا اشارة الی ما ذکر من التنبیه بالاسم من قطعهما عن العالم ووصلهما بالحق ای هذا المعنی من جملة حکم الله الحاصلة فی الوجود لیعلم ان کل ما فی الوجود لا یخرج عن حکمة الهیة م ثم قال فی حق داؤد علیه السلام فیما اعطاه ش ای فی جملة ما اعطاه داؤد م علی طریق الانعام علیه ترجیع الجبال معه التسبیح ش بالنصب علی انه مفعول لقوله ترجیع وهو منصوب علی انه مفعول ثان لاعطاه او بنزع الخافض للبیین لما ای من ترجیع الجبال والمفعول الثانی الضمیر فیما اعطاه ایاه م فسبحت لتسبیحه لیکون

لہ عليها وكذلك الطير ش بالجر اى ترجيع الطير وتسبيحه او بالنصب اى كذلك سخر له الطير ليسبح معه
لتسبيحه م واعطاه القوّة ونعته بها واعطاه الحكمة وفصل الخطاب ش اى قال فى حقه انا سخرنا
الجبال معه يسبحن بالعشى والاشراق والطير محشورة كل له اوّاب ش قال ياجبال اوّبى معه والطير والنّا له
الحديد فجعل ترجيع الجبال معه التسبيح فكانت تسبيح لتسبيحه ليكون له ذلك التسبيح ايضًا و
كذلك سخر الطير ليسبح معه ليكون تسبيحه ايضا تسبيحا له واعطاه القوّة ونعته بها بقوله واذكر عبدنا
داؤد ذا الايد انّه اوّاب فى اعطاه الحكمة بان جعله عالما بالحقايق عارفا بالله ومراتبه واسمائه عاملا
بمقتضى علمه وجعله فصل الخطاب اى واسطة بين الله والعباد كما قال ما كان لبشر ان يكلمه الله الا وحيا
او من وراء حجاب فعينه ذلك الحجاب الّذى يتجلى الحقّ من ورائه على العباد واعلم انّ روحه عليه السلام
لما توجه بكليته الى الحضرة الالهيّة بالتسبيح والتحميد انعكس منه النور الالهى الفايض عليه الى قواه
واعضائه فسبحت بتسبيح الروح بالمتابعة غير التسبيح المخصوص بكل منها فكان كل ذلك للروح اصالة
ولغيرها تبعيّة ولما كانت الجبال الظّاهرة والطير المحشورة مثالا للاعضاء والقوى الروحانية
والجسمانيّة وصور الظاهرة فى الخارج لهذه الحقايق التى فى العالم الانسانى وكانت الاعضاء و
القوى يسبحن معه بالعشى والاشراق حصل ذلك التاثير الروحانى ايضا فى روحانيّة الجبال والطيور
فسبحن بعينه فكان ذلك تسبيحا له عليه السلام بالاصالة ولهن بالتبعيّة كما قال الشاعر، فلو قبل مبكاها
بكيت صبابة، بسعدى شفيت النفس قبل التندم، ولكن بكت قبلى فهيج لى البكا، بكاها فقلت الفضل
للمتقدم م ثم قرر للمنّة الكبرى و المكانة الزلفى التى خصه الله بها التنصيص على خلافته ولم يفعل ذلك مع
احد من ابناء جنسه وان كان فيهم خلفاء فقال يا داؤد انا جعلناك خليفة فى الارض فاحكم
بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى اى ما يخطر لك فى حكمك من غير وحى منى فيضلك عن سبيل الله
اى عن الطريق الّذى اوحى به ش بسكون اليا للمتكلم م الى رسلى ش قوله المنّة مرفوع على الابتداء
وخبره التنصيص وثمّ هنا للرتبة كقوله تع ثم كان من الّذين امنوا وانّما كانت الخلافة المنّة الكبرى
والمكانة الزلفى لانها صورة مرتبة الالوهيّة للعطاء لمن هو خليفة على العالم بالتبعيّة ولا مرتبة
اعلى للعالم منها م ثم تادّب سبحانه معه فقال انّ الّذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما
نسوا يوم الحساب ولم يقل له فان ضللت عن سبيلى فلك عذاب شديد ش ظاهر م فان قلت و
آدم عليه السلام قد نصّ على خلافته قلنا ما نصّ مثل التنصيص على داؤد وانّما قال للملائكة انّى جاعل فى
الارض خليفة ولم يقل انّى جاعل آدم خليفة فى الارض ولو قال ش ايضا مثل ذلك م لم يكن مثل

قوله جعلناك خليفة في حقّ داوٗد فانّ هذا محقّق وليس ذلك كذلك ومايدلّ ذكر ادم في القصّة بعد ذلك على انّه عين ذلك الخليفة الّذي نصّ الله عليه فاجعل بالك للاخبارات الحقّ عن عباده اذا اخبر وكذلك في حقّ ابراهيم الخليل ش قال م انّي جاعلك للنّاس اماما ولم يقل خليفة وان كنّا نعلم ان الامامة هنا خلافة ولكن ما هي مثلها لانّه ما ذكرها باخصّ اسمائها وهي الخلافة ش كلّها عني عن الشرح م ثمّ في داوٗد من الاختصاص بالخلافة ان جعله خليفة حكم وليس ذلك الّا عن الله فقال له فاحكم بين النّاس بالحقّ وخلافة ادم قد لا يكون من هذه المرتبة فيكون خلافته ان يخلق من كان فيها قبل ذلك لانّه نائب عن الله في خلقه بالحكم الالهي فيهم وان كان الامر كذلك وقع ولكن ليس كلامنا الّا في التّنصيص عليه التّصريح به ش اى اختصّ داوٗد عليه السّلام بالخلافة في الحكم ليحكم على عباده ولا غيره وخلافة ادم وان كانت ايضا واقعة لكن بلا لم يكن منصوصا عليه لا لخلافة من الله في الحكم يمكن ان يتوهّم متوهّم انّه خليفة ممّن سبقه من الملائكة اوغيرها وانّه في بعض النّسخ م ولله في الارض خلائق عن الله وهم الرّسل وامّا الخلافة اليوم فعن الرّسل لا عن الله ش الضّمير للشّان اى والشّان انّ في الارض خلفاء عن الله ظاهرا وباطنا فكالكمل والاقطاب وسنذكره م فانّهم لا يحكمون الّا بما شرع لهم الرّسول ولا يخرجون عن ذلك عن غير ان هنا دقيقة لا يعلمها الّا امثالنا وذلك في اخذ ما يحكمون به ممّا هو شرع للرّسول ش الدّقيقة هي انّ الاولياء الكمّل لعناية صفاء بواطنهم وظهور الحقّ وتجليه فيهم يعلمون بعض احكام الله وياخذونه منه كما ياخذ الرسول اوالملك منه فيحكمون به وذلك امّا بانكشاف الاعيان الثابتة واحكامها وامّا باخبار الله عن تلك الاحكام كما مرّ في الفصّ الشّيثيّ وذلك اشارة الى الدّقيقة ذكره باعتبار المعنى وشرع على صيغة المبني للمفعول ومن في ممّا بيان ما يحكمون به اى وتلك الدّقيقة في صورة اخذ ما يحكمون به من الحقّ سبحانه من حكم ما هو مشرع للرّسول ويجوز ان يكون مبنيّا للفاعل ومن صلة الاخذ وما عبارة عن الحقّ سبحانه اى وذلك في اخذ ما يحكمون به من الحقّ سبحانه من حكم ما هو شرع للرّسول م فالخليفة عن الرّسول من ياخذ الحكم بالنّقل عنه صلّى الله عليه وسلّم او بالاجتهاد الّذي اصله ايضا منقول عنه صلّى الله عليه وسلّم وفينا من ياخذه عن الله فيكون خليفة عن الله بعين ذلك الحكم فيكون المادة له من حيث كانت المادة لرسوله صلّى الله عليه وسلّم ش اى ذات الاخذ من الله م في الظّاهر متبع لعدم مخالفته في الحكم كعيسى عليه السّلام اذا نزل فحكم ش بما حكم به رسول الله صلّى الله عليه وسلّم م وكالنّبيّ محمّد صلّى الله عليه وسلّم في قوله تع اولئك الّذين هدى

٢٥ الله

الله فبهداهم اقتده ش امر نبيّنا صلّى الله عليه وسلّم باتباع هدى الّذين سبقوا عليه من الانبياء و
الرّسل باتباعهم بل باتباع هدى ليكون اخذا من الله كما اخذوا منه فكذلك من له التّاسي به في جميع
احواله باخذ الحكم من الله تاسيا برسل الله صلوات الله عليهم اجمعين مع انّه في الظّاهر متّبع له و
تحت حكمه م وهو في حقّ ما نعرفه من صورة الاخذ محض موافق هو فيه بمنزلة ما قرّره النّبي صلّى الله
عليه وسلّم من شرع ما تقدّم من الرّسل بكونه قرّره ش هو مبتداء خبره محض موافقه خبر ثان قوله
هو فيه مبتداء اخر بمنزلة خبره ومعناه هذا الولي الآخذ من الله عين الحكم الّذي قرّره الرّسول الشّارع
مختصّ بالاختصاص الالهي في حقّ ما نعرفه من صورة الاخذ اي مخصوص بهذا المعنى موافق لشريعة
الرّسول في ذلك المعنى وهو فيه اي هذا الآخذ فيما اخذه من الله وقرّره في شرع رسول الله بمنزلة
ما قرّره رسول الله صلّى الله عليه وسلّم من شريعة من تقدّم عليه الرّسل م فاتّبعناه من حيث تقريره
لا من حيث انّه شرع لغيره قبله ش اي فاتّبعنا ما قرّره رسول الله من شرع من تقدّم عليه السّلام قرّره
وجعل من شريعته واخبر انّ الحكم كذلك عند الله لا من حيث انّه شريعة غيره فانّا لسنا مامورين بشريعة
الغير م وكذلك اخذ الخليفة عن الله ما اخذه عنه الرّسول فيقول فيه بلسان الكشف فنقول فيه بلسان
الكشف خليفة الله وبلسان الظّاهر خليفة رسول الله ولهذا مات رسول الله صلّى الله عليه وسلّم وما
نصّ بخلافة عنه على احد ولا عيّنه لعلمه انّ في امّته من ياخذ الخلافة عن ربّه فيكون خليفة عن
الله مع الموافقة في الحكم للمشروع فلمّا علم ذلك صلّى الله عليه وسلّم لم يحجر الامر ش اي لمّا علم النّبي
صلّى الله عليه وسلّم انّ لله عبادا من امّته وفي قوّتهم ياخذوا الخلافة من الله سبحانه ما عيّن من
يخلفه وجعل التّعيين الى الله ولمّا كان في تعيينه عليه السّلام منعا للبعض الّذي ما عيّن لذلك
المقام قال لم يحجر الامر اي لم يمنع احدا من هذا الامر يعني امر الخلافة م فلله خلفاء في خلقه
ياخذون من معدن الرّسول ش اللام للعهد والمعهود نبيّنا صلّى الله عليه وسلّم م والرّسل
ش اي ياخذون من معدن نبيّنا او من معدن الرّسل الّذين تقدّموا عليه م ما اخذته الرّسل
عليهم السّلام ش من احكام الشّرايع والعلوم والمعارف وغيرها والمراد بالمعدن عين الذّات
الالهيّة واسماؤها او الاعيان الّتي لا ياخذ الحقّ ايضا الا منها كما مرّ في الفصّ العزيري و
الشّيثي فهؤلاء الكمّل محكومون بذلك الحكم الماخوذ من الله بالجهتين من جهة الرّسول ومن
جهة الحقّ المكلّف بذلك فصدق في حقّهم ما قال الشّاعر لي سكرتان وللندمان واحدة شئ
خصّصت به من بينهم وحدي م يعرفون فضل المتقدّم هناك لانّ الرّسول قابل للزّيادة وهذا

الخليفة ليس مقابل للزيادة التي لو كان الرسول قبلها ش الرسول منصوب على انه خبر كان وقبلها على صيغة الماضي اي الاوليا الخلفاء لله يعرفون فضل المتقدم من الرسل عليهم عند الله هنالك اي في ذلك الاخذ والمراد بالتقدم الزماني بل التقدم الذهني لذلك علل بقوله لان الرسول قابل للزيادة والنقصان فالمتقدم بالرتبة هو الذي رفع درجة واعلى مرتبة واكثر اخذا واشد علما بالله واسمائه وله فضيلة على غيره من الرسل واما الخليفة فليس قابل للزيادة لو كان هو رسولا لقبل تلك الزيادة فان من جعل الله م خليفة على العالم هو الذي جعل الله متحققا باسمائه كلها فلا يمكن الزيادة فيه واما من يكون خليفة على بعض العالم كخلفاء الاقطاب فيقبلون للزيادة والنقصان كما مر قبلا الاشارة اليه من ان لكل انسان نصيبا من الخلافة الكبرى والنيابة العظمى على حسب استعداده وقربه من الخليفة المطلقة م فلا يعطى من العلم والحكم فيما شرع الا ما شرع للرسول خاصة ش اي فلا يعطي الله هذا الولي الاخذ من الله شيئا من العلم والحكم فيما شرع له الا مثل ما شرع للرسول خاصة م فهو في الظاهر متبع غير مخالف بخلاف الرسل ش فان الله يشرع لكل منهم احكاما يوافق بعضها شريعة من قبله ولا يوافق بعضها اما بزيادة حكم او نقصه ونسخه م الا يرى عيسى عليه السلام لما تخيلت اليهود انه لا يزيد على موسى مثل ما قلناه في الخلافة اليوم مع الرسول امنوا به واقروه فلما زاد حكما او نسخ حكما كان قد قرره موسى لكون عيسى رسولا لم يحتملوا ذلك لانه خالف اعتقادهم فيه وجهلت اليهود الامر على ما هو عليه ش اي امر الرسالة فانها يقتضي الزيادة والنقصان بحكم الوقت واستعداد قوم ارسل الرسول اليهم م فطلبت قتله فكان من قصته ما اخبرنا الله في كتابه العزيز عنه وعنهم فلما كان رسولا قبل الزيادة اما بنقص حكم قد تقرر او زيادة حكم على ان النقص زيادة حكم بلا شك ش لان نقص الحكم المقرر في الشرع رفع ذلك الحكم ورفع الحكم حكم بالرفع زايد على ما قرر م والخلافة اليوم ليس لها هذا المنصب ش اي منصب الزيادة والنقصان م وانما ينقص او يزيد على الشرع الذي قد تقرر بالاجتهاد لا على الشرع الذي شوفه به محمد رسول الله ش اي خوطب به مشافهته وفي بعض النسخ شرعه محمد صلى الله عليه وسلم وانما يدخل الزيادة والنقصان على الشرع المقرر بالاجتهاد لانه من حكم وراء الحجاب فاذا ظهر من يكون عالما بنفس الامر مكشوفا بالحقايق غير ما ليس في نفس الامر كذلك واما في المشروع المنصوص عليه فلا يدخل فيه الاجتهاد ولا التغيير اصلا لانه في نفس الامر كذلك م فقد يظهر من الخليفة ش الاخذ من الله الحكم م ما يخالف حديثا ما في الحكم فيتخيل انه من الاجتهاد وليس كذلك وانما هذا الامام لم يثبت عنده من جهة الكشف ذلك الخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم ولو ثبت لحكم به وان كان الطريق فيه العدل عن العدل فما هو

ش اى فليس ذلك العدل م معصوم عن الوهم فلا من النّقل على المعنى فمثل هذا يقع من الخليفة اليوم
وكذلك يقع من عيسى عليه السّلام فانّه اذا انزل يرفع كثيرا من شرع الاجتهاد المقرّر فيبيّن برفعه صورة
الحقّ المشروع الّذى كان عليه ش النّبى م عليه السّلام ش اى يبيّن صورة الحكم الحقّ المشروع
برفعه كثيرا من شرع الاجتهاد فالحقّ هنا مقابل الباطل م ولا سيّما اذا تعارضت احكام
الائمّة فى النّازلة الواحدة فيعلم قطعا انّه لو نزل وحى لنزل باحد الوجوه فذلك هو الحكم
الآلهى وما عداه وان قرّره الحقّ فهو شرع تقرير لرفع الحرج عن هذه الامّة واتساع الحكم فيها ش
كما قال تعالى يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر وقال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم بعثت بالحنيفيّة
السهلة السمحة فتقريره لرفع الحرج الى ان يبيّن الله احكامه و الحاصل انّ الولى الآخذ من الله لا يرفع ما نصّ
الرّسول عليه من الاحكام بل يرفع الاحكام الاجتهاديّة الّتى اختلف فيها ويحكم بما عليه الامر بنفسه عند الله فيرفع الخلاف
م وامّا قوله عليه السّلام اذا بويع لخليفتين فاقتلوا الاخير منهما ش فهذا فى الخلافة الظّاهرة م
الّتى لها السّيف فان اتفقا فلا بدّ من قتل احدهما بخلاف الخلافة المعنويّة فانّه لا قتل فيها ش لما ذكر
انّ لله خلفاء يأخذون الحكم من الله ثمّ جعلهم ظاهرا وباطنا اورد الحديث وبيّن محلّ حكمه جوابا
عن اعتراض مقدّر وهو قول القائل كيف يكون لله خلفاء ظاهرا وباطنا وقد قال نبيّه صلّى الله
عليه وسلّم اذا بويع الخليفتين فاقتلوا الاخير منهما وانّما لم يكن القتل فى الخلافة المعنويّة لانّ الخليفة
فى الباطن هو القطب وهو لا يمكن ان يكون اكثر من واحد وباقى الخلفاء المعنويّة تحت حكمه وتصرّفه
وجواب ما قوله من بعد فمن حكم الاصل م وانّما جاء القتل فى الخلافة الظّاهرة وان لم يكن لذلك
الخليفة ش اى الخليفة الاولى الّذى لا يقتل م هذا المقام ش اى مقام الخلافة واخذ الاحكام
من الله م وهو خليفة رسول الله ان عدل فى الحكم بين النّاس وان لم يعدل فهو خليفة ظاهرا لكن
لا خليفة رسول الله م فمن حكم الاصل الّذى يتخيّل وجود الهين ش هذا جواب امّا اى امّا قوله
اذا بويع لخليفتين فاقتلوا الاخير منهما فمن حكم الاصل وهو وجوب كون الله واحدا والثانى الّذى
تخيّل جواز وجود آلهين واجب القتل لئلا يكون خليفتين كما لا يكون آلهين انّما كان لخليفة الثّانى
تخيّل ذلك لانّ الخليفة مظهر الحقّ فى الظّاهر فكونهما اثنين يكون دليلا وعلامة على الهين ظاهرين
فيهما فتخيّل انّ الامر كذلك لكنّ الثّانى منتف بحكم الاصل فكذلك مظهره ايضا م ولو كان فيهما
آلهة لفسدتا وان اتفقا ش يعنى الآلهين م فنحن نعلم انّهما ان اختلفا تقدير النفذ حكم احدهما فالنافذ
الحكم هو الآله على الحقيقة والّذى لم ينفذ حكمه فليس باله ش غنىّ عن الشّرح م ومن هنا نعلم ان

كلّ حكم ينفذ اليوم في العالم انّه حكم الله وان خالف الحكم المقرّر في الظاهر المسمّى شرعا اذ لا ينفذ حكم الّا لله في نفس الامر لانّ الامر في العالم انّما هو على حكم المشيّة الالهيّة لا على حكم الشرع الالهيّة لا على حكم الشرع المقرّر **ش** لما كان الآمر في الوجود واحدا علم ان جميع الاحكام النّافذة في العالم لا ينفذ الّا بحكم الله وارادته وتنفيذه بين عباده وان وقع ذلك الحكم مخالفا لما قرّره الشّرع لانّ كلّ ما يقع في العالم انّما هو بحكم المشيّة الالهيّة لا بحكم غيره فمن شاء الحقّ وقوعه يقع البتة وما لم يشأ لم يقع سواء كان قد قرّر الشرع اولا **م** وان كان تقريره من المشيّة و كذلك نفذ تقريره خاصة **ش** انّ للمبالغة اى وان كان تقرير الشّرع للمقرّر ايضا واقعا بالمشيّة الالهيّة فان الحقّ شاء ان يقرّر لذلك نفذ تقريره خاصة اى وقع التقرير لا لعمل عند من لم يعمل بذلك **م** وان المشيّة ليست لها فيه اى الّا التقرير لا للعمل بما جاء **ش** وان بالفتح معطوف على قوله ومن هنا يعلم ان كلّ حكم ينفذ اليوم في العالم فانّه حكم الله اى فعلم انّ المشيّة ليست لها فيه اى في ذلك الشرع المقرّر الّا التقرير لا العمل بما جاء به ذلك الشّرع الّا ما تعلقت المشيّة ايضا بعمله **م** فالمشيّة سلطانها عظيم ولهذا جعلها ابو طالب عرش الذات **ش** اى مظهرا به مقتضيات الذّات في الوجود العلمي والعينيّ **م** لانها لذاتها يقتضي الحكم فلا يقع في الوجود شيء ولا يرتفع خارجا عن المشيّة فان الامر الالهي اذا خولف هنا بالمسمّى معصية **ش** اى بما يسمّى معصية **م** فليس الّا الامر بالواسطة لا الامر التكوينيّ **ش** اى الامر قسمان امر بواسطة للظاهر كالانبياء والاولياء والمجتهدين وامر بغير الوسائط وما الواسطة فيه وهو الامر التّكويني لا يمكن المخالفة فيه كقوله تع انّما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون وما كان بالواسطة فقد يقع المخالفة فيه لذلك امن بعض النّاس بالانبياء وكفر بعض ومن امن اتى بجميع اوامرهم بعضهم ولم يأت بعضهم **م** فما خالف الله احد قطّ في جميع ما يفعله من حيث امر المشيّة **ش** لانّ ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن **م** فوقعت المخالفة من حيث امر الواسطة فافهم **ش** اى فالمخالفة ما وقعت الّا في امر الواسطة **م** وعلى الحقيقة فامر المشيّة على انّما يتوجّه الى ايجاد عين الفعل لا على من ظهر على يدنه فيستحيل ان لا يكون ولكن في هذا المحل الخاص **ش** اى لا يتعلّق امر المشيّة على الحقيقة الّا بايجاد عين الفعل لكن في هذا المحلّ الخاص لا على فاعله ليلزم ان يكون عدم الفعل منه مستحيلا فالمحلّ شرط صدور الفعل وتعلق امر المشيّة بالمشروط لا الشّرط والتعلّق به بامر اخر وبمشيّة اخرى كما وقع الخلاف بين العلماء انّ الامر بشرط الشيء امر بما لا يتم ذلك الشيء الّا به اولا كالوضوء للصّلوة فذهب بعضهم الى انّ الامر به ليس بعينه امر لما لا يتمّ الّا به بل امر اخر امّا لو نازع منازع فيه فكان في موضعه لانّ المشيّة تعلّقت بالايجاد في ذلك المحلّ فتعلّقت به ايضا ولمّا كان التوجه هنا متضمنا معنى الحكم عداه بعلى في قوله لا على من ظهر **م** فوقنا

يسمّى به مخالفة لامر الله وقد يسمّى موافقة وطاعة لامر الله ويتبعه لسان الحمد والذمّ على حسب ما يكون
ش اى يسمّى الفعل الصّادر بسبب تعلّق امر المشيّة يعنى ذلك الفعل عند كونه موافقا طاعة وموافقة
وح يتّبعه لسان الحمد فى الطّاعة والذمّ فى المعصية م ولمّا كان الامر فى نفسه على ما قرّرناه لذلك
مال الخلق الى العادة على اختلاف انواعها ش اى لمّا كانت الافعال كلّها بمشية الله كما قرّرناه من انّه
لا يقع شيء الّا بالمشيّة الالهيّة ولا يرتفع الّا بها كان مال الخلق فى الآخرة الى السّعادة على اختلاف انواع
سعاداتهم م فعبّر عن هذا المقام بانّ الرّحمة وسعت كلّ شيء وانّها سبقت الغضب الالهى ش اى عبّر
الحقّ عن لسان هذا المقام بانّ الرّحمة وسعت كلّ شيء فانّ المشيّة الالهى وسعت جميع الاشيا اعيانها و
احوالها لانّها بها وجدت فى العلم وبها ظهرت فى العين وقال انّ رحمتى سبقت غضبى فرحمته السّابقة
مشيّة اكذابته العامة السّابقة على كلّ شيء اسماء كانت او اعيانا م والسّابق متقدّم فاذا لحقه هذا الذى
حكم عليه المتاخّر حكم عليه المتقدّم فنالته الرّحمة اذ لم يكن غيرها سبق ش اى اذا لحقه حكم
الغضب الّذى هو المتاخّر بواسطة المخالفة حكم عليه المتقدّم بالرّحمة السّابقة فاخذته من يد المنتقم
وحكم الغضب امّا قبل اخذ المنتقم حقّه منه او بعده او حال الانتقام لانّ السّابق على الغضب هو الرّحمة
فالمال ايضا اليها م فهذا معنى سبقت رحمته غضبه ش اعلم انّ السّبق يستعمل على معان منها
التّقدّم بالوجود ومنها قولهم سبق الفرس الفرس اى لحقه وتعدّاه ومنها سبقه فلان فى الصّنعة و
الكرم اى زاد عليه وغلبه فى قوله تع سبقت رحمتى غضبى جميع هذه المعانى مرعيّة امّا الاوّل فلانّه
لو لم يكن رحمته لمّا وجد شيء من الاشياء فضلا عن الغضب وامّا الثّانى فلانّه تلحق الرّحمة فتاخذ المجرم
من يد المنتقم وامّا الثالث فعند توجّه المنتقم اليه من الانتقام قد يتوجّه الرّحمن بالرّحمة والمغفرة اليه فلا
يبقى له حكم عليه فقوله هذا اشارة الى قوله والسّابق متقدّم الى آخره وهو يجمع المعانى الثلاث لذلك قال
فهذا معنى سبقت رحمته غضبه م لتحكم على من وصل اليها فانّها فى الغاية وقفت ش اى لتحكم الرّحمة
على كلّ من وصل اليها اى الى الرّحمة وفاعل وصل ضمير عائد الى من فانّ الرّحمة السّابقة على كلّ شيء لا يقف
الّا فى الغاية والنّهاية ليكون الاوّل عين الآخر فالرّحمة الالهيّة اوّل الاشيا وآخرها م والكلّ سالك
الى الغاية فلا بدّ من الوصول اليها فلا بدّ من الوصول الى الرّحمة ومفارقة الغضب ش اى وكلّ العباد
وكلّ الاشياء سالك يقطع مراتب الوجود العلمى والعينى بالحركة الدوريّة الوجوديّة فلا بدّ من الوصول
الى غاياتها وكمالاتها فلا بدّ من الوصول الى الرّحمة ومفارقة الغضب واحكامه لانّ غايات الاشيا وكمالاتها
لا يكون الّا مرغوبا فيها الّا مهروبا عنها م فيكون الحكم لها فى كلّ واصل اليها بحسب ما يعطيه حاصل

الواصل اليها ش اى فح يكون الحكم للرحمة فى كل عين من الاعيان التى وصلت الى الغاية فنعم الرحمة عليها جميعا لكن على حسب رجائهم وتفاوت طبقاتهم فيكون للبعض نعيم فى عين الجحيم ولبعض آخر جحيم فى عين الجنة والآخر فى الاعراف الذى كان بينهما م فمن كان ذا فهم يشاهد ما قلناوان لم يكن فهم فياخذه عنا ش اى فمن كان ذا بصيرة وعرفان مكشوف القلب فيشاهد ما قلنا فى الوجود شهودا عيانيا م فما ثمة الاما ذكرناه فاعتمد على قولنا وكن مشاهد اصاحب الحال فى هذا الوجود الدنياوى كما كنا لتكون لك ارفع الدرجات فانك لا تحشر الاكما تنشر حال المفارقة م فمنه الينا ما تلونا عليكم ومنا عندكم ومنا نزل اليكم ما وهبنا كم من المعارف والعلوم وفى بعض النسخ وليس اليكم ما وهبنا كم منا اى ليس ما ورد اليكم مما وهبنا لكم منا بل من الله م فاما تلئين الحديد فقلوب قاسية يلينها الزجر والوعيد تلئين النار الحديد ش واما كونه بحيث تلئين الحديد فاشارة الى تليينه بالمواعظ والحكم والتصرفات الروحانية القلوب القاسية الجافية كتلئين النار الحديد م وانما الصعب قلوب اشد قساوة من الحجارة فان الحجارة تكسرها وتكلسها النار ولا يلينها ش اى تلئين الحديد امر سهل وانما الصعب تلئين قلوب هى اشد قساوة وصلابة من الحجارة التى هى اشد من الحديد فان النار تليين الحديد ولا تلين الحجارة بل تكسرها وتكلسها اى تجعلها تكلسا وهو النورة فالقلوب القاسية اصعب تلينا من كل شئ م وما الان ش اى الحق اى لداود م الحديد الا لعمل الدروع الواقية ش اى الحافظة من العدو م تنبيها من الله ان لا يتقى به السنان والسيف والسكين والنصل فاتقيت الحديد بالحديد ش اى فاتقيت انت من الحديد بالحديد م فجاء الشرع المحمدى باعوذ بك منك ش اى كما يتقى بالحديد من الحديد كذلك قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اعوذ بك منك م فهذا روح تلئين الحديد فهو المنتقم الرحيم والله الموفق ش اى هذا الذى ذكرته من ان تلئين الحديد اشارة الى تلئين القلوب القاسية وانه تع الان الحديد الصورى ليندفع الحديد بالحديد كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اعوذ بعفوك من عقابك واعوذ برضاك من سخطك واعوذ بك منك وهو روح تلئين الحديد ومعناه فان الحق هو المنتقم وهو الرحيم فينبغى ان يستعاذ من الاسم المنتقم بالاسم الرحيم ليكون الاستعاذة بالله من الله والله الموفق لهذه الاستعاذة والاطلاع على اسرارها لا غيره فص حكمة نفسية فى كلمة يونسية اعلم ان النفس الناطقة الانسانية مظهر الاسم الجامع الالهى فهى من حيث انها كذلك برزخ للصفات الالهية والكونية وللمعانى الكلية والجزئية وبهذه البرزخية تعلقت بالابدان اذ البرزخ لابد ان يكون فيه مما فى الطرفين فجمعت بين ما هو روحانى محض

ومعنى حرف مقدس عن الزمان والمكان منزه عن التغير والحدثان وبين ما هو جسمانى طلق محتاج
الى المكان والزمان متغير بتغيرات الاكوان والازمان فتم لها العالم الروحانى العلوى والسفلى الجسمانى
فصارت خليفة فى ملكها مدبرة لدعائمها ولهذا المعنى اورد الشيخ رض بعد الحكمة السليمانية والداؤدية
تتميما لما يتعلق به الخلافة وانما قارنها بالكلمة اليونسية لانه كما ابتلاه الله بالحوت فى اليم كذلك ابتلى
النفس بالتعلق فى الجسم وكما انه نادى فى الظلمات ان لا اله الا انت سبحانك انى كنت من الظالمين
وقال تعالى فيه فنجيناه من الغم وكذلك ننجى المؤمنين كذلك توجهت النفس ايضا فى عين ظلمات
الطبيعة والبحر الهيولانى والجسم الظلمانى الى ربها فانكشف لها وحدانية الحق وفردانيته فاقرت
بها واعترفت بعجزها وقصورها فانجاها الله من مهالك الطبيعة وادخلها فى انوار الشريعة و
الطريقة والحقيقة فى مقابلة الظلمات الثلاث ورزقها النعيم الروحانى فى عين الجحيم الجسمانى والمناسبة
اخرى بين النفس وبينه من ابتلاع حوت الرحم النطفة المشتملة على روحانية النفس المجردة وانوارها
وكونها فى الظلمات الثلاث التى هى الرحم والمشيمة والجلد الرقيق الذى فيه الجنين وغيرها من المعانى
الجامعة بينهما التى لا يعلمها الا الراسخون فى العلم فهذه الحكمة حكمة نفسية بسكون الفاء وقيل نفسية
بفتح الفاء لما نفس الله بنفسه الرحمانى من كربه الذى لحقه من جهة قومه واولاده وغير ذلك مما جرى
له من بطن الحوت وليس فى تقرير هذه الحكمة ما يدل عليه والله اعلم بالمراد م اعلم ان هذه النشأة
الانسانية بكمالها ش اى بجميعها ظاهرا وباطنا م روحا وجسما ونفسا خلقها الله على صورته
ش اى صورة المعنوية هى صفاته الكمالية م فلا يتولى حل نظامها الا من خلقها ش اى لا يتولى
حل نظام هذه النشأة الانسانية ولا يباشره الا من خلق هذه النشأة وذلك م اما بيده ش كما
قال الله يتوفى الانفس حين موتها م وليس الا ذلك او بامره ش اى وليس حل بنظامها الا بيده
من غير واسطة وبواسطة امره وهو الملك فتح الملك امر لكونه موجودا بالامر كما يسمى عالم الارواح
بالامر م ومن تولاها بغير امر الله فقد ظلم نفسه وتعدى حد الله فيها وسعى فى خراب ما امر الله تعالى
بعمارته ش ضمير تولاها للنشاءة اى ومن تولى حل نظام هذه النشاءة الانسانية بغير امر الله اى بغير
الامر الشرعى لا امر المشية فان ذلك محال اذ لا يقع شئ الا بالمشية وتعدى حدود الله التى وضعتها
فى محافظة النشأة الانسانية وسعى فى خراب هذه النشاءة التى امر الله بعمارتها فقد ظلم نفسه كما
قال ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه م واعلم ان الشفقة على عباد الله احق بالرعاية من الغيرة
فى الله ش اى من القتل بالغيرة فى الله م اراد داود بنيان بيت المقدس فبناه مرارا فكلما فرغ منه

تهدم فشكى ذلك الى الله فاوحى الله اليه ان بيتى هذا لا يقوم على يدى من سفك الدماء فقال داود يا رب الم يك ذلك ش اى ذلك القتل م فى سبيلك قال بلى ولكن لكنهم اليسوا عبادى فقال يا رب فاجعل بنيانه على يدى من هو منى فاوحى الله اليه ان ابنك سليمان فالغرض من هذه الحكاية مراعاة هذه النشأة الانسانية وان اقامتها اولى من هدمها الا ترى عدو الدين قد فرض الله فى حقهم الجزية والصلح ابقاء عليهم وقال وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله ش اى ان مالوا اليك للانقياد والصلح معك فمل اليهم واعطهم ماسألوك وضمير لها عايد الى السلم لانه مؤنث سماعى م الا ترى من وجب عليه القصاص كيف شرع لولى الدم اخذ الفدية والعفو فان ابى فحينئذ يقبل الا تراه سبحانه اذا كان اولياء الدم جماعة فرضى واحد بالدية او عفى وباقى الاولياء لا يريدون الا القتل كيف يراعى من عفى ويرجح على من لم يعف فلا يقبل قصاصا الا تراه عليه السلام فى صاحب النسعة ان قتله كان مثله ش النسعة حبل عريض كالحزام وكان فى زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم قتل واحد فوجد وليه نسعته اى حبله على يد شخص فقصد قتله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان قتله كان ظالما مثله فان مجرد وجود النسعة لا يوجب القتل ولا يوجب القصاص م الا تراه يقول وجزاء سيئة سيئة مثلها فجعل القصاص سيئة اى يسوء ذلك الفعل مع كونه مشروعا فمن عفا واصلح فاجره على الله لانه على صورته ش اى لان المعفو عنه على صورة الحق م فمن عفا عنه ولم يقتله فاجره م على من هو ش اى المعفو عنه م على صورته ش وهو الحق م لانه احق به اذ انشأه له ش اى ان الحق احق بالعفو من عبده اذا انشاء العبد لاجل نفسه حتى يظهر اسمائه وصفاته كما قال يا ابن ادم خلقت الاشياء لاجلك وخلقتك لاجلى فلما لم يعف عنه وامر بالقصاص منه مراعاة للنسل وبقائه وقع اجر من عفا عنه عليه ليعطيه الجنة ويعفو عن ذنوبه ويغفر سيئاته م وما ظهر بالاسم الظاهر الا بوجوده ش اى وما ظهر الحق بالاسم الظاهر الا بوجود العبد فمن عفا واحسن اليه وجب اجره على الله م فمن راعاه ش اى راعى الانسان م فانما يراعى الحق ش لانه مظهره واسمه الظاهر م وما يذم الانسان لعينه وانما يذم لفعله وفعله ليس عينه وكلامنا فى عينه ش اى ليس الانسان مذموما من حيث انه انسان بل من حيث افعاله الذميمة يذم وفعله ليس عينه فلا يبطل عينه ولا يخرب وجوده لفعله م ولا فعل الا لله ومع هذا ذم منها ماذم وحمد ماحمد ش لان الفعل مبدأه الصفات ومبدأ الصفات هو الذات والذوات ليست الا عين الوجود المتعين فى الوجود هو الحق فالكل مستهلك فى عين ذاته تع فهو الفاعل الحقيقى ومع هذا ذم بعض الافعال وحمد بعضها وقيل معناه ذم من الاعيان ماذم

وجه ما حمدا اذا اضيف اليها الفعل والاول نسب لما نفى الفعل عن العبد م ولسان الذم على جهة الغرض مذموم عند الله ش اى اذا ذم احد شيئا لا يوافق غرضه وجعله مذموما فذلك الذم مذموم عند الله لان صاحبه واقف عند غرضه وحظ نفسه بخلاف ما يذمه الشرع فانه اخبار عما فى نفس الامر على ما هو عليه ولا غرض للشارع فى ذلك م فلا مذموم الا ما ذمه الشرع فان ذم الشرع لحكمة يعلمها الله او من اعلمها الله ش وهذا تصريح على ان الحسن والقبح شرعى لا عقلى م كما شرع القصاص للمصلحة ابقاء لهذا النوع وارداعا للمتعدى حدود الله فيه ش اى فى هذا المعنى نزل م ولكم فى القصاص حيوة يا اولى الالباب وهم ش اى اولوا الالباب م اهل لب الشئ الذين عثروا ش اى اطلعوا م على اسرار النواميس الالهية ش اى الشرايع الالهية م والحكمية ش اى الاحكام التى يقتضيها العقل اى اولوا الالباب هم الذين عرفوا اسرار الوجود وحكم الاحكام الشرعية والعقلية كلها م واذا علمت ان الله راعى هذه النشأة ش وراعى م اقامتها فانت اولى بمراعاتها اذ لك بذلك السعادة ش اى لان مراعاتها توجب لك السعادة م فانه ما دام الانسان حيا ترجى له تحصيل صفة الكمال الذى خلق له ش فاذا راعيته واعنته ليصل الى كماله تجازى باحسن الجزاء م ومن سعى فى هدمه فقد سعى فى منع وصوله لما خلق له ش فيجازى من الحق بمثله فيمنع من وصوله الى كماله نفسه لان الوجود مكان م وما احسن ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الا انبئكم بما هو خير لكم وافضل من ان تلقوا عدوكم فتضربوا رقابهم ويضربوا رقابكم ذكر الله ش اى ذكر الله افضل من الغزو فى سبيل الله ومن الشهادة فيه لانه موجب لهدم بنيان الرب من الطرفين وان كان فيه اعلاء كلمة الله ورفع اعلام الله وثواب الشهادة لكن كل ذلك لا يقابل لما فى هدم بنيان الله من السوء م وذلك لانه لا يعلم قدر هذه النشأة الانسانية الا من ذكر الله الذكر المطلوب منه فانه تعالى جليس من ذكره والجليس مشهود الذاكر ومتى لم يشاهد الذاكر الحق الذى هو جليسه فليس بذاكر ش ذلك اشارة الى كون الذكر افضل من الغزو والشهادة فى سبيل الله وانما كان كذلك لان ثوابهما حصول الجنة والذاكر جليس الحق تعالى كما قال انا جليس من ذكرنى والجليس لا بد ان يكون مشهودا فالحق مشهود الذاكر وشهود الحق افضل من حصول الجنة كذلك كانت الرؤية بعد حصول الجنة وكمال تلك النعمة وقوله انه لا يعلم قدر هذه النشأة الا من ذكر الله الذكر المطلوب اعتراض وانما جاء به بينهما على حقيقة الذكر ومراتبه ليعلم متى يكون الحق جليسا للذاكر والمراد بالذكر المطلوب من العبد ان يذكر الله باللسان وتكون حاضرا بالقلب بقلبه وروحه وجميع قواه بحيث

يكون بالكلية متوجها الى ربه فينبغي الخواطر وينقطع احاديث النفس عنه اذا داوم عليه ينتقل الذكر من لسانه الى قلبه ولا يزال يذكر بذلك حتى يتجلى له الحق من وراء استار غيوبه فينق رباطن العبد بحكم واشرقت الارض بنور ربها ويعده الى التجليات الصفاتية والاسمائية ثم الذاتية فيفني العبد في الحق فيذكر الحق نفسه بما يليق بجلاله وجماله فيكون الحق ذاكرا ومذكورا وذكرا بارتفاع السوية وانكشاف الحقيقة الاحدية واعلم ان حقيقة الذكر عبارة عن تجليه لذاته بذاته من حيث الاسم المتكلم اظهارا للصفات الكمالية ووصفا بالنعوت الجلالية والجمالية في مقامي جمعه وتفصيله كما شهد الذات بذاته في قوله شهد الله انه لا اله الا هو وهذه الحقيقة لها مراتب علاها واولها ما في مقام الجمع من ذكر الحق نفسه باسمه المتكلم بالحمد والثناء على نفسه وثانيها ذكر الملائكة المقربين هو تحميد الارواح وتسبيحها لربها وثالثها ذكر الملائكة السماوية والنفوس الناطقة المجردة ورابعها ذكر الملائكة الارضية والنفوس المنطبعة مع طبقاتها وخامسها ذكر الابدان وما فيها من الاعضا وكل ذاكر لربه بلسان يخص به واليه اشار بقوله م فان ذكر الله سار في جميع العبد ش اي لا يعلم قدر هذه النشأة الا من ذكر الله الذكر المطلوب فان ذكر الله سار في جميع اجزاء العبد روحه وقلبه ونفسه وجميع قواه الروحانية والنفسانية بل في جميع اجزائه وذلك السريان نتيجة سريان الهوية الالهية الذاكرة لنفسها بنفسها وان جعلنا الاضافة الى الفاعل فمعناه ان ذكر الحق لنفسه ومظاهره سار في جميع اجزاء العبد ذلك الذكر سبب وجودها وحصول كمالاتها فينبغي ان يذكره العبد ايضا بجميع اجزائه اداء لشكر نعمه م لا من ذكره بلسانه خاصة فان الحق لا يكون في ذلك القوة الا جليس اللسان خاصة فيراه اللسان من حيث لا الانسان بما هو راء ش اي يراه اللسان بالبصر الذي يخصه ولا يراه الانسان من روحه وقلبه وفيه اشارة الى ان لكل شئ نصيبا من الصفات السبعة الكمالية ليسمع به ويبصر و ينطق ولما كان الحيوان ان يرى بالبصر ويسمع بالسمع وليس رؤية اللسان وسمعه بالبصر بل بروحانية مختصة به وليس هذا المقام موضع بيانه اجمل فقال بما هو راء م فافهم هذا السر في ذكر الغافلين ش تحريض للسالك الطالب لاسرار الوجود لتنبيه من هذا القول يعلم ان لوازم الوجود موجودة في كل ماله وجود الا انها ظاهرة الوجود في البعض وباطنه في الاخر م فالذاكر ش الذي هو اللسان م من الغافل حاضر بلا شك والمذكور جليسه فهو يشاهده ش اي فالذاكر يشاهد الحق م و الغافل من حيث غفلته ليس بذاكر فما هو ش اي فليس الحق م جليس الغافل ش وقوله م فان الانسان كثير بالاجزاء وما يلزم من ذكر جزء ما ذكره جزء اخر ش تعليل لجعله اللسان ذاكرا

والانسان غافلا معناه ان الانسان من حيث انّه مركب من حقايق مختلفة روحانيّة وجسمانيّة
كثير ليس احدى العين وان كان من حيث كليّة المجموع احديا وما يلزم جزء اخر وقوله والحق احدى
العين الى قوله بالاجزاء اعتراض اورده للمناسبة الرابطة بين الانسان وربّه وهى ان كلا منهما
احدى من وجه وكثير من اخر م فالحق جليس الجزء الذّاكر منه والاخر ش اى والجزء الاخر من الانسان
م متّصف بالغفلة عن الذّكر ولا بدّ ان يكون فى الانسان جزء يذكر به ويكون الحقّ جليس ذلك
فيحفظ باقى الاجزاء بالعناية ش كما يحفظ العالم بوجود الكامل الّذى يعبد الله فى جميع احواله لذلك
لا يخرب الدّنيا ولا يستاصل ما فيها ما دام الكامل فيها او من يقول الله كما جاء فى الحديث الصّحيح لا يقوم
السّاعة وعلى وجه الارض من يقول الله الله فكذلك وجود العالم الانسانى لا يخرب ولا يفنى ويكون
محفوظا بالعناية الالٰهيّة ما دام جزء منه ذاكرا للحقّ ولمّا ذكر انّ العبد محفوظ ما دام جزء منه
ذاكرا اجاب عن سوال مقدّر وهو ان يقال كيف يكون العبد محفوظا وقد يطرا عليه الموت فقال
م وما يتولى الحقّ هدم هٰذه النّشاة بالمسمّى موتا فليس باعدام ش كلّى وافناء لعينه مطلقا م
وانّما هذا تفريق فياخذه اليه ش اى فياخذ الحقّ روح الانسان اليه م وليس المراد ش اى
المطلوب بالنّسبة الى الانسان م الّا ان ياخذه الحقّ ش ليوصل الى كماله ويخلّصه من عالم
الكون والفساد ونقايصه م واليه يرجع الامر كلّه فاذا اخذه اليه ش اى الحقّ اذا اخذ الانسان
اليه بالموت م سوى له مركبا غير هذا المركب من جنس الدّار الّتى ينتقل اليها هى دار البقاء لوجود
الاعتدال الحقيقى فى الابدان المسواة فى العالم البرزخى والوجود الاعتدال للمزاج الرّوحانى الحاصل
من اجتماع القوى الرّوحانيّة بعضها مع بعض ومن الهيأت الحاصلة فى النّشاة الدّنياويّة
فانّه لا يبطل ببطلان المزاج الجسمانى كما لا يوجب فناء تعين البدن فناء النّفس النّاطقة وانّما قال
من جنس الدّار الّتى ينتقل اليها لئلا يلزم القول بالتّناسخ والمركب المستوى هو البدن المثالى البرزخى
وهو لكلّ من اهل الكمال بحسب رجانه ومناسباته مع الملاء الاعلى وارواح السّمٰوات وغيرها
فيتنعمون ولكل من اهل النّقصان بحسب ركاته ونقايصه فيتعذبون ولا يتوهم العودة او
التّعلق بجسم من الاجسام الكوكبيّة او السّماويّة والارضيّة كما هو راى بعض الاشراقيين من الحكماء
اذ لا مدخل للعقل فيه وان الظنّ لا يغنى من الحقّ شيئا والنّصوص الشّرعيّة حاكمة بعدم العود
الى يوم القيمة اللّهم الّا ان يكون العايد من المسرحين فى العوالم وعوده لتكميل النّاقصين واخراج
المؤمنين وانجائهم من نيران عالم التضاد او التّكميل نفسه بما فقد له فى الاوّل ولم يحصل له ذلك

فی النشاۃ السابقۃ کظہور عیسی علیہ السلام فی النشاۃ الاولی بالنبوۃ وفی الثانیۃ یختم الولایۃ لھذا المقام اسرار لایمکن اظہارھا واللہ الھادی م فلا یموت ابدا ای لا یفترق اجزاء ش ای اجزاء البدن الاخراوی لکونہ ابدیا قال تع خالدین فیہا ابدا وقال لا یذوقون فیہا الموت الا الموتۃ الاولی م واما اھل فمالہم الی النعیم ولکن فی النار اذ لا بد لصورۃ النار بعد انتہاء مدۃ العقاب ان یکون بردا وسلاما علی من فیہا وھذا نعیمہم ش ای ومال اھل النار ایضا الی النعیم المناسب لاھل الجحیم اما بالخلاص ھذا العذاب والالتذاذ بہ بالتعود او یتجلی الحق لہم فی صورۃ اللطف فی عین النار کما جعل النار بردا وسلاما علی ابراھیم علیہ السلام ولکن ذلک بعد انتہاء مدۃ العقاب کما جاء ینبت فی قعر جہنم الجرجیر وما جاء نص بخلود العذاب بل جاء بالخلود فی النار ولا یلزم منہ خلود العذاب م فنعیم اھل النار بعد استیفاء الحقوق ش ای بعد استیفاء المنتقم حقوق اللہ و حقوق الخلق منہ م نعیم خلیل اللہ حین القی فی النار فانہ علیہ السلام تعذب برؤیتہا وبما تعود فی علمہ وتقرر من انہا صورۃ تولم من جاورھا من الحیوان وما علم مراد اللہ فیہا ومنہا فی حقہ ش ای ما علم ان الحق یرید ان یرید الراحۃ فی عین العذاب والنعیم فی عین الجحیم م فبعد وجود ھذہ الآلام وجد بردا وسلاما مع ما شہود الصورۃ اللونیۃ فی حقہ ش ای وجد بردا وسلاما فی حقہ مع انہ کان مشاھدا للصورۃ الناریۃ علی لونہا م وھی نار فی عیون الناس ش ونور وراحۃ لابراھیم م فالشیء الواحد یتنوع فی عیون الناظرین ھکذا ھو التجلی الالھی ش فانہ واحد لکنہ یختلف بحسب القوابل والاستعدادات فیظہر متنوعا م فان شئت قلت ان اللہ تجلی مثل ھذا الامر وان شئت قلت ان العالم فی النظر الیہ وفیہ مثل الحق فی التجلی ش ای بعد ان علمت ان الشیء الواحد یتنوع ویظہر انواعا مختلفۃ فان شئت قلت المتجلی ھو اللہ فی مرایا الاعیان بالصورۃ المختلفۃ کما صارت النار بردا وسلاما علی ابراھیم وکانت نارا علی اعین الناظرین وان شئت قلت ان اعیان العالم ھی المتجلیۃ فی مرآۃ وجود الحق بصور مختلفۃ عند النظر الیہ فالعالم مثل الحق فی الظہور والتجلی بالصور م فیتنوع فی عین الناظر بحسب مزاج الناظر او یتنوع مزاج الناظر لتنوع التجلی وکل ھذا سائغ فی الحقائق ش ای فیتنوع التجلی فی عیون الناظرین بحسب امزجتہم الروحانیۃ واستعداداتہم فیظہر بصورھا لکن یتنوع الاستعدادات والامزجۃ ایضا علی حسب التجلی وذلک بحکم الغلبۃ فان کان حکم المتجلی لہ غالبا علی حکم التجلی یظہر المتجلی ویتنوع بحسب ذلک الحکم فتغلب احکام الکثرۃ علی الوحدۃ وان کان حکم التجلی غالبا علی حکم المتجلی لہ یفنیہ الاستعداد ویجعلہ مناسبا لاحکامہ

فيغلب احكام الوحدة على الكثرة و قد مر في الفص الشعيبي ان لله تجليين تجلي غيب و تجلي شهادة
فبالتجلي الغيبي يهب للقلب الاستعداد فيتسع فيتجلى بالشهودي على حسب ذلك الاستعداد
له م فلو ان الميت او المقتول اي ميت كان او اي مقتول كان ش اي سواء كان مقتولا بالظلم
او بالحق او ميتا سعيدا او شقيا م اذا مات او قتل لا يرجع الى الله لم يقض الله بموت احد ولا شرع
قتله ش لان العدم شر محض و الاعدام بالكلية يوجب فناء الربوبية لانها بالمربوب يتحقق ولا
يمكن ذلك فعند خروجه من محل سلطنة الاسم الظاهر و ربوبيته دخل في ولاية سلطان الباطن
و عبوديته فما خرج عن كونه عبدا م فالكل في قبضته فلا فقدان في حقه ش اذ الوجود محيط به
لا يمكن ان يخرج شيء منه وضمير في حقه للحق اي فلا فوت بالنسبة اليه م فشرع القتل و حكم بالموت
لعلمه بان عبده لا يفوته فهو راجع اليه على ان في قوله و اليه يرجع الامر كله اي فيه يقع التصرف
و هو المتصرف ش لما كان الرجوع الشيء الى الشيء متصورا بمعنيين احدهما كقولنا رجع الامير
الى السلطان و هذا لا يوجب ان يكون الراجع عين المرجوع اليه و الاخر كقولنا رجع اجزاء البدن
الى اصولها فسر قوله و اليه يرجع الامر بانه هو المتصرف فيه فاسم ان محذوف اي على ان في هذا
القول اشارة الى ان المتصرف و المتصرف واحد م فما خرج عنه شيء لم يكن عينه ش اي فما
ظهر منه شيء لم يكن ذلك الشيء عين الحق م بل هويته ش اي هوية الحق م هو عين ذلك
الشيء ش انما ذكر الضمير الراجع الى الهوية تغليبا للمعنى م و هو الذي يعطيه الكشف في قوله و
اليه يرجع الامر كله ش اي الكشف الحقيقي لا يعطي الا ما ذكرنا من ان هوية الحق عين هوية الاشياء
و بهذا المعنى قال تع و اليه يرجع الامر كله لا بالمعنى الاخر الذي يفهم منه اهل الظاهر و الله الهادي

فص حكمة غيبية في كلمة ايوبية لما كان الحق تع غيب الغيوب كلها و كانت هويته سارية في جميع
الاشياء العلوية و السفلية المكانية و المرتبية و قال تع في ايوب عليه السلام اركض برجلك هذا
مغتسل بارد و شراب فاظهر له ماء الحيوة الحقيقية من الغيب طهره به من الامراض الحاصلة من
الشيطان اي من البعد عن جناب الرحمن كما سنبينه سمى هذه الحكمة غيبية لان الماء المطهر له
كان مستورا تحت رجله و غيبا فيما يمشي عليه بكله و هو في الحقيقة اشارة الى الماء الذي قال تع و
عرشه على الماء لذلك طهر باطنه عن ملاحظة الاغيار كما طهر ظاهره من الامراض المرجئة للنفار
من يخص هذا الماء كان ما غسل به جبرئيل صدر رسول الله صلى الله عليه سلم و اضافها الى الكلمة
الايوبية لنزول الخطاب في حقه فالمراد بالحكمة الغيبية ظهر الحق له بالسلوك و الرياضة و الطاعة

والعبادة وحصول الماء الحيوة التي هي في عين الظلمات بالصبر في انواع البلايا والمحن الواقعة في نفسه واهله وامواله واولاده فكان كلها رفعا لدرجاته وتحصيلا لكمالاته وترقيا في حالاته وتجلياته لشهوده المبلي المتجلي في عين البلايا والمحن وبه صبر على مقاساة الشدايد ومعاناته ولم يشتغل بازالتها ومداواتها حتى حصل في عين القرب من الرب حصل في مقام الانس برفع وحشة الطلب فنادى اني مسني الشيطان بضر فكشف الله عنه ضره وطهر عن ادناس الموانع سره ولا يقال انما سمي حكمة غيبية لان اموره كلها ماظهرت الا من الغيب اولا واخرا لان اهل العالم كلهم لا تظهر امورهم الا من الغيب فالاختصاص حينئذ ثم اعلم ان سر الحيوة سرى في الماء فهو اصل العناصر والاركان ولذلك جعل الله من الماء كل شيء حي و ما ثم شيء الا وهو حي فانه ما من شيء الا وهو يسبح بحمد الله ولكن لا نفقه تسبيحه الا بكشف الاهي و لا يسبح الا حي ش سر الحيوة هو الهوية الالهية السارية في جميع الاشياء بظهورها في النفس الرحماني اولا وسريانها في كل شيء حصل منه بواسطتها ثانيا وذلك لان سر الشيء غيبه المستور فيه ومعناه الظاهر بصورته ويجوز ان يراد به نفس الحيوة وحقيقتها الى حقيقة الحيوة سارية في الماء وكلاهما متقاربان لان الهوية الالهية هي المتجلية بالصفة الحيوانية لا غيرها وانما جعل الماء اصلا لغيره من العناصر والاركان لما نطق به الحديث النبوي من ان الله تع خلق درة بيضاء فنظر اليها بنظر الجلال والهيبة فذابت حياء فصار نصفها ماء ونصفها نارا فحصل منه دخان فخلق السموات من دخانها والارض من زبدها قيل الدرة هي العقل الاول وفيه نظر لان ما ذاب وصار شيئا اخر لا يكون باقيا على تعينه الذاتي والعقل الاول باق على تعينه لا يقبل التغير اصلا بل المراد بها ماقبل صور العناصر من الهيولي العنصرية والله اعلم ولاجل سريان هذه الحيوة الذاتية في الماء جعل الله من الماء كل شيء حي اى كل ماله حيوة خلق من الماء اذ النطفة التي يخلق منها الحيوان ماء ويتكون بغير توالد فهو ايضا بواسطة المائية المتعفنة وكذلك النباتات ايضا لا تنبت الا بالماء ولما كان كل ما في الوجود مسبح لربه تعالى بالنص الالهي ولا يسبح الا الحي قال م فكل شيء حي فكل شيء الماء اصله الا ترى العرش كيف كان على الماء لانه منه تكون فطفا عليه ش اى علا وارتفع عليه المراد بالماء الذي هو اصل كل شيء النفس الرحماني الذي هو الهيولي الكلي والجوهر الاصلي كما تقدم لان صور جميع الاشياء حاصلة عليه لا الماء المتعارف فالماء الذي كان عرش الله عليه هو الهيولي جميع العالم اذ العرش كما يطلق ويراد به الفلك الاطلس كذلك يطلق ويراد به الملك كما قال الشيخ رضي الله عنه في الباب الثالث عشر من الفتوحات ان العرش في لسان العرب يطلق على الملك يقال عرش الملك

اى دخل

ای دخل فی ملکه ویطلق ویراد به السّریر ونقل عن غیره ایضا من اکابر الاولیاء بعد هذا الکلام بقلیل انّ العرش الّذی علی الماء هو الملک ولکون العرش الجسمانی صورة من الصّور الفایضة علی الهیولی یصدق علیه ایضا انّه علی الماء کما اشار الیه قوله تع والبحر المسجور ای الممتلی من الموجودات وهو البحر الّذی موجبه صور الاجسام کلّها وانّما اطلق اسم الماء علیه لانّ الماء العنصری مظهر له لذلک تصف بصفاته فصار مادة لجمیع ما فی العالم الجسمانی من السّموات والارض والنّباتات والحیوان وایضا الماء اطلق علیه النفس مجازا تشبیها بالنّفس الانسانی اطلق اسم الماء علیه مجازا لانّ النّفس بخار و البخار اجزاء صغار مائیة مختلط باجزاء هوائیة فحصل انّ الماء کما یطلق علی الماء المتعارف کذلک یطلق علی الهیولی وعلی النّفس الرّحمانی الّذی هو هیولی جمیع العالم واصله ولا یقال انّ المراد بالماء الّذی علیه العرش الّذی هو اصل العناصر هو العلم وان کان یتجسّد فی المثال بصورة الماء لان المراد بیان اصل الموجودات فی الخارج لا فی العلم م فهو یحفظه من تحته کما انّ الانسان خلقه الله عبدا فتکبر علی ربّه و علی علیه فهو سبحانه مع هذا یحفظه من تحته بالنظر الی علو هذا العبد الجاهل بنفسه ش وفی بعض النّسخ بربّه وکلتهما صحیح لانّ الجاهل بالنّفس جاهل بالرّب بالعکس والماء الّذی هو النّفس الرّحمانی یحفظ هذا الملک وتعیّناته من تحته ای باطنه کما انّ الحق سبحانه یحفظ الانسان الجاهل بنفسه وعبودیّته من باطنه وغیبه نظرا الی علو مرتبة من حیث حقیقة وما کانه الزّلفی عند الله وهو یدعی الرّبوبیّة ویتکبّر علی الله من جهله بنفسه وعبودیتها اذ لولم یکن حفظ الحق تع له والعالم کلّها من الباطن لانعدم فی الحال فانّه بلا وجود عدم م وهو قوله علیه السّلام لو دلیتم بحبل لهبط علی الله تعالی فاشار الی ان نسبة التحت الیه کما ان نسبة الفوق الیه ش وفی بعض النسخ کما نسبة الفوق الیه فما زایدة کقوله فبما رحمة من الله م فی قوله یخافون ربّهم من فوقهم وهو القاهر فوق عباده فله الفوق والتحت ش ای هذا المعنی المذکور معنی قوله علیه السّلام لو دلیتم بحبل لهبط علی الله وانّما کان نسبة الفوقیّة والتحتیّة الیه سواء لانّ الحقّ محیط بالظّاهر والباطن علی العالم وکما ینسب الیه الفوقیّة ینسب الیه التحتیة فله الفوق والتحت جمیعا لانّهما من جملة مراتبه الوجودیّة م ولهذا ما ظهرت الجهات السّتّ الا بالانسان وهو علی صورة الرّحمن ش ای ولکون نسبة الفوقیّة و التحتیّة بل نسبة جمیع الصّفات المتقابلة الی الله تعالی سواء ما ظهرت الجهات السّت الا بالانسان لکونه هو المخلوق علی صورة الرّحمن الجامع للصّفات المتقابلة واعلم انّه لو کان المراد بالظّهور العلم بالجهات لکان غیر منحصر فی الانسان لانّ النّفوس الفلکیّة ایضا عالمة بها بل جمیع الحیوانات

فلا نسب ان نقول المراد بالظهور التحقق اى لا يتحقق بهذه الجهات المتقابلة بحسب المقام الا الانسان
لا لجميع مراتب الوجود مقاما بخلاف غيره فان لكل منها مقام معلوم لا يتعداه كما قال تعالى وما
منا الا له مقام معلوم فهو الذى له فى السماء ظهور وهو الذى له فى الارض ظهور كما ان اصله الذى
ظهر الانسان على صورته هو الذى فى السماء اله وفى الارض اله وكذلك باقى الجهات وقد مر تحقيقه فى
المقدمات من ان الحقيقة الانسانية هى التى ظهرت فى جميع صور العالم ولا مطعم الا الله وقد قال فى
حق طائفة ولو انهم اقاموا التورية والانجيل ثم نكر وعمم فقال وما انزل اليهم من ربهم فدخل فى قوله
وما انزل اليهم من ربهم كل حكم منزل على لسان رسول وملهم لاكلوا من فوقهم وهو المطعم من الفوقية
التى تنسب اليه ومن تحت ارجلهم وهو المطعم من التحتية التى نسبها الى نفسه على لسان رسوله
المترجم عنه صلى الله عليه وسلم ش لما قال ان نسبة الفوقية والتحتية اليه سواء اراد ان يبين
انه تع يربى عباده منهما فقوله لا مطعم الا الله ماخوذ من قوله وهو يطعم ولا يطعم وانما جاء به لانه تع
قال فى حق موسى وعيسى عليهما السلام ولو انهم اقاموا التورية والانجيل اى احكامهما وما انزل اليهم
من ربهم من الكتب الالهية على لسان اى رسول كان او على قلوب عباده بطريق الالهام لاكلوا اى الرزق
المعنوى من العلوم والمعارف والحكم من فوقهم اى من ربهم الذى يطعمهم ويربيهم من الجهة الفوقية
ومن تحت ارجلهم اى لاكلوا الرزق الوجدانيات ولذاقوا التجليات ونالوا الحلاوات الذوقية والواردات
الالهية التى تحصل بالسلوك بالارجل والحق هو المطعم والمربى من الجهة التحتية ايضا كما نسبها رسول
الله صلى الله عليه وسلم اليه بقوله لو دليتم بحبل لهبط على الله ص ولم يكن العرش على الماء ما انحفظ
وجوده فانه بالحيوة يتحفظ وجود الحى الا ترى الحى اذا مات العرفى يتحلل اجزاء نظامه وينعدم قواه عن
ذلك النظم الخاص ش اما العرش الجسمانى فلانه لولا الهيولى القابلة للصورة الجسمانية لما كان
للصورة العرشية وجود ضرورة واما العرش بمعنى الملك فلانه لولا النفس الرحمانى القابل لصور
حقايق العالم لما كان شئ منها موجودا فضلا عن دوامه واما السموات والارض التى كل منها عرش
لاسم من الاسماء فلانه لولا وجود الماء المتعارف لما كان شئ منها موجودا وقد تقدم ان الهيولى
والنفس الرحمانى يسمى فى اصطلاح اهل الله بالماء كما يسمى الماء المتعارف به ولما كان مظهر الاسم
الحى وكل شئ حى فانه بالحيوة يتحفظ وجود الحى والباقى ظاهر ولما كان ما ذكره من اول الفص الى
هنا تمهيد المقدمات فى بيان حال ايوب عليه السلام قال ص تعالى لايوب اركض برجلك هذا
مغتسل بارد يعنى ماء باردا لما كان عليه من افراط حرارة الالم فسكنه الله تع ببرد الماء ش اى قال

تعالى لايوب اضرب برجلك الارض ليظهرلك ماء تغتسل به بارد مسكن حرارة الالام مطهر لبدنك
من الاعراض والاسقام فلما اتى بالمامور سكن الله افراط الحرارة ببرودة الماء هذا ظاهره اما باطنه
فهوامر بالرياضة والمجاهدة بضرب رض النفس ليظهر له ماء الحيوة الحقيقية متحدا فى عالم المثالى
فيغتسل به فتزول من بدنه الاسقام الجسمانية ومن قلبه الامراض الروحانية فلما جاهد وصفا استعد
وصار قابلا للفيض الالهى ظهر له من الحيوة الروحانية فاغتسل به فزال من ظاهره وباطنه ما كان
سبب الحجاب والبعد من ذلك الجناب هر ولهذا كان الطب لنقص من الزائد والزيادة فى الناقص
والمقصود طلب الاعتدال ولا سبيل اليه الا انه يقارب ش اى ذال الحق منه افراط الحرارة التى
كان سبب الالام لا الحرارة مطلقا ولهذا المعنى كان الطب والتداوى بالتنقيص من الكيفية الزائدة
والازدياد من الناقصة فيحصل المقصود وهو القرب من الاعتدال اذ لا سبيل الى الاعتدال الحقيقى الا
ان الطبيب يجعل المزاج قريبا من الاعتدال هر وانما قلنا ولا سبيل اليه اعنى الاعتدال من اجل ان
الحقائق والشهود يعطى التكوين مع الانفاس على الدوام ولا يكون التكوين الا عن ميل يسمى فى الطبيعة
انحرافا وتعفينا وفى حق الحق ارادة وهى ميل الى المراد الخاص دون غيره والاعتدال يؤذن بالسواء
فى الجمع وهذا ليس بواقع فلهذا منعنا من حكم الاعتدال ش اى وانما قلنا لا سبيل الى الاعتدال
الحقيقى لان معرفة الحقائق والشهود اليقينى يعطى للعارف المشاهد ان الاشياء لا تزال تتكون
فى كل آن ونفس على الدوام كما قال تع بل هم فى لبس من خلق جديد والكون لا يكون الا بعد الانعدام
وكل منهما لا يكون بلا ميل اما الانعام فلانه لا يحصل الا بالميل الى الباطن وهذا الميل فى الحيوان يسمى
انحرافا فى الطبيعة وفى غيره من المركبات يسمى تعفينا كما اذا تغير مزاج فاكهة او لبن او عصير وغير
ذلك يقال عفن وذلك الميل بالنسبة الى جناب الحق يسمى ارادة وذلك لانها تخصصه المرجحة
فى حق الممكنات اما الوجود او العدم والتخصيص والترجيح عين الميل باحد الحكمين المتساويين نسبتهما
الى ذات الممكنات واذا كان التكوين لا يحصل الا بالميل فلا يمكن الاعتدال الحقيقى لانه الجمع بين
الشيئين على السواء فلا يمكن وقوعه واعلم ان الاعتدال وعدمه لا يكون الا بنسبة الى المركب بين
الشيئين المغايرين وليس بين الوجود والعدم تركيب حتى يعتبر فيه الاعتدال وعدمه وغرض الشيخ رض
عنه من هذا الكلام اثبات ان العالم وجد عن الميل المسمى بالارادة فلا يزول الميل متحققا فيه سواء
كان المايل بسيطا او مركبا ومع وجوب الميل لا يمكن الاعتدال لانه انما يتصور اذا كان الشئ من اجزاء
بحسب الكيفية والكمية زيادة على الاخر وقد ورد فى العلم الالهى النبوى اتصاف الحق بالرضا و

الغضب بالصّفات ش ای بالمتقابلة م والرّضا مزیل للغضب ش ای عن المغضوب علیه م والغضب مزیل للرضا عن المرضی عنه والاعتدال ان یتساوی الرضا والغضب فما غضب الغاضب علی من غضب علیه وهو عنه راض فقد اتصف باحد الحکمین فی حقه ش ای فقد اتصف الغاضب الذی هو الحق باحد الحکمین وهو الغضب فی حقه ای فی حق المغضوب علیه م وهو میل وما رضی الراضی عمن رضی عنه وهو غاضب علیه فقد اتصف باحد الحکمین فی حقه ش ای فقد اتصف الراضی الذی هو الحق باحد الحکمین وهو الرضا فی حقه ای فی حق المرضی عنه م وهو میل ش فلیس فیهما ایضا اعتدال لان کلا منهما موجب لعدم الاخر وهذا بالنسبة الی القوابل واما بالنسبة الی اعیان ذوات الصفات الحاصلة فی الجناب الالهی والحضرة الاسمائیة فلیس کذلک لانها مقام الجمع ولا غلبة لاحدها علی الاخر وان کان سبق بعضها بعضا کسبق الرحمة الغضب م وانما قلنا هذا من اجل من یری ان اهل النار لا یزال غضب الله علیهم دائما ابدا فی زعمه فما لهم حکم الرضی من الله فصح المقصود ش ای انما قلنا لا یتعلق حکم الرضی علی من تعلق حکم الغضب علیه وبالعکس بناء علی زعم اهل الحجاب من اهل النار لا یزال حکم الغضب علیهم جار علیهم دائما ابدا ولا یتعلق بهم حکم الرضا من الله فان الامر کما زعموا فصح المقصود فقوله فصح المقصود جواب الشرط المحذوف یدل علیه قوله م فان کان کما قلنا مآل اهل النار الی ازالة الالام وان سکنوا النار فذلک رضا فزال الغضب لزوال الآلام اذ عین الالم عین الغضب ان فهمت ش ای فان کان مآل اهل النار الی ازالة الالام والنعیم المناسب لاهل الجحیم کما قررناه قبل فی مواضع فذلک عین الرضا منهم لان زوال الالم عین زوال الغضب واذا زال الغضب حصل الرضی وانما قال فان کان کما قلنا مع انه علی یقین من دیه ان الامر کما قال الزاما للمحجوبین وذلک کما قال امیر المؤمنین علی کرم الله وجهه فی بعض استعاراته قال المنجم والطبیب کلاهما لن یحشر الاجساد قلت الیکما ان کان قولکم فلست بخاسر او ان کان قولی فالخسار علیکما مع انه قال لو کشف الغطاء ما ازددت یقینا م فمن غضب فقد تاذی فلا یسعی فی انتقام المغضوب علیه بایلامه الا لیجد الغاضب الراحة بذلک فینتقل الالم الذی کان عنده الی المغضوب والحق اذا افردته عن العالم علوا کبیرا عن هذه الصفة علی هذا الحد واذا کان الحق هویة العالم فما ظهرت الاحکام کلها الا فیه ومنه ش ای الغاضب المنتقم انما یغضب وینتقم لیجد الراحة بذلک الانتقام وینتقل الالم الذی کان عنده الی المغضوب علیه والحق تع من حیث ذاته وانفراده عن العالم غنی عن العالمین متعال عن هذه الصفة علوا کبیرا ومن حیث ان هویة العالم عین هویة الحق فما یظهر احکام

الرضا والغضب كلّها الّا من الحق وفي الحق فان خطر ببالك ان هذا الكلام مبنى على انّ الغضب والانتقام المنسوب اليه تع كالغضب والانتقام المنسوب الينا واما اذا كان بمعنى اٰخر فلا يكون كذلك فعليك ان تتامّل في قوله عليه السّلام انّ الله خلق اٰدم على صورته ليدفع ذلك الوهم م وهو قوله واليه يرجع الامر كلّه حقيقة وكشفا فاعبده وتوكّل عليه حجابا وسترا ش اى قولنا فما ظهرت الاحكام الّا فيه ومنه هو معنى قوله واليه يرجع الامر كلّه اى مآل الامور حسنها وقبيحها ونعيمها وجحيمها كلّها يرجع اليه تع حقيقة وكشفا كما قال قل كلّ من عند الله فاذا كان الامر كذلك فاعبده بما امرك به و ما استطعت عليه وتوكّل على الله حال كونه محجوبا مستورا عن نظرك او حال كونك في الحجاب و الستر عن الله والمعنى واحد م فليس في الامكان ابدع من هذا العالم لانّه على صورة الرّحمن ش اى فاذا كان هويّته تع هويّة العالم ويرجع جميع ما في العالم من الامور اليه تع فليس في الامكان ابدع و احسن من نظام هذا العالم لانّه مخلوق على صورة الرّحمن وانّما جعل العالم مخلوقا على صورة الرّحمن لانّه ما تجمعه الحقيقة الانسانيّة المخلوقة على صورة الرّحمن م اوجده الله اى ظهر وجوده تع بظهور العالم كما ظهر الانسان بوجود الصورة الطّبيعيّة ش اى اوجد الحق العالم لمّا كان وجود العالم مستدعيا لوجود الحق لانّه تع يحدث ولا بدّ له من محدث احدثه وهو الحق سبحانه فسّر اوجده الله تع بقوله اى ظهر وذلك لان الحق غيب العالم وباطنه فظهر بالعالم كما ان الحقيقة الانسانيّة غيب هذه الصّورة الطّبيعيّة فهى م فنحن ش اى اعيان العالم مع جميع الصّور الرّوحانيّة والجسمانيّة م صورته الظّاهرة وهويّته تعالى روح هذه الصّورة المدبّرة لها فما كان التّدبير الّا فيه ش اى في الحق م كما لم يكن ش اى التّدبير م الّا منه فهو الاوّل بالمعنى والاٰخر بالصّورة و هو الظّاهر بتغيّر الاحكام والاحوال والباطن بالتّدبير ش اى الحق هو الظّاهر بهذه الصّور المتغيّرة واحكامها واحوالها والباطن بحسب التّدبير والتّصرف كما قال يدبّر الامر من السّماء الى الارض م وهو بكلّ شئ عليم فهو على كلّ شئ شهيد ش اى حاضر مشاهد م ليعلم عن شهود لا عن فكر ش والعليم يحيط بمعلومه مشاهد له شهودا عيانيا فعلمه شهودى الّا مستفاد عن القوّة الفكريّة هذا اذا قرئ مبنيا للفاعل امّا اذا قرئ مبنيا للمفعول فمعناه فهو على كلّ شئ شهيد اى حاضر ليعلم اى ليعلمه كلّ شئ عن شهود لا عن فكر اذ التفكر لا يكون الّا للغائب والاخير انسب م فكذلك علم الاذواق لا عن فكر وهو العلم الصحيح وما عداه فحدس اى فتخمين ليس بعلم اصلا ش ظاهر م ثم كان لايّوب ذلك الماء شرابا لازالة الم العطش الّذى هو من النّصب والعذاب الّذى مسّه به الشّيطان اى البعد

عن الحقايق ان يدركها على ما هى عليه ش النّصب بفتحتين وضمتين وضمّة وسكون وهى لغات فيه والمعنى من الضّر فى البدن والعذاب الّذى مسّه به الشّيطان هو عذاب الحجاب من الجناب الاعلى والبعد والحرمان من التّعيم الابدىّ لذلك فسّرنا لبعد عن الحقايق وادراكها لانّه فعال من شطن والشّطون هو البعد وان كان معذّبا بالعذاب الجسمانى لكن لمّا كان العذاب الرّوحانى اشدّ ايلاما قلنا هو عذاب الحجاب اذ اقال ايّوب عليه السّلام مسّنى بنصب وعذاب فلمّا شرب ماء الحيوة وحيّى به ظاهره وباطنه وتنوّر قلبه فادرك الحقائق زال منه الم الفراق ونار الشّوق والاشتياق م فيكون بادراكها فى محلّ القرب ش لانّ المدرك قريب من مدركه م فكلّ مشهود قريب من العين ولو كان بعيدا بالمسافة فان البصر متّصل به من حيث شهوده ولولا ذلك ش الاتصال م لم يشهده ش اشارة الى مذهب خروج الشّعاع من البصر م او يتّصل المشهود بالبصر ش اشارة الى مذهب من يقول بالانطباع م كيف كان قريب بين البصر والمبصر ش اى سواء كان الاوّل حقا والثّانى كيف ما كان لا بدّ من القرب بين البصر والمبصر م ولهذا كان ايّوب فى لمس فاضافه الى الشّيطان مع قرب المس ش ولاجل هذا القرب الى ايّوب عليه السّلام بكناية المتكلّم وضميره فى فعل المس اى جعل المس قريبا من نفسه مع انّه نسبه الى الشّيطان بقوله انّى مسّنى الشّيطان بنصب وعذاب وهو البعد م فقال ش ايّوب عليه السّلام بلسان الاشارة فى هذا القول م البعيد منّى قريب لحكمه فى ش اى البعيد قريب منى لمعنى كنه الله فى عينى وهو الحجاب الّذى حصّل من التّعين فانّ الشّيطان لا يدخل على احد ولا ينصرف فيه الّا بمعنى له فيه فهذا الكلام شكاية الى الله من نفسه وتعينه الموجب للثّنوية والبعد من الرّحمن والقرب من الشّيطان ويمكن ان يحمل على معنى اخر وهو انّ البعيد الّذى هو الشّيطان قريب منى لحكمة اى لمعنى حاصل فى باطنى وهو ان الشّيطان ايضا مظهر من المظاهر الحقانيّة والمظهر قريب من الظّاهر فيه فالبعيد الّذى هو الشّيطان فى نظرى قريب من الحق الّذى هو ظاهر فى صورتى ولمّا قال البعيد منى قريب كان القائل يقول كيف يكون البعيد قريبا منه فقال م فقد علمت انّ القرب والبعد امران اضافيان فهما نسبتان لا وجود لهما فى العين مع ثبوت احكامهما فى البعيد والقريب ش الا يرى انّ الحق تعالى اذا تجلّى لعين من الاعيان يقرب منه كلّ بعيد فيشاهده مشهودا عيانا كما يقرب البعيد بالمسافة من عين النّاظر اليه م و

اذا احتفا عن عين يبعد منه كلّ قريب لغلبة الظّلمة واستيلائهما عليها مع ان هوية تعالى في
هذيّة كلّ عين فالقرب والبعد امران اضافيان بالنّسبة الى الاعيان واستعداداتها م واعلم
ان سرالله في ايّوب الّذي جعله عبرة لنا وكتابًا مسطورًا حاليًا اقرأه هذه الامة المحمّديّة
لتعلم ما فيه فتلحق بصاحبه تشريفًا لها ش اى السرّ في قصّة ايّوب عليه السّلام الّذى جعل الله
عينه مع احوالها عبرة لنا وكتابًا مسطورًا مقروًّا بلسان الحال ما كتب فيه يقرؤه عرفاء هذه
الامّة المحمّديّة لتعلم ما فيه من الاسرار وهو اظهار الماء المطهّر الظّاهر والباطن من ادرن نفوسهم
وطلب الفناء في الله وتحمّل المشاق والصّبر على المجاهدات فتلحق بمقامه فتكون هذه الاخبار
تشريفًا لها م فاثنى الله عليه اعنى على ايّوب بالصّبر مع دعائه في رفع الضّرّ عنه فعلمنا ان
العبد اذا دعا الله في كشف الضّرّ عنه لا يقدح في صبره بل عدم الدّعاء بكشف الضُّرّ مذموما
عند اهل الطّريقة لانّه كالمقاومة مع الله ودعوى التّحمّل لمشاقه كما قال الشيخ المحقق ابن الفارض
قدس الله روحه ويحسن اظهار التّجلّد للعدى ويقبح غير العجز عند الاحبّة م فانّه صابر وانّه
نعم العبد كما قال ش اى كما قال تع في حقّه نعم العبد م انّه اوّاب اى رجاع الى الله لا الى الاسباب
والحقّ عند ذلك يفعل بالسّبب ش اى الحقّ يعطى ما يطلبه على يد عبد من عبيده فيجعله م
لانّ العبد يستند اليه ش اى الى السّبب وفي بعض النّسخ م لان العبد يستند اليه ش أي
لان وجود العبد مستند الى الله تع فينبغي ان يرجع الى مستنده م اذ الاسباب المزيلة لامها
ش أي من المضار م كثيرة والمسبّب واحد العين فرجوع العبد الى الواحد العين المزيل بالسّبب
ذلك الالم اولى من الرّجوع الى سبب خاص ربّما لا يوافق ذلك علم الله فيقول انّ الله لم
يستجب لي وهو ما دعاه ش ما نافية اى والحال انّ العبد الدّاعى لم يدع الحقّ بل دعا ما يطلق
عليه اسم الغيريّة ومال اليه وهو السّبب القريب في الصّورة وهذا معنى قوله م وانّما جنح
الى سبب خاص لم يقتضه الزّمان ولا الوقت فعمل ايّوب بحكمة الله اذ كان نبيًّا لمّا علم انّ
الصّبر الّذى هو حبس النّفس عن الشكوى عند الطّائفة ش اى عند علماء الظّاهر واهل
السّلوك الّذين لم يصلوا الى مقام التّحقيق بعد م وليس ذلك بحدّ الصّبر عندنا وانّما حدّه حبس
النّفس عن الشّكوى لغير الله لا الى الله ش لانّ الشّكاية الى الغير يستلزم الاعراض من الله و
عدم الرّضا ايضًا باحكامه وذلك يستلزم ادعاء العبد العلم بالاولويّة وكلّها مذمومة و
الشّكاية الى الله يستلزم اظهار العجز والمسكنة والافتقار واظهار ان الحقّ قادر على ازالة موجبات

الشكوى وكلّها محمودة م فيجب الطائفة نظرهم في انّ الشاكي يقدح بالشكوى في الرّضى بالقضاء
وليس كذلك فانّ الرّضى بالقضاء لا يقدح فيه الشكوى الى الله ولا الى غيره وانّما يقدح في الرّضى بالمقضي
ونحن ما خوطبنا بالرّضى بالمقضي والضر هو المقضي ما هو عين القضاء ش اي وانّما منع هذه الطائفة
عن الشكاية نظرهم في ان من يكون شاكيا لا يكون راضيا بالقضاء سواء كانت الشكاية الى الله
او الى غيره وليس كذلك لانّ القضاء حكم الله في الاشياء على حد علمه تعالى بها وما يقع في الوجود
المقضي به الذي يطلبه عين العبد باستعداده من الحضرة الالهيّة ولا شك انّ الحكم غير المحكوم
به عليه لكونه نسبة قايمة بهما فلا يلزم من الرضاء في الحكم الّذي هو من طرف الحقّ الرّضاء بالمحكوم به ومن عدم
الرضاء بالمحكوم به لا يلزم عدم الرّضاء بالحكم وانّما الرّضاء بالقضاء لانّ العبد لا بدّ ان يرضى بحكم سيّده وامّا المقضي
فهو مقتضى عين العبد سواء رضي بذلك او لم يرض كما قال من وجد خيرا فليحمد الله ومن وجد دون
ذلك فلا يلومنّ الّا نفسه ولو قال قائل المقضي به لازم للقضاء وعدم الرّضا به اللّازم الّذي هو
المقضي به يوجب عدم الرّضا بلزومه الّذي هو القضاء نقول ان القضاء هو الحكم بوجود مقتضيات
الاعيان واحوالها فوجودها لازم للحكم لا نفسها م وعلم ايوب انّ في حبس النفس عن الشكوى
الى الله في رفع الضّر مقاومة القهر الالهي وهو جهل بالشّخص اذ ابتلاه الله بما يتالّم منه نفسه
فلا يدعوا الله في ازالة ذلك الامر المؤلم بل ينبغي له عند المحقق ان يتضرّع ويسال الله في ازالته
عنه فانّ ذلك ازالة عن جناب الله عند العارف صاحب الكشف ش لانّ هويّته هويّة
الحق فالاذى الذي عن نفسه اذا الذى عن الله تعالى ما يؤذيه م فان الله تعالى وقد وصف ش نفسه
م بانه يؤذى ش على المبني للمفعول م فقال انّ الّذين يؤذون الله ورسوله واي اذى اعظم
من ان تمليك ببلاء عند غفلتك عنه او عن مقام الهي لا تعلمه ش اي الابتلاء انّما يحصل
للعبد بسبب الغفلة عن الله او حضرة من حضراته الكلّية وذلك من غيرته على عبده فابتلاؤه
اياك من محبّته فيك لانّ المحبوب يحب لمن يحبّه ويغار عليه اذا اشتغل بغيره فاذا راى
انك اشتغلت بغيره ابتلاك ببلاء م لتوجع اليه بالشّكوى فيرفعه عنك فيصحّ الافتقار
الّذي هو حقيقتك ش انّما جعل الافتقار الّذي هو صفة العبد عين حقيقته لكونه لازما
ذاتيا له وبه تميّز العبد عن ربّه م فيرتفع عن الحق الاذى بسؤالك ايّاه في رفعه عنك ش
وذلك لانّ حقيقتك هويّة الحق الظّاهر في صورتك فاذا سالت رفع الاذى عنك سالت
رفع الاذى عنه م اذ انت صورته الظاهرة كما جاء بعض العارفين فبكى فقال لنفي ذلك

من الاذون

من لا ذوق له فی هذا الفن معاتبا له فقال العارف انما جوعنی لابکی یقول ش ای صاحب البلاء م انما
ابتلانی بالضّر لا سأله فی دفعه عنّی و ذلک لا یقدح فی کونی صابرا فعلمنا انّ الصّبر انّما هو حبس النّفس
عن الشکوی لغیر الله ش ظاهر م و انی بالغیر وجها خاصا من وجوه الله وقد عین الله وجها خاصا
من وجوه الله وهو المسمّی وجه الهویّة فیدعوه من ذلک الوجه فی دفع الضّر لا من الوجوه المسماة اسبابا
ولیست الّا هو تفصیل الامر فی نفسه ش هذا جواب عن سؤال مقدر وهو قول القائل جمیع الموجودات
مظاهر الحق ولیس للغیر وجود فکیف یتصوّر الشکوی لغیر الله فاجاب بانّ المراد بالغیر هو الهویّة
المتعیّنة تعیّنات مقیّدة جزئیّة کانت او کلّیّة وهی الوجود الخاصة والحق سبحانه قد عین وجها
خاصا لیکون قبلة الحاجات فیطلب المطالب من ذلک الوجه الجامع لجمیع الوجوه والتّعیّنات باحدیة
جمعه وهو المسمّی وجه الهویّة ای وجه الهویّة المطلقة الّتی یجمع الوجوه کلّها وهو الاسم الله فیدعوه
الدّاعی من ذلک الوجه لا من الوجوه الاخر الّتی هی معنویّة بالسّوی والغیریّة والاسباب فان کانت
هذه الوجوه ایضا لیست الّا تفصیل ذلک الوجوه الجامع کما قیل الجمال غدا لوجهک مجملا لکنّه فی العالمین
مفصّل م فالعارف لا یحجبه سؤاله هویّة الحق فی دفع الضّر عنه عن ان یکون جمیع الاسباب عنه
من حیثیّة خاصّة وهذا لا یلزم طریقته الّا الادباء من عباد الله الامناء علی اسرار الله فانّ امناء
لا یعرفهم الّا الله ویعرف بعضهم بعضا وقد نصحناک فاعمل وایّاه سبحانه فاسأل ش ای العارف
اذا سأل عن الوجه الجامع الالهی فی دفع الضّر عنه لا یحتجب به عن الوجوه الاخر الّتی هی الاسباب فی
کونها عینه من حیثیّة اخری خاصة کما احتجب غیره وحکم بالمغایرة بین ذات الوجه وبین الوجوه
الاخر مطلقا بل یحکم بانّ الوجوه کلّها مجتمعة فی حقیقة واحدة هی تجمعها والوجه الّذی صار قبلة الحاجات
فی الشرع محل تلک الوجوه ومجمعها وهی تفصیله فبالجمع والتّفصیل وقعت المغایرة بینهما لا بالحقیقة و
هذا المعنی لا یلزم طریقته ولا یعرف حقیقته الّا الادباء من عباد الله الامناء علی اسرار الله وهم الّذین لا
یعرفهم حق المعرفة الّا الله والعارفون وقد نصحناک فی انّ الانسان لا یسأل فی البلوی والضّر الّا من الله
فاعمل بمقتضاه ومن الحق سبحانه فاسئل لا من غیره وسواه والله الموفّق فص حکمة جلالیّة فی کلمة
یحیویّة قدم انّ کلّ ما یختص بالقهر من الصّفات الالهیّة والاسماء الرّبانیة یسمّی بالجلال وکل ما یختص
باللّطف والرّحمة بالجمال والاوّل یعطی القبض والخشیة والتّقی والورع والثّانی یعطی البسط وجا والانس و
اللّطف الرّحمة فلمّا کان یحیی علیه السّلام لا یزال منقبضا خاشیا من الله جاعلا الحزن والبکاء عادته
بحیث صار اخادید دموعه فی وجهه وقد اخبر عنه رسول الله صلّی الله علیه وسلّم انّه قال لعیسی علیهما السّلام

معاتبا له حين ضحك كانك قد امنت مكر الله وعذابه فاجابه عيسى عليه السلام كانك قد ايست من
فضل الله ورحمته فاوحى الله اليهما ان احبكما الى احسنكما ظنابي في عاقبة امره قتل فلا يزال فاردم حتى
قتل من الكفار سبعون الفا فصار صاامنه فسكون فورانه خصت الحكمة الجلالية وايضا الجلال يغنى
الموجودات ليرجع الى الاولية كما قال لمن الملك اليوم لله الواحد القهار وهما من اسماء الجلال وكان
ليحيى اولية في الاسماء فاختصت حكمته به ولهذا السر افتتح الفص بقوله م وهذه حكمة الاولية في الاسماء
فان الله سماه يحيى بر ذكر زكريا ولم يجعل له من قبل سميا ش الاول في الاكوان هو الذى لم يسبق عليه شئ
من جنسه فلما لم يكن ليحيى عليه السلام سميا قبله كان اول من سمى بهذا الاسم وما سماه الله يحيى الا
ليحيى به ذكر ابيه زكريا فانه طلب من الله بقوله فهب لي من لدنك وليا يرثني ويرث من ال يعقوب و
اجعله رب رضيا م فجمع بين حصول الصفة التى فيمن غبر ممن ترك ولدا يحيى به ذكره وبين اسمه بذلك
فسماه يحيى غبر ش غبر اى مضى ومعناه انه جمع بين الاسم والصفة التى بها يحيى ذكر من ترك ولدا من
الغابرين اذ يحيى به ذكر زكريا وسمى عينه بيحيى م فكان اسمه يحيى ش من الاحياء م كالعلم الذوقي
ش اى كما ان العلم الذوقي يحيى النفوس الجاهلة م فان ادم حتى ذكره بشيث ونوحا حتى ذكره بسام
وكذلك الانبياء عليهم السلام ولكن ما جمع الله لاحد قبل يحيى بين الاسم العلم منه وبين الصفة
الا لزكريا عناية منه ش اى كل من الانبياء حتى ذكرهم بابنائهم لكن ما رزق الله تع من يحيى
ذكرهم وتكون صفة الاحياء في اسمه وعلمه كما في يحيى فهو هبة الحق لمن يجمع بينهما عناية من الله
في حقه م اذ قال ش اى حين قال م هب لي من لدنك وليا فقدم الحق ش بكاف الخطاب
م على ذكر ولده كما قدمت آسية ذكر الجار على الدار في قولها عندك بيتا في الجنة فاكرمه الله بان
قضى حاجته وسماه بصفته ش ضمير بصفته عائد الى يحيى اى سمى بصفته التى هى الاحياء م
حتى يكون اسمه تذكارا لما طلب منه نبيه زكريا لانه عليه السلام اثر بقاء ذكر الله في عقبه اذا
الولد سر ابيه فقال يرثني ويرث من آل يعقوب وليس موروث في هؤلاء الا مقام ذكر الله والدعوة
اليه ش وانما اثر بقاء ذكر الله في عقبه لان الانبياء عليهم السلام رحمة على العالمين فطلب الولد
ليكون ظاهرا على سره فيذكر الله ويدعو الخلق اليه كما كان قلبه ذاكر لله دائما وداعيا الى الله عباده
فالعلة الغائية من طلب الولد اظهار اعلام الله وافشاء احكامه واظهار اسمائه وصفاته
والقيام بتكميل الخلائق وايصال المستعدين الى حقيقة الحقائق التى هى منبع الرحمة لذلك قال يرثني و
يرث من آل يعقوب وميراثهم النبوة والولاية والدعوة الى الهداية والابعاد من الضلالة م ثم ان الله

تعالی ببشره ما قدم من سلام علیه یوم ولد ویوم یموت ویوم یبعث حیا فجاء بصفة الحیوة وهی اسمه واعلم بسلامه وکلامه صدق فهو مقطوع ش اعلم من الاعلام ای بشر الحق زکریا بان ابنه موصوف بالسلامة فی اولیته واخریته ا ویحیی بما قدم من السلام علیه ای بما جعله فی عینه الفایضة بالفیض الاقدس من القابلیة والاستعداد لیتجلی له الحق سبحانه باسم السلام لیسلم من الاحتجاب بالانانیة وظهور النفس بما یوجب البعد من الله یوم ولد ای فی اولیته ویوم یموت ای فی اخریته ویوم یبعث حیا ای یوم تحققه بالوجود الحقانی الباقی بعد الوجود الفانی فجاء ای الحق سبحانه بصفة الحیوة فی قوله یوم یبعث حیا وانما قال وهی اسمه ای اسم الحق او اسم یحیی لان الاسم والصفة باعتبار کونهما نسبیا مترادفان وان کان باعتبار اخر بینهما عموم وخصوص والاعلام بالسلام یوم القیمة موجب لکماله ورفع درجاته فی الاخرة لان کلامه تع صدق مقطوع به م وان کان قول الروح ش ای قول عیسی علیه السلام م والسلام علی یوم ولدت ویوم ابعث حیا اکمل فی الاتحاد والاعتقاد وارفع للتاویلات ش اعلم ان فی هذا الکلام تقدیما وتاخیرا تقدیره فهذا اکمل فی الاتحاد والاعتقاد وارفع للتاویلات وان کان قول الروح اکمل فی الاتحاد وانما کان هذا اکمل فی الاتحاد لان قول الحق سبحانه وسلام علیه یوم ولد ویوم یموت ویوم یبعث حیا عبارة عن تجلیه له بما یوجب السلامة من احکام الکثرة ونقایص الامکان وارتفاع اللازم موجب لارتفاع الملزوم فاذا ارتفعت الکثرة والامکان ظهرت الوحدة والوجوب الذاتی فحصل الاتحاد من قول الحق وهو اکمل مما لزم من قول العبد من الاتحاد من نسبة الی اهل الحجاب واکمل فی الاعتقاد لان سلام الحق اقبل للنفوس من سلام العبد علی نفسه وایضا ارفع للتاویلات بخلاف قول عیسی فانه یحتاج الی ان یاول بان لسانه لسان الحق بحکم الحدیث المشهور فبالحق نطق وسلم علی نفسه فی حجابیة عیسی وتعینه وهذا اکمل بالنسبة الی ارباب الکشف م فان الذی انخرقت فیه العادة فی حق عیسی انما هو النطق فقد تمکن عقله وتکمل فی ذلک الزمان الذی انطقه الله فیه ولا یلزم للمتمکن من النطق علی ای حالة کان ش ای المتمکن م الصدق فیما به ینطق ش لامکان ان یتکلم بکلام لا یکون مطابقا لما فی نفس الامر م بخلاف الشهود له کیحیی ش حیث قال فیه الحق وسلام علیه یوم یموت ویوم یبعث حیا م فسلام الحق علی یحیی من هذا الوجه وارفع للالتباس الواقع فی العنایة الالهیة من سلام عیسی علیه السلام علی نفسه وان کانت قراین الاحوال تدل علی قربه من الله فی ذلک وصدقه اذا نطق فی معرض الدلالة علی براءة امه فی المهد احد الشاهدین ش ای علی براءة امه وقربه من الله وکونه نبیا م والشاهد الاخر هز الجذع

اليابس فسقط رطبا جنيا ش اى الشاهد الآخر على البراءة وكونه نبيا من عند الله قوله لها وهزى
اليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنيا فهزت الجذع اليابس فسقط التمر حال كونه رطبا جنيا من
غير محل ولا تذكير كما ولدت مريم من غير فحل ولا ذكر ولا جماع عرفى معتاد لو قال ش اى حتى لو قال
مرتبى ايتى ومعجزتى ان ينطق هذا الحايط فنطق الحايط وقال نطقه تكذب ما انت رسول الله صحة
الاية وثبت بها انه رسول الله ولم يلتفت الى ما نطق به الحايط فلما ادخل هذا الاحتمال فى كلام
عيسى عليه السلام باشارة امه اليه وهو فى المهد كان سلام الله على يحيى ارفع من هذا الوجه ش
اى لما دخل احتمال عدم الصدق فى قوله عيسى عليه السلام عند الجاهل بالحقايق والاسرار الالهية
حين تكلم باشارة امه اليه فى براءة ذمتها عما نسبوها اليه كان سلام الله على يحيى ارفع من سلام
عيسى على نفسه من هذا الوجه م فموضع الدلالة انه عبد الله من اجل ما قيل فيه انه ابن الله و
فرغت الدلالة بمجرد النطق وانه عبد الله عند الطائفة الاخرى القائلة بالنبوة وبقى ما زال فى حكم
الاحتمال فى النظر العقلى حتى ظهر فى المستقبل صدقه فى جميع ما اخبر به فى المهد فتحقق ما اشرنا اليه
ش اى متعلق الدلالة فى قوله انى عبد الله انه عبد الله لينفى ما يقال فيه انه ابن الله كان روحه
استشعر بان اكثر امته يذهبون الى انه ابن الله فبداء بقوله انى عبد الله نفيا لما عندهم وذلك
لان الارواح الكاملة قد تكون بحيث لا يخفى عليها جميع ما يجرى فى هذا العالم قبل ظهورها فيه
لما تشاهد اياه فى الواح كتب السموات وارواحها عند المرور عليها ويكون ما شاهده مستصحبا
معه باقيا فى حفظه كما سئل بعضهم اتذكر عهد الست بربكم قال كانه الآن فى اذنى وقال الآخر كانه كان
امس وقال بعضهم اذكر ست مواطن آخرها العهد وفرغت الدلالة بمجرد النطق تمت الدلالة على انى عبد
الله عند الطائفة الاخرى من امته القايلة بنبوته وان لم يقل انى عبد الله فان مجرد اتيانه بالنطق
فضلت الدلالة على كونه عبد الله نبيا من انبيائه صادقا فيما قال انى عبد الله اتانى الكتاب والحكم
والنبوة وقوله وبقى تازاده فى حكم الاحتمال اى عند الجاهلين بنظر عقولهم المشوبة بالوهم اذ يتوهم
الجاهل لانه يمكن ان يكون كاذبا فى قوله اتانى الكتاب والحكم والنبوة وفى قوله وسلام على يوم
ولدت ويوم اموت ويوم ابعث حيا ويبقى الاحتمال مستصحبا معهم الى ان يظهر عندهم نور الايمان
ويرتفع به عنهم حجاب الكفر لا بحسب نظر العقول المنورة فان نطقه فى المهد وفى جميع قراين احواله
براهين لايحة وآيات واضحة ودلايل شاهدة على صدقه فى كل ما يقول ويخبر به وهو فى المهد
فتحقق ما اشرنا اليه اى من الاسرار واللطائف فيما قال الحق فى يحيى وقال عيسى فى نفسه من السلام

عليه يوم ولد ويوم يموت ويوم يبعث حيّا تهتل بلطائف اخرو الله الهادى فص حكمة مالكيّة في كلمة زكرياوية المالك ماخوذ من الملك وهو الشدّة والقوة والمليك الشديد القوى في ملك الطريق وسط ويطلق على القدرة والتصرف ايضا ولمّا كانت الكلمة الزكرياوية مؤيدة من عند الله بالقوة التامّة والهمة المؤثرة والصبر على مقاساة الشدايد حتى نشر بالمنشار وقد بنصفين ولم يدع الله ان يفرج عنه ويدفع البلاء منه مع كونه مستجاب الدعوة اختصت بالحكمة المالكية ولمّا كان وجود الالام والمحن من الغضب وكان وجوده من رحمة الله ابتداء ويرجع اليها انتهاء ويصير سببا للوصول الى الكمالات وواسطة لرفع الدرجات في غفران الخطيات كما قال عليه السلام البلاء سوط من سياط الله تعالى يسوق به عباده شرع ببيانها فقال م اعلم ان رحمة الله وسعت كل شئ وجود الغضب من رحمة الله بالغضب فسبقت رحمته غضبه اى سبقت الغضب اليه ش اعلم ان الحق سبحانه رحم الاعيان الطالبة للوجود ولوازمها واحكامها فاوجدها في العين كما اوجدها اولا في العلم فالرحمة سابقة على كل شئ محيطة بكل شئ كما قال تع ورحمتي وسعت كل شئ قوله وجودا وحكما اى من جهة الوجود والاستعداد والقابلية له التى هى في حكم الوجود فان الوجود عين الرحمة الشاملة على جميع الموجودات اعراضا كانت اوجوهرا وكذلك القابلية محيطة وشاملة عليها ومن جملة الاعيان عين الغضب وما يترتب عليه من الالام والاسقام والبلايا والمحن وامثالها مما لا يلايم الطباع فوسعت الرحمة لها كما وسعت لغيرها فوجود الغضب من رحمة الله على عين الغضب فسبقت نسبة الرحمة اليه تع على نسبة الغضب اليه وذلك لان الرحمة ذاتية للحق تع وعين الغضب ناشية من عدم قابلية بعض الاعيان للكمال المطلق والرحمة التامّة فيسمى شقاوية وشرو اليه اشار رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الخير كله بيديك والشر ليس اليك ومن امعن النظر في لوازم الغضب من الالام والامراض والفقر والجهل والموت وغير ذلك يجد كلها امورا عدمية فالرحمة ذاتية للوجود الحق والغضب عرضية ناشية من اسباب عدمية م ولما كان لكل عين وجود يطلبه من الله لذلك عمت رحمته كل عين ش يطلبه يجوزان يكون بالياء المنقوطة من تحت وبالتاء المنقوطة من فوق قد مر في فصل الاعيان ان لله تع اسماء ذاتية مسماة بمفاتيح الغيب التى لا يعلمها الا هو وهى بذواتها تطلب من الله ظهور انفسها في العلم ثم في العين والاعيان الثابتة عبارة عن صور تلك الاسماء وتعيناتها وليست الاسماء الا وجودات خاصة فكل عين مستندا الى وجود معين وهو الاسم الخاص الالهى فاذا علمت هذا فيجوز ان يكون فاعل يطلب ضميرا عائدا الى الوجود وضمير المفعول عائدا الى كل عين او الى عين ذكره باعتبار اللفظ والشئ معنا

لما كان لكلّ عين مُستند وهو وجود خاص و اسم من الاسماء الذّاتية يطلب ذلك الوجود بذاته
عينا من الاعيان ليكون مظهره ومسواه فى العلم والعين عمّت رحمته تعالى كلّ عين لاجل ذلك الطّلب
فقوله لذلك متعلق بقوله عمت وعمّت جواب لمّا ويجوز ان يكون الفاعل ضميرا عايدا الى كلّ عين و
ضمير المفعول عايدا الى الوجود ومعناه لما كان لكل عين وجود فى خزانة غيبه تع مقدر ان يفيض
عليه وكان يطلب كلّ عين ذلك الوجود من الله عمّت رحمته كلّ عين فافاضت على كلّ منها وجودها
لاجل ذلك الطلب الذى من الاعيان م فانّه برحمته الّتى رحمة بها قبل ش بكسر الباء م رغبة فى
وجود عينه فاوجدها ش تعليل لعموم الرّحمة اى فانّ كلّ عين برحمة الله التى رحمة الحق لها ازلا فاعطاها
الوُجود العلمىّ قبل رغبته فى الوجود العينى اى صادقا بلا طالبا للوجود الخارجى فاوجدها الله اى الاعيان
فيه ضمير فانّه وقيل عائد الى كل عين ويجوز ان يكونا عايدين الى الله وضمير رحمة الى كلّ عين ذكره
باعتبار لفظ الكلّ او باعتبار الشيء اذ فى بعض النّسخ كل شيء ومعناه فانّ الله برحمته التى الارحم الكلّ
بها قبل رغبة كل شيء فى وجود عين ذلك الشيء اى قبل الله سواله واجاب نداءه ورغبته فى وجوده
العينى فاوجدها اى الاعيان فيه كما يقال تقبل الله منك وقبل على التقديرين خبران وقراء بعض العارفين قبل
بسكون الباء وقال اى فانّ الله برحمته التى رحم الشيء بها سابق رغبته فى وجود عينه اى طلبه
فاوجدها اى الرّغبة وفيه نظر م فلذلك قلنا ان رحمة الله وسعت كلّ شيء وجودا وحكما ش اى
فلاجل قبول الحق طلب الاعيان ورغبتها فى ان تكون موجودة فى الخارج قلنا انّ رحمة الله وسعت كل
شيء وجودا وحكما فظاهر واما حكما فلانّه رحم وقبل سؤال كلّ شيء فاعطاه الاستعداد والقابليّة للوجود
العينى فوجد فى العين فذلك القبول والاستعداد ورحمة من الله على الاعيان حكما لذلك قال تعالى
واتاكم من كلّ ما سالتموه اى بلسان الاستعداد والحال والقال م والاسماء الالهيّة من الاشياء وهى ترجع
الى عين واحدة فاوّل ما وسعته رحمة الله شيئية تلك العين الموجدة للرّحمة بالرّحمة فاوّل شيء وسعته
الرّحمة نفسها ثم الشّيئية كلّ موجود يوجد الى ما لا يتناهى دنيا واٰخرة عرضا وجوهرا ومركبا وبسيطا
ش لمّا كانت الاسماء من حيث تكثرها مغائرة للذّات الاحديّة ورحمة الله وسعت كل شيء جعل الاسماء
ايضا داخلة تحت الرّحمة الذّاتية لانّها من الاشياء المتكثرة مع انّها راجعة الى عين واحدة وهى الذّات
الالهيّة فاوّل ما وسعته رحمة الله شيئيّة تلك العين الموجدة للرّحمة وهى عين اسم الرّحمن من حيث
تميزها بتعيّنها الخاص عن الاسم الله وانّما وسعت الرّحمة الذّاتيّة للعين الرّحمانيّة لانّها من حيث امتيازها
عن الذّات الالهيّة انّما حصلت بالتّجلى الذّاتى والرّحمة الذّاتيّة ما كان لشيء وجود اصلا اسما كان او

صفة اوعينا ثابتا واذاكان الامر كذلك فاوّل ما تعلقت الرّحمة الذاتيّة وهو نفس الرّحمة الظاهرة في العين الرّحمانيّة ثمّ الشيئيّة المشار اليه اى العين الرّحمانيّة وانّما جعل الرّحمة الرّحمانيّة اوّل متعلق الرّحمة الذّاتيّة ثمّ العين الرّحمانيّة لانّ عين الاسم الرّحمن ذات مع صفة الرّحمة والمجموع من حيث هو مجموع متاخر عن كلّ من اجزائه ثمّ شيئيّة كلّ موجود اى عين كلّ موجود يوجد الى مالا يتناهى مفصلا دنيا واخرة عرضا وجوهرا مركبا وبسيطا لانّ جميعها داخلة تحت العين الرّحمانيّة اجمالا فالاوّليّة في قوله فاوّل ما وسعت رحمة الله شيئيّة تلك العين الموجدة اوّليّة بالنّسبة الى باقى اعيان الاسماء التي بعدها كقوله تع عن لسان ابراهيم عليه السلام وانا اوّل المسلمين وان كان من قبله من الانبياء ايضا مسلمين ويجوز ان يكون المراد بالشيئيّة وجودات الاعيان لا اعيانها ولا يعتبر فيها ش اى في افاضة الرّحمة على كلّ شيئ م حصول غرض ولا ملائمة طبع بل الملائم وغير الملائم كلّه وسعته الرّحمة الالهيّة وجودا ش اذ لو كان حصول الغرض وملائمة الطباع معتبرا في الايجاد لما كان للعالم وجود ولا للاسماء الالهيّة ظهور وتعيّن اصلا لانّ الاسماء متقابلة فمظاهرها ايضا كذلك وطبيعة احد المتقابلين لا يلايم طبيعة الاخر م وقد ذكرنا في الفتح المكى انّ الاثر لا يكون الّا للمعدوم لا للموجود وان كان للموجود فبحكم المعدوم وهو علم غريب ومسئلة نادرة ولا يعلم تحقيقها ش وفي بعض النسخ تحقيقها م الّا اصحاب الاوهام فذلك بالذوق عندهم وامّا من لا يوثر الوهم فيه فهو بعيد عن هذه المسئلة ش لما ذكر انّ الرّحمة وسعت كلّ شيئ وجودا وحكما وذكر انّ شيئيّة كلّ شيئ حتى الاسماء الالهيّة والاعيان الكونيّة كلّها من الرّحمة والرحمة لا عين لها في الخارج فهى معقولة المعنى معدومة العين فكان قايلا يقول كيف توثر الرّحمة في اعيان الاشياء وهي في نفسها معدومة فقال قد ذكرنا في الفتوحات انّ الاثر لا يكون الّا للمعدوم ولا للمعدوم هو المعدوم مطلقا لاستحالة التّاثير منه بل للمعدوم في الخارج الموجود في الباطن وذلك لانّ جميع ما في الظاهر لا يظهر الّا من الباطن فالباطن منبع جميع الاشياء والباطن المطلق هو الذّات الالهيّة فانّ الحقّ غيب الغيوب كلّها وقد علمت انّه من حيث ذاته غنىّ عن العالمين ومن حيث اسمائه ويطلب وجود العالم فالعالم مستند اما الى الحق من حيث الاسماء وامّا الى الاسماء ايا ما كان يلزم المقصود لانّ الاسماء ذات مع الصّفات والصّفات لا اعيان لها في الخارج لكونها نسبا فالموثر ان كان الذّات فتاثيرها بحسب النّسب التي لا اعيان لها في الخارج وان كان الصّفات فلا اعيان لها فيه ومظاهر الاسماء التي هي الاعيان ثابتة في الحضرة العلميّة ما شمت رائحة الوجود الخارجى بعد

والموجود هو الوجود المتعيّن على حسبها لا الاعيان فصح انّ المؤثر في الوجود هو الّذى لا عين له في الخارج ثم تنزل بقوله فان كان للموجود حكم واثر فهو ايضا بحكم المعدوم وهو المرتبة التي بها يحكم الموجود على الشئ الاترى السلطان مادام متحققا بالسّلطنة تجرى احكامه وتنفذ اوامره في رعاياه ولوكان صبيّا وعند انعزاله عن السلطنة لا ينفذ له حكم اصلا مع انّه موجود وكذا الوزير والقاضى وجميع اصحاب المناصب ولمّا كان هذا المعنى غيره مشعور به مع وضوحه وحقيّته قال وهو علم غريب ومسئلة نادرة قوله ولا يعلم تحقيقها الّا اصحاب الاوهام اى الّذين يتوهّمون امورا لا وجود لها وينفعل نفوسهم منها ويتأثر انفعالا عظيما وتاثيرا قويّا هم الّذين يدركون بالذوق انّ الامور المعدومة المتوهّمة كيف تؤثر فيهم وامّا من لا يتأثر من الوهم من الامور المعدومة المتوهّمة فليس له نصيب من هذه المسئلة بحسب الذوق وقيل معناه اى الّذى يوثرون في الاشياء بالوهم فيوجدونها فانّهم يعلمون ذلك علم ذوق وفيه نظر لانّ الكلام في انّ المعدوم يوثر في الموجود لانّ الموجود يؤثر في المعدوم والوهم قوّة موجودة في الخارج والله اعلم م فرحمة الله في الاكوان سارية وفي الذوات وفي الاعيان جارية ش ولمّا كان الايجاد باختفاء الهويّة الالٰهيّة في الصّور الكونيّة الخلقيّة والاشياء ما وجدت الّا بالرّحمة والرّحمة عين تلك الهويّة في المرتبة الاحديّة وان كانت غيرها في المرتبة الواحديّة جعل الرّحمة سارية في اعيان الاكوان كسريان الهويّة فيها لازمة الهويّة ولسريان الرّحمة في الاكوان يعطف بعضهم بعضا ويحن بعضهم بعضا مكانة الرّحمة المثلى اذا علمت من الشهود مع الافكار عالية ش المكانة المرتبة العليّة والمنزلة الرّفيعة والمثلى الفضلى تانيث الافضل كما قال ويذهبا بطريقتكم المثلى اى اذا علمت مكانة الرّحمة بطريق الشهود كانت عالية على الافكار اى كانت بحيث لا يدركها الافكار فعالية خبر المبتداء ومع بمعنى على ولو قلنا معناه اذا علمت من الشّهود والافكار على سبيل الجمع بينهما اى اذا علمت عين الرّحمة بالشهود ولوازمها بالافكار ظهر علوّها ومنزلتها الرفيعة فمع على معناه م وكلّ من ذكرته الرّحمة فقد سعد وما ثمّ الّا ما ذكرته الرّحمة وذكر الرّحمة الاشياء عين ايجادها ايّاها فكلّ موجود مرحوم ولا تحجب باولى عن ادراك ما قلناه بما تراه من اصحاب البلاء وممّا تؤمن به من الام الاخرة التى لا تفتر عمّن قامت به ش اى عمّن قامت الالام ووجدانها به م فاعلم اوّلا انّ الرّحمة انّما هي في الايجاد عامّة فبالرّحمة بالالام اوجد الالام ثمّ انّ الرّحمة لها الاثر بوجهين اثر بالذّات ش وهو اثر الرّحمة الرّحمانيّة العامّة المتعلقة بايجاد كلّ الاعيان مطلقا واليه اشار بقوله م وهو ايجادها كلّ عين موجودة ولا تنظر ش الرّحمة م الى غرض ولا الى عدم غرض ولا

الى ملائم ولا الى غير ملايم فانّها ناظرة فى عين كلّ موجود قبل وجوده ش قيل على صيغة الماضى اى نظر الرّحمة فى كلّ عين حال كونها قابلة للوجود م بل تنظره فى عين هويّته ش فاعل تنظر ضمير الرّحمة وضمير المفعول عايد الى كلّ عين لذلك ذكره تغليبا للفظ الكلّ او باعتبار الشئ اى بل ناظرة فيهما حال ثبوتهما فى العدم م ولهذا راءت الحقّ المخلوق فى الاعتقادات عينا ثابتة فى العيون الثابتة فرحمته بنفسها بالايجاد ش الحقّ المخلوق هو تجلّى الحق سبحانه على حسب اعتقاد المعتقدين فيه وانّما يسمّى مخلوقا لانّه مجعول متكثّرة وكلّ مجعول مخلوق ويسمّى حقا لانّه حق فى اعتقاد المعتقد وتجلّى الحقّ فى نفس الامر ومعناه ولكون الرّحمة تنظر فى الاعيان حال ثبوتها فى العدم فترحم عليها شاهدت اعيان الموجودات وراءت عين الحقّ المخلوق ثابتة فى اعتقاد كلّ عين فى جملة العيون الثابتة فرحمته بنفسها اى فرحمت الرّحمة الحقّ المخلوق بنفس الرّحمة الذاتيّة فاوجدته م ولذلك قلنا انّ الحقّ المخلوق بحسب الاعتقادات اوّل شئ مرحوم بعد تعلّق الرّحمة الذّاتية بنفسها بالايجاد قلنا من قبل انّ اوّل ما وسعت الرّحمة الذّاتية شيئيّة تلك العين الموجدة للرّحمة الصفاتية وهى عين الاسم الرّحمن ولمّا كان الرّحمن هو الّذى يتجلّى بحسب اعتقاد المعتقدين ويصير حقا مخلوقا فيدخل فى جملة ما يتعلّق الرّحمة بايجاده من الاعيان المرحومة جعله مقول القول بحسب المعنى م ولها اثر آخر بالسؤال فيسئال المحجوبون الحق ان يرحمهم فى اعتقادهم واهل الكشف يسالون رحمة الله ان تقوم بهم فيسالونها باسم الله فيقولون يا الله ارحمنا ولا يرحمهم الا قيام الرّحمة بهم ش الاثر الآخر هو اثر الرّحمة الرّحيميّة المعطية لكلّ عين ما يوصل الى كمالها امّا بسؤال لسان الاستعداد او بسؤال لسان الحال والقال كما مرّ من قبل فيسئال المحجوبون ان يرحمهم الحقّ الّذى هو معتقدهم ويغفر لذنوبهم وينجاوز عنهم رغبة فى الجنّة وهربا من النّار واهل الكشف يسالون ان يتصفوا بالرّحمة فيقومون لها من الحضرة الالهيّة المطلقة لا من الالهيّة المعتقدة فيقولون يا الله ارحمنا بلسان استعدادهم ولا يرحمهم الا بان يجعل قيام الرّحمة بهم فيكونوا راحمين لانفسهم ولغيرهم من المستعدين بايصالها الى الكمال هذا بالنسبة الى بعض المكاشفين لا بالنّسبة الى المحققين فانّهم يختارون مقام العبوديّة على الرّبوبيّة ويجوز ان يكون بالنّسبة الى جميع المكاشفين ويكون المراد الاتّصاف بها لا الظّهور بها فان الكلّ لا يطلبون الظّهور بالصّفة الرّحمانيّة م فلها الحكم لانّ الحكم انّما هو فى الحقيقة للمعنى القائم بالمحل فهو الرّاحم على الحقيقة ش اى فللرّحمة الحكم فى كلّ مرحوم لانّ المعنى القائم بالمحل هو الحاكم فى الحقيقة على نفس المحل وعلى من دونه الا يرى انّ السّلطنة يحكم

على نفس السّلطان باموراوانعزل لايكون له تلك الاحكام فذلك المعنى هو الحاكم لا نفس السّلطان ولكون المعنى قايما بالمحل يظن انّه هو الحاكم وكذلك جميع المعانى ويظهر حقيقة هذا الكلام فى اصحاب المناصب كالسّلطان والوزير والقاضى وغيرهم م فلا يرحم الله عبادة المعتنى لهم الّا بالرّحمة ش اى بقيام الرّحمة بهم ليكونوا راحمين م فاذا قامت بهم الرّحمة وجدوا حكمها فمن ذكرته الرّحمة ش اى الرحيميّة بقيامها به فى الكاملين او بالمغفرة واعطاء الجنّة كما فى العابدين الزّاهدين المحجوبين عن معرفة الحقايق م فقد رحم ش بما يناسب استعداده ويقبل عينه ذلك م واسم الفاعل هو الرّحيم والرّاحم ش اى الحاكم هو الرّحمة وان كان اسم الفاعل هو الرّحيم والراحم اى وان اضيف الرّحمة الى الذّات الموصوفة بالرّحمة فى الرّحيم والرّاحم م والحكم لا يتصف بالخلق لانّه امر توجبه المعانى لذواتها فالاحوال لا موجودة ولا معدومة ش لمّا قال وجدوا حكمها ذوقا قال والحكم ايضا غير موصوف بانّه مخلوق لانّه لا عين له فى الخارج ليكون موصوفا بالمخلوقيّة بل امر معنوى تستلزمها المعانى المعقولة لذواتها وهى المعانى الكليّة المذكورة فى الفص الاوّل من انّها باطنة ولا تزول عن الوجود العينى بحسب الحكم فالاحوال فى الاحكام كلّها لا موجودة فى الاعيان بمعنى انّ لها اعيانا فى الخارج ولا معدومة الآثار فى الخارج ولو قال قائل ان لا احوال الاعيان لها فى الخارج اعيانا جوهريّة ولم لا يجوز ان يكون لها اعيانا عرضيّة موجودة فى الخارج لا نجيبه وتحقيقه ان الاعيان العرضيّة بعضها محسوسة كالسّواد والبياض وبعضها معقولة كالعلم والارادة والقدرة وامثالها والمعقولات من حيث انّها معقولات ليس لها وجود الّا فى العقل ولا عين لها فى الخارج غيره ومن حيث انّها هيئات وروحانيّة مرتسمة فى الذّات الموصوفة بها لها اعيان عرضيّة غير اعيان محالها واتحاد عين الصّفة مع عين الموصوف وعدم اتحادها مستفاد من المرتبة الاحديّة والواحديّة التى للحقّ وقد علمت انّ الصّفات كلّها عين الذّات والمرتبة الاحديّة وغيرها من وجه فى الواحديّة فكذلك حال الصّفات الرّوحانيّة مع محلّها والله اعلم م اى لا عين لها فى الوجود لانّها نسب و لا معدومة فى الحكم لانّ الّذى قام به العلم يسمّى عالما وهو الحال ش اى ذلك القيام الّذى به يسمّى صاحبه عالما وهذا المسمّى بالحال فى مذهب المعتزلة م فعالم ذات موصوفة بالعلم فما هو ش اى فليس ذلك الحال اى كونها عالما م عين الذّات ولا عين العلم وما ثمّه الّا علم وذات قام بها هذا العلم وكونه عالما حال لهذه الذّات باتّصافها بهذا المعنى فحدثت نسبة العلم اليه فهو المسمّى عالما ش اى حدثت من اجتماع الذّات والصّفة العلميّة هذه النّسبة وصار الموصوف بها مسمّى

بالعالم م والرّحمة على الحقيقة نسبة من الرّاحم ش اى من جملة نسب الرّاحم م وهى الموجبة للحكم ش
على صاحبها بانّه راحم م فهى الرّاحمة ش اى الجاعلة لصاحبها راحما او هى الرّاحمة فى الحقيقة للاشياء
المرحومة وان كانت فى الظّاهر مستندة الى صاحبها م والّذى اوجدها واحدها فى المرحوم ما
اوجدها ليرحمه بها ش اى المعنى الّذى كان للموجد وهو الرّحمة فى هذه الصّورة ما اوجدها فى المرحوم
ليرحمه بها بل ليجعله راحما واليه اشار بقوله م وانّما اوجدها الرّحيم ليرحم بها من قامت به ش اى الحقّ الّذى
اوجد الرّحمة فى هذا المرحوم الّذى هو من اهل الكشف ما اوجدها ليرحمه بها فيكون مرحوما انّما
اوجدها فيه ليكون راحما لانّه بمجرّد ما وجدها لا صار مرحوما بالرّحمة الرّحمانيّة وعند الوصول الى
كمال يليق بحاله صار مرحوما بالرّحمة الرّحيمة فايجاد الرّحمة فيه واعطاء هذه الصّفة له بعد الوجود
والوصول الى الكمال انّما هو ليكون العبد موصوفا بصفة ربّه فيكون راحما بعد ان كان مرحوما وانّما كان
كذلك لان الصّفات الفعليّة اذا ظهرت فيمن ظهرت تقتضى ظهور الفعل منه الا ترى انّ الحقّ
اذا اعطى لعبده صفة القدرة وتجلّى بها له كيف تصدر منه خوارق العادات وانواع المعجزات و
الكرامات والرّحمة مبدء جملة الصّفات الفعليّة اذ بها توجد اعيانا فيسال الله يرحمنا بالرّحمة التّامة
الخاصة والعامة م وهو سبحانه ليس بمحلّ للحوادث فليس بمحلّ للايجاد الرّحمة فيه وهو الرّاحم ولا
يكون الرّاحم الّا بقيام الرّحمة به فثبت انّه عين الرّحمة ش اى الحقّ سبحانه هو الّذى يرحم جميع الاسماء
والصّفات والاعيان والاكوان فهو الرّاحم وليس محلّ للحوادث ليكون له صفة زايدة عليه حادثة
بالذّات فرحمته عين ذاته غير زايدة عليها وبها رحم الرّحمة الصّفاتيّة فاوجدها والعين الّتى هى
قايمة بها ليرحم الاشياء بها كلّها م ومن لم يذق هذا الامر ولا كان له فيه قدم ش اى ومن لم يحصل له
هذا الامر بالذّوق ليكون راحما بالفعل ما لكا لهذه الصّفة متمكّنا فيها ولا له قدم بوجه من الوجوه فى هذا
المقام م ما اجتراء ان يقول انّه عين الرّحمة او عين الصّفة فقال ش اى الاشعرى م ما هو عين الصّفة
ولا غيرها فصفات الحقّ عنده لا هى هو ولا هى غيره لانّه لا يقدر على نفيها ولا يقدر ان يجعلها عينه فعدل
الى هذه العبارة وهى عبارة حسنة وغيرها ش اى غير هذه العبارة م احق بالامر منها ش اى
احق بما فى نفس الامر منها م وارفع للاشكال ش وهو ان يكون الذّات ناقصة بالذّات متكمّلة
لنفسها بالصّفات م وهو القول بنفى اعيان وجودا قائما بذات الموصوف ش هو عايد الى قوله
وغيرها اى القول بنفى اعيان الصّفات الزايدة على الذّات القايمة بها اولى واليق بما فى نفس الامر و
ارفع للاشكال من ان يجعل له صفات بما قايمة بها وهى لا عينها ولا غيرها والقول بالنّفى مذهب اكثر

الحكماء والمعتزلة م وانّما هي نسب واضافات بين الموصوف بها وبين اعيانها المعقولة ش اي وانّما الصّفات نسب واضافات تلحق بالذّات الالٓهيّة حاصلة بين الذّات الموصوفة بها وبين الاعيان المعقولة لها ان لكل صفة حقيقة يمتاز بها عن غيرها فتلك الحقايق اعيانها م وان كانت الرّحمة جامعة فانّها بالنّسبة الى كل اسم الٓهي مختلفة فلهذا يسال سبحانه ان يرحم بكل اسم الٓهي فرحمه الله ش يسال على المبني للمفعول وان يرحم على المبني للفاعل اي الرّحمة وان كانت جامعة لجميع انواع الرّحمة لكنّها تختلف بالنّسبة الى الاسماء المختلفة ان كلّ منها يرحم مظهره وداعيه بما يخصّه ويعطي حقيقته فلهذا اي فلاجل هذا الاختلاف يسال الحق سبحانه ان يرحم بكل واحد من اسمائه فيرحم الله ذلك السّائل بالاسم الّذي سال فرحمه الله بمعنى يرحم الله كما يقال في الدّعاء رحمه الله ويجوز ان يكون بالتّاء والاضافة م والكناية وهي الّتي وسعت كل شيء ش الكناية هي ضمير المتكلّم في قوله ورحمتي وسعت كل شيء والمخاطب في قوله ربّنا وسعت كل شيء رحمة وعلما والذّات التي الكناية تدل عليها هي الّتي وسعت كل شيء اذ رحمته عين ذاته كما مرّ انّها م ثم لها شعب كثيرة تتعدد بتعدد الاسماء الالٓهيّة فما ثم بالنّسبة الى ذلك الاسم الخاص الالٓهي في قول السّائل ربّ ارحم وغير ذلك من الاسماء حتى المنتقم له ان يقول يا منتقم ارحمني ش ما في قوله فما ثم للنّفي اي ثمّ للرّحمة الالٓهيّة شعب كثيرة تتعدد بتعدد الاسماء الالٓهيّة اي اذا قال السّائل ربّ ارحم او يا الله ارحمني او غير ذلك من الاسماء حتى للسّائل ان يقول يا منتقم ارحمني فما ثم الرّحمة وان كان الاسم المدعو من الاسماء الجامعة كالاسم الله والرّحمن والرّب اي ليس المطلوب بالرّحمة من جميع الاسماء معنى عاما شاملا للكلّ بل معنى خاصا فانّك اذا قلت يا ربّ ارحمني تريد ان يجعلك موصوفا بالكمالات واذا قلت يا منتقم ارحمني تريد ان تخفّف عنك العذاب م وذلك لانّ هذه الاسماء تدلّ على الذّات المسمّاة وتدل بحقايقها على معان مختلفة فيدعو بها في الرّحمة ش اي فيدعو الدّاعي بتلك الاسماء في طلب الرّحمة م من حيث دلالتها على الذّات المسمّاة بذلك الاسم لا غير ش ذلك اشارة الى قوله فما ثم الرّحمة اي فما ثم الرّحمة لان الاسماء تدل على الذّات وتدل بحقائقها اي بما يتميّز به عن غيرها على المعاني المختلفة فدعا الدّاعي بتلك الاسماء في طلب الرّحمة انّما هو من حيث انّها تدل على الذّات المسمّاة بها لا غير اي نظر الدّاعي في دعائه انّما هو الى الذّات المسمّاة بالاسماء فقط اي اسم كان م لا بما يعطيه مدلول ذلك الاسم الّذي ينفصل به عن غيره ويتميّز ش اي لا بالخصوصيّات المتكثّرة المتميّز بعضها عن بعض م فانّه لا يتميّز عن غيره وهو عنده دليل الذّات ش اي فانّ الاسم الخاص لا يتميّز عن

غيره من حيث انه يدل على الذات الواحدة وهو غير عنده اى ذلك الاسم الخاص عند السائل دليل
الذات وليس نظره الا الى الذات فانها قبلة الحاجات وان كان المسؤل لا يصدر من الذات الا على
يد الاسم الخاص من حيث خصوصيته م وانما يتميز بنفسه عن غيره لذاته اذ المصطلح عليه باى
لفظ كان حقيقة متميزة بذاتها عن غيرها ش اى وانما يتميز الاسم الخاص بنفسه عن غيره لذاته اذ
الحقيقة المصطلح عليها بالالفاظ اى لفظ كان متميزة بذاتها عن غيرها الا يرى ان العليم متميز عن القادر
بعين العلم والقادر متميز عنه بعين القدرة والكل في الدلالة على الذات الالهية غير متميزة واليه اشار
بقوله م وان كان الكل قد سبق ليدل على عين واحدة مسماة ولا خلاف انه لكل اسم حكم ليس للآخر
فذلك ايضا ينبغي ان يعبر دلالتها على الذات المسماة ش اى ولا خلاف في ان لكل اسم حكما يختص به
وليس ذلك للآخر فذلك الحكم ايضا ينبغي ان يعبره السائل كما اعتبر الذات وذلك لان السائل
لا بد له من مطلوب يطلبه فينبغي ان يطلب ذلك من الذات باسم يعطي خصوصيته مطلوبه كالمريض
اذا دعا يا الله او يا رحمن ينبغي ان يعتبر الشفاء ليقضي الحق حاجته على يد الشافي م ولهذا قال ابو
القسم ابن القسي في الاسماء الالهية ان كل اسم على انفراده مسمى بجميع الاسماء الالهية كلها اذا
قدمته في الذكر نعته بجميع الاسماء وذلك لدلالتها على عين واحدة وان تكثرت الاسماء عليها واختلفت
حقايقها اى حقايق تلك الاسماء ش اى ولاجل ان الاسماء كلها في دلالتها على الذات لا تختلف قال
ابو القسم القسي وهو صاحب خلع النعلين وذكر الشيخ في الفتوحات انه كان من اكابر اهل الطريق
اى اسم من الاسماء اذا قدمته في الذكر نعته بجميع الاسماء لانه دليل الذات والذات معنونة بجميع
الاسماء والصفات م ثم ان الرحمة تنال على طريقين طريق الوجوب وهو قوله تعالى فساكتبها للذين
يتقون ويؤتون الزكوة وما قيدهم به من الصفات العلمية والعملية ش وهو قوله تعالى اى
ذلك الوجوب مستفاد من قوله تعالى فساكتبها الى اخره الاية ومستفاد من الوعد الذى وعدهم في
مقابلة ما قيدهم به وكلفهم فما قيدهم معطوف على قوله وهو قوله وما بمعنى الذى والشيء اى الرحمة
من الله تنال على طريقين طريق الوجوب اى على الطريق الذى اوجب الحق على نفسه ان يرحم عباده
اذا اتوا به في مقابلة ما قيدهم به وكلفهم من العلم والعمل كما قال ساكتبها اى فرضها للذين يتقون و
يؤتون الزكوة لان العبد بحسب عمله يوجب على الله ان يرحمه بل ذلك الايجاب على سبيل الفضل
والمنة ايضا منه على عباده م والطريق الاخر الذى تنال به هذه الرحمة على طريق الامتنان الالهي الذى لا
يقترن به عمل وهو قوله ورحمتي وسعت كل شيء ومنه قيل ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر

ومنه قوله اعمل ما شئت فقد غفرت لك فاعلم ذلك **ش** الرحمة الامتنانية قد تكون عامة وهو الرحمة
الذاتية الشاملة لجميع العباد كقوله رحمتي وسعت كل شيء وقد تكون خاصة كما قال ليغفر لك الله ما
تقدم من ذنبك وما تاخر في حق نبينا صلى الله عليه وسلم وكما قال لبعض عباده اعمل ما شئت فقد
غفرت لك فلا يتوهم انها شاملة لجميع الاشياء مطلقا والله الرحيم المنان ومنه الفضل والاحسان

فص حكمة ايناسية في كلمة الياسية اعلم ان للقوى الروحانية بحسب الفعل والانفعال واجتماعاتها
امتزاجات روحانية يحصل منها هيئة وحدانية لتكون مصدرا للاحكام والآثار الناتجة منها والصور
الملكية تابعة لها كما ان الصورة الطبيعية تابعة للمزاج الحاصل من العناصر المختلفة والكيفية المتقابلة
والاحكام الظاهرة عليها انما هي بحسب ذلك المزاج فاذا علمت هذا فاعلم ان الياس عليه السلام
ناسب بحسب مزاجه الروحاني مزاج الصور الملكية وبحسب مزاجه الجسماني الصور البشرية فانس
من حيث الصورة والروحانية الملائكة وصاحبهم بحكم الاشتراك الواقع بينهم في مراتبهم الروحانية وانس
من حيث الصورة الجسمانية الاناسي وخالطهم بحكم الاشتراك معهم في الصورة الطبيعة العنصرية
فصار جامعا للصورتين وظاهرا بالبرزخية بين العالمين لذلك خصصت الحكمة الايناسية بهذا
الكلمة الالياسية ولذلك الصورة الملكية الموجبة للاعتدال الحقيقي فان بالحيوة الدائمية كالخضر
وعيسى عليهما السلام الياس هو ادريس عليه السلام كان نبيا قبل نوح ورفعه الله مكانا عليا فهو في
قلب الافلاك ساكن وهو فلك الشمس ثم بعث الى قرية بعلبك وبعل اسم صنم وبك هو سلطان
تلك القرية وكان هذا الصنم المسمى بعلا مخصوصا بالملك وكان الياس الذي هو ادريس قد مثل له
انفلاق الجبل المسمى لبنان من اللبانة وهي الحاجة عن فرس من نار وجميع الآلة من نار فلم يبق له
تعلق بما يتعلق به الاغراض النفسية **ش** فتعرف في الفص الشيثي ان الكامل له الانسراح المطلق في العوالم
الملكوتية والعنصرية بحكم الظهور وبالقدرة خصوصا عند الامر الالهي بالبعثة ودعوة الخلق الى
الله والحكم بان الياس عين ادريس عليه السلام مستفاد من الشهود للامر على ما هو عليه فانه رضي الله
عنه كان يشاهد جميع ارواح الانبياء عليهم السلام في مشاهده كما صرح في فص هود عليه السلام وباقي
كتبه فنزوله عليه السلام كنزول عيسى على ما اخبر عنه نبينا صلوة الله وسلامه عليه انما كان قبل نوح لانه كان
جده لانه ابن لمك ابن متوشلخ بن اخنوخ وهو ادريس عليه السلام ولا يتوهم انه على سبيل التناسخ ليستدل
حقيته كما يظن بعض من يميل اليه لانه عبارة عن تعلق الروح بالبدن بعد المفارقة من بدن اخر
من غير تخلل زمان بين التعلقين للتعشق الذاتي بين الروح والجسد ويكون تعلقه بالبدن الجسماني

دائما وهذا ليس كذلك وانفلاق الجبل عن فرس نارى كان فى العالم المثالى فانه شاهد فيه ان جبل
اللبنان وهو من جبال الشام انفلق وخرج منه فرس على هيئة نارية ولاشك ان كل ما يتمثل فى العالم
المثالى بصورة من الصور هو معنى من المعانى الروحانية وحقيقة من الحقايق الغيبية لذلك اثرت فى
حيوانية حتى سقطت عنه الشهوة وغلبت قواه الروحانية عليه حتى صار عقلا مجردا على صورة
انسان وقيل ان الجبل هو جسمانيته وانفلاقه انفرج هيأتها وغواشيها والفرس هو الفرس الحيوانية
وكونها من نار غلبة حرارة الشوق واستيلاء نور القدس عليه وكون الآية من نار تكاملا قواه واخلاقه
وفيه نظر لان المتمثل له الحكم على من يتمثل له فلو كان المتمثل بالجبل حقيقة الجسمانية وبالفرس حقيقة
الحيوانية لكان حكم الحيوانية غالبا على الروحانية لا عكسه وكونها على الصورة النارية لا تخرج
الحيوانية عن مقتضاها غايتها ان تجعل النفس منورة منقادة للروح ليكون مقتضاها على وجه الشرع
وطريق الجبل ان حملنا النارية على النورية وان حملناها على حقيقتها المحرقة يكون سببا للتوغل فى الشهوة
والانحطاط فى الدركات لغلبة نار الشهوة على نور الروح والله اعلم بالصواب **م** فكان الحق فيه منزها
ش اى كان الحق فى المقام العقلى منزها على اسم المفعول **م** فكان **ش** اى الياس **م** على النصف
من المعرفة بالله فان العقل اذا تجرد لنفسه من حيث اخذه العلوم من فطره وكانت معرفته بالله
على التنزيه لا على التشبيه **ش** لانه لا يدرك مدركه ماشيا الا بحسب ما منه فيه كما هو مقرر فى قواعد
التحقيق ومقامه تنزيه ربه لذلك قال ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك فكان على النصف من المعرفة
م واذا اعطاه الله تعالى المعرفة بالتجلى كملت معرفته بالله فنزه فى موضع وشبه فى موضع **ش** اى نزه
فى موضع التنزيه تنزيها حقانيا وشبه فى موضع التشبيه تشبيها عيانيا فيكون تنزيهه تنزيه الحق
وتشبيهه تشبيه الحق **م** ورأى سريان الحق فى الصور الطبيعية والعنصرية وما بقيت له صورة
لان يرى عين الحق عينها **ش** كما هو الامر عليه فى نفسه **م** وهذه المعرفة التامة **ش** اى هذه المعرفة
هى المعرفة التامة **م** التى جاءت به الشرائع المنزلة عند الله **ش** لان الشرائع كلها تحكم بالتشبيه
والتنزيه ولا تنفرد باحدهما **م** وحكمت بهذه المعرفة الاوهام كلها **ش** لان الوهم يلبس المعانى
كلية كانت او جزئية نوعا من الصور المخيلة فى الذهن وهذا تشبيه فى عين التنزيه لان المعانى
من حيث تجردها عن المواد منزهة عنها وعن الصور التابعة لها ومن حيث انها موجودة مصورة
فى الذهن مشبهة بها **م** ولذلك كانت الاوهام اقوى سلطانا فى هذه النشأة من العقول لان
العاقل ولو بلغ فى عقله لم يخل عن حكم الوهم والتصور فيما عقل **ش** اى لاجل ان الوهم حاكم على

المدركات العقليّة بالتّنزيه والتّشبيه كانت الاوهام اقوى سلطانا فى هذه النّشاءة العنصريّة
من العقول لانّ العاقل ولو بلغ فى عقله كما لا ينتهى لعقول اليه لا يخلص عن احكام الوهم عليه ولا
مدركاته العقليّة تتجرّد عن الصّور الوهميّة م فالوهم هو السلطان الاعظم فى هذه الصّورة الكاملة
الانسانيّة وبه جاءت الشرايع المنزلة فشبهت ونزهت شبهت ش اى الشرايع م فى التنزيه
ش اى فى مقام التنزيه م بالوهم ش اى شبهت بلسان الوهم اذ الوهم لا يعطى الّا ادراك
المعانى الجزئيّة فى الصّورة الحسيّة فهو يتصوّر موجودا امّا فى الخارج متشخّصا مفارقا عن غيره
منزها كونه جسما او جسمانيا او زمانيا او مكانيّا وذلك عين التّشبيه م ونزهت فى التّشبيه
بالعقل ش ونزهت الشرايع فى مقام التّشبيه بلسان العقل ان العقل تجرّد المعانى الكلّيّة عن الغواشى الحسيّة ثمّ
بينها م فارتبط الكل بالكل ش اى التّشبيه والتنزيه م فلا يمكن ان يخلو تنزيه عن تشبيه ولا تشبيه عن
تنزيه ش وذلك لان كل ما نزهته عنه عن النقائص فهو ثابت له عند ظهوره فى مراتب الكونيّة وهو
التّشبيه وكل ما شبهته واثبت له من الكمالات فهو منفى عنه فى مرتبة احديّة وهو التّنزيه م قال الله تعالى
ليس كمثله شئ فنزه وتشبه ش امّا تنزيهه فظاهر لانّه نفى المماثلة على تقدير زيادة الكاف وعلى عدم
زيادته ايضا يلزم المطلوب لانّ نفى المماثلة عن المثل يوجب نفى المماثلة عن نفسه بطريق الاولى وامّا
تشبيهه فانّه اثبت له مثلا ونفى عنه المماثلة واثبات المثل تشبيه وليس ذلك المثل الا الانسان المخلوق
على صورته المتصف بكمالاته الّا الوجوب الذّاتى الفارق بينهما كما مرّ فى الفصّ الآدمى قال رضى الله عنه
فى كتاب الاسرا والصّلوة على اوّل مبدع كان ولا موجود ظهر هنالك ولا نجم فسمّاه مثلا وقد اوجده
فردا لا نفسه فى قوله ليس كمثله شئ وهو العالم الفرد العلم م وهو السّميع البصير فشبه ش لانّه اثبت
له ما هو ثابت لغيره ونزه ايضا فى هذا القول لانّ تقديم الضّمير يوجب حصر السّمع والبصر فيه
فنزه عن المشاركة مع الغير فيهما م وهى اعظم آية تنزيه نزلت ومع ذلك لم تخل عن تشبيه بالكاف
فهو اعلم العلماء بنفسه وما عبر عن نفسه الا بما ذكرناه ثمّ قال سبحان ربك ربّ العزّة عمّا يصفون
ش اى عمّا يصفونه بحسب مبالغ عقولهم م وما يصفونه الّا بما تعطيه عقولهم فنزّه نفسه عن
تنزيههم ان حدوده بذلك ش لانّ المتميّز عن كل الاشياء محدود بتباينه عنها م وذلك لقصور
العقول عن ادراك مثل هذا ش اى ذلك التحديد يحصل من قصور العقول عن ادراك الحقايق الالهيّة
وشؤنها على ما هى عليها وما استفادت العقول المنوّرة هذا المعانى ايضا الّا باعلام الله والاطلاع على
اسرار آياته لا بانفسهم م ثم جاءت الشّرايع كلّها بما يحكم به الاوهام فلم تخل الحق عن صفة يظهر

فيما ش لم تخل من الاخلاء اى جاءت الشرايع كلها بمقتضى القوى الوهمية على التنزيه والتشبيه فلم يجعل الحق خاليا عن صفة يظهر الحق فيها وهو عين التشبيه م كذلك قالت ش اى الشرايع م وبما جاءت فعملت الامم على ذلك ش اى بمقتضى ذلك م فاعطاها ش اى اعطى الحق الامم فانث الضمير باعتبار تانيث الجمع م الحق التجلى ش اى تجلى لهم بتلك الصفات الموجبة للتشبيه م فلحقت ش اى الامم م بالرسل وراثة ش اى من جهة الوراثة م فنطقت ش اى الامم م بما نطقت به رسل الله ش من التنزيه والتشبيه م الله اعلم حيث يجعل رسالته فالله اعلم موجه بالخبرية الى رسل الله وله وجه بالابتداء الى اعلم حيث رسالاته وكلا الوجهين حقيقة فيه لذلك قلنا بالتشبيه فى التنزيه وبالتنزيه فى التشبيه ش لما جعل الامة ملحقا بالرسل بحكم الوراثة وقال فنطقت بما نطقت به رسل الله ادرج قوله تع فاذا جاءتهم آية قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما اوتى رسل الله الله اعلم حيث يجعل رسالته ليبين التنزيه والتشبيه فيه فقوله الله موجه اى موجه بالوجهين الخبرية والابتدائية اما خبرية لان قوله تع لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما اوتى كلام وتام لان المفعول الذى اقيم فيه مقام الفاعل ضمير عايد الى الرسول اى لن نؤمن بالآية حتى نؤتى مثل ما اوتى الرسول المبلغ اياها فرسل الله جملة اخرى اى رسل الله هم مظاهر الله واعلم خبر مبتداء محذوف اى هو اعلم حيث يجعل رسالته والثانى الله مبتداء واعلم خبره فهو كلام مستانف والوجه الاول وان كان فيه نوع تعسف لكن لما كان فى نفس الامر كلاما حقا التزمه ويظهر حقيقة لمن يعرف سر قوله تعالى ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله يد الله فوق ايديهم ومن يطع الرسول فقد اطاع الله وامثال ذلك وكل الوجهين حقيقة فيه اى حق مطابق لما فى نفس الامر لا مجاز كما زعم اهل الظاهر فى آية المبايعة والطاعة وامثالها واذا كان هوية الحق عين هوية الرسل كان التشبيه الذى فى الرسل ثابتا للتنزيه الذى فى هوية الحق وبالعكس وذلك معنى قوله ولذلك قلنا الى آخره اى ولاجل ان كل الوجهين حقيقة فى هذا الكلام قلنا بالتشبيه فى عين التنزيه اذ هوية الحق المنزه هى التى ظهرت فى صورة الرسل المشبهة والهوية الظاهرة فى الصورة المشبهة هى التى كانت منزهة فى المرتبة الاحدية م وبعد ان تقرر هذا فنرخى الستور ونسدل الحجب على عين المنتقد والمعتقد وان كانا من بعض صور من تجلى فيها الحق ش اى بعد ان تقرر ان التنزيه لا يخلوا عن التشبيه وبالعكس نرخى الستور ونسدل الاغطية على عين المنتقد وهو المحقق الذى يعلم خلاصة المعانى والحقائق اما بالكشف والعيان او بالنظر والبرهان وعلى عين المعتقد المؤمن باهل الحقائق والعرفان وان كانا اى المعتقد والمنتقد من بعض المظاهر التى تجلى الحق فيها م ولكن قد امرنا بالستر ليظهر تفاضل استعداد الصور فان المتجلى

في صورة بحكم استعداد تلك الصّورة فينسب اليه ما تعطيه حقيقتها ولوازمها لابدّ من ذلك
ش اى امرنا بالستر ليظهر تفاضل الاستعدادت في المظاهر فان التجلي لا يقع على عين من المفضول
ويتميّز المراتب فينسب اليه اى الى الحقّ المتجلّي ما تعطيه حقيقة العين التى هى المتجلّى ولوازمها اى
حقيقة اعراضها الذاتيّة من اللوازم الحاصلة فيها عند التجلي كما مرّ مرارا من انّ المرايا لها احكام
لا تظهر الّا عند التجلي من الصّغر والكبر والاستطالة والاستدارة وامثالها م مثل ان يرى الحق في
النوم ولا ينكر هذا ش اى روية الحقّ في النوم كما لا ينكر رويته في الآخرة م وانه لا شك الحق
غيبه ش اى وان المرئى هو الحق عينه بلا شك م فيتّبعه لوازم تلك الصّورة وحقايقها التى
تجلى في النوم ثمّ بعد ذلك يعبر اى لجازعنها الى امر آخر يقتضى التنزيه عقلا فان كان الذى يعبرها
ذا كشف وايمان فلا يجوز عنها الى تنزيه فقط بل يعطيها حقها من التنزيه وممّا ظهرت ش اى الهويّة
والهيئة م فيه ش لما ذكر انّ المتجلّي انّما يتجلّى بحسب استعداد المتجلّى له وجعله منسوبا اليه ما
تعطيه حقيقة المتجلّى له من الصّورة ولوازمها ذكر له مثالا وهو انّ الانسان يرى الحق في نومه
على صورة من الصّور ولا شك انّ الحق هو المتجلّي في تلك الصّورة لروح النّايم فلوازم تلك الصّورة
من الشكل والموضع والكون كلها تلحق تبعية الصّورة وهذا عين التّشبيه ثمّ المعبّر ان كان
من اصحاب النظر والعقل يعبر عنها ويقول انّ الحق منزّه عن الصّورة فالمراد بهذه الصّورة كذا
وكذا من المعاني المناسبة للتّنزيه المجرّدة عن الصّورة ويلزمه التحديد بل التّشبيه بما لا صورة
له كالعقول والمعاني المجرّدة وهو لا يشعر به وان كان ذا كشف وعيان او تقليد وايمان فلا ينزّه
وينفي الصّورة عنه مطلقا بل يعطي الصّورة حقها بان يجعلها من جملة الصّور التى يتجلى الحق فيها
عند ظهوره بالمظاهر لكن لا يقيّد بها حتّى يلزم حصره فيها ويعطي التّنزيه ايضا حقه بان يقول
الحق بحسب ذاته منزّه عن الصّور العقليّة والمثاليّة والحسّيّة كلها لعجز العقول والاوهام
عن ادراكها وان كان بحسب اسمائه وصفاته وظهوره في مراتب العالم غير منزّه عنها فيكون
قايلا بالتنزيه والتّشبيه ومعطيا حق المقامين في تعبيره وما ذكره بعض العارفين في هذا الموضع
من انّ الوهم يحكم في المتخيّلات ويدرك المعاني الجزئيّة في المحسوسات واحكامه في المعاني الجزئيّة
اكثرها صحيحة ويحكم في المعقولات والمعاني الكليّة باحكام كلّها فاسدة الّا ما شاء الله غير مناسب
لما ذكره الشّيخ لانّه ذكر انّ الوهم هو السّلطان الاعظم في هذه الصّورة الانسانيّة وبه جاءت الشرايع
المنزلة فهو في صدد تصويب احكام الوهم لا تخطيه م فالله على التحقيق عبارة لمن فهم الاشارة ش

لما نقل كلامه رضي الله عنه الى قوله تع رسل الله الله اعلم حيث يجعل رسالته وذلك ذكر له وجها
الى الخبرية ووجها الى الابتدائية وبين التنزيه والتشبيه فى المثال قال منتجاعما ذكره فالله على التحقيق
عبارة اى فلفظة الله فى الله اعلم فى الحقيقه عبارة عن حقيقة ظهرت فى صور الرسل لمن فهم ما اشرنا
اليه فى جعلنا الله خبرا للرسل م وروح هذه الحكمة وفصها انّ الامر منقسم الى موثر وموثر فيه وهما
عبارتان فالموثر بكل وجه وعلى كل حال وفى كل حضرة هو الله والموثر فيه لكل وجه وعلى كل حال وفى
كل حضرة هو العالم ش هذا كلام مستانف اى روح هذه الحكمة الانسانية وخلاصتها انّ الامر
الالهى وشانه منقسم الى موثر وموثر فيه وهما عبارتان اى لفظ الموثر والموثر فيه عبارتان بحسب الظهور
فى مراتب الكثرة عن الحقيقة الواحدة الظاهرة فيهما اذ حقيقة الموثر والموثر فيه واحد فالموثر بكلّ
وجه وعلى كل حال هو الله اى سواء كان التاثير حاصلا من مظهر من المظاهر الكونية او اسم من
الاسماء الالهية فان الموثر هو الذات الالهية بحسب اسمائها وصفاتها لانها علة العلل ومبدا كل شئ
فى الازل والموثر فيه هو اعيان العالم لانها محلّ ولايات الاسماء ومظهرها وانّما جعل الانقسام الامر اليهما
روح هذه الحكمة لانّ بين العلة والمعلول لابدّ من مناسبة رابطة بينهما وتلك المناسبة هى المواساة
الثابتة بين الحق والعالم م فاذا ورد ش الوارد الالهى م فالحق كل شئ باصله الذى يناسبه ش
اى ان كان الوارد عن الحضرة الالهية كالوجود والعلم والقدرة وامثال ذلك من الكمالات الالهية
فالحق اليها وان كان عن حضرة العالم كالفقر والاحتياج والامكان وغير ذلك من النقائص الكونية
فاسنده الى العالم م فانّ الوارد ابدا لابدّ ان يكون فرعا عن اصل ش واصل كل شئ هو الكلى الذى يناسبه
جزئية المتفرع عليه لذلك م كانت المحبة الالهية عن النوافل من العبد ش انّ النوافل من العبد
هى الكمالات التى ظهر بها العبد واقامها فلاجرم استلزمت المحبة الالهية التى هى ايضا كمال وسبب
لحصول باقى الكمالات فهو كالمثال لقوله فان الوارد لابدّ ان يكون فرعا عن اصل اى كما كانت المحبة
الالهية متفرعة عن النوافل الصادرة من العبد لا يقال انّه مناقض لما ذكره انه جعل الموثر نوافل العبد
والمتاثر المحبة الالهية لان النوافل وان كان ظاهر من العبد لكنها فى الحقيقة كمالات صادرة من
الثوبة الالهية الظاهرة فى الصورة العبدانية فلا يكون الموثر فى نفسه الا الله م فهذا اثر ش اى هذا
الحب اثر م بين موثر ش وهو الحق م وهو موثر فيه ش وهو العالم وفى بعض النسخ م من موثر
وهو اثر فيه ش فهذا اثر حاصل من موثر فيه وعلى هذا الاثر وبواسطة م كان الحق سمع العبد وبصره
وقواه عن هذه المحبة ش اى الالهية م فهذا اثر مقرر لا نقدر على انكاره لثبوته شرعا ان كنت

مؤمنا ش اى هذا الاثر الذى هو الله لان المحبّة الآلهيّة هى التى اوجبت ان يكون الحقّ سمع عبده وبصره
ويده ورجله وغير ذلك ولا يمكن ان ينكر المؤمن بالشّريعة لهذا الامر فالسّامع لهذا المعنى لا يخلوا
امّا ان يكون صاحب العقل السّليم او صاحب العقل المشوب بالوهم والاوّل هو قوله م وامّا العقل السّليم
فهو امّا صاحب تجلّى آلهى فى تجلّى طبيعى فيعرف ما قلناه وامّا مؤمن مسلم كما ورد فى الصّحيح ش العقل السّليم
هو القلب السّاذج من العقائد الفاسدة الباقى على الفطرة الاصليّة فهو امّا صاحب تجلّى آلهى اى ذو
كشف وعيان فى هذه النّشاة العنصريّة والصّورة الطّبيعيّة وامّا مؤمن بالرّسل واهل الكشف مسلم
امره اليهم منقاد باوامرهم فان كان صاحب تجلّى فهو معارف بشهوده حقيقة ما قلناه من ان الامر
منقسم الى موثر وموثر فيه والموثر فى جميع الحضرات الكونيّة والآلهيّة هو الله والموثر فيه فى كلّها هو الاعيان
والابدان يسند كل منهما الى اصله وان كان مؤمنا بالرّسل والاولياء فيؤمن به كما ورد فى الصّحيح انّ العبد
لا يزال يتقرّب بالنّوافل حتّى احبّه الحديث م ولا بدّ من سلطان الوهم ان يحكم عن العاقل الباحث فيما جاء
به الحقّ فى هذه الصّورة لانّه مؤمن بها ش المراد بالصّورة المصورة الّتى يتجلّى بها الحقّ فى النّوم او صورة
الرّسل اى ولا بدّ ان يحكم الوهم بحقيه ما ادركه وشاهده من الصّورة الموهبة فى النّوم او اليقظة على
العاقل المؤمن بالرّسل المطالب بتحقيق ما اتاه فى هذه الصّورة المثاليّة او الصّورة الكاملة الانسانيّة من
الآيات والاخبار الدّالة على تجلّيات الحقّ بالصّور الحسيّة والمثاليّة لانّ هذا العاقل مؤمن بان تلك
الصّورة المرئيّة صورة الحقّ او بالرّسل والشرائع المنزلة بالتّنزيه الّذى يحكم به العقل والتّشبيه الّذى
يحكم به الوهم م وامّا غير المؤمن فيحكم على الوهم بالوهم فيتخيل بنظره الفكر انّه قد احال على الله ما اعطاه
ذلك التجلّى فى الرّويا والوهم فى ذلك لا يفارقه من حيث لا يشعر لغفلته عن نفسه ش اى امّا العاقل
الّذى لا ايمان له بالشّرايع وهو صاحب العقل المشوب بالوهم فيحكم على بطلانه ما حكم به الوهم من اثبات
الصّور على الله بالوهم الّذى مشوب بعقله لانّ العقل اذا تنوّر بنور الكشف والايمان يدرك ما هو
الامر عليه وعند عدم الايمان بالشّرايع لا يخلص عن حكم الوهم فيتخيّل انّ ما اعطاه التّجلّى فى الرّويا
من الصّورة مستحيل فيمثل الى ما اعطاه نظره الفكرى فى ذلك فابطل حكم الوهم بتوهّمه الفاسد و
هو لا يشعر بذلك لعدم علمه بنفسه واحكامها م ومن ذلك قوله ادعونى استجب لكم قال الله تع
واذا سالك عبادى عنّى فانّى قريب اجيب دعوة الدّاع اذا دعان ان لا يكون مجيبا الّا اذا كان من يدعوه
ش اى ومن ذلك القبيل المذكور وهو قوله انّ الامر منقسم الى موثر وموثر فيه قوله تع ادعونى
استجب لكم واجيب دعوة الدّاع لانّ الامر الوجودى منقسم الى موثر ومتاثر والدّاعى هو القائل المتاثر

والمجيب

والمجيب هو الفاعل المؤثر وكما انّ الفاعل لا يكون فاعلا الّا بالقابل كذلك لا يكون المجيب مجيبا الّا اذا حصّل
من يدعوه فلذلك اشارة الى قوله انّ الامر منقسم وكان فى قوله الّا اذا كان من يدعوه تامّة م وان كان
عين الدّاعى عين المجيب فلا خلاف فى اختلاف الصّور فهما صورتان بلا شك ش اى لا شك ان الاجابة
والاستجابة لا يمكن الّا بين عينين متغايرين بالحقيقة او بالصّورة فان كان عين الدّاعى بعينها عين المجيب
فى الحقيقة فلا بدّ من اختلاف الصّور ليكون احدهما داعيا والاخر مجيبا فهما اى الدّاعى والمدعوّ صورتان
بلا شكّ فوجدتهما حقيقة مستندة الى الواحد الاحد والغنىّ الصّمد وكثرتها صورة مستندة الى كثرة
اسماء الاعيان الواقعة فى حظيرة الامكان م وتلك الصّور كلّها كالاعضاء لزيد ش اى وتلك الصّور
التى فى المظاهر الالٰهيّة والكونيّة كلّها كصور الاعضاء على الحقيقة الجسميّة الظّاهرة فى شخص زيد
اذ الحقيقة الجسميّة واحدة وصورها الحاصلة عليها متعدّدة م فمعلوم ان زيدا حقيقة واحدة
وان يده ش اى صورة يده ليست صورة رجله ولا راسه ولا عينه ولا حاجبه فهو الكثير الواحد
الكثير بالصّور الواحد بالعين وكالانسان بالعين ش عطف على قوله كالاعضاء اى الصّور التى
يظهر الحقّ فيها كثيرة مع احديّة عينه كتكثر صور افراد الانسان مع ان عين الانسان م واحد بلا
شك ولا شكّ ان عمرا ما هو زيد ش صورة ولا صفة م ولا خالد ولا جعفر وان اشخاص هذه العين
الواحدة لا يتناهى وجودا فهو ش اى الانسان م وان كان واحدا بالعين ش اى بالحقيقة و
العين الثّابتة الانسانيّة م فهو كثير بالصّور والاشخاص وقد علمت قطعا ان كنت مؤمنا انّ
الحقّ عينه ش عينه تاكيد للحقّ اى الحقّ بعينه م يتجلّى فى القيٰمة فى صورة فيعرف ثمّ يتحوّل فى
صورة فينكر ثمّ يتحوّل عنها فى صورة فيعرف ش كما جاء فى الحديث الصحيح م وهو هو المتجلّى ليس غيره
فى كلّ صورة ش اى الحقّ هو المتجلّى فى هٰذه الصّورة المعروفة المقولة والمنكرة المجهولة ومعلوم
انّ هٰذه الصّورة ما هى تلك الصّورة الاخرى فكانّ ش بتشديد النون وفى بعض النّسخ فكانت
م بالعين الواحدة ش التى هى الذّات الاحديّة م قامت مقام المراٰة ش التى يظهر فيها الصّور
المختلفة باختلاف صور النّاظرين م فاذا نظر النّاظر فيها الى صورة معتقدة فى الله عرفه فاقرّ به و
اذا اتفق ان يرى فيها معتقد غيره انكره كما يرى فى المراٰة صورته وصورة غيره فالمراٰة عين واحدة
والصّور كثيرة فى عين الرائى وليس فى المرٰاة عين واحدة والصّور كثيرة فى عين الرائى وليس فى
المراٰة صورة منها جملة واحدة ش اى والحال انّه ليس فى المراٰة صورة اصلا م مع كون المراٰة
لها اثر فى الصّور بوجه وما لها اثر بوجه فالاثر الذى لها كونها تردّ الصّور متغيّرة الشّكل من الصغر الى

والطول والعرض فلها اثر في المقادير وذلك ش الاثر م راجع اليها ش اى الى المراءة م وانما كانت
هذه التغيرات منها ش اى من المراءة م لاختلاف مقادير المرائى ش هذا تصريح بوجه التشبيه
وتقريره ان المراءة مع انها خالية عن الصور التى يظهر فيها لها اثر في الصور الظاهرة فيها وذلك
ردها اياها متغيرة الشكل في الصغر والكبر والطول والعرض والاستدارة وغيرها فكل من الرائى
والمراءة موثر من وجه ومتاثر من آخر فكذلك الحق اثر في الصور الظاهرة في مرآة ذاته وذلك
بواسطة تجلياته الغيبية وشؤونه الذاتية و لصور العالم اثر وهو بواسطة تجلياته تفاوت اعيانهم
واختلاف استعداداتهم الموجبة لاختلاف عقايدهم ولا بد للعارف ان يلحق الاثر الالهى الى حضرته
والاثر الكونى الى حضرته م فانظر في المثال مرآة واحدة ش اى حال كونه مرآة واحدة م من هذه
المرائى لا ينظر الجماعة ش اى بنظرك الكامل الجامع للعقايد لا ينظر الجماعة من المعتقدين بالاعتقادات
الجزئية ويجوز ان يقراء لا تنظر الجماعة بتاء الخطاب ومعناه فانظر في المرآة الواحدة التى هى الذات
الالهية ولا تنظر في الجماعة المرايا التى هى الاسماء فانها تفرق خاطرك وتخرجك عن الصراط المستقيم
كما قال تع ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله م وهو نظرك من حيث كونه ذاتا ش اى
انظر والشان ان نظرك في الحق م من حيث كونه ذاتا واحدة عينه عن العالمين ويجوز ان يعود
الى المصدر فانظر اى وذلك النظر شهودك اياه من حيث ذاته لا من حيث اسماؤه م فهو ش
اى الحق من حيث ذاته م غنى عن العالمين ومن حيث الاسماء الالهية فذلك الوقت يكون كالمرائى
المتكثرة والخلاصة انك اذا نظرت الى الحقيقة الواحدة المرائية لا الى المرايا المتعددة التى هى اشخاصها
بنظرك الكامل وجدت الحقيقة المرائية مثالا للذات الغنية الا الالهية واذا نظرت الى المرايا
المتعددة وجدتها امثلة المرايا الاسماء المتكثرة فتكون عقيدة الناظر في الذات من حيث هى هى ومن
حيث الاسماء والصفات كالهيولى لجميع العقائد بخلاف اصحاب العقائد الجزئية فانه يقر بما يعرفه
وينكر على ما يجهله م فاى اسم الهى نظرت فيه نفسك ش بتاء الخطاب في نصب نفسك على المفعولية
م او من نظر الناظر ش وفي بعض النسخ في الناظر م حقيقة ذلك الاسم ش اى اى اسم الهى شاهدت
نفسك في مرآته وادركت صورة عقيدتك او نفس من نظر فيها وعقيدته فانما يتجلى لنظر الناظر حقيقة
ذلك الاسم فتصير كالمراءة المظهرة صورة كل ناظر فيها او واى اسم الهى نظرت بسكون التاء فيه
نفسك ونفس من نظر فيه برفع نفسك على الفاعلية فانما يظهر في الناظر حقيقة ذلك الاسم
بظهور لوازمه فيه م فهكذا هو الامر ان فهمت ش اى الشان الالهى في تجلياته وظهوراته كالشان

في المراءة

في المرآة ان فهمت ما اشير اليك من ان الذات الاحدية عن يد كر ولا صورة فيها من حيث هي هي مظهرة لجميع
صور العالم م فلا تجزع ولا تخف ش اي لا تجزع عند الاحتجابات عن شهود نفسك في لا تخف عند فوات في طلبات
شهود حقيقتك من الفناء م فان الله يحب الشجاعة واعلى مراتب الشجاعة هو افناء نفسه وذاته مع صفاتها
وافعالها في عين ذات الحق وصفاته وافعاله وانما كانت محبوبة لاستلزامه عين البقاء الابدي وتحققه بالوجود
المحض الحقاني ش ولو على قتل حية م وليست الحية سوى نفسك ش اي الحية التي هي علة لك
وينبغي قتلها ليست في الحقيقة كما قال عليه السلام اعدى عدوك نفسك التي بين جنبيك م والحية حية
لنفسها بالصورة والحقيقة والشيء لا يقتل عن نفسه وان افسدت الصورة في الحس ش لا يقتل
وافسدت هما على البناء للمفعول اي الذات الحية حية لنفسها وذاتها باقية بصورتها النوعية و
حقيقتها الكلية والشيء لا يفنى عن نفسه ولا يزال وان دخل الفساد فيه لا يدخل في حقيقته وصورته
النوعية بل في صورته الحسية وانما نقل الكلام في هذه الحكمة الالياسية الى بيان البقاء وكشف المعاد
لان الياس عليه السلام كان ادريس فارتفع الى السماء وبقي فيها وفني صورته الشخصية ثم عاد الصورة
الالياسية ففيه رضي الله عنه المحجوبين عن العود الجاهلين بالبقاء التسرمد بحال ادريس عليه السلام
م فان الحد يضبطها والخيال لا يزيلها ش تعليل للبقاء والمراد بالحد حقيقة المحدود اذ الحد والمحدود
لا يختلفان الا بالاجمال والتفصيل فقط اي فان الحقيقة الثابتة في العلم المعبر عنها بالحد يضبط حقيقة ما
افسدت صورته عن التفرق والفناء والخيال الحافظ للمثال يحفظها عن الفناء ولا يزيلها ويجوز ان
يكون المراد بالحد الصورة العقلية المثبتة في الواح الكتب السماوية واللوح المحفوظ م واذا كان
الامر على هذا فهذا هو الامان على الذوات والعزة والمنعة فانك لا تقدر على افساد الحدود واي عزة
اعظم من هذه العزة ش اي واذا كان الشان الالهي على هذا الطريق بحيث لا يفنى شيء ولا ينعدم ذات
اصلا بحسب الحقيقة فهذا هو الامان من الله والعزة وحين لا يقهرها بالافناء والاعدام ويجعلها
منعة اي حرسة تحرسها وتمنعها من طريان الهلاك في الفساد عليها وهي حقائقها وصورها التي في
العوالم الغير الحسية واذا قتلت نفسا فانك لا تقدر على افناء حقيقتها بل تقدر على افناء صورتها
الحسية وتلك الحقيقة باقية مع صورها التي في جميع العوالم وان اراد الخالق يعطيها ايضا صورة
اخرى حسية بحيث لا تشعر فيجعلها موجودة مرة اخرى م فتخيل بالوهم انك قتلت وبالوهم والعقل
لم تزل الصورة موجودة في الحد ش اي فتتوهم انك قتلت والقاتل في الحقيقة هو الله والمقتول هو
باق في العالم العقلي وصورته موجودة في العالم المثالي وتشاهد بالعقل المنور والوهم المدرك للمعاني الجزئية

ان صورته العقليّة موجودة في الحقيقة وما افسدت الاصورته الحسية مر والدّليل على ذلك ش
اي على انّ القائل هو الله لا انت قوله تعم روما رميت اذ رميت ولكن الله رمى فى العين ما ادركت الا
الصورة المحمدية التي ثبت لها الرّمي في الحس وهي ش اي الصّورة المحمديّة هي مر التي نفى الله الرّمي عنها
اولا ثم اثبته لها وسطا ش بقوله اذ رميت مر ثم عاد بالاستدراك ان الله هو الرّامي في صورة
محمّديّة ولا بدّ من الايمان بهذا فانظر الى هذا المؤثر ش وهو الاسم الرّامي كيف تنزل لاظهار فعله في
المظاهر مر حتّى انزل الحقّ في صورة محمديّة واخبر الحق نفسه ش بالنصب اي عن نفسه ويجوز ان
يكون بالرّفع فيكون تاكيدا للحق مر عباده بذلك فما قال احد منّا عنه ذلك بل هو قال عن نفسه و
خبره صدق والايمان به واجب سواء ادركت علم ما قال ش اي احطت بسرّ ما قال وجعل نفسه
راما في صورة محمّديّة بعقلك مر او لم تدرك فامّا عالم ش اي فانت امّا عالم مر وامّا مسلم مؤمن ش
بالايمان التقليدي مر وممّا يدلك على ضعف النّظر العقلي مر حيث فكره كون العقل يحكم على العلّة
انها لا تكون معلولة لمن هي ش اي العلّة مر علّة له هذا حكم العقل لا خفاء به وبافى علم التجلي الا
هذا وهو انّ العلّة تكون معلولة لمن هي علّة له ش اي فان لم تحط بعقلك السرّ ما سمعت فاعلم
انّ العقل المشوب بالوهم مر حيث نظره الفكري ضعيف في ادراك الاشياء على ما هي عليه ويدل
عليه كون العقل يحكم على العلّة انها لا يكون معلولة لما هو معلول لها والتجلّي الالهي يعطي للعارف المكاشف
انّ العلّة معلولة لمعلولها وذلك لانّ عين المعلول حال ثبوتها في العدم تطلب من العلّة ان يجعلها
موجودة لها كما تطلب عين العلّة وجود معلولها وتطلب من الطّرفين رابطة بينهما وايضا عليّة العلّة
كمال من كمالها ولا يتمّ الّا بالمعلول فمعلوليّة المعلول سبب لعليّة كما انّ معلوليّة المعلول لا تحصل الا
بعليّة العلّة لكونهما متضائفين وكذلك حكم جميع المتضائفين فالعلّة من حيث انها علّة معلولة لمعلولها
وايضا المكاشف يجد بالكشف ان ذاتي العلة والمعلول شئ واحد ظهر في مرتبتين مختلفتين والعليّة و
المعلوليّة والعلّة والمعلولة من المتضائفين اللّذين كل منهما علّة للآخر فيحكم على العلّة من حيث امتيازها
عن المعلول انها معلولة لمعلولها وهو حق اذ لم يكن الامتياز بينهما الا بما يقتضي التضائف والافلا مر
والّذي حكم به العقل صحيح مع التّجريد في النّظر ش وفي بعض النسخ مع التحرير في النظر اي ان اجود المكاشف
نظره فيما حكم به العقل يجد ذلك صحيحا لانّ ذات العلّة ووجودها مجردا عن العليّة سابق على وجود
المعلول وذاته سبقا ذاتيا لا زمانيا فلو كان وجود المعلول وذاته علّة لعلته بطل ذلك السّبق الذاتي
وايضا يلزم الدّور لتوقف وجود كل منهما في الخارج على الآخر هذا اذا اخذنا وجود كل منهما مجردا عن

العليّة

العليّة والمعلوليّة واما اذا اخذناهما مع الصّفتين فلا بدّ من ان يتوقف كلّ منهما على الآخر ومعنى التّحرز و
هو ان النّاظر يحوز في نظره هما يوجب التضائف اي ياخذ ذات كلّ منهما مجرّدا عمّا يوجب التضايف م
وغايته في ذلك ان يقول ذا راى الامر على خلاف ما اعطاه الدّليل النظرى انّ العين بعد ان ثبت انّها
واحدة في هذا الكثير فمن حيث هى علّة في صورة من هذه الصّور لمعلول ما فلا ان تكون معلولة لمعلولها
في حال كونها علّة بل ينتقل الحكم بانتقالها في الصّور فتكون معلولة المعلول فيصير معلولها علّة لها
هذا غايته اذا كان قد راى الامر على ما هو عليه ولم يقف مع نظره الفكرى ش اى وغاية العقل
انّه اذا شاهد الامر لا على ما يعطيه نظره العقلى بل على ما هو عليه كما يعطى التجلى للكاشف ان يقول
مصححا لما هو يعطى التجلّى وموجها لها انّ العين بعد ان ثبت وحدتها اى بعد التسليم انّ الذّات الظّاهرة
في هذه الصّورة الكثيرة واحدة فهى علّة في صورة من الصّور لمعلول ما ومن حيث انها علّة ليست معلولة
لمعلولها بل من حيثيّة اخرى وهى باعتبار ظهورها في صورة المعلول ايضا فينتقل حكم العلية الى الصّورة المعلوليّة
بانتقال تلك العين اليها اى بظهور تلك العين في صورة المعلول فيصير معلولها علّة لها هذا غاية ما يقدر
العقل عليه عند شهود الامر على ما هو عليه وانت تعلم انّ الجهات المختلفة التي يعتبرها العقل في النسب
التّي يضيفها الى الذات الاحديّة كلّها متّحدة في عين الوجود ومستهلكة في الذّات الاحديّة فما في الوجود
الا ذاته تع الظّاهرة في صورة بالعليّة وفي الاخرى بالمعلوليّة م واذا كان الامر في العلية بهذه المثابة
فما ظنّك باتّساع النظر العقلى في غير هذا المضيق ش اى اذا كان الامر الالهى وشانه عند التجلّى بهذه
المثابة في العلّة حيث يجعل المعلول علّة لعلّته فما ظنّك في غير هذا المضيق من المواضع التي يكون
مجال العقل فيها واسعا ويجوز عليها امورا شتّى م فلا اعقل من الرّسل صلوات الله عليهم ش لانّهم
شاهدوا الامر على ما هو عليه بالتجلّى الالهى م وقد جاؤا بما جاؤا به من المعانى الغيبيّة في صورة
الخبر المروى عنهم انه في الخبر ش اى جاؤا بما جاؤا به من المعانى الغيبيّة في صورة الخبر المروى
عنهم م عن الجناب الالهى فاثبتوا ما اثبته العقل وزادوا فيما لا يستقل بادراكه وما يحيل العقل راسا
ويقرّ به التجلّى الالهى ش وانّما كانوا اعقل الخلائق واكملهم لانّهم كانوا منوّرين بالانوار الالهيّة مشاهدين
للحقائق على ما هى عليها لذلك اخبروا عن الجناب الالهى بما لا يستقل العقل بادراكه وما يحيل نسبته الى
الله من حيث نظره لاعطاء التجلّى ذلك واقراره بحقيقته م فاذا خلا بعد التجلّى بنفسه حار فيما راه ش
لانه رجع الى بشريّته بارتفاع حكم التجلّى عنه وغلب عليه عقله المانع من ذلك وهو لا يشك فيما
راه فيحصل الحيرة م فان كان عبد رب ردّ العقول اليه وان كان عبد نظر ردّ الحقّ الى حكمه

ش اى فان كان المتجلّى له عبد الحق ردّ عقله اليه وان كان عبد العقل ردّ الحقّ الى حكم العقل ونزله كما
شاهد اليوم فى العلماء الظاهرين انّهم اذا سمعوا آية من الآيات اوخبرا من الاخبار الدّالة على طور
فوق طور العقل يأوّلون ذلك وينزلونه الى ما يحكم به عقولهم وهذا لا يكون الّا ما دام فى هٰذه
النّشاءة الدّنياويّة محجوبا عن نشاءته الاخراويّة فى الدّنيا فانّ العارفين يظهرون هنا كانّهم فى
الصّورة الدّنياويّة لما يجرى عليهم من احكامها والله تع قد حوطهم فى بواطنهم فى النّشاءة الاخراويّة
لابدّ من ذلك فهم بالصّورة مجهولون الّا من كشف الله عين بصيرته فادرك ش اى وهذا الردّ الى
العقل لا يكون الّا ما دام المتجلّى له وهذه النّشاءة الدّنياويّة محجوبا عن نشاءة الاخراويّة فان ارتفع عنه
الحجاب واطلع على ما فى نشاءته الاخراويّة اطلاعا شهوديّا وهو فى الدّنيا فح لا يبقى للعقل معه نزاع فيما
ادرك من التجلّى ولا يحتاج الى الردّ الى مقامه ولا يحصل له الحيرة فانّ العارفين المكاشفين للحقائق
بالتّجلّيات الالٰهيّة ظاهرون فى الدّنيا بالصّورة ويجرى عليهم احكام ما يتعلّق بوطن الدّنيا والله
تعالى حوّل قلوبهم الى النّشاءة الاخراويّة فهم بالصّورة فى الدّنيا وبالباطن فى الاٰخرة ولا يعرفهم الّا
من كشف الله عين بصيرته الغطاء ورفع عن عينيه الحجاب كما قال تع اوليائى تحت قبائى لا يعرفهم
غيرى مرفما من عارف بالله من حيث التجلّى الالٰهى الّا وهو على النّشاءة الاخراويّة قد حشر فى دنياه
ونشر من قبره فهو يرى ما لا يرون ويشهد ما لا يشهدون عناية من الله ببعض عباده فى ذلك ش انّما
قال من حيث التّجلّى الالٰهى لان العارفين لهم مراتب بحسب سيرهم فى الملكوت والجبروت والمثال
المطلق والمقيد وادناهم صاحب العرفان العلمى المجرد والحشر والنّشر يقع لكلّ منهم بحسب مقامهم
مع اهل ذلك الموطن الّذى حصلوا فيه فيشاهدون انّهم حشروا فيه ونشروا من قبور ابدانهم و
رفع عنهم الحجب ووضع لهم الميزان والصّراط وحكم الحق العدل بالفضل والقضاء كلّ ذلك على سبيل
الشّهود فيروا ما لا يراه المحجوبون ويشهدون ما لا يشهده المنغمسون فى الهيئات الجسمانيّة والصّفات
الظّلمانيّة عناية من الله ببعض عباده حيث عجّل لهم ما اجل لغيره ليتدارك باقى عمره ويحصل له
ما به حصول الدّرجات العاليّة فانّ الدّنيا مزرعة الاٰخرة مر فمن اراد العثور على هٰذه الحكمة الالياسيّة
الادريسيّة الّذى نشاء الله تع النّشاءتين فكان نبيّا قبل نوح عليه السّلام ثم رفع ونزل رسولا بعد
ذلك فجمع الله له بين المنزلتين فينزل به عن حكم عقله الى شهوته ويكن حيوانا مطلقا حتّى يكشف
ما يكشف كل دابّة ما عدا الثقلين فحينئذ يعلم انّه قد تحقق بحيوانيّته ش اى فمن اراد ان يطلع على حكمة
الياس الّذى كان ادريسا نبيّا قبل نوح عليه السّلام فرفع الى السّماء ثم نزل رسولا ليجمع بين النبوّة والرّسالة

وهو المراد بالمنزلتين فلينزل عن حكم عقله الّذي هو السّماء الى محلّ نفسه وشهوته الّذي هو الارض ليناسبه في التنزّل ويكون حيوانا مطلقا اي كالحيوان الّذي لا يزاحمه عقله بالتّصرف في الاشياء بل منقاد اللواردات الروحانيّة من المقام الحيوانيّة حتّى شاهد روحانيّة الياس ومقامه المختصّ به فيطلع على الحكم المخصيصة وبه ينكشف له ما يكشفه كلّ دابّة سوى الثقلين من الاطلاع على احوال الموتى بالتّنعيم والتّعذيب غيرها وعند هذا الانكشاف يعلم انه قد تحقق بالمقام الحيوانيّة وينبغي ان ينتقل مرّة اخرى الى المقام العقلي المجرّد بالانقطاع عن الشّهوات الجسمانيّة واللّذات الطّبيعيّة كما سقطت شهوة الياس عليه السلام ليصير ما ادركه عين اليقين ويكون محقّقا وذائقا لما عاينه وشاهده كما اشار اليه من بعد بقوله فاذا اتحقّق بما ذكرنا انتقل ان يكون عقلا مجرّدا م وعلامته ش اي وعلامة التحقق بهذا المقام م علامتان الواحدة هذا الكشف ش المذكور م فيرى من يعذب في قبره ومن ينعم ويرى الميّت حيّا ش بالحيوة البرزخيّة م والصّامت متكلما ش بالكمالات الرّوحانيّة الملكوتيّة م والقاعد ماشيا ش بالحركات المعنويّة والمثاليّة م والعلامة الثّانية الخرس ش اي البكم م بحيث انّه لو اراد ان ينطق بما رآه لم يقدر فيتحقق بحيوانيّته ش اي بمقام الحيوانيّة لانّ الحيوان لم يقدر ان يتكلم حسّا بما يراه وان كان متكلّما في عالمه المثالي بروحه ومعناه م وكان لنا تلميذ قد حصل له هذا الكشف غير انّه لم يحفظ عليه الخرس فلم يتحقق بحيوانيّته ولمّا اقامني الله تع في هذا المقام تحققت بحيوانيّتي تحققا كليّا فكنت اري واريد ان انطق بما اشاهده فلا استطيع فكنت لا افرق بيني وبين الخرس الّذين لا يتكلّمون فاذا اتحقق بما ذكرناه ش اي بالمقام الحيوانية وانكشف له اسرار عالم الطّبيعة وشاهد الاحوال البرزخيّة وعلم حقيّة ما جاء به الشريعة م انتقل الى ان يكون عقلا مجرّدا في غير مادّة طبيعيّة فيشهد امورا هي اصول لما يظهر في الصّورة الطّبيعيّة فيعلم من اين يظهر في صورة الطّبيعة علما ذوقيا ش وانّما ينتقل الى مقام العقل المجرّد مرّة اخرى بعد شهود الامر على ما هو عليه في البرزخ لانّه اذا صار عقلا مجرّدا شارك العقول المجرّدة والارواح المطهّرة واطلع على الجبروت وما فيه من الانوار القاهرة فحينئذ يشاهد امورا كليّة وحقائق مجرّدة هي اصول لما يظهر في عالم الطّبيعة فيعلم ذوقا انّ الامور الكليّة كيف تنزل وتصير جزئيّة محسوسة مصوّرة بالصّورة الطّبيعيّة العنصريّة من عين تنزل روحه المجرّدة الى هذه الصّورة الانسانيّة والمقام الحيوانيّة وبرجوعها الى مقامها الاصلي وتحققها بالعهد الاولي يعرف كيفيّة تنزّلات الذّات الالهيّة من المقام الاحديّة والواحديّة الى المراتب الكونيّة وظهورها في جميع مراتب العوالم السّفليّة والعلويّة شريفها وخسيسها عظيمها وحقيرها فيشاهد

الحق في جميع مراتب الوجود شهودا خاليا فيفوز بالسعادة العظمى والمرتبة الكبرى رزقنا الله واياكم السعادة وجعلنا ممن كان ظهر بالعبادة م فان كوشف على ان الطبيعة عين نفس الرحمن فقد اوتي خيرا كثيرا ش اي فان علم ذوقا ان الطبيعة هي التي سمي بالنفس الرحماني وليست مغايرة له في الحقيقة فقد اوتي خيرا كثيرا وتفسير الطبيعة والنفس الرحماني قدم في الفص العيسوي ومواضع اخر مرارا فلا يحتاج الى ما ذكرها هنا م وان اقتصر معه ش اي مع مقام الخرس م على ما ذكر ش من شهود الامور التي هي اصول لما يظهر في الصورة الطبيعية م فهذا القدر يكفيه من المعرفة الحاكمة على عقله ش اي النظري الفكري فيلحق بالعارفين ويعرف عند ذلك ذوقا ش وحقيقة قوله تع م فلم تقتلوهم ولكن الله قتلهم ش لانه شهد ظهور الحق في جميع مراتب الوجود وكيفية صدور الافعال منه في المظاهر الكونية فنفى القتل عنهم واضاف الى الله كما قال وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى م وما قتلهم الا الحديد والضارب والذي خلف هذه الصورة ش من الهوية الالهية م فبالمجموع وقع القتل والرمي فيشاهد الامور ش عطف على قوله ويعرف ذلك ذوقا م باصولها ش وهي الحقائق المجردة الكونية وصورها م وهي الصور الطبيعية والعنصرية والمثالية الخيالية ش فيكون تاما فان شهد النفس م بفتح الفاء اي فان شهد مع الحقائق المجردة النفس الرحماني ش كان كاملا فلا يرى الا الله عين ما يرى م الا يرى في عين كل ما يرى الا الله لا غيره ش فيرى الرائي عين المرئي وهذا القدر كاف م اي في العرفان فالله الموفق والهادي **فص حكمة** احسانية في كلمة لقمانية الاحسان لغة فعل ما ينبغي ان يفعل من الخير بالمال والقال والفعل والحال كما قال عليه السلام ان الله كتب الاحسان على كل شيء فاذا ذبحتم فاحسنوا الذبحة فاذا قتلتم نفسا فاحسنوا القتلة الحديث وشرعا ان تعبد الله كانك تراه كما في الحديث المشهور وفي باطنه والحقيقة شهود الحق في جميع المراتب الوجودية اذ قوله عليه السلام كانك تراه تعليم وخطاب لاهل الحجاب وفي الاحسان مراتب ثلاث اولها اللغوي وهو ان يحسن على كل شيء حتى من اساء اليك ويعتذره وتنظر على الموجودات بنظر الرحمة والشفقة وثانيها العبادة بحضور تام كانك تشاهد ربه وثالثها شهود الرب مع كل شيء وفي كل شيء كما قال تع ومن يسلم وجهه الى الله وهو محسن فقد استمسك بالعروة الوثقى اي مشاهد الله عند تسليم ذاته وقلبه اليه وانما خصت الحكمة الاحسانية بالكلمة اللقمانية لانه كان صاحب الحكمة بشهادة قوله تع ولقد آتينا لقمان الحكمة ومن يؤت الحكمة فقد اوتي خيرا كثيرا فهو صاحب الخير والخير هو الاحسان والاحسان فعل ما ينبغي فعله والحكمة وضع الشيء في موضعه فهما من واد واحد وايضا الحكمة تستلزم الاحسان على كل شيء فلذلك قارن الاحسان بكلمته م

اذا شاء الاله يريد رزقا له فالكون اجمعه غذاء ش يريد مفعول شاء تقديره اذا شاء ان يريد فحذف
ان ورفع الفعل كقول الشاعر؛ الا ايها الزاجري احضر الوغى اي ان احضر الوغى اذا تعلقت مشيئته بان يريد
له رزقا فالكون باجمعه غذاء له وتقدم ان الحق من حيث اسماؤه وصفاته لا يظهر في الشهادة الا بالاعيان
الاكوان وان كان من حيث ذاته مع قطع النظر عن المظهور والبطون والاسماء والصفات غنيا عن العالمين
فالاعيان غذاء له من حيث اظهارها اياه ومن حيث اختفاؤها فيه ليظهر وحدة الحقيقة وان كان
باعتبار آخر هو غذاء الاعيان واليه اشار بقوله م وان شاء الاله يريد رزقا لنا فهو الغذاء كما شاء ش
نشاء يجوز ان يكون بالنون للمتكلم وبالياء للغائب تقديره وان شاء الاله ان يريد رزقا لنا فهو غذاؤنا
كما نشاء او كما يشاء الحق وذلك لان الغذاء هو الذي يختفي في عين المغتذي ويظهر على صورته ليقوم به العين
والطوية الالهية هي التي تختفي في اعيان الخلائق وتصير ظاهرة مقومة فهي غذاء للاعيان ونسبة الاغذاء
والسر رزقا اليه مع انه يطعم ولا يطعم ونسبة كونه غذاء لنا بعينها كنسبة بعض الصفات الكونية اليه في
قوله من ذا الذي يقرض الله قرضا حسنا ومرضت فلم تعدني وامثال ذلك مما جاء في الشرع وهذه النسبة
ايضا من باطن الشرع فان النبي صلى الله عليه وسلم اعطي الكتاب امر باخراجه الى الخلق فلا ينبغي ان يسيء
احد ظنه من المؤمنين في حق الاولياء والكاملين في امثال هذه الاشياء ولما كانت للمشيئة والارادة
يجتمعان في معنى ويفترقان في آخر قال م مشيئته فقولوا بها ش اي بالمشيئة م قد شاءها فهو المشا
ش اي شاء الارادة وعينها فالارادة هي المشا اي المراد فالمشا في قوله هي المشا بفتح الميم اسم مفعول
من شاء يشاء من غير القياس القياس مشي اذ اصله مشيو نقلت حركة الياء الى ما قبلها وقلبت
الواو ياء وادغمت في الياء وكسرت ما قبلها للمناسبة وحذفت الهمزة تخفيفا او مصدر ميمي بمعنى
البيت مشيئة هي عين الارادة هي المشيئة م يريد زيادة ويريد نقصا وليس مشاءة الا المشاء ش
بفتح الميم لانه المصدر الميمي والاول خبر ليس والثاني اسمه اي ليست مشيئة الا مشيئة ومعناه
ان المشيئة بعينها هي الارادة الذاتية لانهما في كونهما عين الذات شيء واحد وباعتبار امتيازها
من الذات ونسبتها اليها بحسب الالهية كما في الصفات فهما حقيقتان متغايرتان تجتمعان وتفترقان
فنبه بقوله مشيئته ارادته الى آخر البيت على اتحادهما واختفائهما في عين الاحدية وبقوله يريد زيادة الى آخره
على الفرق بينهما هذا على المعنى الثاني في البيت السابق واما على الاول فيكون قوله فقولوا بها قد شاءها
فهي المشاء بفتح الميم تنبيها على ان الارادة مترتبة على المشيئة كما يترتب المشيئة على العلم والعلم على الحيوة فهي غيرها وقوله
يريد زيادة فارقا آخر وهو ان الارادة يتعلق بالزيادة والنقصان في الجزئيات اي يريد ان يكون شيء ناقصا

والآخر زايدا وليست المشيّة كذلك فانّما هي العناية الالٰهيّة المتعلّقة بالكليّات لا الجزئيّات والكلّي لا يوصف بالزّيادة بها والنّقصان ومن تتبع مواضع استعمالات الارادة في القرآن يعلم انّ الاراد لا تتعلّق بايجاد المعدوم لا باعدام الموجود بخلاف المشيّة فانّما متعلّقته بالايجاد والاعدام م فهذا الفرق بينهما فحقق ومن وجه فعينهما سواء ش ظاهر م قال الله تع ولقد آتينا لقمان الحكمة ومن يؤت الحكمة فقد اوتى خيرا كثيرا فلقمان بالنّصّ ذو الخير الكثير بشهادة الله له بذلك والحكمة قد تكون متلفّظا بها ش وقد تكون م مسكوتا عنها ش وذلك لانّ الحال قد يقضي اظهارها كالاحكام الشّرعيّة وقد تقتضي سترها الحق عن الاغيار فالمنطوق بها م مثل قول لابنه يا بنيّ انّها ش اي انّ القصّة م ان تك مثقال حبّة من خردل فتكن في صخرة او في السّموات او في الارض يات بها الله فهذه حكمة منطوق بها وهي ان جعل الله هو الاتي بها ش اي جعل لقمان الحقّ اٰتيا بتلك الحبّة م وقرّر ذلك ش الكلام م الله تع في كتابه ولم يردّ ش هذا القول م على قايله واما الحكمة المسكوت عنها وعلمت ش تلك الحكمة م بقرينة الحال فكونه سكت عن المؤتى اليه بتلك الحبّة فما ذكره وما قال لابنه يات بها الله اليك ولا الى غيرك فارسل الاتيان عاما ش اي جعل لقمان المؤتى اليه عاما ما عين ولا خصص بقوله اليك ولا الى غيرك كما عين الاتي وهو الله والماتي به وهو الحبّة م وجعل المؤتى به في السّموات ان كان ش اي ان كان ذلك فيها م او في الارض ش ان كان فيها م تنبيها لينظر النّاظر في قوله وهو الله في السّموات او في الارض وينتقل ذهنه من هذا القول الى قوله وهو الله في السّموات وفي الارض م فنبّه لقمان بما تكلّم به وبما سكت عنه ان الحقّ عين كلّ معلوم ش سواء كان ذلك المعلوم موجودا في العين او لم يكن اي نبه بما تكلّم به على انّ الحقّ عين كلّ موجود خارجي وبما سكت على انّه عين كلّ معلوم على باقي في الغيب غير متصف بالوجود العيني امّا الاوّل فلانّه جعل الله آتيا بما في السّموات والارض وهو الله في السّموات والارض كما قال وهو الّذي في السّماء اٰله وفي الارض اٰله اي هويّته هي الظّاهرة بالالوهيّة والرّبوبيّة في كلّ ما في الجهة م العلويّة المسمّاة بالسّموات والسّفليّة المسمّاة بالارض فالحقّ عين كلّ ما في العلو والسّفل المرئي والمكاني وامّا الثّاني فلان الهويّة الالٰهيّة هي الّتي لا تعين لها ولا تقيد وكل ما هو غيرها سواء كان موجودا عينيّا او علميا فهو متعين فعدم التعين للسكوت عنه اشارة الى الهويّة الالٰهيّة الّتي غير متعيّنة بنفسها وتعينت بصور المعلومات العلميّة ولجمع القسمين قوله تع هو الاوّل والآخر والظّاهر والباطن وهو بكل شيء عليم فشبه رضي الله عنه الكلام المنطوق بالكلمات

الالٰهيّة

الالٰهيّة الموجودة في الخارج والمسكوت عنه الحقايق الغيبيّة التي لا وجود لها في الخارج وقوله م لانّ
المعلوم اعم من الشّئ ش ليس دليلاً على انه نبّه به للمنطوق والمسكوت عنه على انّ الحق عين كلّ موجود
لانّ كون المعلوم اعم من الشئ او مساويا له لا يدل على انّ الحقّ عين كلّ معلوم بل دليل على قوله م فهو انكر
المنكرات ش وقع مقدّما عليه وضمير فهو عايد الى الحق سبحانه اى ان كان الحق سبحانه عين كلّ
معلوم سواء كان موجودا في العين او لم يكن والمعلوم اعم من الشئ والشئ انكر من كلّ نكره فينتج انّ الحق
انكر النّكرات لذلك لم يعلم حقيقته غيره كما قال اكمل الخلائق ما عرفناك حقّ معرفتك وان كان باعتبار
آخر اعرف المتعارف وانّما جعل المعلوم اعم من الشئ بناء على قول من قال ان المعدوم ليس بشئ والموجود
هو الشئ فالمعلوم اعم منه لانّ علم الحقّ محيط بكل ما وجد ولم يوجد سواء كان ممكنا او ممتنعا وامّا
على قول من قال انه شئ فمتساويان وعلى تقدير التّساوى ايض يكون الحق انكر النّكرات م ثمّ تمّم الحكمة
واستوفاها الكون النّشاءة كاملة فيها ش اى ليكون هذه النّشاءة كاملة فيها ش اى ليكون هذه النّشاة اللقمانيّة
كاملة في الحكمة والمعرفة بالله م فقال انّ الله لطيف فمن لطافته ولطفه انه في الشئ المسمى بكذا عين ذلك الشئ اى
ومن غاية لطفه صار عين الاشياء المتباينة المسماة بالاسماء المختلفة المحدودة بالحدود الخاصة ش
حتّى لا يقال فيه ش اى في ذلك الشئ المسمّى باسم معين م الّا ما يدل عليه اسمه بالتواطؤ والاصطلاح
ش اسمه عطف بيان لما اى في ذلك الشئ معين باسم كذا وحد كذا حتّى لا يطلق عليه ولا يقال فيه الّا ما
يدلّ عليه من الاسم الّذي تواطؤا عليه واصطلحوا به فالتواطؤ بمعنى التّوافق م فيقال هذا سماء و
ارض وصخرة وشجرة وحيوان وملك ورزق وطعام ش والحال ان م العين واحدة من كل شئ ش
اى من الاشياء الموجودة المسمّاة بالاسامى المختلفة م وفيه ش اى وفي تلك العين الواحدة في كل شئ
م كما يقول الاشاعرة انّ العالم متماثل بالجوهر فهو جوهر واحد فهو عين قولنا العين واحدة ش اى قولهم
العالم كلّه جوهر واحد فهو بعينه قولنا انّ العالم عين واحدة م ثمّ قالت ش اى الاشاعرة م ويختلف
بالاعراض وهو قولنا ويختلف ويتكثر بالصّور والنّسب حتّى يتميّز فيقال هذا ليس هذا من حيث صورته
او عرضه او مزاجه كيف شئت فقل وهذا عين هذا من حيث جوهره ش اى قول الاشاعرة انّ
العالم جوهر واحدة ظاهرة بالصّور المختلفة ومتكثرة بالاعراض المتباينة والامزجة المتفاوتة فنقول
هذا عين هذا من حيث الجوهر والحقيقة الواحدة وهذا غير ذلك من حيث الصّورة والعرض م ولهذا
يؤخذ عين الجوهر في حدّ كل صورة ومزاج ش اى ولهذا الاتّحاد في الجوهريّة يؤخذ عين الجوهر في
تعريف كل واحد من الموجودات فالمراد بالصّورة والمزاج ذو الصّورة والمزاج لا العرض لانّه يفهم منهما م فنقول نحن انّه

ليس سوى الحقّ ويظنّ المتكلّم انه مسمّى الجوهر وان كان حقّا ش اى امرا ثابتا م ما هو عين الحقّ الّذى
يطلقه اهل الكشف والتجلّى ش وهو الله تعالى الخالق لكلّ شئ الرّازق لكلّ حىّ ط فهذا حكمة كونه لطيفا
ش اى هذا السّريان فى الاشياء وكونه عينها حكمة كونه تع لطيفا م ثم نعت وقال خبيرا اى عالما عن اختبار
وهو ش اى العلم الاختبارى هو الّذى دلّ عليه م قوله ولنبلونّكم حتّى نعلم وهذا هو علم الاذواق ش اى وهذا
العلم هو الّذى يحصل بالذّوق والوجدان للهويّة الالهيّة ومظاهر الكلّ واصحاب الاذواق م فجعل الحقّ نفسه
مع علمه بما هو الامر عليه مستفيدا علما ولا تقدر على انكار ما نصّ الحقّ عليه فى حقّ نفسه ففرق تع ما بين علم
الذّوق والعلم المطلق ش بقوله حتّى نعلم الّذى هو من حضرة الاسم الخبير المقيّد بالتقييد بالذّوق عن حضرة
الاسم العليم م فعلم الذّوق مقيّد بالقوى ش اذ الذّائق يذوق ذلك ولا يجده الّا بالقوى الرّوحانيّة
والجسمانيّة م وقد قال تع عن نفسه ش اى اخبر عن نفسه م انّه عين قوى عبده فى قوله كنت سمعه
وهو قوّة من قوى العبد وبصره وهو قوّة فى قوى العبد ولسانه وهو عضو من اعضاء العبد ورجله و
يده فما اقتصر فى التّعريف على القوى فحسب حتّى ذكر الاعضاء وليس العبد بغير هذه الاعضاء والقوى فعين
مسمّى العبد هو الحقّ لا عين العبد هو السّيد ش اى لعين الواحدة الّتى تحتها العبوديّة وصارت
مسمّاه بالعبد هو الحقّ مجرّدة عن العبوديّة وليس عين العبد مع صفة العبوديّة عين السّيّد مع صفة
السّيادة م فانّ النّسب متميّزة لذاتها وليس المنسوب اليه متميّزا فانّه ليس ثمّة سوى عينه فى جميع
النّسب فهو عين واحدة ذات نسب واضافات وصفات ش اى فانّ المراتب والصّفات متميّزة لذواتها
والذات الّتى لها المراتب والصّفات واحدة لا تكثّر فيها اصلا م ثم فمن تمام حكمة لقمان فى تعليمه
ابنه ما جاء به فى هذه الآية من هذين الاسمين الالهيّين لطيفا خبيرا سمّى بهما الله تعالى فلو جعل
ذلك فى الكون وهو الوجود فقال كان لكان اتمّ فى الحكمة وابلغ فحكى الله قول لقمان على المعنى كما قال
لم يزد عليه شيئا ش اى جاء لقمان بالاسمين فى قوله انّ الله لطيف خبير وسمّى الحقّ بهما فلو جاء بالكلمة
الوجوديّة وقال وكان الله لطيفا خبيرا لكان اتمّ الحكمة وابلغ فى الدّلالة لدلالته على انّه تع موصوف
بهذين الصّفتين فى الازل وهما من مقتضيات ذاته تع لكن لمّا ذكره كذلك حكى الله تع قوله كما قال ولم يزد
عليه شيئا م فانّ كان قوله انّ الله لطيف خبير قول الله لا قول لقمان كان ذلك ايضا راجعا الى
لقمان لانّه علم الله منه انّه لو اراد ان يتمّم لتمّم بهذا القول وقيل عذرا من ذلك انّ لقمان افرط
شفقته وتعطّفه على ابنه قام فى مقام التّعليم والاشارة والنّصيحة مخبرا عن الواقع ليتمكّن فى نفس
ابنه انّ الله لطيف خبير فى الواقع فهو انسب فى الحكمة والله اعلم بالحقّ م وامّا قوله انّها ان تك مثقال

حبّة من خردل لمن هو له غذاء وليس الا الذرة المذكورة في قوله فمن يعمل مثقال ذرّة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرّة شرّا يره فهو اصغر متغذ والحبّة من الخردل اصغر غذاء م ولو كان ثمّة اصغر ش اى من الذرة في المتغذي و اصغر من حبّة الخردل في الغذاء م لجاء به كما جاء بقوله ان الله لا يستحيي ان يضرب مثلا ما بعوضة ثم لمّا علم انّه ثمّة ما هو اصغر من البعوضه قال فما فوقها يعني في الصّغر وهذا قول الله والتي في الزلزلة قول الله ايضا فاعلم ذلك فنحن نعلم ان الله ما اقتصر على وزن الذرة وثمّ ما هو اصغر منها فانّه جاء بذلك على المبالغة والله اعلم ش اى نحن نعلم انّ الله ما اقتصر على الذرّة الا لانها اصغر متغذ ولو كان ثمّة اصغر متغذ منها لجاؤا به للمبالغة كما قال فما فوقها يعني في الصّغر م واما تصغيره اسم ابنه فتصغير رحمة ولهذا وصّاه بما فيه سعادته اذا عمل بذلك واما حكمة وصيّته في نهيه اياه ان لا تشرك بالله فانّ الشرك لظلم عظيم ش فتنبيه لابنه ولكل من يسمع هذا الكلام على ان الشرك مشق في نفس الامر اذ العين الواحدة الاحديّة هي الظاهرة في كل من الصّور فجعل احدى الصّورتين شريكا للاخرى اشتراك الشيء مع نفسه وهو ظلم عظيم ولما ذكر ان الشرك ظلم ولا بدّ ممّن وقع عليه الظلم قال م والمظلوم المقام حيث نفيها نعته بالانقسام ش اى المظلوم هو المحلّ الذي هو صفة للشرك الظالم بالانقسام الى الاثنينيّة م وهو عين واحدة ش اى والحال انّ المحلّ القائل للصّور والاضافات عين واحدة لا تكثر فيها ولا انقسام م فانّه لا يشرك معه الا عينه وهذا غاية الجهل ش اى ولان المشرك اذا اشرك مع الحقّ الها آخر لا بدّ ان يكون موجودا وكلّ ما له وجود فهو متحقق بالوجود الذي هو الحقّ فما اشرك معه الا عينه لا غيره وهذا عين الجهل بالحقيقة والا لآله م وسبب ذلك ش ذلك اشارة الى قوله فانّه لا يشرك معه الا عينه اى وسبب ذلك الاشتراك م انّ الشخص الذي لا معرفة له بالامر على ما هو عليه ولا بحقيقة الشيء اذا اختلف عليه الصّور في العين الواحدة وهو لا يعرف انّ ذلك الاختلاف في العين واحدة جعل الصّورة مشاركة للاخرى في ذلك المقام ش اى جعل العين الواحدة الحاملة الصّور الوجوديّة منقسمة فجعل لكلّ صورة جزءا منها م ومعلوم في الشريك انّ الامر الذي يخصّه ش اى الامر الذي يخصّ الشريك م بما وقعت فيه المشاركة ليس عين ش القسم م الاخر الذي شاركه اذ هو للاخر ش لان الغرض انّ ذلك القسم الاخر م فاذا ما ثمّة شريك على الحقيقة فانّ كل احد على حظّه ممّا قيل فيه ان بينهما مشاركة فيه وسبب ذلك الشركة المشاعة ش اى وسبب ذلك القول اى القول بوجود الشريك هو الاشتراك في العين الواحدة الغير المنقسمة فقوله الشركة المشاعة خبر للمبتدا م وان كانت

مشاعة فان التصرّف من احدهما يزيل الاشاعة ش اى انكانت العين الواحدة مشاعة مشتركة بين الشريكين ايضا تزول الاشاعة الى الشركة اذا كان احدهما مطلق التصرف فى العالم فلا اشاعة فلا شركة م قل ادعوا الله او ادعوا الرّحمن هذا روح المسئلة ش اى قوله قل ادعوا الله او ادعوا الرّحمن هو روح مسئلة الشركة وحقيقتها وذلك لانّ الشئ انّما يتحقق بروحه التى تربّه والشركة التى يثبتها المشركون امر وهمى لا روح لها ولا حقيقة فى نفس الامر والشركة التى بين الاسم الله وبين الاسم الرّحمن امر حقيقى لدلالة كلّ منهما على الذّات وهى انّما يستفاد من هذه الآية فكانت الآية روح مسئلة الشركة وهذا اشارة الى ما قال الشيخ رضى الله عنه فى فتوحاته فى فصل الاولياء المشركين بالله فلا يخرج من اجل الشّريك الّذى شقى صاحبه فانّ ذلك ليس بمشترك حقيقة وانّما هو المشترك على الحقيقة لانّه من شان الشركة اتّحاد العين المشترك فيها فيكون لكلّ واحد الحكم فيه على السّواء والّا فليس بشريك مطلق وهذا الشريك الّذى اثبته الشقى لم يتوارد مع الله على امر يقع فيه الاشتراك فليس بمشترك على الحقيقة بخلاف السّعيد فانّه اشرك الاسم الرّحمن بالاسم الله وبالاسماء كلّها فى الدلالة على الذّات وفى الجامعيّة للاسماء والصّفات فهو اقوى فى الشّرك من هذا فانّ الاوّل اشرك من دعوى كاذبة وهذا اثبت شريكا بدعوى صادقة فغفر لهذا المشرك بصدقه ولم يغفر لذلك المشرك لكذبه فى دعواه فهذا اولى باسم المشرك من الآخر والله هو الغفور الرّحيم **فصّ حكمة امامّية فى كلمة هارونيّة** الامامة اسم من الاسماء الخلافة كما قال فى حقّ نبيّه ابراهيم صلوات الله عليه انّى جاعلك للنّاس اماما اى خليفة عليهم وهى امّا بواسطة او لا بواسطة والقسمان ثابتان فى هرون عليه السّلام كذلك اختصّت بكلمة امّا الاوّل فلكونه خليفة موسى عليه السلام كما قال اخلفنى فى قومى وامّا الثانى فلكونه نبيّا رسولا مبعوثا من الحق الى الخلق بالسّيف كاخيه موسى عليه السلام فقويت نسبة الامامة اليه فكان اماما مطلقا من جانب الحق واماما مقيّدا من جانب موسى عليه السلام م اعلم انّ وجود هرون عليه السلام كان من حضرة الرّحموت بقوله ش اى بدليل م ووهبنا له من رحمتنا يعنى لموسى اخاه هرون نبيّا فكانت نبوّته من حضرة الرّحموت ش اى من حضرة الرّحمة سمّيت بالرّحموت مبالغة كما يسمّى علم الملائكة بالملكوت وعلم المجرّدات بالجبروت وانّما كانت نبوّته من الرّحمة لانّ موسى عليه السلام كانت حسنا فى الخلق صلبا فى الدّين ولم يكن فصيحا فى النّطق فطلب من الله اخاه هرون ليكون معه فى الدّعوة فيعينه بالاخلاق الحسنة فيجبر موسى بخلقه وفصاحته ويرغب النّاس فى طاعته كما قال ربّ اشرح لى صدرى ويسّر لى امرى واحلل عقدة من لسانى يفقهوا قولى واجعل لى وزيرا من اهلى هرون اخى اشدد به ازرى واشركه فى امرى كى نسبّحك كثيرا ونذكرك كثيرا

انّك كنت بنا بصيرا وكان وجود هرون معه في الدّعوة رحمة من الله عليه واجابة لدعوته م
فانّه اكبر من موسى سنّا وكان موسى اكبر منه نبوّة ولمّا كانت نبوّة هرون من حضرت الرّحمة لاجرم
دون الاب اوفر في الحكم ش اى في حكم التّعطف والشّفقة م ولولا تلك الرّحمة ش الذّاتيّة
في الاسم م ما صبرت على مباشرت التّربية ثمّ قال لا تاخذ بلحيتي ولا براسي فلا تشمت بي الاعداء
فهذا كلّه نفس من انفاس الرّحمة وسبب ذلك ش الغضب الاخذ باللحية عدم تدبّره في النّظر
فيما كان في يديه من الالواح التي القاها من يديه فلو نظر فيها نظر تدبّر لوجد فيها الهدى و
الرّحمة ش كما قال ولمّا سكت عن موسى الغضب اخذ الالواح وفي نسختها هدى ورحمة للّذين هم
لربّهم يرهبون م فالهدى بيان ما وقع من الامر الّذى غضبه ممّا هرون برى منه والرّحمة باخيه
ش اى الهدى المذكور هو المكتوب فيها كيفيّة ما وقع من عمل العجل واضلال السامري لهم وبراءة
هرون منه والرّحمة المذكورة هي الرّحمة على اخيه فيكون الخبر محذوفا لوجود القرينة م فكان ش عطف
على قوله لوجد فيها الهدى والرّحمة فكان م لا ياخذ بلحيته بمرأى من قومه ش اى على نظير قومه م مع كبره
وانّه اسنّ منه فكان ذلك من هرون شفقة على موسى لانّ نبوّة هرون من رحمة الله فلا يصدر منه الّا
مثل هذا ثمّ قال هرون لموسى عليه السلام انّي خشيت ان تقول فرّقت بين بني اسرآئيل فتجعلني سببا في تفريقهم
فانّ عبادة العجل فرّقت بينهم فكان منهم من عبده اتباعا للسامري وتقليدا له ومنهم من توقّف عن
عبادته حتّى يرجع موسى اليهم فيسالونه في ذلك فخشي هرون ان ينسب ذلك الفرقان بينهم اليه
وكان موسى اعلم بالامر من هرون لانّه علم ما عبده اصحاب العجل ش اى علم موسى ما الّذى عبده اصحاب
العجل في الحقيقة م لعلمه بانّ الله قد قضى ان لا يعبد الّا ايّاه ش كما قال وقضى ربّك ان لا تعبدوا الّا
ايّاه م وما حكم الله بشيء الّا وقع فكان عتب موسى اخاه هرون لما وقع الامر في انكاره وعدم اتّساعه
ش اى كان عتب موسى اخاه هرون لاجل انكاره عبادة العجل وعدم اتّساع قلبه لذلك م
فانّ العارف من يرى الحقّ في كلّ شيء فكان موسى يربّي حقّا من حيث الولاية والباطن لكن لا يصحّ من
حيث النّبوة والظّاهر فانّ النّبي يجب عليه انكار العبادة للارباب الجزئيّة كما يجب عليه ارشاد
الامّة الى الحقّ المطلق لذلك انكر جميع الانبياء عبادة الاصنام وان كانت مظاهر للهويّة الالهيّة
فانكار هرون عبادة العجل من حيث كونه نبيّا حقّ الّا ان يكون محمولا على انّ موسى عليه السلام علم بالكشف
انّه ذاهل عن شهود الحقّ الظّاهر في صورة العجل فاراد ان ينبّهه على ذلك وهو عين التّربية والارشاد
منه وانكاره عليه السلام على السّامري وعجله على بصيرة فانّ انكار الانبياء والاولياء لعبادة الاصنام

التي هي المظاهر ليس كانكار المحجوبين فانهم يرون الحق مع كل شيء بخلاف غيرهم بل ذلك لتخليصهم عن التقيد بصورة خاصة ومجلى معين اذ فيه انكار باقي المجالي وهو عين الضلال ش وان كان اصغر منه في السن ولذلك م اي ولاجل انه كان من يتطرون عليه السلام م لما قال له هرون ما قال رجع الى السامري فقال له فما خطبك يا سامري ش اي ما شانك وما مرادك اي لذلك رجع موسى الى السامري فقوله لما قال له هرون ما قال جملة اعتراضية م يعني فيما صنعت من عدولك الى صورة العجل على الاختصاص وصنعت هذا الشبح من حلي القوم ش وتركت الاله المطلق الذي هو اله العالمين م حتى اخذت بقلوبهم من اجل اموالهم فان عيسى يقول لبني اسرائيل قلب كل انسان حيث ماله فاجعلوا اموالكم في السماء تكن قلوبكم في السماء ش واموال السماوية هي العلوم والمعارف والاعمال الصالحة الكاسبة للتجليات الالهية والسعادة الابدية وما سمي المال مالا لكونه يميل القلوب اليه بالعبادة فهو المقصود الاعظم المعظم في القلوب لما فيها من الافتقار اليه ش اي الى المال م وليس للصور بقاء فلا بد من ذهاب صورة العجل لو لم يستعجل موسى بحرقه فغلبت عليه الغيرة فحرقها ثم نسف رماد تلك الصورة في اليم نسفا وقال له انظر الى الهك فسماه الها بطريق النسبة للتعليم ش اي نبه انه مظهر من المظاهر ومجلى من مجاليه م لما علم انه بعض المجالي الالهية لاحرقنه ش اي قال له انظر الى الهك لاحرقنه ولننسفنه في اليم نسفا م فان حيوانية الانسان لها التصرف في حيوانية الحيوان لكون الله سخرها للانسان ولا سيما واصله م اي اصل العجل ليس من حيوان ش ولا سيما في شيء اصله ليس حيوانا لان العجل المعمول من الحلي ما كان حيوانا اصليا م فكان ش اي العجل م اعظم في التسخير م لان غير الحيوان ماله ارادة ش حتى يحصل منه الاباية والامتناع لما يريد الانسان م بل هو بحكم من يتصرف فيه من غير الاباءة في بعض التصريف فان كان فيه ش اي في الحيوان م قوة اظهار ذلك الاباء ظهر منه الجموع لما يريد منه الانسان وان لم يكن له هذه القوة او يصادف ش غرض الانسان م غرض الحيوان انقاد ش الحيوان م مذللا لما يريده منه كما ينقاد ش الانسان م مثله ش من الاناسي م لامر فيما رفعه الله به ش ضمير رفعه الله عائد الى مثله اي في شيء رفعه الله ذلك المثل به كالعلم والجاه والمنصب م من اجل المال الذي يرجوه منه المعبر عنه ش اي عن ذلك المال م في بعض الاحوال بالاجرة ش وانقياد الانسان لمثله ورفع بعضه على بعض منصوص عليه م في قوله ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليتخذ بعضكم بعضا سخريا فما تسخر له من هو مثله الا من حيوانية في المسخر هو الانسانية والمتسخر هو الحيوانية لا الانسانية م فان المثلين ضدان ش من حيث انهما لا

يجتمعان م فيسخره الارفع في المنزلة بالمال او بالجاه بانسانيته ويتسخر لذلك الآخر اما خوفا او طمعا من حيوانيته لا من انسانيته ش لما كان الانسان لا يتسخر لمثله الا من جهة نقصانه عنه وطمعه ان يتخير ذلك النقصان منه والنقايص للانسان من جهة حيوانيته التي هي جهة بشريته والكمالات من جهة انسانيته التي هي جهة ربوبيته اضاف التسخر الى الحيوانية والتسخير الى الانسانية م كما تسخر له من هو مثله ش اى في المرتبة م الا ترى ما بين البهائم من التحريش لانها امثال فالمثلان ضدان ولذلك قال ورفع بعضكم فوق بعض درجات ش اى ولاجل ان المتماثلين لا يسخر بعضه بعضا قال تع ورفع بعضكم فوق بعض درجات م فما هو معه في درجته ش اى فليس المتسخر مع المسخر في درجة واحدة بل هو في مرتبة ودرجة ادنى من درجته م فوقع التسخير من اجل الدرجات والتسخير على قسمين تسخير مراد للمسخر اسم فاعل قاهر في تسخيره لهذا الشخص المسخر كتسخير السيد لعبده وان كان مثله في الانسانية وكتسخير السلطان لرعاياه وان كانوا امثالا له في الانسانية فسخرهم بالدرجة والقسم الآخر تسخير بالحال كتسخير الرعايا ملكهم القايم بامرهم في الذب عنهم وحمايتهم وقتال من عاداهم وحفظ اموالهم وانفسهم عليهم وهذا كله تسخير بالحال من الرعايا يسخرون بذلك مليكهم ش اى مالكهم م ويسمى ش على الحقيقة هذا التسخير تسخير المرتبة فالمرتبة ش اى فمرتبة الرعية م حكمت عليه بذلك فمن الملوك من سعى لنفسه ش وما عرف ان مرتبة رعيته تسخره في ذلك م ومنهم من عرف الامر فعلم انه بالمرتبة في تسخير رعاياه فعلم قدرهم وحقهم فآجره الله على ذلك اجر العلماء بالامر على ما هو عليه ش اى اعطاه الله من جنس ثواب العلماء لعلمه بالمسئلة م واجر مثل هذا يكون على الله في كون الله في شؤن عباده ش اى لان الله هو القائم على شؤن عباده وقضاء حوائجهم فاذا قام احدهم بذلك لله لا لغرض نفسه وقع اجره على الله م فالعالم كله مسخر بالحال ش على صيغة الفاعل م من لا يمكن ان يطلق عليه ان مسخره ش على صيغة المفعول م قال تع كل يوم هو في شان ش وليس ذلك الا شؤن عباده ولا يتوهم ان غيره يسخره تع عن ذلك بل كل ما يطلق عليه اسم الغير فهو من حيث الوجود والحقيقة عين الحق كما عرفت مرارا وان كان من حيث التقييد والتعين مسمى بالغير فالحق هو المسخر لنفسه بحسب شؤنه وتجلياته لا غيره م فكان عدم قوة ارداع هرون بالفعل ان ينفذ في اصحاب العجل بالتسليط على العجل كما سلط موسى عليه حكمة من الله ظاهرة في الوجود ليعبد في كل صورة وان ذهبت تلك الصورة بعد ذلك فما ذهبت الا بعد ما تلبست عند عابدها بالالوهة ش اى عدم تاثير هارون في منعهم عن عبادة العجل وعدم تسلطه عليهم كما

تسلّط موسى عليهم كان حكمة من الله ظاهرة في الوجود الكوني ليكون معبودا في صور الاكوان كلها وان
كانت هذه الصّور ذاهبة فانية لانّ ذهابها وفناءها انّما هو بعد التلبّس بالالوهيّة عند عابدها
ولهذا اي ولاجل انّه اراد ان يعبد في كل صورة م ما بقي نوع من الانواع الاّ وعبد امّا عبادة تأله وامّا
عبارة تسخير فلابدّ من ذلك لمن عقل ش امّا العبادة بالالهيّة فكعبادة الاصنام وغير ذلك من
الشمس والقمر والكواكب والعجل وامّا العبادة بالتّسخير فكما يعبدون الاموال واصحاب الجاه والمناصب
وانّما قال فلابدّ من ذلك لمن عقل لانّ التّسخير والتّسخّر واقع بين جميع مراتب الوجود ولا يقع الارتباط
بين الموجودات الاّ بهما بل بين الخالق والحقّ ايضا اذ لابدّ من الافتقار وهو يعطي التّسخير والتسخّر لمن يعلم
الحقايق م وما عبد شيء من العالم الاّ بعد التلبّس بالرّفعة عند العابد والظّهور بالدّرجة في قلبه لذلك
تسمّى الحقّ ش اي سمى الحقّ نفسه م لنا برفيع الدّرجات ولم يقل رفيع الدّرجة فكثّر الدّرجات
في عين واحدة فانّه قضى ان لا يعبد الاّ ايّاه وفي درجات كثيرة مختلفة اعطت كلّ درجة مجلي الهيا
عبد فيها واعظم مجلي عبد فيه واعلاه الهوى كما قال افرايت من اتّخذ الهه هواه فهو اعظم معبود
فانّه لا يعبد شيء الاّ به ش اي بالهوى م ولا يعبد هو الاّ بذاته ش اي الحقّ في مرتبة الوهيّة لا
يعبد الاّ بذاته فانّه معبود بالذّات لكلّ ما سواه وامّا في مراتب الصّور الكونيّة فليس معبود الاّ بواسطة
سلطان الهوى على العابد ومحبّته في قلب العابد لم فانّ جميعها ممكن ليس لاحد منها الوجوب الذّاتي اي
المستعبد لغيره بذاته م وفيه اقول وحقّ الهوى انّ الهوى سبب الهوى ولولا الهوى في القلب ما عبد الهوى
ش قال رضي الله عنه في فتوحاته شاهدت الهوى في بعض المكاشفات ظاهرا بالالوهيّة
قاعدا على عرشه وجميع عبدته حافين غايبه واقفين عنده وما شاهدت معبودا في الصّور
الكونيّة اعظم منه م الا يرى علم الله في الاشياء ما اكمله كيف تمّم في حقّ من عبد هواه واتّخذه الها
فقال واضلّه الله على علم والضّلالة الحيرة وذلك انّه ش اي في ذلك القول والتّتميم هو ان
الحقّ م لما راى هذا العابد ما عبد الاّ هواه بانقياده لطاعته ش اي بانقياد العبد لطاعة
هواه م فيما يامر به من عبادة م من عبده من الاشخاص ش جواب لما قوله فيما بعد فاضلّ الله
على علم اي حيرة على علم اي الا ترى ما اكمل علم الله حيث تمّم الكلام هنا بقوله واضلّه الله على علم والضّلالة
هي الحيرة فما حير العابد لهواه الاّ الله بظهوره وتجلّيه في الصّور الهوائيّة ومراتبها وذلك
الاضلال مبني على علم حاصل من الله باسرار تجلّياته في تلك الصّور وغاياتها اي هذا اضلال
الحيرة ما كان الاّ عن علم عظيم من الله بمجالي الهوى واعيان عبدته وطلب استعداداتهم

ذلك ليعبد بواسطة الهوى في جميع الصور الوجودية والمراتب الكونية فحير العارفين بكثرة
التجليات وتنوع الظهورات والمحجوبين بالوقوف فيما عبد والانهم يعرفون انما عبد والبس
بآله موجدهم وهو ممكن مثلهم ومع ذلك يجدون في بواطنهم ميلا عظيما اليه بحيث لا يمكنهم
الخلاص منه والتعدي عنه فيحصل الضلال والحيرة م حق ان عبادته له كانت عن هوى
ايضا لانه لو لم يقع في ذلك الجناب المقدس هوى و الارادة بمحبته ما عبد الله ولا اثره على غيره
ش اى الهوى مسلط على نفوس العابدين حتى من يعبد الله ايضا ما يعبده الا عن هوى لانه لو لم
يقع في ذلك الجناب هوى من ارادة الجنة والنجاة من النار والفوز بالدرجات العالية ماكان
يعبده كما ذكرنا ابياتا في هذا المعنى عبدنا الهوى نام جهلا واننا لفي غمرة من سكرنا من شرابه وغشنا
زمانا نعبد الحق للهوى من الجنة الاعلى وحسن ثوابه فلما تجلى نوره في قلوبنا عبدنا رجاء في اللقاء
وخطابه فرجع انوع العبودية الهوى سوى من يكن عبد العزيز جنابه ويعبده من شيء من الهوى
ولا للنوى من ناره وعقابه وقوله وهو الارادة بمحبة تفسير للهوى اى الهوى هو الارادة النفسانية
مع المحبة الالهية م وكذلك كل من عبد صورة ما من صور العالم واتخذها الها الا بالهوى
فالعابد لا يزال تحت سلطان هواه ثم راى المعبودات تتنوع في العابدين ش ثم عطف على قوله
انه لما راى هذه العابد اى لما راى الحق هذا العابد ما عبد الا هواه ثم راى المعبودات الكونية و
الاعتقادية متنوعة عند العابدين اياها اضله الله م فكلما عابد امرا ما يكفر من يعبد سواه والذي
سواه والذي عنده ادنى تنبه يحار لاتحاد الهوى بل لاحدية الهوى فانه عين واحدة في كل عابد ش
لما كان الاتحاد مشعرا بالاثنينية السابقة على الاتحاد اضرب عنه فقال بل لاحدية الهوى ليفيد
انه حقيقة واحدة لا تكثر فيها وهي عين الاحدية الالهية ثم صرح بقوله فانه عين واحدة ظاهرة في
كل عابد م فاضله الله على علم اى حيرة على علم بان كل عابد ما عبد الا هواه لا استعبده الا هواه
سواء صادف ش هواه م الامر المشروع ش كالنكاح باربع والاستمتاع بالجوار م او لم يصادف
ش كتعلق الهوى فيمن يملكه غيره قبل ان قوله فاضله الله جواب لما ادخل فيه الفاء كما مر في قول الكتاب
فاقتضى الامر جاء ذلك م والعارف المكمل من راى كل معبود مجلى للحق يعبد فيه ش اى يعبد الحق
في ذلك المجلى فالحق هو المعبود مطلقا سواء كان في صورة الجميع او في صورة التفاصيل ولذلك اى
ولاجل ان الحق هو الذي ظهر في ذلك المجلى وعبد م سموه كلهم الها مع اسمه الخاص بحجر ش
اى اطلقوا اسم الاله عليه مع انه مسمى بحجر م او شجر او حيوان او انسان او كوكب او ملك هذا

الشخصيّة فيه ش وهذا اسم انّما هو باعتبار تعيّن تلك الحقيقة الكلية بالتعيّنات الجنسيّة ثمّ النّوعيّة ثمّ الشّخصيّة م والالوهيّة مرتبة ش الهيّة م تخيّل العابد له ش اى لمعبوده م انّما مرتبة معبوده ش الخاص م وهى على الحقيقة مجلى للحقّ لبصر هذا العابد الخاص المعتكف هذا المعبود فى هذا المجلى المختصّ ش اى مرتبة معبوده هى على الحقيقة مرتبة مجلى من مجالى الحقّ لنظر العابد و بصره ليشاهد الحقّ ببعض صفاته واسمائه فى ذلك المجلى الخاصّ م ولهذا قال بعض من عرف مقالة الجهالة ما نعبدهم الّا ليقرّبونا الى الله زلفى مع تسميتهم ايّاهم الهة ش اى لاجل انّه مجلّى الهى قال بعض من عرف وحدة الآله ولم يعرف انّه مجلى من مجاليه قول من جهل بالامر ما نعبدهم الّا ليقرّبونا الى الله الواحد الحقيقى قربا ومع ذلك ما سمّوهم الآلهة وفى بعض النّسخ من لم يعرف و هو ظاهر او قال بعض من عرف انّه مجلّى الهى مقالة من لم يعرف اى عرف وتناكر تشبها بالجهال و نسخة من لم يعرف يؤيّد الاوّل م حتّى قالوا اجعل الآلهة الها واحدا انّ هذا لشئ عجاب فانكروه بل تعجّبوا من ذلك فانّهم وقفوا مع كثرة الصّور ونسبته الالوهيّة بها ش اللّام فى لها بمعنى الى اى سمّوا المجالى الهة حتّى تعجّبوا وقالوا اجعل الآلهة وهى المجالى والمعبودات المتعدّدة الها واحدا فانكروا الاله وانّما انكروا وحدته بقولهم انّ هذا لشئ عجاب لانّهم كانوا واقفين مع المجالى المتكثّرة بحسب الصّورة جاعلين نسبة الالوهيّة اليها م فجاء الرّسول ودعاهم الى اله واحد يعرف ولا يشهد ش على صيغة المبنى للمفعول م بشهادتهم انّهم اثبتوه عندهم واعتقدوا فى قولهم ما نعبدهم الّا ليقرّبونا الى الله زلفى ش اى دعاهم الرّسول الى اله معروف تصير مشهود عندهم بشهادة انّهم اثبتوا الها واعتقدوه وجعلوا الاصنام المشهودة مقربات الى الله فالاله معلوم لهم ثابت عندهم غير مشهود بنظرهم م لعلمهم بانّ تلك الصّور حجارة ولذلك قامت الحجّة عليهم وامّا العارفون بالامر على ما هو عليه ش وهم الّذين يعرفون وحدة الحقّ وظهوره فى مجال متعدّدة م فيظهرون بصورة الانكار لما عبد من الصّور ش اى منكرون المعبودات المتعيّنة مع علمهم بانّه مجالى الحقّ م لانّ مرتبتهم فى العلم تعطيهم ان يكون الحكم الوقت بحكم الرّسول الّذى آمنوا به عليهم الّذى به سمّوا مؤمنين ش اى لانّ العلم الّذى الحاصل لهم يعطيهم ان يكونوا الحكم رسولهم وبينهم لوجوب متابعة النبىّ والنّبوّة ما يقتضى الانكار عليهم فانكروا ذلك وبذلك الانكار و الاتباع للانبياء سمّوا مؤمنين م فهم عباد الوقت ش اى فالعارفون عباد الله بحسب الوقت

وما يعطيه الحق يتجلّى اسم الدهر في كلّ حين في صور انبيائهم او العابدون الاصنام هم عباد الله بحكم اوقاتهم التي يتجلى لهم الحق فيها م مع علمهم بانّهم ماعبدوا من تلك الصّور اعيانهم ش اى مع انّ العارفين يعلمون ان العابدين المجالي ماعبدوا الاصنام لاجل اعيانها بل لاجل انها الهة والثاني بسبب م وانّما عبدوا الله فيها بحكم سلطان التجلي الذي عرفوه منهم ش اى عباد الاصنام انما عبدوا الله في تلك المجالي بسبب تسلّط وسلطان التجلي الذي ادركه العابدون من معبودين فقوله بحكم متعلّق بعبدوا الله وان جعلنا فاعل عرفوه عايدا الى العارفين وضمير منهم الى العابدين فمعناه مع علمهم بحكم سلطان التجلّي الذي عرفوه من العابدين انّهم ماعبدوا تلك الصّور اعيانها فالباء متعلق بالعلم م وجهله المنكر الذي لاعلم له بما تجلّى ش اى وجهله المؤمن المنكر الذى لا علم له بانّ الحقّ ويتجلّى بالصّور الكونية م وستره العارف المكمل من نبيّ ورسول ووارث عنهم ش عطف على قوله جهله وفي بعض النسخ ويستره اى العارف وتعرفه وسيره م فامرهم ش اى امر العارف المكمل المحجوبين م بالانتزاح ش اى الاجتناب م عن تلك الصّور لما انتزح عنها رسول الوقت اتباعا للرّسول طمعا في محبّة الله اياهم المثابتة بقوله قل ان كنتم تحبّون الله فاتبعوني يحببكم الله قد عاش الرّسول م الى اله يصمد ش اى يحتاج ويفتقر اليه وهو لايحتاج ولا يفتقر الى غيره م ويعلم من حيث الجملة ش اى يعلم اجمالا لانه اله خالق لما سواه ذو الجلال والاكرام م ولا يشهد ش ذاته كما يقال م ولا يدركه الابصار بل هو يدرك الابصار للطفه وسريانه في اعيان الاشياء ش تعليل حكمين م فلا تدركه الابصار كما انّما ش اى كما انّ الابصار م لا تدرك ارواحها المدبّرة وصورها الظاهرة ش اى كما انّما لا تدرك الارواح المدبّرة لاشباحها المثالية والصّور الظّاهرة الحسيّة وفي بعض النسخ كما انه لايدرك ارواحها المدبّرة فضمير انّما للقصّة كقوله تع فانّها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصّدور وفاعل لاتدرك الارواح وضمير ارواحها للابصار م فهو اللّطيف ش عن ادراك البصائر والابصار م الخبير ش والاسرار م والخبرة ذوق وتجلي والتجلّي في الصّور فلابدّ منها ولابدّ منه ش اى الخبرة انّما تحصل بالذوق والذوق بالتجلي والتجلّي يعطى الظهور في صور المظاهر فلابدّ من الصّور التي يتجلّى الحق فيها ولابدّ من الحقّ المتجلّي بها م فلابد يعبده من راه بهواه ان فهمت وعلى الله قصد السّبيل ش اى واذا كان لابدّ من المجالي والمتجلّي فيها فلابدّ من النّاظر اليها والعابد لها بحكم سريان المحبّة في جميع الاشيا بسريان الهوية الالهية فانّه انّما يتجلّى بها ويعبد في جميع المراتب الوجودية ان فهمت ماذكرناه

من قبل و على الله ايضاح الطريق وبيان التحقيق والله الهادى **فص حكمة علوية فى كلمة موسوية** انما اختص موسى عليه السلام بالحكمة العلوية لقوله تعالى لا تخف انك انت الاعلى فعلا بالحق على من ادعى العلو بقوله انا ربكم الاعلى ولعلو مرتبته عند الله اختص بامور منها انه تعالى كلمه بلا واسطة الملك ومنها ما جاء فى الحديث الصحيح انه كتب له التورية بيده وغرس شجرة طوبى بيده وخلق جنة عدن بيده وخلق آدم بيديه ومنها قرب نسبة من المقام الجامعية التى تختص بها نبينا صلى الله عليه وسلم ومنها كثرة امته كما جاء فى الحديث العرض ومنها قوله عليه السلام لا تفضلونى على موسى فان الناس يصعقون فاكون اول من يفيق فاذا موسى باطش بقائمة العرش فلا ادرى اجوزى بصعقة الطور او كان ممن استثنى الله تعالى وبكمالات اخر يظهر لمن يتأمل فى قصته فى القرآن ثم حكمة قتل الابناء من اجل موسى ليعود اليه بالامداد حيوة كل من قتل من اجله لانه قتل على انه موسى وما ثم جهل فلا بد ان يعود حيوته على موسى اعنى حيوة المقتول من اجله وهى حيوة طاهرة على الفطرة ولم اتدنسها الاعراض النفسية بل هى على فطرة بلى فكان موسى مجموع حيوة من قتل على انه فهو كل ما كان مهيا كذلك المقتول مما كان استعداد روحه له كان فى موسى ش اعلم انه قد مر فى المقدمات ان الوجود حقيقة واحدة لا تعدد فيها ولا تكثر ويتعدد بحسب التعينات فى التجليات فتتكثر ويصير اركلية ومنها جزئية فارواح الانبياء عليهم السلام ارواح كلية يشتمل كل روح منها على ارواح من يدخل فى حكمه ويصير من امته كما ان الاسماء الجزئية داخلة فى الاسماء الكلية على ما بينا فى فصل الاسماء واليه اشار بقوله ان ابراهيم كان امة قانتا واذا كان الامر كذلك يجوز ان يتحد بعض الارواح مع بعض الحيث لا يكون بينهما امتيازا كاتحاد قطرات الامطار مع البحر الزخار وانوار الكواكب مع نور الشمس بالنهار فاذا علمت هذا فلنرجع الى المقصود فنقول الحكمة فى قتل الابناء على يد فرعون هى ان يعود ارواحهم مع الروح الموسوى ويمدونه فى الغلبة على فرعون وقومه فروح كل من قتل من الابناء على انه موسى يجمع مع الروح الموسوى واعانه فى هلاك فرعون يتحصل المجازاة والقصاص الذى لا بد منه للوجود وقوله وما ثمة جهل معناه ان فرعون كان يقتلهم على انهم موسى وما كانوا عين موسى ولا يقتل الشخص لغيره كما قال ولا تزر وازرة وزر اخرى والفاعل الحقيقى هو الحق وهو العليم الخبير لا يجهل على ما يجرى فى وجوده ولا يفعل الا ما ينبغى ان يفعل فقتل الابناء فى المادة الفرعونية على انها موسى كان لعلمه فى اداء دل على انهم يجتمعون مع الروح الموسى فى هلاك فرعون كما كان القتل عن جهل بل عن علم متقن بالامر على ما هو عليه وان كان لا يشعر فرعون بذلك تفصيلا ويشعر به اجمالا

لذلك امر بقتلهم فاجتمعت ارواحهم واتحدت فظهرت بالصورة الموسوية استشفاء بحقوقهم واعانة لربهم ومددا لنبيهم اذا كانوا على الفطرة الاصلية والطهارة الازلية وما عملوا شيئا يجب به قتلهم فاذا اتحدت وظهرت في الصورة الموسوية ظهر معها جميع ما كان نهيالهم من الاستعدادات و الكمالات المترتبة عليها مر وهذا اختصاص الهي لموسى لم يكن لاحد قبله ش اي و هذا الاجتماع لامداده اختصاص الهي لاجل موسى عليه السلام ولم يكن ذلك لاحد من الانبياء عليهم السلام قبل موسى لما كان هذا حكمة من جملة الحكم التي خصه الله بها قال مر فان حكم موسى كثيرة وانا ان شاء الله اسرد منها في هذا الباب على قدر ما يلقى به الامر الالهي في خاطري ش اي عينه في قلبي للاظهار مر وكان هذا اول ما شوفهت به من هذا الباب ش اول ما خوطبت به في المكاشفة من الحضرة المحمدية من هذا الفص الموسوي كان هذا المعنى المذكور وهو اتحاد ارواح الابناء المقتولين وعودهم في المادة الموسوية فالشيخ رضي الله عنه مامور باظهار هذا المعنى والمامور معذور مر فما ولد موسى الا وهو مجموع ارواح كثيرة ش باتحاد بعضها مع بعض و يعلم الاتحاد من يعلم كيفية نزول الارواح والمعاني من الحضرة العلمية في مراتب الجبروت والملكوت الى ان تظهر في الصورة المشهودة مر جمع ش على البناء للمفعول مر قوى فعالة ش وانما قال فعالة مر لان الصغير يفعل بالكبير ش اي بالكبير في التصرف فيه مر الا يرى الطفل يفعل في الكبير بالخاصية فينزل الكبير من رياسته اليه فيلاعبه ش الكبير مر ويزقزق له ش اي يتكلم بلسانه مر ويظهر له بعقله ش اي ينزل الى مبلغ عقله مر فهو تحت تسخيره وهو لا يشعر ش اي فالكبير تحت تسخير الطفل ولا يشعر انه مسخر له والطفل لا يشعر انه يسخره مر ثم يشغله ش اي الطفل يشغل الكبير مر بتربيته وحمايته وتفقد مصالحه وتانيسه حتى لا يضيق صدره هذا كله من فعل الصغير بالكبير وذلك لقوة المقام فان الصغير حديث عهد بربه لانه حديث التكوين والكبير ابعد فمن كان من الله اقرب سخر من كان من الله ابعد ش لطهارة نفسه فعاله للنفوس الناطقة وهي في النفوس المنطبعة وهي في الاجسام مر كخواص الملك للقرب منه يسخرون الابعدين ش لذلك يصرف الكمل من الانبياء والاولياء في غيرهم مر كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يبرز بنفسه للمطر اذا نزل ويكشف راسه له ش اي للمطر مر حتى يصيب منه ويقول انه حديث عهد بربه فانظر الى هذه سحر المطر افضل المعرفة بالله من هذا النبي ما اجلها وما اعلاها واوضحها فقد سخر المطر افضل البشر بقربه من ربه فكان يمثل الرسول الذي ينزل اليه بالوحي عليه مر اي لما كان المطر بالنسبة اليه مثل الملك الذي ارسل

اليه بالوحى فانّ الكمّل يجدون فى جميع ما يدركه كونه بالخواص الظّاهرة ما فى نزلت اليهم من الحضرة
الالٰهيّة فى صورة المحسوسات وخصوصا المطر فانّه صورة العلم النّازل من الحضرة والبروز اليه هو اشارة
الى تلقّى الروح الكامل ما يفيض عليه و كشف الرّاس اشارة الى رفعة الموانع عن ظهور الحقايق و العلوم
والى انّ محلّ ظهور المعانى الكلّية والجزئيّة الدّماغ كما انّ محلّ حصول الوحدانيّات هو القلب م
فدعاه بالحال بذاته ش اى دعا المطر والرّسول بلسان الحال وذاته م فبرز اليه ليصيب منه
ما اتاه به من ربّه ش اى تبرز رسول الله صلّى الله عليه وسلّم الى المطر منه ما اتى المطر به من حضرة
ربّه من المعانى والاسرار كالحيوة والعلم والرّزق وغيره عن ذلك وعدّى اتى بنفسه كما قال تعالى
هل اتٰك حديث الغاشية و بالياء كما يقال اتيت زيدا بفلان ومن ربّه متعلّق
باتى كما يقال اتيتك بزيد من البصرة وليس بيانا لما م فلولا ما حصلت منه الفايدة الالٰهيّة ما
اصاب منه ما برز بنفسه اليه ش الفائدة عطف بيان لما اى فلولا الفائدة الالٰهيّة التى حصلت
له من المطر للمطر بواسطة ما اصاب اليه من المطر ما برز الرّسول صلى الله عليه وسلم بنفسه اليه
م فهذه رسالة ماء جعل الله تع منه كل شيء حى فافهم ش لمّا كان الماء اصل الاشياء و مظهر
للحيوة وحاملا للاسرار الالٰهيّة فيه بالقلوب بالقوة وجعله رسولا ونبه على كونه اصل كلّ شيء حىّ
م وامّا حكمة القائه فى التّابوت ورميه فى اليمّ فالتّابوت ناسوتيّة ش اى التّابوت اشارة
الى ناسوتيّة م واليمّ ش اشارة الى م ما حصّل له من العلم بوساطة هذا الجسم ممّا اعطته القوّة النّظريّة
الفكريّة والقوى الحسيّة والخياليّة التى لا يكون شيء منها ش اى من تلك القوى م ولا من
امثالها الّا بوجود هذا الجسم العنصرى ش لانّ كلّ واحدة منها حقيقة براسها كالنّفس الانسانيّة
نزلت لخدمتها فى هذه النّشاءة العنصريّة وسجدت لها وانقادت بامر ربّها م فلمّا حصلت النّفس
فى هذا الجسم وامرت بالتّصرّف فيه وتدبيره جعل الله لها هذه القوى آلات يتوصّل بها الى ارادة الله
منها ش اى من النّفس م فى تدبير هذا التابوت الّذى فيه سكينة الرّب ش وانّما كانت السّكينة
فيه لانّ الامور الكليّة والمعانى الحقيقيّة لا تزال تتحرّك بالمحبّة الذّاتيّة الى ان تصل الى الحضرة
الشّهاديّة وتدخل تحت الاسم الظّاهر فيجد السّالك فيها المعانى بصورها ويسكن اليها لذلك كانت
المحسوسات اجلى البديهيّات فاليقين والعلم الذّوقى والايمان العينى والتّجلّى الشّهودى لا يحصل الّا
فى هذه الحضرة وبواسطتها لذلك صارت الدّنيا مزرعة للآخرة فصارت سكينة الرّب م فرمى به
فى اليمّ ليحصل بها بالقوى ش المذكورة م على فنون العلم ش اى ليكون بها مستعليان على

انواع العلوم الحاصلة بالخواص الظاهرة والباطنة يقال حصل فلان على عرشه اذا استعلى عليه م
فاعلم بذلك ش اى ان الشان م وان كان الروح المدبر له هو الملك فانه لا يدبره الا به ش اى
اعلم ان الروح المدبر له لا يدبره الا بواسطة هذا التابوت م فاصحبه هذا القوى لكاينة فى هذ
الناسوت الذى عبر عنه بالتابوت فى باب الاشارات والحكم ش على صيغة الجمع اى جعل الحق
الروح مصاحبا لهذه القوى الحالة فى البدن الذى عبر الحق سبحانه عنه بالتابوت فى باب الاشارات اى
هذا المعنى ثابت فى باب الاشارات الالهية والحكم الربانية م كذلك تدبير الحق العالم ش فانه
م ما دبره الا به ش اى بالعالم اذ لولا الاعيان القابلة للتدبير ما كان التدبير ومن تدبير الحق
العالم بالعالم جعل بعضها متوقفا على البعض كتوقف المسببات باسبابها والمراد بقوله م او بصورته
ش الاعيان الثابتة التى هى الصور العلمية للعالم كما قرره من بعد جعل الاعيان عين الاسماء
الحسنى ولولا تفسيره رضى الله عنه قوله او بصورته بما ذكر لفسرناه اياه بالانسان الكامل فانه على صورة
الحق وصورة العالم وكان حسنا فشبه تدبير الحق للعالم بتدبير الروح للبدن كما ان الروح يدبر بدنه بعين البدن
اذ لولا الاعضاء البدنية وقواها ما كان يحصل التدبير وكذلك الحق مدبر للعالم بعين العالم وكما ان الروح
روح لبدنه كذلك الحق روح للعالم وكما ان الروح يدبر لبدنه بقواه كذلك الحق يدبر العالم باسمائه و
صفاته فنسبة الحق الى العالم ونسبة العالم اليه كنسبة الروح الى البدن ونسبة البدن الى الروح
م فما دبره الا به ش اى فما دبر الحق العالم الا بالعالم م لتوقف الولد على ايجاد الوالد والمسببات
على اسبابها والمشروطات على شروطها والمعلولات على عللها والمدلولات على ادلتها والمحققات
ش على صيغة المفعول م على حقايقها وكان ذلك من العالم ش اى جعل بعضها واسطة فى تدبير
البعض الاخر وسببا م وهو تدبير الحق فيه فما دبره الا به ش هو عايد الى التوقف اى جعل بعض
العالم موقوفا على البعض تدبير من الحق فى العالم فما دبره الحق العالم الا بالعالم م واما قولنا صورة
العالم م الاسماء الحسنى والصفات العلى التى تسمى الحق بها واتصف بها ش اطلق الاسماء على
الاعيان التى صور الاسماء فى العلم وهى النسب المعنوية كما مر مرارا فالحق يفيض المعانى على الاعيان القابلة
لها بواسطة الاعيان العلمية الارواح الخارجية وبواسطتها النفوس المنطبعة وبها الابدان
الشخصية فالاعيان ارواح للارواح وهى لها كالابدان للارواح كما مر فى المقدمات فيظهر ربوبية
الرب فى جميع مراتب الوجود فما دبر العالم الا بالعالم م فما وصل الينا من اسم فتسمى به الا وجدنا
معنى ذلك الاسم وروحه فى العالم فما دبر العالم ايضا الا بصورة العالم ش مع الاسم وروحه

الصّفة التي هي المميّزة له عن غيره وجميع الصّفات التي هي ارواح الاسماء الواصلة الينا من الحيوة والعلم والارادة والقدرة وغير ذلك حاصلة في العالم ثابتة له والاسماء والصّفات من حيث تكثرها وامتيازها عن الذات الاحدية ملحقة بالعالم فصحّ انه تم ما دبّر العالم الّا بالعالم م ولذلك ش اي ولاجل انه تعالى دبّر العالم بالعالم جعل ادم خليفة على العالم ودبّر العالم دوم قال في حقّ ادم الّذي هو البرنامج ش البرنامج فارسي معرب اصله البرنامة والمراد به الانموذج وهو ايضا معرب نموذار بالفارسيّة م الجامع لنعوت الحضرة الالهيّة التي هي الذات والصّفات والافعال انّ الله خلق ادم على صورته ش اي صورة الحق م سوى حضرة الالهيّة ش وهي حضرة الاسماء والصّفات م فاوجد في هذا المختصر الشّريف الذي هو الانسان الكامل جميع الاسماء الالهيّة ش التي هي النّسب الذّاتية م وحقايق ما خرج عنه في العالم الكبير المنفصل وجعله روحا للعالم فسخّر له العلو والسّفل لكمال الصّورة ش الى الخالقة الله عليها وانما قال وحقايق ما خرج عنه في العالم الكبير لانّ جميع ما في العالم ليست موجودة في الانسان بحسب صورها بل بحسب حقايقها واعيانها التي هي بها هي م فكما انه ليس في العالم الّا وهو يسبّح الله بحمده كذلك ليس شيء في العالم الّا وهو سخّر لهذا الانسان لما تعطيه حقيقة صورته ش انما شبه تسخّر العالم للانسان بتسبيحه وتحميده للحق لانّ تسخّره للانسان عبادة منه وتلك العبادة تستلزم الشّرية والتحميد لانه بعبادته للانسان يوصل الهوية الالهيّة الظّاهرة في الصّورة الانسانيّة الى الكمال الحقيقي والمقام الجمع الالهي وهو عين التّنزيه من النّقايص والاتّصاف بالمحامد فكانه قال فكما انه مسبّح للحق سبحانه كذلك هو مسبّح لخليفته الّذي هو الانسان وفي الحقيقة تنزيهه وتسبيحه له ايضا تنزيه للحق وتسبيح له ولا يعطي هذا التّسخير الّا حقيقة الصّورة الانسانية لان لها مقام الجمع الالهي وجميع الاسماء مسندة تحت ربّه الّذي هو الاسم الاعظم فمظاهرها ايضا مسخّرة له ثم استشهد بالاية تانيسا للمحجوبين وتنبيها للطالبين م فقال وسخّر لكم ما في السّموات وما في الارض جميعا منه فكل ما في العالم تحت تسخّر الانسان علم ذلك من علمه وهو الانسان الكامل ش اي هو الّذي يعلمه بالكشف والعيان والذّوق والوجدان م وجهل ذلك من جهله وهو الانسان ش صورة م الحيوان ش معنى م فكانت صورة القاء موسى في التّابوت والقاء التّابوت في اليمّ صورة هلاك في الظاهر والباطن كانت نجاة له من القتل ش اذ كان خلاصه من فرعون بذلك م فحيي ش موسى بالالقاء في اليمّ م كما تحيى النّفوس بالعلم من موت الجهل ش انما شبه الحيوة الحسّية الموسويّة الباقية بواسطة اليمّ بالحيوة العقليّة

الحاصلة بالعلم تنبيها على انّ الماء صورة العلم الّذى به حيوة النّفوس كما انّ حيوة الابدان بالماء
الّذى منه كلّ شيء حيّ ثمّ استشهد بالآية وفسّرها بمقتضى الباطن بقوله ص كما قال ومن كان
ميّتا يعنى بالجهل فاحييناه يعنى بالعلم وجعلنا له نورا يمشى به فى النّاس وهو الهدى كمن مثله فى
الظّلمات وهى الضلال ليس بخارج منها اى لا يهتدى ابدا ش اى العالم بالحقايق لا يكون كالجاهل
ثمّ علل قوله لا يهتدى ابدا بقوله ص فانّ الامر فى نفسه لا غاية له ولا يهتدى ابدا لانّ الامر الالهى لا
نهاية له ليقف عنده الضّلال الحائر من الجهالة ويحصل له العلم بالحقيقة ولمّا فسّر الضّلال فى
مواضع من قبل بالحيرة والحيرة قد تحصل من العلم كما تحصل من الجهل فيقع الضّلال ايضا للعالم
كما يقع للجاهل اراد ان يفرق بينهما فقال ش فالهدى ان يهتدى الانسان الى الحيرة ص فيعلم انّ
الامر حيرة انّما جعل الاهتداء الى الحيرة عين الهداية لانّ الحيرة الحاصلة من الهداية والعلم انّما
تحصل من شهود وجوه التّجليات المتكثرة المحيرة للعقول والاوهام وظهور الانوار الحقيقة
العاجزة عن ادراكها البصائر والافهام وذلك عين الهداية لذلك قال اكمل البشر ربّ زدنى
تحيّرا اى هداية وعلما فان وجود اللازم يستلزم وجود الملزوم بخلاف الحيرة الحاصلة من الجهل فانّها
الحيرة المذمومة لذلك جعل الضّلال الموجبة للحيوة المذمومة فى مقابلة الهدى الموجبة للحيرة المحمودة
ص والحيرة قلق وحركة ش اى تعطى القلق والاضطراب ص والحركة حيوة ش اى تستلزم الحيوة
لانّ الحركة لا تحصل الّا من الحى ص فلا سكون فلا موت ش اى فاذا كانت الحركة حاصلة دايما فلا
سكون لمن يتحرّك واذا لم يكن له السّكون فلا موت له لانّ السّكون من لوازم الموت الا يرى انّ سكون
النبض كيف يصير علامة للموت ص ووجود فلا عدم ش عطف على قوله حيوة اى الحركة حيوة و
وجود واذا كانت الحركة مستلزمة فلا عدم لانّهما لا يجتمعان فى محلّ واحد والحاصل انّ الهداية
تعطى البقاء الابدى ص وكذلك فى الماء الّذى به حيوة الارض ش اى كما انّ الحيوة العلميّة تعطى الهداية
والسّير فى النّاس فيودى الى البقاء الابدى كذلك الامر فى الماء الطّبيعى الّذى به حيوة الارض وهى البدن
ص وحركتها قوله فاهتزت ش اى فى الاشارة الى حركتها اى الى حركة الارض الّتى هى البدن الانسانى قوله
فاهتزت فى قوله تع وترى الارض هامدة فاذا انزلنا عليها الماء اهتزت وربت وانبتت من كلّ زوج
بهيج ص وحملها قوله وربت ش اى الاشارة الى حملها اى حمل الارض الّتى هى البدن قوله وربت اى ردات
ص وولادتها ش اى والاشارة الى ولادة الارض المذكورة ص قوله وانبتت من كلّ زوج بهيج ص انّما شرا اى انّ الارض
ما ولدت الّا من يشبهها اى طبيعيا مثلها فكما انبتت الزّوجيّة الّتى هى الشفعية لها بما تولد منها وظهر عنها ص كما حصلت الحيّة

التي هي المسمّاة بالشّفعة لها اى الارض لبدن بواسطة ما تولّد منها وظهر عنها مر كذلك وجود الحقّ كانت الكثرة له وتعداد الاسماء انّه كذا وكذا بما ظهر عنه من العالم الّذى يطلب بنشاته حقايق الاسماء الالهيّة ش

كذلك الكثرة حصّلت لوجود الحقّ بواسطة ما ظهر منه من وجود العالم لانّه يطلب بحقيقته ونشاته المرتبيّة حقايق الاسماء الالهيّة وهى الارباب المتكثرة مر فثبت به وبخالقه احديّة الكثرة ش

اى فثبت بالعالم والحقّ الّذى هو خالقه اى بهذا المجموع احديّة الكثرة كما مرّ فى الفص الاسمعيلى انّه مسمّى الله احدىّ بالذّات كلّ بالاسماء والصّفات وصحّف بعض الشّارحين قوله بخالقه وقرا بخالفه من الخلاف فهو وخطاء مر وقد كان احدىّ العين من حيث ذاته كالجوهر الهيولانى احدىّ العين من حيث ذاته

كالجوهر الهيولانى احدىّ العين من حيث ذاته كثير بالصّور الظاهرة فيه الّتى هو حامل لها بذاته ش اى وقد كان الحقّ احدىّ العين من حيث ذاته كثيرا من حيث اسماؤه وصفاته كما انّ الجوهر الهيولانى الحامل لصور الاشياء كلها احدىّ بالذّات كثير بالصّور الظّاهرة فيه مر كذلك الحقّ بما ظهر منه من صور التّجلى ش اى كذلك الحقّ احدىّ من حيث ذاته كثير بسبب ما ظهر منه من صور تجلياته الّتى هى الاسماء والصّفات مر فكان

ش الحقّ مر مجلى صور العالم مع الاحديّة المعقولة ش وذلك باعتبار انّ ذاته مرآة يظهر فيها صور الاعيان العلميّة والغيبيّة مر فانظر ما احسن هذا التّعليم الالهى الّذى خصّ الله بالاطلاع عليه من شاء من عباده ش التّعليم الالهى اشارة الى قوله اتّقوا الله ويعلّمكم الله ومن يتّق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب فمن اتّقى ولم يثبت لغيره وجودا يتحقّق بامثال هذه اللّطائف و

المعارف مر ولمّا وجده آل فرعون فى اليمّ عند الشّجرة سمّاه فرعون موسى والمو هو الماء بالقبطيّة و السّا هو الشجرة فسمّاه بما وجده عنده فانّ التّابوت وقف عند الشّجر فى اليمّ فاراد قتله فقالت امرأته وكانت منطقة بالنّطق الالهى ش اى وكانت ممّن انطقه الله بالنّطق الالهى من غير اختيارها كما قال من لسان الاعضاء انطقنا الله الّذى انطق كلّ شئ فكانت مؤيّدة من الله مر فيما قالت لفرعون اذا كان الله خلقها للكمال كما قال عليه السّلام عنها حيث شهد لها ولمريم بنت عمران بالكمال الّذى هو للذكران ش اى بحسب الغلبة وهو اشارة الى قوله عليه السّلام كملت من النّساء اربع مريم بنت عمران وآسية امراة فرعون وخديجة وفاطمة ولهذا الكمال قال تع فى مريم وكانت من القانتين فجعلها فى زمرة الرجال وصرّح الشّيخ فى الفتوحات فى باب الاولياء انّ هذه المقامات ليست مخصوصة بالرّجال فقد يكون للنّساء ايضا لكن لمّا كانت الغلبة يذكر باسم الرّجال مر فقالت لفرعون فى حقّ موسى انّه قرّة عين لى ولك فيه ش اى فموسى مر قرّت عينها بالكمال الّذى حصّل لها كما قلنا فكان قرّة عين

لفرعون

لفرعون بالايمان الّذى اعطاه الله عند الغرق **ش** وذلك لان الحق تكلّم بلسانهما من غير احتيارهم
واخبر بانّه قرّة عين لها ولفرعون فوجب ان يكون كذلك فى نفس الامر فقبضه **ش** اى الحق
م مظاهرا مطهرا ليس فيه شئ من الخبث لانّه قبضه عند ايمانه قبل ان يكتسب شيئا من الآثام
والاسلام يجبّ ما قبله وجعله اية على عنايته سبحانه بمن شاء حتى لا ييأس احد من رحمة الله فانّه
لا ييأس مما بادر الى الايمان **ش** لمّا كان ايمان فرعون فى البحر حيث راى طريقا واضحا عبر عليها بنو
اسرائيل قبل الغرغرة و قبل ظهور احكام الدار الاخرة له ممّا يشاهده النّاس عند الغرغرة جعل ايمانه
صحيحا معتدا به فانه ايمان بالغيب لانّه كان قبل الغرغرة وهو بعينه كايمان من يؤمن عند القتل
من الكفّار وهو صحيح من غير خلاف فى انما كان ايمان المتغرغر غير مقبول لظهور احكام الدّار الاخرة من
النعيم والجحيم والثواب والعذاب فى جعل ظاهرا مطهرا من الخبث اعتقادى من الشرك ودعوى
الربوبيّة لانّ الاسلام يجبّ ما قبله كما جاء فى الخبر الصحيح ولم يكتسب بعد الايمان شيئا من
الآثام والعصيان وقوله تع الآن وقد عصيت قبل وكنت من المفسدين اى امنت الآن وكنت من
العاصين المفسدين من قبل نوع من العتاب عند التوجه الى الحقّ والايمان به وهو لا ينافى صحّة
ايمانه وما جاء من قوله يقدم قومه يوم القيمة فاوردهم النّار وبئس الورد المورود الضمير للقوم
والورد الّذى هو فرعون لا يجب دخوله فيهم وقوله واتبعوا فى هذه لعنة ويوم القيمة بئس الرّفد المرفود
وقوله واتبعنا فى هذه الدّنيا لعنة ويوم القيمة هم من المقبوحين الضمير للقوم واللّعنة ودخول
النّار لا ينافى الايمان لانّ اللّعنة هى البعد وهو يجتمع مع الايمان كما فى المحجوبين والعصاة و
الفسقة من المسلمين والورود فى النّار ليس مخصوصا بهم بل عام شامل للكل كما قال وان منكم
الّا واردها فهو لا ينافى الايمان وليس لكون فرعون بعد ايمانه نصّ صريح وما جاء فيه كانّه حكاية
عمّا قبل ايمانه وقوله وحاق بال فرعون سوء العذاب النّار يعرضون عليها غدوّا وعشيّا ويوم يقوم السّاعة
ادخلوا ال فرعون اشدّ العذاب صريح فى اله لا فرعون وفائدة ايمانه على تقدير التّعذيب عدم الخلود
فى النّار والتّعذيب بالمظالم وحقوق العباد ممّا لا يرتفع بالاسلام لا ينافى ايضا الايمان والطّهارة
من الشرك وخبث العقيدة فلا ينكر على الشيخ فيما قاله مع انّه مامور بهذا القول اذ جميع ما فى الكتاب
مسطور بامر الرّسول صلّى الله عليه وسلّم فهو معذور وكان المغرور معذور وقوله وجعله اية على عنايته
اشارة الى قوله تع فاليوم ننجيك ببدنك لتكون لمن خلفك اية وهذا ايضا صريح فى نجاته لان الكلام
خطاب له اى ننجيك مع بدنك من العذاب لوجود الايمان الصّادر منك بعد العصيان والله اعلم بالسّرائر

من كلّ مؤمن وكافر فكان موسى عليه السّلام كما قالت امراة فرعون انّه قرّة عين لي ولك عسى ان
ينفعنا وكذلك وقع فان الله نفعهما به عليه السّلام وان كانا ش اى فرعون وامراته م ما شعر بانّه هو
النّبى الّذى على يديه هلاك فرعون وهلاك آله ولما عصمه الله من فرعون اصبح فؤاد ام موسى فارغا
من الهمّ الّذى كان قد اصابها ش ظاهر م ثمّ انّ الله حرّم عليه المراضع حتّى اقبل على ثدى امه
فارضعته ليكمل الله لها سرورها به ش اى من جملة الاختصاصات والنّعم الّتى كان فى حقّ موسى و
امّه انّ الله حرّم عليه المراضع حتّى لا يقبل الاثدى امّه فانّ الطّفل لا يوافق له شئ مثل لبن امه فجعل
رضاعه وربوبيّته على امّه ليكمل الله لها سرورها بولدها م كذلك علم الشّرايع كما قال لكلّ جعلنا
منكم شرعة اى طريقا ومنهاجا اى ومن تلك الطّريقة جاء فكان هذا القول اشارة الى الاصل الّذى
منه جاء ش لما كان اللّبن صورة العلم كما اوّله رسول الله صلّى الله عليه وسلّم فى رؤياه به مثّل وشبه
تعليم الشّرايع بتحريم المراضع اى كما حرم ان لا يشرب موسى لبن احد غير امّه الّتى هى اصله كذلك علم
الشّرايع من لدنه وجعله نبيّا صاحب شريعة غير متابع لشريعة غيره فكان باخذ الشّريعة والعلم من الله
منبع العلوم ومحتد الشرائع وكان بكلمه كفاحا ثمّ استدلّ بقوله لكلّ جعلنا منكم شرعة ومنهاجا وفسّر
الشّرعة بالطّريق والمنهاج ايضا هو الطّريق لكن لما يوقف عليه بصير منهاجا فيشبّه بالكلمتين احدهما
منها والاخر جاء فاخذ عليهما وفسّر بقوله ومن تلك الطّريقة جاء فصار قوله منهاجا اشارة الى الاصل
الّذى منه جاء فا نزل الى هذا العالم وليس الّا الحقّ فانه منه بدء كل شئ واليه يعود فهو المبدء والمعاد
م فهو غذاؤه كما انّ فرع الشّجرة لا يتغذّى الّا من اصله ش اى فالاصل الّذى منه جاء وحصل فى هذه
النّشاة العنصريّة هو غذاؤه لا يتغذّى الّا منه اى لا يستفيض المعانى وما به قوامه ولا يجد المدد
الّا من اصله كما انّ فرع الشّجرة لا يتغذى ولا يجد المدد الّا من اصله ولمّا جعل الاصل غذاء للفرع و
الغذاء قد يكون حلالا وقد يكون حراما نقل الكلام بقوله م فما كان حراما فى شرع يكون حلالا فى شرع
آخر يعنى فى الصّورة اعنى قولى يكون حلالا وفى نفس الامر ما هو عين ما مضى لانّ الامر خلق جديد
ولا تكرار فلهذا نبهناك ش اى الّذى كان حراما فى شريعة ثمّ صار حلالا فى شريعة اخرى او بالعكس
ليس الّا بحسب الصّورة وامّا فى نفس الامر فليس هذا الحلال عين ما كان حراما لانّ الخلق لا يزال
جديدا ولا يقع تكرار فى التّجلّى ابدا م فكنى عن هذا فى حقّ موسى بتحريم المراضع ش عن هذا اشارة
الى قوله كذلك علم الشّرايع اى كنى علم الشّرايع فى حقّ موسى بتحريم المراضع اى ارضعته امّه
الحقيقى الّتى ولدته لا غيرها وارضاعها اشارة الى ربوبيّة الذّات الالهيّة ايّاه باعطائه العلم الشّرعى

ليجعله نبيّا بين عباده وتحريم ارضاع غير امّه اشارة الى عدم تحقّقه بعلوم ما يتعلّق بالولاية واسرار
الباطن اذ كان الغالب عليه علوم ما يتعلّق بالنّبوّة والظّاهر لذلك قال الخضر عليه السّلم وكيف تصبر على
ما لم تحط به خبرا وقيل قال له الخضر عليه السّلم انّ الله اعطاك علما لم يعطني ايّاه وهو علم الظّاهر واعطاني
علما لم يعطك ايّاه وهو علم الباطن م فامّه ش اى فامّ الولد وليس المراد به موسى لانّه ما ارضعته
غير امّه بل اورده تحقيقا لحق المرضعة على الولد لذلك قال فجعل الله ذلك لموسى في امّ ولادته بعد هذا التحقيق م
على الحقيقة من ارضعته لا من ولدته فانّ امّ الولادة حملته على جهة الامانة فتكوّن فيها وتغذّى بدم طمثها من غير ارادة
لها في ذلك حتّى لا يكون لها عليه امتنان فانّه ما تغذّى الّا بما انّه لو لم يتغذّ به ولم يخرج عنها ذلك الدّم لاهلكها وامرضها
فللجنين المنّة على امّه بكونه تغذّى بذلك الدّم فوقاها بنفسه من الضّرر الّذي كانت تجده لو امتسك ذلك الدّم عندها
ولا يخرج لا يتغذّى به جنينها والمرضعة ليست كذلك فانّها قصدت برضاعته حيوته ش اى قصدت برضاعها
للولد حيوته فالاضافة اضافة المصدر الى المفعول م وابقاؤه فجعل الله ذلك لموسى في امّ ولادته
فلم يكن لامرأة عليه فضل الّا لامّ ولادته لتقرّ عينها ايضا بتربيته وتشاهد انشاءه في حجرها ولا
تحزن ونجّاه الله من غمّ التّابوت ش اى من همّ بدنه للخلاص من الهلاك م فخرق ظلمة الطّبيعة بما
اعطاه الله من العلم الالهي وان لم يخرج عنها ش اى خرق حجاب الطّبيعة الظّلمانيّة بالعلم الحاصل
لروحه من الحضرة الالهيّة وحصل في العالم النّورى كما اشار اليه بقوله اخلع نعليك انّك بالواد المقدّس
طوى وان لم يخرج عن الطّبيعة بالكلّيّة واحكامها م وفتنه فتونا ش اشارة الى قوله تع وفتنّاك
فتونا اى اختبره م في مواطن كثيرة ليتحقّق في نفسه صبره على ما ابتلاه الله به فقتله القبطى بما
الهمه الله ووفّقه له في سرّه وان لم يعلم بذلك ولكن لم يجد في نفسه اكتراثا بقتله ش اى قتله
للقبطى انّما كان بامر الله والهامه على قلبه وتوفيقه له بذلك في سرّه ولكن ما علم موسى بذلك لذلك
نسبه الى الشّيطان بقوله هذا من عمل الشّيطان لكن لم يجد في نفسه اكتراثا بقتله اى مبالاة به والتفاتا
اليه م مع كونه ما توقّف حتّى يأتيه امر ربّه بذلك ش ما للنّفى اى ما صبر حتّى يأتيه الامر الالهى واوحى
في ذلك انّه ما قتله بنفسه بل قتله الحق على يده من غير اختياره كما قال النّبيّ صلّى الله عليه وسلم وما
رميت اذ رميت ولكنّ الله رمى وقال الخضر عليه السّلم ما فعلته عن امرى في قوله م لانّ النّبىّ معصوم الباطن
من حيث لا يشعر حتّى ينبّأ اى يخبر بذلك ش دليل قوله فاوّل ما ابتلاه الله قتله القبطى بما الهمه الله
اى قتله بالامر الالهى وان لم يعلم ذلك لانّ النّبىّ معصوم من الكبائر في الباطن لكنّه لا يشعر على انّه قتله
بالامر حتّى يخبر به م ولهذا ش اى ولهذا الشّعور والاطّلاع م اراه الخضر قتل الغلام فانكر عليه

قتله ولم يتذكر قتل القبطي فقال الخضر ما فعلته عن امري بنبهه على مرتبته انه كان معصوم الحركة
في نفس الامر وان لم يشعر لذلك واراه ايضا خرق السفينة التي ظاهرها هلاك وباطنها نجاة من
يد الغاصب جعل ذلك في مقابلة التابوت له الذي كان في اليم مطبقا عليه فظاهره هلاك
وباطنه نجاة اي الخضر انما اراه قتل الغلام وقال ما فعلته عن امري لتنبيه موسى عليه السلام على
ان قتل القبطي ايضا كان كذلك بالامر الالهي لا من الشيطان ونفسه بل هو نبي معصوم عن
الكبائر واراه خرق السفينة التي ظاهرها هلاك وباطنها نجاة من الغاصب في مقابلة التابوت
الذي كان له في اليم فان خرق ظلمة هذه الطبيعة والبدن بالتوجه الى الله وقهر النفس في
الموت الارادي وبالامراض والمحن في الموت الطبيعي وان كان ظاهره مشعرا بالهلاك لكن باطنه
عين النجاة م وانما فعلت به امه ذلك خوفا من يد الغاصب فرعون ان يذبحه صبرا او
هي تنظر اليه ش صبرا بالصاد والباء المنقوطة بنقطتين من تحت اي خوفا ان يذبحه
ذبحا مشتملا على الضرر العظيم لامه لان ذبح الولد على امه اشد ايلاما للام من ذبح على غير
نظرها م مع الوحي ش انما فعلت ما فعلت مع الوحي م الذي الهمها الله به من حيث لا تشعره
فوجدت في نفسها انها ترضعه ش اي علمت بالوجدان بانها ترضعه وتربيه م فاذا
خافت عليه القته في اليم فان في المثل عين لا ترى قلب لا يفجع فلم تخف عليه خوف مشاهد
عين ولا حزن عليه روية بصر وغلب على ظنها ان الله ربما رده اليها بحسن ظنها به ش
اي بالله م فعاشت بهذا الظن في نفسها والرجاء يقابل الخوف والياس وقالت حين الهمها الله ذلك
لعل هذا هو الرسول الذي يهلك فرعون والقبط على يديه فعاشت وسرت بهذا التوهم والظن
بالنظر اليها ش اي كون هذا المعنى توهما وظنا انما هو بالنظر اليها اي بالنسبة الى ام موسى لا
بنفس الامر لذلك قال م وهو علم ش اي ذلك التوهم والظن كان علما م في نفس الامر ثم انه
لما وقع عليه الطلب خرج فارا خوفا في الظاهر وكان في المعنى حبا في النجاة فان الحركة ابدا انما
هي حبية ويحجب الناظر فيها باسباب اخر وليست تلك ش اي من جملة العناية الالهية
ان موسى خرج فارا من خوف القتل وكان ذلك الفرار في الحقيقة حبا في الحيوة والنجاة من
الهلاك ثم بين ان الحركة لا تحصل ابدا الا عن محبة وان كان في الظاهر لها اسباب اخر
كالخوف والغضب غير ذلك فيحجب من لا يعلم الحقايق بالاسباب الظاهرة ويسندها اليها
وليست اسبابها في الحقيقة تلك الاسباب الظاهرة قوله ويحجب مبني للمفعول م وذلك

لان الاصل حركة العالم من العدم الّذی كان ساكنا فيه الى الوجود ولذلك يقال انّ الامر حركة عن
سكون فكانت الحركة الّتی هی وجود العالم حركة الحب وقد نبّه رسول الله صلى الله عليه وسلم على ذلك
ش رواية عن الله تعالى م بقوله كنت كنزا لم اعرف فاحببت ان اعرف فلولا هذه المحبة ما ظهر
العالم فی عينه ش ای فی وجوده والعينی م فحركته من العدم الى الوجود حركة تحب الموجد لذلك
ش ای لوجود العالم اذ به تظهر كمالات ذاته وانوار اسمائه وصفاته م ولانّ العالم ايضا
محبّ شهود نفسه وجودا كما شهدها ثبوتا فكانت بكلّ وجه حركته من العدم الثّبوتی الى الوجود
ش العينی م حركة حب من جانب الحق وجانبه ش ای من جانب العالم م فانّ الكمال محبوب
لذاته ش وهو لا يظهر الّا بالوجود العينی م وعلمه بنفسه تع من حيث هو غنی عن العالمين هو له
وما بقی الا تمام مرتبة الحدوث الّذی يكون من هذه الاعيان اعيان العالم اذا وجدت فيظهر صورة
الكمال بالعلم المحدث والقديم فيكمل مرتبة العلم بالوجهين ش هذا جواب عن سؤال مقدر
وهو ان يقال الحق سبحانه عالم بذاته وبما لا نهاية كلها فهی حاصلة له قبل الظهور ووجودها
فی العين فما فائدة الظهور فقال علمه بذاته من حيث غناه عن العالمين حاصل له ازلا وابدا لكن
تمام مرتبة العلم فی صور المظاهر الذّاتيّة وهو العلم الحادث الّذی يظهر فی الاعيان عند وجودها
والمشار اليه لنعلم من يتّبع الرّسول ممّن ينقلب على عقبيه م وكذلك يكمل مراتب الوجود فانّ
الوجود منه ازلی وغير ازلی وهو الحادث فالازلی وجود الحقّ لنفسه وغير الازلی وجود الحقّ بصور
العالم الثّابت فيسمّى حدوثا لانّه ظهر بعضه لبعضه وظهر لنفسه بصور العالم فكمل الوجود
فكانت حركة العالم حبيّة للكمال فافهم ش ای كما قلنا فی العلم كذلك نقول فی الوجود وجميع مراتبه
ولوازمه لانّ الوجود ازلی وغير ازلی والازلی هو الوجود عينه مع كمالاته وغير الازلی هو الوجود
المتعيّن بتعيّنات خاصة ظاهرة على صور الاعيان الثّابتة والاوّل قديم والثانی حادث فكمل
الوجود ومراتبه بالعالم فظهر انّ الحركة للعالم حبيّة م الا تراه كيف نفس عن الاسماء الالهيّة ما
كانت تجده من عدم ظهور آثارها فی عين مسمّى العالم ش ای الا ترى الحقّ كيف نفس عن اسمائه
ما كانت تجده الاسماء مسمّى الالهيّة من كرب حين عدم ظهور كمالاتها فی اعيان العالم م
فكانت الرّاحة محبوبة له ش ای للحق م ولم يوصل اليها الا بالوجود الصوری ش ای الشهادة
م الاعلى والاسفل فثبت انّ الحركة كانت للحب ش ای ثبت انّ اصل الحركة وحقيقتها حاصلة
من الحب م فما ثمة حركة فی الكون الّا وهی حبيّة ش لانّ الجزئی مشتمل على كليّة م فمن

العلماء من يعلم ذلك ش وهو العالم بالحقايق م ومنهم من يحجبه السبب الاقرب ش وهو العالم واستيلائه على النفس ش اى لغلبة حكم ذلك السبب القريب فى استيلائه على نفس المحجوب م فكان الخوف لموسى عليه السلام مشهوداله مما وقع من قتله القبطى و تضمن الخوف حب النجاة من القتل ففر لما خاف ش فى الظاهر م و فى المعنى ففر لما احب النجاة من فرعون وعمله ش لانه ما كان على طريق اهل الحق م به ش اى حصل النجاة من فرعون وعمله بالفرار لذلك قال له شعيب صلوات الله عليهما لا تخف نجوت من القوم الظالمين تنبيها السبب حركته م فذكر ش موسى م السبب الاقرب المشهود له فى الوقت ش اى وقت الملاقاة معه م الذى هو كصورة الجسم للبشر وحب النجاة مضمن فيه تضمين الجسد للروح المدبر له ش الذى صفة للسبب الاقرب اى هو كالصورة وحب النجاة مدرج فيه كالروح كما ان الصورة الجسمية متضمنة لروحها م فالانبياء صلوات الله عليهم لهم لسان الظاهر به يتكلمون لعموم ش اهل م الخطاب واعتمادهم على فهم السامع العالم فلا يعتبر الرسل عليهم السلام الا العامة لعلمهم بمرتبة اهل الفهم كما نبه عليه السلام على هذه الرتبة فى العطايا فقال لاعطى الرجل وغيره احب الى منه مخافة ان يكبه الله فى النار ش تقديره انى لاعطى الرجل مخافة ان يكبه الله فى النار والحال ان غيره احب الى منه ومعنى يكبه يدخله فيها وقال ايضا لو كان العلم فى الثريا لناله رجال من فارس م فاعبر ش اى النبى صلى الله عليه وسلم م ضعيف العقل والنظر الذى غلب عليه الطبع والطبع ش بفتح الباء اى الدين اشارة الى قوله طبع على قلوبهم كما قال كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون م فكذا ما جاؤا به من العلوم ش اى فكذا حال ما جاء الانبياء به من العلوم والحقايق م جاؤا به ش اى جاؤا بما جاؤا به م وعليه خلعة ادنى المفهوم ش اى وعليه خلعة ولباس يفهمه من له ادنى فهم م ليقف من لا غوص له عند الخلعة ش اى الصورة الظاهرة ولما استعار لها لفظ الخلعة رشح بقوله م فيقول ما احسن هذه الخلعة من الملك فيظهر فينظر فى قدر الخلعة وصنفها من الثياب فيعلم منها قدر من خلعت عليه فيعثر على علم لم يحصل لغيره ممن لا علم له بمثل هذا ش هذا مثال لعلماء الظاهر والباطن و الخلعة مثال الظاهر الايات والاخبار فان صاحب ادنى الفهوم يقف على ظواهرها ولا يغوص فى قعر بحرها وصاحب الفهم الدقيق مستخرج منه لالى المعانى ودرر الحكم والمعارف م ولما علمت الانبياء والرسل والورثة ان فى العالم ش وفى م امتهم

من هو بهذه المثابة عدوا في العبارة الى اللسان الظاهر الذي يقع فيه اشتراك الخاص في العام فيفهم منه الخاص ما فهم العامة منه وزيادة ما صح لربه اسم انه خاص فيتميز به عن العامي فاكتفى المبلغون العلوم بهذا ش اي بلسان الظاهر م هذه حكمة قوله ففررت منكم لما خفتكم ولم يقل ففررت منكم حبا في السلامة والعافية ش رعاية بجانب الظاهر واللسان العامة م فجاء الى مدين فوجد الجاريتين فسقى لهما من غير اجر ثم تولى الى الظل الالهي فقال رب اني لما انزلت الي من خير فقير فجعل عين عمله السقي ش السقي بدل من عمله او عطف بيان م عين الخير الذي انزله الله اليه ووصف نفسه بالفقر الى الله في الخير الذي عنده ش انما جعل عين السقي عين الخير الذي انزله الله اليه لان الخير المنزل اليه كان النبوة وعلومها والماء صورة العلم لذلك فسر ابن عباس رضي الله عنه قوله تع وانزلنا من السماء ماء اي علما فافاض بعلمه على الجاريتين عين ما استفاض من الله تع في الحقيقة وان كان في الصورة غيره ولان التوفيق والقدرة بذلك العمل ما كان الا من الله فاستفاض ذلك منه وافاض اثره عليهما ووصف نفسه بالفقر اليه في الخير الذي عنده لان الفيض انما يحصل بحسب الاستعداد ومن جملة شروطه خلو المحل عما ينافي المعنى الفايض بل عن كل ما سوى الله والفقير التام هو الكامل المطلق من النوع البشري م فاراه الخضر اقامة الجدار من غير اجر فعتبه ش موسى م على ذلك ش بقوله ولو شئت لاتخذت عليه اجرا م فذكره ش الخضر م سبقانيه من غير اجر الى غير ذلك مما لم يذكر ش اي في هذا الكتاب اطلعنا عليه في الكشف عند شهود الخضر عليه السلام وقد روي انه عليه اجتمع بالخضر في الكشف فقال له الخضر كنت قد اعددت لموسى بن عمران الف مسئلة مما جرى عليه من اول ما ولد الى زمان الاجتماع بينهما فلم يصبر على ثلاث مسائل منها م حتى تمنى رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يسكت موسى عليه السلام ولا يعترض حتى يقص الله تع عليه من امرهما ش بقوله رحمة الله علينا وعلى موسى لو صبر حتى يقص علينا من انبائهما وفي رواية اخرى متفق على صحتها ايضا لو صبر اخي موسى لراى العجب لكن اخذته من صاحبه ذمامة الحديث م فيعلم بذلك ما وفق الله موسى عليه السلام من غير علم منه ش فيعلم بالياء عطف على يقص اي حتى يقص الله فيعلم رسول الله الذي وفق الله موسى عليه السلام من الاعمال من غير علم واختيار منه م اذ لو كان عن علم ما انكر مثل ذلك على الخضر الذي قد شهد الله له عند موسى وزكاه وعدله ومع هذا غفل موسى عن تزكية الله وعما شرطه ش الخضر م عليه في اتباعه رحمة بنا اذا نسينا امر الله ش اي تلك الغفلة كانت رحمة

من الله بنا اذا نسينا حكم الله حتى لا تؤخذ بالنسيان م ولو كان موسى عالما بذلك لما قال له
الخضر ما لم تحط به خبرا اى انى على علم لم يحصل لك عن ذوق كما انت على علم لا اعلمه انا فانصف
ش اى الخضر م واما حكمة فراقه فلان الرسول يقول الله فيه ش اى فى حقه م وما آتيكم الرسول
فخذوه وما نهيكم عنه فانتهوا فوقف العلماء بالله الذين يعرفون قدر الرسالة والرسول عند هذا
القول وقد علم الخضر ان موسى رسول الله فاخذ يرقب ما يكون منه ش اى يصدر منه م
ليوفى الادب حقه مع الرسول ش اى وقف العلماء بالله كالخضر وغيره عند القول
وهو ما آتيكم الرسول الاية ليوفى الادب حقه مع الرسول م فقال له ان سالتك عن شئ بعدها
فلا تصاحبنى فنهاه عن صحبته فلما وقعت منه الثالثة قال هذا فراق بينى وبينك ولم يقل له موسى
لا تفعل ولا طلب صحبته لعلمه بقدر الرتبة التى هى فيها التى انطقته بالنهى عن ان يصحبه ش اى
لكون موسى عالما بالمرتبة التى حكمت عليه وانطقته بالنهى عن المصاحبة وتلك المرتبة هى المرتبة
النبوة فضمير عليه وهو عايد الى موسى م فسكت موسى ووقع الفراق فانظر الى كمال هذين الرجلين
فى العلم وتوفيه الادب الالهى حقه ش اى توفيتهما الادب الالهى حقه م وش الى م انصاف
الخضر عليه السلام فيما اعترف به عند موسى عليه السلام حيث قال انا على علم علمنيه الله لا تعلمه انت وانت
على علم علمكه الله لا اعلمه انا فكان هذا الاعلام من الخضر لموسى عليه السلام دواء لما جرحه به فى قوله و
كيف تصبر على ما لم تحط به خبرا مع علمه بعلو رتبته بالرسالة وليست تلك الرتبة للخضر وظهر
ذلك فى الامة المحمدية ش ظهر مثل ذلك الانصاف من نبينا صلى الله عليه وسلم بالنسبة الى
امته م فى حديث ابار النخل فقال عليه السلام لاصحابه انتم اعلم بامور دنياكم ولا شك ان العلم بالشئ
خير من الجهل به ولهذا مدح الله تع نفسه بانه بكل شئ عليم فقد اعترف صلى الله عليه وسلم
لاصحابه بانهم اعلم بمصالح دنياهم منه لكونه لا خبرة له بذلك فانه علم ذوق وتجربة ولم يتفرغ
عليه السلام لعلم ذلك بل كان شغله بالاهم فالاهم فقد نبهتك على ادب عظيم ينفعك به ان استعملت
نفسك فيه ش وتاديب بين يدى عباد الله بعدم الظهور بالدعوى والانانية وقوله م فوهب
لى ربى حكما يريد الخلافة وجعلنى من المرسلين يريد الرسالة فما كل رسول خليفة فالخليفة صاحب
السيف والعزل والولاية والرسول ليس كذلك انما عليه البلاغ لما ارسل به فان قاتل عليه وحماه
بالسيف فذلك الخليفة الرسول فكما انه ما كل نبى رسول كذلك ما كل رسول خليفة اى اعطى
الملك والتحكم فيه ش كله غنى عن الشرح م واما حكمة سؤال فرعون عن الماهية الالوهية

ش بقول ما رب العالمين م فلم يكن عن جهل وانّما كان عن اختيار حتى يرى جوابه مع دعواه الرسالة عن ربّه وقد علم فرعون مرتبة المرسلين في العلم ش بالله م فيستدل بجوابه على صدق دعواه وسأل سؤال ايهام من اجل الحاضرين حتى يعرفهم من حيث لا يشعرون بما يشعر هو في نفسه في سواله ش من انّه لابدّ ايكون لكل شئ حقيقة يكونها هو فا وهم الحاضرين بقوله ما رب العالمين انّ جوابه ح هو الحد المشتمل على الجنس و الفصل لانّ الحاضرين كانوا ارباب نظر وعقل معتادين ان يعلموا الاشياء بحدودها وهو كان عارفا يعلم ان حقيقة الحق لا يمكن ان يكون مركبة من الجنس و الفصل لكنّه تسلّط عليه الشّيطان فظهر بالانانيّة م فاذا اجابه جواب العلماء بالامر ش اى فاذا اجابه موسى بما في نفس الامر م اظهر فرعون ابقاءً لمنصبه انّ موسى عليه السلام ما اجابه على سواله فيتبيّن عند الحاضرين لقصور فهمهم انّ فرعون اعلم موسى ولهذا لمّا قال له في الجواب ما ينبغي ش ان يجاب به م وهو في الظّاهر غير جواب على ما سئل عنه وقد علم فرعون انّه لا يجيبه الّا بذلك فقال لاصحابه انّ رسولكم الّذى ارسل اليكم ش على ما يزعم انّه رسول م لمجنون مستور عنه علم ما سالته عنه اذ لا يتصوّر ان يعلم اصلا ش اى حقيقة الحقّ لا يتصوّر ان تعلم لغيره اصلا م فالسّؤال صحيح فانّ السؤال عن الماهيّة سؤال عن حقيقة المطلوب لابدّ ان يكون على حقيقة في نفسه وامّا الّذين جعلوا الحدود مركبة من جنس و فصول وذلك في كلّ ما يقع فيه الاشتراك ومن لا جنس له لا يلزم ان لا يكون على حقيقة في نفسه لا تكون ش ثابت الحقيقة م لغيره فالسّؤال صحيح على مذهب اهل الحقّ و العلم الصّحيح والعقل السّليم والجواب عنه لا يكون الّا بما اجاب به موسى ش فانّ تعريف البسائط لا يكون الّا بلوازمها البيّنة م وهنا سر كبير فانّه اجاب بالفعل لمن سأل عن الحدّ الذّاتى فجعل الحد الذّاتى عين اضافته الى ما ظهر به من صور العالم وما ظهر فيه من صور العالم ش اى اجاب لمن سأل عن الحدّ الجامع لجميع ذاتيّات الرّبّ بفعله وهو ربوبيّته للسّموات والارض والمراد بالفعل المفعول وهو السّموات والارض فجعل الاضافة الرّبّ الى ما ظهر الرّبّ بواسطته او الى ما ظهر فيه من صور العالم عين الحدّ الذّاتى م فكانّه قال له في جواب قوله وما ربّ العالمين قال الّذى يظهر فيه صور العالمين من علو وهو السّماء و سفل وهو الارض ان كنتم موقنين ش وقوله م او يظهر هو بها ش عطف على قوله الّذى يظهر فيه اى كانّه قال في جواب ما ربّ العالمين الّذى يظهر فيه صور العالمين او الّذى يظهر

هو بصور العالمين وضمير بها الصور م فلمّا قال فرعون لاصحابه انّه لمجنون كما قلنا في معنى
كونه مجنونا ش وهو انّه غير عالم بما سألته م زاد موسى في البيان ليعلم فرعون مرتبته ش
اي مرتبة موسى م في العلم الالهي لعلمه بانّ فرعون يعلم ذلك ش اي ذلك المعنى م فقال ربّ
المشرق والمغرب فجاء بما يظهر ويستتر وهو الظّاهر والباطن وما بينهما وهو قوله بكل شيءٍ عليم
ان كنتم تعقلون اي كنتم اصحاب تقييد فان العقل التقييد ش لمّا كان المشرق موضع
ظهور الشّمس والمغرب موضع استتارها وبطونها قال فجاء بما يظهر ويستتر اي جاء به تنبيها
على كل ما ظهر من عالم الشّهادة وعلى كل ما بطن من عالم الغيب والحق هو الظّاهر والباطن كما اخبر
عن نفسه بقوله هو الاوّل والآخر والظّاهر والباطن وهو بكلّ شيءٍ عليم فيكون عليما بما بين المشرق
والمغرب ما بين الظاهر والباطن من لوازمهما وعوارضهما كالتّأثير والتّأثر والفيض والاستفاضة
في العلوم وغيرها وانّما جاء بقوله ان كنتم تعقلون لانّ العقل التقييد والتقييد امّا في الظّاهر
وهو الاجسام ولواحقها وامّا في الباطن وهو المجرّدات وتوابعها فان كنتم تعقلون
فاعلموا انّ الحقّ هو الّذي ظهر بالظّاهر والباطن وجميع الصّور المقيّدة م فالجواب الاوّل جواب
الموقنين وهم اهل الكشف والوجود فقال لهم ان كنتم موقنين اي اهل كشف ووجود فقد
اعلمتكم بما تيقّنتموه في شهودكم ووجودكم ش لانّ ما يكون التركيب في ذاته لا يمكن ان
يجاب عنه بالجنس والفصل فما اجبتكم به هو جواب العارفين بالامر اصحاب اليقين والعيان
م فان لم تكونوا من هذا الصّنف فقد اجبتكم في الجواب الثاني ان كنتم اهل عقل وتقييد
وحصرتم الحقّ فيما تعطيه ادلّة عقولكم وظهر موسى بالوجهين ليعلم فرعون فضله وصدقه
وعلم موسى انّ فرعون علم ذلك او يعلم ذلك ش اي علم موسى انّ فرعون عالم بفضل موسى
وصدقه فيما اجاب فيكون عالما بذلك من الجواب اذ الجواب الحقّ ينبّه السّائل عمّا ليس عنده
لكونه سأل عن الماهية فعلم ش موسى م انّ سؤاله ليس على اصطلاح القدماء في
السّؤال بما فلذلك اجاب فلو علم ش موسى م منه غير ذلك لخطّأه في السّؤال ش
اصطلاح القدماء في السّؤال بما طلب الجواب بالاجزاء الذّاتيّة فلمّا علم موسى منه انّه ما
سأل بذلك الاصطلاح اجاب لو علم انّه سأل على الاصطلاح لخطّأ فرعون في سؤاله اي كان
بقوله كيف تسأل بما عن شيءٍ ليس له اجزاء ذاتيّة فسؤالك ليس سؤال العالمين بالاصطلاح
م فلمّا جعل موسى المسئول عنه عين العالم خاطبه فرعون بهذا اللّسان والقوم لا يشعرون

فقال له لئن اتخذت الها غيري لاجعلنك من المسجونين ش اى فلما جعل موسى عين الحق ظاهرا
فى اعيان العالمين خاطبه فرعون بهذا اللسان اى اذا جعلته عينه عين العالم وانا نسخة العالم فانا
عينه وذلك قوله لئن اتخذت الها غيري لاجعلنك من المسجونين والقوم لا يشعرون بما جرى
بينه وبين موسى من الاسرار م والسين فى السجن من حروف الزوائد اى لاسترنك فانك اجبتني بما
ايدتنى به ان اقول لك مثل هذا القول ش اعلم ان الحروف كلها دالة على المعانى الغيبية فى مفردها
ومركبا تها كما هو مقرر عند العلماء بالاسرار الالهية ومن عرف ان الكمالات الموضوعة انما
وضعت بازاء الحقايق الالهية والكونية وعرف ان الواضع الحقيقى فى المظاهر الانسانية هو
الحق سبحانه عرف ذلك وبعض علماء الظاهر ايضا وقفوا على ذلك فقالوا ان بين الاسماء و
مسميا تها مناسبات ووضعت الالفاظ بازائها فالسين التى فى السجن من حروف الزوائد وهى
مع انها من حروف الزوائد يدل على معنى الستر لانه حرف من حروفه وكونه زائدا ايضا اشارة
الى التعينات الحاصلة على الذات التى هى وجوه العبودية الزائدة على وجوه الربوبية من وجه فبقى
الجيم والنون وهو يدل على الستر كما قال تع فلما جن عليه الليل اى ستر فصار معنى قوله لاجعلنك
من المسجونين لاسترنك لانك جعلت عين الحق ظاهرا فى صور العالم فيكون ظاهرا فى صورتى
وهذا تائيد فى دعواى ولى عليك حكم وسلطنة بحسب الظاهر لانى صاحب الحكم فقولى لك
مثل هذا وجعلى لك من المسجونين حق على قولك وعقيدتك م فان قلت لى فقد جهلت يا فرعون
بوعيدك اياى والعين واحدة فكيف فرقت فيقول فرعون انما فرقت المراتب العين ما تفرقت
العين ولا انقسمت فى ذاتها ومرتبتى الآن التحكم فيك يا موسى بالفعل وانا انت بالعين وغيرك
بالرتبة ش اى ان قلت يا موسى لى كيف فرقتنى عنك واوعدتنى بالسجن والعين فى ذاتها واحدة
لا تكثر فيها وتجعلنى من الجاهلين اقول انما فرقت المراتب متفرقة ومرتبتى والآن يقتضى ان
احكم فيك وفى مرتبتك وان كنت عيني من حيث العين لكنك غيرى من حيث المرتبة
م فلما فهم ذلك موسى منه ش اى فهم ذلك الحكم والتسلط بحسب المرتبة منه م
اعطاه حقه فى كونه يقول له لا يقدر على ذلك ش اى اعطى لفرعون حقه حال كونه اى كون موسى
يقول لا يقدر على ذلك م والرتبة الفرعونية تشهد له بالقدرة عليه واظهار الاثر فيه لان الحق
فى رتبة فرعون من الصور الظاهرة لها التحكم على الرتبة التى كان فيها ظهور موسى فى ذلك المجلس
ش لكنه ليس له سلطنة على موسى و رتبته لانه اعلى منه مقاما وارفع منه درجة كما اخبره

بقوله لا تخف انك انت الاعلى اى فى العاقبة ولما كان له التحكم فى ذلك المجلس جعل موسى يدافعه م
فقال له ش حال كونه م يظهر له المانع من تعذيبه عليه او لو جئتك بشيء مبين فلم يسع فرعون الا
يقول لمواتٍ به ان كنت من الصادقين حتى لا يظهر فرعون عند ضعفاء الراى من قومه بعدم
الانصاف فى كانوا يرتابون فيه وهى الطائفة التى استخفها فرعون فاطاعوه انهم كانوا فاسقين
اى خارجين عما تعطيه العقول الصحيحة من انكار ما ادعاه فرعون باللسان الظاهر فى العقل
فان له ش اى العقل م حدّا يقف عنده اذا جاوزه صاحب الكشف واليقين ولهذا ش
اى ولاجل ان للعقل حدّا يقف عنده وصاحب الكشف يتجاوز عنه وليس للكشف نهاية لانه
بحسب التجلى ولا نهاية للتجلى م جاء موسى فى الجواب بما يقبله الموقن ش صاحب الكشف
واليقين وهو الجواب الاول م والعقل خاصة ش وهو الجواب الثانى م فالقى عصاه وهى صورة
ما عصى به فرعون موسى فى ابائه عن اجابته دعوته فاذا هى ثعبان مبين اى حية ظاهرة
ش لما كان عصى مأخوذا من العصيان وفرعون هو الذى عصى ربه والى جعل العصا صورة ما
به تحقق اباء فرعون وعصيانه عن اجابة الدعوة وليس ذلك الا النفس الامارة فاذا انقلبت
حية صارت صورة النفس المطمئنة المغنية للموهومات والمتخيلات لذلك قال هى عصاى اتوكأ
عليها اى استعين بها على مطالبى فى سيرى وسلوكى واهش بها على غنمى اى على رعاياى وعلى ما هو
تحت يدى من القوى البدنية ولى فيها مآرب اخرى مقاصد لا تحصل الا بها من الكمالات المكتسبة
م فانقلب المعصية التى هى السيئة طاعة اى حسنة كما قال يبدل الله سيئاتهم حسنات
ش اى انقلاب العصا حيوانا ايماء الى انقلاب المعصية طاعة حسنة فان العصا من المعصية
والمعصية اذا انقلبت صارت طاعة كما قال تع اولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات و
لما كان تبديل السيئة حسنة عبارة عن ترتب حكم الحسنة عليها الا ان عينها تصير حسنة
قال م يعنى فى الحكم ش كما جاء فى الخبر من ان المحبوبين يعد قتلهم بالاحياء وافسادهم
بالاصلاح وعلى هذا م تظهر الحكم هنا عينا متميزة فى جوهر واحد ش اى ظهر حكم العصيان
المنقلب الى الطاعة على صورة عين الثعبان وهى متميزة عن صورة اخرى فى كلها يظهر فى جوهر
واحد لا تعدد فيه حقيقة م فهى العصا وهى الحية والثعبان الظاهر ش اى فتلك العين
هى العصا بحكم العصيان وهى الحية والثعبان بحكم الطاعة للرحمن م فالتقم ش الثعبان
م امثاله من الحيات من كونها حية والعصى من كونها عصى فظهرت حجة موسى على حجج فرعون

فی صورة عصی حیات وحبال ش لان الحق اراد تصدیق بنیه وتغلیبه علی فرعون فظهرت العین الظاهرة بصورة العصائیة علی الصورة الثعبانیة فالتقمت امثالها من الحیات من کونها حیة والعصی من کونها عصی فی الاصل م فکانت للسحرة الحبال ولم یکن لموسی حبل والحبل التل الصغیر ای مقادیرهم بالنسبة الی قدر موسی بمنزلة الحبال من الجبال الشامخة ش ای حبال السحرة الظاهرة علی صورة الحیات اشارة الی صغر قدرهم بالنسبة الی قدر موسی لان الحبل فی اصل اللغة التل الصغیر فنسبة مقادیرهم الی قدر موسی عند الله کنسبة التلال الصغیرة فی الجبال الشامخة م فلما رات السحرة ذلک علموا رتبة موسی فی العلم وان الذی راوه لیس من مقدور البشر وان کان من مقدور البشر فلا یکون الا ممن له تمییز فی العلم المحقق عن التخیل والایهام فآمنوا برب العالمین رب موسی وهارون ای الرب الذی یدعوا الیه موسی وهارون لعلمهم بان القوم یعلمون انه ما دعا لفرعون ش ای لان السحرة علموا ان موسی ما یدعوا الخلق الی فرعون بل الی الحق المطلق فاللام فی قوله لفرعون بمعنی الی م ولما کان فرعون من منصب التحکم صاحب الوقت وانه الخلیفة بالسیف ش ای خلیفة الدولة الظاهرة م وان جار فی العرف الناموسی لذلک قال انا ربکم الاعلی وان کان الکل اربابا بنسبة ما فانا الاعلی منهم ما اعطیته فی الظاهر من التحکم فیکم ش جار من الجور وهو اشارة الی ما قال رسول الله صلی الله علیه وسلم اطیعوا امیرکم وان جار ای وان ظلم لذلک قال فی العرف الناموسی وقوله فی العرف یتعلق بمحذوف تقدیره کما ثبت فی العرف الناموسی وقال جواب لما ای لما کان فی منصب التحکم وخلیفة فی الظاهر بالسیف قال انا ربکم الاعلی واعلم ان الرب المطلق بمعنی المالک والمصلح والسید وغیرها من المعانی التی یطلق الرب علیها هو الله تع وحده لا اشتراک فیه لاحد والرب المضاف یطلق علی الله تع کقوله الحمد لله رب العالمین ویطلق لغیره ایضا کقولهم رب الدار ورب الغلام و رب القوم وهذا الاطلاق ایضا هو للحق لانه هو الذی یرب عباده فی صور مظاهره و مجالیه فلکل من عباده نوع من الربوبیة واعلی انواعه فی صور التفاصیل للخلیفة علی العالم کله ثم للخلیفة فی الباطن وحده ثم للخلیفة فی الظاهر وحده لذلک قال انا ربکم فاضاف الیهم وجعل لنفسه ما هو اعلی منهم للتحکم علیهم بالسیف وان کان لکل منهم نصیب من الربوبیة وقدم فی المقدمات تنبیه علی هذا المعنی فیطلب هناک تحقیقه

ولمّا علمت السّحرة صدقه فيما قاله لم ينكروه واقرّوا له بذلك فقالوا له تقضى هذه الحيوة الدّنيا

فاقض ما انت قاض فالدّولة فصح قوله انا ربّكم الاعلى ش اى من حيث الرّبوبيّة الاضافيّة الحاصلة فى المظاهر م وان كان عين الحقّ فالصّورة لفرعون ش جواب عن سؤال مقدر تقديره انّك جعلت الحقّ عين الاعيان فى الكتاب كلّه فيصحّ اطلاق الرّبوبيّة المطلقة عليه لانّه عينه فاجاب بانّه وان كان عنه عين الحقّ من حيث الاحديّة لكن الصّورة الفرعونيّة تعيّنه وتجعله مميّزا عنه باعتبار فلا يصحّ ذلك الاطلاق م فقطع الايدى والارجل وصلب بعين حقّ ش وهو الهويّة الالهيّة الظّاهرة بكلّ شئ م فى صورة باطل ش وهى الصّورة الفرعونيّة الفانيّة م لنيل مراتب لا تنال الّا بذلك الفعل فانّ الاسباب لا سبيل الى تعطيلها ش يجوز ان يكون تعليلا لقولهم فاقض ما انت قاض اى قالوا ذلك لعلمهم بان تعذيبه ايّاهم موجب للنّيل الى المراتب الكماليّة لا تنال الّا بذلك التّعذيب فانّ درجة الشّهادة لا تنال الّا بالقتل ظلما لانّ الاسباب وسايط للوصول الى المسبّبات ويجوز ان يكون تعليلا لقطع وصلب فمعناه قطع لتظهر حكمته وسلطنته عليهم فينقادوا الحكمة فى الدّنيا ويصل الى مقتضى عينه ونتايج طبعه ونشاته العنصريّة فى الآخرة من العذاب بالنّار وغيرها ويجوز ان يكون تعليلا لهما م لانّ الاعيان الثابتة اقتضتها ش اى اقتضت الاسباب والوسايط م فلا تظهر ش الاعيان م فى الوجود الّا بصورة ما هى عليه فى الثّبوت اذ لا تبديل لكلمات الله وليست كلمات الله سوى اعيان الموجودات فينسب اليها القدم من حيث ثبوتها وينسب اليها الحدوث من حيث وجودها وظهورها كما تقول حدث اليوم عندنا انسان او ضيف ولا يلزم من حدوثه انّه ما كان له وجود قبل هذا الحدوث ولذلك قال تعالى فى كلامه العزيز اى فى

اتيانه مع قدم كلامه ويأتيهم من ذكر من ربّهم محدث الّا استمعوه وهم يلعبون وما يأتيهم من ذكر من الرّحمن محدث الّا كانوا عنه معرضين والرّحمة لا يأتى الّا بالرّحمة ومن اعرض عن الرّحمة

استقبل العذاب الّذى هو عدم الرّحمة ش ظاهر م وامّا قوله فلم يك ينفعهم ايمانهم لمّا راوا

باسنا سنّة الله الّتى قد خلت من عباده الّا قوم يونس فلم يدلّ ذلك على انّه لا ينفعهم فى الآخرة بقوله فى الاستثناء الّا قوم يونس ش ولمّا ذكر الحكم والاسرار الّتى تضمّنت الآيات فى موسى وفرعون شرع فى بيان انّ مثل هذا الايمان اعنى ايمان فرعون وغيره ممّن آمن عند اليأس من غير ان يقع فى الغرغرة ويرى عذاب الآخرة وباسها نافع فى الآخرة

وان لم يكن نافعا في الدنيا اي و اما قوله فلم يك ينفعهم ايمانهم الاية فلا يدل على انه لا ينفعهم في الاخرة
مطلقا اذ معناه ان ايمانهم لا يدفع البلاء الذي انزلنا عليهم الخزي في الحيوة الدنيا و قوله تع الا قوم
يونس لما امنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحيوة الدنيا دليل على ان عدم نفعه في الدنيا لا
في الاخرة وليس هذا حكما كليا ايضا في الدنيا لقوله تع فلو كانت قرية امنت يعني عند روية
العذاب فنفعها ايمانها الا قوم يونس لما امنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحيوة الدنيا م
فاراد ش اي الحق م ان ذلك ش الايمان م لا يرفع عنهم الاخذ في الدنيا فكذلك
ش اي فلاجل انه لا يرفع العذاب في الدنيا م اخذ فرعون مع وجود الايمان منه هذا ان كان
امره ش اي امر فرعون م امر من يتقن بالانتقال في تلك الساعة ش اي هذا على تقدير انه يتقن بالانتقال واما على تقدير
عدم تيقنه كذلك فبالطريق الاولى يقع ايمانه م وقرينة الحال تعطي انه ما كان على يقين
من الانتقال لانه عاين المؤمنين يمشون في الطريق اليبس يمشون الذي ظهر بضرب موسى بعصاه
البحر فلم يتيقن فرعون بالهلاك اذا امن فلا يلحق بالمحتضر لانه يتيقن هلاكه فاستعمل حتى
في موضع الفاء م فامن بالذي امنت به بنوا اسرائيل على التيقن بالنجاة فكان كما يتقن ش
اي حصل النجاة كما يتقنها م لكن على غير الصورة التي اراد ش لانه اراد ان ينجو في الحيوة
الدنيا م فنجاه الله من عذاب الاخرة في نفسه ونجي بدنه كما قال تع فاليوم ننجيك ببدنك
لتكون لمن خلفك اية ش اي فاليوم ننجيك روحك من عذاب التعلق بالبدن وغواشيه
الظلمانية من الكفرة والشرك والاحتجاب بالحجب المبعدة وبدنك بالقذف الى الساحل لتظهر
على الصورة المعهودة ميتا م لانه لو غاب بصورته ربما قال قومه احتجب ش عن الاعين
فيقوى عقيدتهم بربوبيته لكنه اظهر ليكون اية لمن خلفه من الامم فلا تدعي احد بالربوبية
م فظهر بالصورة المعهودة ميتا ليعلم انه هو فقد عمته النجاة حسا ش من حيث البدن
م ومعنى ش من حيث الروح م ومن حقت عليه كلمة العذاب الاخروي لا يومن
ولو جاءته كل اية ش كابي جهل واضرابه فانه قال لقاتله حال القتل قل لصاحبك يعني محمدا
صلى الله عليه وسلم عا انا بنادم عن مخالفتك في هذه الحال ايضا م حتى يروا العذاب الاليم اي
يذوق العذاب الاخروي ش عند الموت الطبيعي فخرج فرعون من هذا الصنف م هذا هو
الظاهر الذي ورد به القران ثم انا نقول بعد ذلك والامر فيه الى الله لما استقر في نفوس عامة
الخلق من سقايته ش في الاخرة م وما لهم نص في ذلك يستندون ش التقاء م اليه ش

لا الى الله م واما اله فلهم الحكم اخر ليس هذا موضع ش اى حكم حكم للموضعين الطاهرين المطهرين ذنما وقع بعد الايمان منه عصيان والعصيان يحب ما قبله واما حكم الله فحكم الكافرين من وجه لانهم جعلوا الرب المطلق والمعبود الحق مقيدا فى صورة فرعونية فستروا الحق فى صورته الباطنة وحكم المؤمنين من وجه لانهم ما عبدوا فى صورته الالهية الظاهرة فى المجال المختلفة فرضى الله عنهم من هذه الحيثية ورضوا عنه وان كان من حيث تقييدهم اياه يعذبهم ولما لم يكن هذا موضع بيانه قال ليس هذا موضعه م ثم ليعلم انه ما يقبض الله احدا الا وهو مؤمن اى مصدق بما جاءته به الاخبار الالهية ش لانه يعاين ما اخبر به الانبياء عليهم السلام من الوعد والوعيد م واعنى من المحتضرين ش واعنى بهذا القول من يكون من المحتضرين لا من يموت مطلقا م ولهذا يكره موت الفجاءة وقتل الغفلة ش ولما خصص المحتضر بالتكرار اراد ان يفرق بينه وبين غيره فقال م فاما موت الفجاءة فحده ان يخرج النفس الداخل ولا يدخل النفس الخارج فهذا موت الفجاءة وهذا غير المحتضر وكذا قتل الغفلة بضرب عنقه من ورائه ولا يشعر فيقبض على ما كان عليه والمحتضر ما يكون الا صاحب شهود فهو صاحب ايمان بما ثم فلا يقبض الا على ما كان عليه لان كان حرف وجودى ش اى لفظة كان كلمة وجودية واطلاق الحرف مجاز م لا ينجر معه الزمان الا بقراين الاحوال ش اى كان يدل على وجود الصفة المذكورة فى موصوفه ولا يدل على الزمان والاستدلال بالزمان يحصل من قراين الاحوال كما تقول كان زيد صاحب المال والجاه فمن شهودك فى الحال فقره فيستدل على ان غناه كان فى الزمان الماضى واليوم شيخ ضعيف والعدم دلالته على الزمان يطلق على الله تعالى فى قوله وكان الله عليما حكيما وعلى غيره من الامور الثابتة ازلا وابدا كما فى قوله وكان ذلك فى الكتاب مسطورا م فيفرق بين الكافر المحتضر فى الموت وبين الكافر المقتول غفلة او الميت فجاة كما قلنا فى حد الفجاة و اما حكم التجلى والكلام فى صورة النار فلانها كانت بغية موسى فتجلى له فى مطلوبه ليقبل عليه ولا يعرض عنه فانه لو تجلى له فى غير صورة مطلوبه اعرض عنه لاجتماع همته على مطلوب خاص ش اى واما حكمة تجلى الحق وكلامه مع موسى عليه السلام فى الصورة النارية فلانه عليه السلام كان يطلب النار لحاجته اليها فتجلى له الحق فى صورتها ليقبل موسى على الحق المتجلى الظاهر على صورة مطلوبه ولا يعرض عنه وكان شغل على مطلوبه لاجتماع همته على المطلوب الخاص

م ولو اعرض لعاد علمه عليه واعرض عنه الحقّ ش اى لو اعرض لعاد حكمه علمه الّذى هو الاعراض عليه فكان عنه الحق ايضا مجازاة له م وهو مصطفى مقرّب فمن قربه انّه تجلّى له فى مطلوبه وهو لا يعلم ش اى فمن قربه وكونه محبوبا عند الله تجلّى له الحقّ وهو طالب للنّار وغير طالب للتّجلّى وهذا مخصوص بالمحبوبين المعتنى بهم م كنار موسى رآها عين حاجته وهو الا له و لكن ليس يدريه ش ظاهر وتذكير الضمير فى قوله وهو الا له وفى قوله ولكن ليس يدريه لتغلب الخبر واعتباره **فصّ حكمة صمديّة فى كلمة خالديّة** الصّمد يقال على ما جوف له يقال هذا مصمود اى ليس بمجوف ويقال للمقصد والملجا قال الله الصّمد ولما كان خالد عليه السّلام فى قومه صمدا محتاجا اليه ملجاهم يستندون اليه فى كلّ حاجة وكان مظهرا للاسم الصّمد و ذكرا ربّه بالاحد الصّمد اختصت حكمة الصّمديّة بكلمته م وامّا خالد بن سنان فانّه اظهر بدعواه النّبوة البرزخيّة ش اى اظهر بدعواه الانبياء عن البرزخ الّذى بعد الموت وما اظهر نبوّته فى الدّنيا لذلك قال نبيّنا صلّى الله عليه وسلّم انى اولى النّاس بعيسى ابن مريم فانّه ليس بينى وبينه نبى اى نبى داع للحق الى الله ومشرع والمراد بالبرزخ هنا الّذى بين الدّنيا والاخرة وهو غير البرزخ الّذى بين عالم الارواح المثالى وبين هذه النّشاة العنصريّة كما مرّ فى الفصل الكاشف عن احوال عالم المثال م فانّه ما ادعى الاخبار بما هناك ش اى بما فى البرزخ م الّا بعد الموت فامران ينبش عليه ويسأل فيخبر انّ الحكم فى البرزخ على صورة الحيوة الدّنيا فيعلم بذلك ش الاخبار م صدق الرّسل كلّهم فيما اخبروا به فى حيوتهم الدّنيا فكان غرض خالد صلّى الله عليه وسلّم ايمان للعالم كلّه بما جاءت به الرّسل ش من احوال القبر والموطن والمقامات البرزخيّة م ليكون ش عليا وعلم ش خالد م انّ الله ارسله رحمة للعالمين ولم يكن خالد برسول فاراد ان يحصل من هذه الرّحمة فى الرّسالة المحمّديّة على حظ اوفر ولم يؤمر بالتّبليغ فاراد ان يحظى بذلك ش التّبليغ من مقام الرّسالة فى البرزخ ليكون اقوى فى العلم فى حق الخلق ش اى ليعلم قوّة علمه باحوال الخلائق فى البرزخ م فاضاعه قومه ولم يصف النبى صلى الله عليه وسلّم قومه بانهم ضاعوا و انما وصفهم بانّهم اضاعوا نبيهم م حيث لم يبلغوا مراده ش وقصته انه كان مع قوم يسكنون بالاعدن فخرجت نار عظيمة من مغارة فاهلكت الزّرع والضّرع فالتجاء اليه قومه فاخذ خالد يضرب تلك النّار بعصاه حتّى رجعت هاربة منه الى المغارة

التي خرجت منها ثم قال لاولاده انى ادخل المغارة خلف النار حتى اطفيها وامرهم ان يدعوه بعد ثلاثة ايام تامة فانهم ان نادوه قبل ثلاثة ايام فهو يخرج ويموت وان صبروا ثلاثة ايام يخرج سالما فلما دخل صبروا يومين واستفزهم الشيطان فلم يصبروا تمام ثلاثة ايام فظنوا انه هلك فصاحوا به فخرج صلى الله عليه وسلم من المغارة وعلى رأسه الم وصل من صياحهم فقال ضيعتموني واضعتم قولي ووصيتي و اخبر بموته وامرهم ان يقبروه ويرقبوه اربعين يوما فانه ياتيهم قطيع من الغنم تورمها حمارا بتر مقطوع الذنب فاذا جاء قبره ووقف فلينبشوا عليه قبره فانه يقوم ويخبرهم باحوال البرزخ والقبر وعن يقين و روية فانتظروا اربعين يوما فجاء القطيع وتقدمه حمار ابتر فوقف حذاء قبره فهم مؤمنوا قومه ان ينبشوا عليه فاتى اولاده خوفا من العار لئلا يقال لاولاد المنبوش قبره فحملتهم الحمية الجاهلية على ذلك فضيعوا وصيته واضاعوه فلما بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم جاءته بنت خالد فقال صلى الله عليه وسلم مرحبا بابنة نبي اضاعه قومه م فهل بلغه الله اجر امنيته فلا شك ولا خلاف في ان له اجر المطلوب هل يساوي تمني وقوعه مع عدم وقوعه بالوجود ام لا ش اى هل يساوى مجرد تمني حصول الشئ مع انه لم يكن حاصلا بما هو حاصل في الوجود ام لا فقوله بالوجود متعلق بيساوى لا بالوقوع يقال هذا الشئ يساوى درهما ويساوى بدرهم م فان في الشرع ما يؤيد التساوى في مواضع كثيرة كالاتي للصلوة في الجماعة فيفوته الجماعة فله اجر من حضر الجماعة وكالتمني مع فقره ما هم عليه اصحاب الثروة والمال من فعل الخيرات فله مثل اجورهم ولكن مثل اجورهم في نياتهم او في عملهم فانهم جمعوا بين العمل والنية ولم ينص النبي عليهما ولا على احدهما والظاهر انه لا يساوى بينهما ولذلك ش الاجر م طلب خالد بن سنان الابلاغ حتى يصح الجمع مقام الجمع بين الامرين فيحصل الاجرين والله اعلم ش وفي بعض النسخ فيحصل على الاجرين الامران هما النبوة والرسالة والاجران ما يترتب عليهما من الكمالات الاخراوية ويجوز ان يراد بالامرين العمل والنية وبالاجرين ما يترتب عليهما من الثواب

فص حكمة فردية في كلمة محمدية

و في بعض نسخ الشيخ حكمة كلية انما كانت حكمته فردية لانفراده بمقام الجمعية الالهية الذي ما فوقه الا مرتبة الذات الاحدية لانه مظهر الاسم الله وهو الاسم الجامع للاسماء والنعوت كلها ويؤيده تسمية الشيخ لهذه الحكمة بالحكمة

الكلية لانه جامع لجميع الكليات والجزئيات للاسماء الا وذلك تحت كماله ولا مظهر الا و
هو ظاهر بكلمته وايضا اول ما حصل به الفردية انما هو بعينه الثابتة لان اول ما فاض
بالفيض الاقدس من الاعيان هو عينه الثابتة واول ما وجد بالفيض المقدس فى الخارج من
الاكوان روحه المقدس كما قال اول ما خلق الله نورى فحصل بالذات الاحدية والمرتبة الالهية
وعينه الثابتة الفردية الاولى لذلك قال رضى الله عنه م انما كانت حكمة فردية لانه
اكمل موجود فى هذا النوع الانسانى ولهذا بدئ به الامر وختم فكان نبيا وادم بين الماء و
الطين ثم كان بنشأته العنصرية خاتم النبيين ش انما كان اكمل موجود فى هذا النوع لان
الانبياء صلوات الله عليهم اجمعين اكمل هذا النوع وكل منهم مظهر لاسم كلى وجميع الكليات داخل تحت
الاسم الالهى الذى هو مظهره فهو اكمل الافراد هذا النوع ولكونه اكمل الافراد بدئ به امر الوجود بايجاد روحه
اولا وختم به امر الرسالة اخرى بل هو الذى ظهر بالصورة الادمية فى المبتدية وهو الذى ظهر
بالصورة الخاتمية للنوع ويفهم هذا السر من يفهم سر الختمية فلنكشف بالتعريض عن
التصريح والله هو الولى الحميد م واول الافراد الثلاثة وما زاد على هذه الاولية ش اى على هذه
الفردية الاولية هى الثلاث م من الافراد فانه عنها ش وهذه الثلاثة المشار اليها فى الوجود
هى الذات الاحدية والمرتبة الالهية والحقيقة الروحانية المحمدية المسماة بالعقل الاول وما زاد
عليها فهو صادر منها كما تقرر ايضا عند اصحاب النظر ان اول ما وجد هو العقل الاول م وكان عليه
السلام اول دليل على ربه فانه اوتى جوامع الكلم التى هى مسميات اسماء ادم ش اى واذا كان الروح
المحمدى اكمل هذا النوع كان ادل دليل على ربه لان الرب لا يظهر الا بمربوبه ومظهره وكمالات الذات
باجمعها انما يظهر بوجوده لانه اوتى جوامع الكلم التى هى امهات الحقايق الالهية والكونية الجامعة
بجزئياتها وهى المراد بمسميات اسماء ادم فهو ادل دليل على الاسم الاعظم الالهى م فاشبه الدليل فى
تثليثه ش اى صار مشابها للدليل فى كونه مشتملا على التثليث وهو الاصغر والاكبر والحد
الاوسط م والدليل دليل لنفسه ش اللام للعهد اى هذا الدليل الذى هو الروح المحمدى هو دليل على
نفسه فى الحقيقة ليس بينه وبين ربه الامتياز الا باعتبار والتعين فلا غير ليكون الدليل دليلا
له م ولما كانت حقيقته تعطى الفردية الاولى بما هو مثلث النشؤ لذلك قال فى باب المحبة
التى هى اصل الوجود حبب الى من دنياكم ثلاث بما فيه من التثليث ش اى لما كانت حقيقته
حاصلة من التثليث المنبه عليه قال حبب الى من دنياكم ثلاث وجعل المحبة التى هى اصل الوجود

ظاهر فيه م ثم ذكر النساء والطيب جعلت قرة عيني في الصلوة م فابتداء بذكر النساء ولانه
لان المراد جزء من الرجل في اصل ظهور عينها ش فيحن حنين الكل الى جزئه ولما ذكر انه عليه السلام
ادل دليل على ربه وقال والدليل لنفسه اوقع على سبيل الاعتراض قوله ولما كانت حقيقته تعطي
الفردية رجع الى الكلام فقال ع في معرفة الانسان بنفسه مقدمة على معرفته بربه فان معرفته بربه نتيجة عن معرفته
بنفسه لذلك قال عليه السلام من عرف نفسه فقد عرف ربه ش وهو ظاهر فلا يتوهم انه من يتمم
دليل تقديم النساء وتاخير الصلوة اذ لا رابطة بينهما ولو قال ومحبة الانسان لنفسه مقدمة على
محبة غيره لكان كذلك م فان شئت قلت بمنع المعرفة في هذا الخبر والعجز عن الوصول فانه
سائغ فيه ان شئت قلت بثبوت المعرفة ش اي فان شئت قلت ان حقيقة النفس لا يمكن
معرفتها للعجز عن الوصول الى معرفة كنهها فانه صحيح لان حقيقة النفس عائدة الى حقيقة الذات
الالهية ولا مكان يعرفها احد سواها للعارفين فمن يعرفها من حيث كمالاتها يعرف ربها
من حيث الاسماء والصفات فانه ايضا صحيح م فالاول ان تعرف ان نفسك لا تعرفها فلا
تعرف ربك والثاني ان تعرفها فتعرف ربك ش اي فعلى الاول ان يعرف نفسك بصفاتها
وكمالاتها فتعرف ربك م فكان محمد صلى الله عليه وسلم اوضح دليل على ربه فان كل جزء من العالم
دليل على اصله الذي هو ربه فافهم ش اي لما كان كل جزء من العالم دليلا على اصله والاسم الذي
هو ربه كان محمد صلى الله عليه وسلم ايضا دليلا واضحا على ربه الذي هو رب الارباب كلها وهو
الله سبحانه م وانما حبب اليه النساء فحن اليهن لانه من باب حنين الكل الى جزئه فابان
بذلك عن الامر في نفسه من جانب الحق في قوله في هذه النشاة الانسانية العنصرية ونفخت
فيه من روحي ش واعلم ان المراة باعتبار الحقيقة عين الرجل وباعتبار التعين بتميز
كل منهما عن الاخر ولما كانت المراة ظاهرة من الرجل في الاصل فكانت كالجزء منه انفصل
وظهر بصورة الانوثة فحنينه صلى الله عليه وسلم اليهن من باب حنين الكل الى جزئه فابان
النبي صلى الله عليه وسلم واظهر بذلك القول عن الامر في نفسه وكذلك الامر في الجانب الاعلى
فان قوله تع ونفخت فيه من روحي يدل على نسبة آدم الى ربه بعينها نسبة الجزء الى كله والفرع
الى اصله وكل يحن الى جزئه وكل اصل يحن الى فرعه فحصل الارتباط بين الطرفين فصار كل
منهما محبا من وجه ومحبوبا من آخر م ثم وصف ش الحق م نفسه بشدة الشوق الى
لقائه ش اي الى لقاء من هو مشتاق اليه ولما كان المحب المشتاق عين المحبوب في الحقيقة

وان كان غيره بالتعيّن قال الى لقائهم فقال للمشتاقين ش اى خاطب لاجل المشتاقين ص
يا داؤد انى اشدّ شوقا اليهم يعنى للمشتاقين اليه وهو لقاء خاص ش اى لقاء الحقّ لنفسه فى
صورة المحبّ المشتاق لقاء خاص عن لقائه لنفسه فى صورة الاطلاق الكلّى والغيب الاصلى بالشهود
الازلى فيحصل بهذا اللقاء خصوصيّة لا تحصل بدون هذا التجلّى المعيّن كما مرّ فى اوّل الكتاب لذلك
كان اشدّ شوقا اليهم لانّ ما لا يحصل الّا بالمرأة المحمّديّة لا يكون ازليا فيشتاق المرأة ليرى صورة
نفسه ويبتهج بنفسه ابتهاجا كليّا وشوق كلّ مشتاق لا يكون الّا بحسب علمه وادراكه المعانى
الظّاهرة فى محبوبه والحقّ تع منبع العلم الذّاتىّ والصّفات من حضرة علمه نصيب كلّ عالم من العلم
فعلمه بحقيقة المحبوب فى كمالاته اتمّ فشوقه ومحبّته اياهم اقوى واعظم من محبّة كلّ مشتاق
اليه ص فانّه قال فى حديث الدّجال انّ احدكم لن يرى ربّه حتّى يموت يدلّ على انّ الملاقاة
بين العبد وربه مترتبة على الموت وما يكون مرتبا على الامر الخاص يكون خاصا ص فلا بدّ
من الشوق لمن هذه صفته ش اى اذا كان اللقاء الخاص موقوفا الى الموت فلا بدّ من ان يكون
الشّوق حاصلا لمن يكون هذه الحال صفته اى اللّقاء الخاص صفته فمن عبارة عن الحقّ
سبحانه اى لا بدّ من ان يكون الحقّ مشتاقا الى ما لا يمكن ان يراه العبد الّا به وهو الموت وتحقيقه
انّ الهويّة الالهيّة الظاهرة فى صورة العبد هى التى تشتاق الى الموت ليتّصل الى مقام جمعه و
التخلّص عن المضائق الامكان وعوارض الحدثان وذلك لا يحصل الّا بالموت لان الملاقاة بين
العبد وبين ربّه موقوف على الموت والحقّ سبحانه يريد هذا النوع من الملاقات فيشتاق
اليه ويجوز ان يكون الاشتياق من جهة العبد اى لا بدّ لمن يرى ربّه الّا عند الموت من ان يشتاق
اليه لكنّ قوله اخرا فهو يشتاق لهذه الصّفة الخاصّة التى لا وجود لها الّا عند الموت يؤيّد ما
ذكرنا لانّ الضّمير فى قوله فهو يشتاق للحقّ اذ العبد يكره الموت فلا يشتاق اليه وذكر تحقيقه والله
اعلم واعلم انّ هذا الخطاب فى قوله احدكم للمؤمنين الموحدين الّا للكافرين المحجوبين لانّ
المراد بالموت امّا الموت الارادى الطّبيعى والاوّل الحاصل للعارفين موجب للقاء الحقّ بحسب
تجلّياته الاسمائيّة والصّفاتيّة او الذّاتيّة على قدرة قوّة استعدادهم وسيرهم فى السّلوك
والعابدون والزّاهدون والصّلحاء من عباد الله الّذين لا قوّة لاستعدادهم على قطع المنازل
والمقامات فلا يحصل لهم اللقاء حتّى يحصل الموت الطّبيعى وينكشف لهم التّعليم الاخراوى
فيتجلى لهم الحقّ على صور عقايدهم كما دلّ عليه حديث التحوّل وامّا المحجوبون الّذين طبع الله

على قلوبهم وران عليها الهيات المظلمة والاخلاق المغيمة المكتسبة فلا ينظر الحق اليهم ولا يكلمهم يوم القيمة فلا يشتاق اليهم كما قال من احب لقاء الله احب الله لقاءه ومن كره لقاء الله كره الله لقاءه من كان في هذه اعمى فهو في الاخرة اعمى واضل سبيلا م فشوق الحق لهؤلاء المقربين مع كونه يراهم فيحب ان يروه ش اى شوق الحق ثابت فى نفس الامر لهؤلاء المقربين مع كون الحق يراهم بالشهود الازلى ويحب ان يروه فى صورة تجلياته ومظاهر اسمائه وصفاته فالفاء فى قوله فيحب عاطفة والمعطوف عليه قوله يراهم م ويابى المقام ذلك ش لان المقام الدنيا ومقام الحجاب لمن لا يخرج عنه اما بالموت الارادى واما بالموت الطبيعى لا يرتفع عنه الحجاب فلا يرى ربه م فاشبه قوله حتى نعلم مع كونه عالما ش اى فصار هذا القول شبيها بقوله تعالى حتى نعلم لانه كان يرى اعيان هؤلاء المقربين فى الغيب قبل ظهورهم بالوجود العينى والت الرؤية لا يتغير ابدا ومع ذلك وصفه نفسه بالشوق وهو يقتضى فقدان صورة المحبوب فهو الشوق لا يكون بحسب مقام الجمع بل بحسب مقام التفصيل كما مر فى قوله حتى نعلم من ان العلم بالمعلومات حاصل له ازلا وابدا فقوله حتى نعلم من مقام الاختبار وتجليات الاسم الخبير وهو فى صورة المظاهر م لا غير م فهو يشتاق لهذه الصفة الخاصة التى لا وجود لها الا عند الموت ش اى فالحق تشتاق فى صور مظاهره ولحصول هذه الصفة وهى الرؤية لا يحصل الا عند الموت بارتفاع الحجاب فى شهود الحق فى تجلياته التى لا يحصل الا بالموت م قبيل بها ش اى بتلك الصفة م شوقهم اليه ش اى يسكن بها الوصال وارتفاع الحجب نار شوقهم اليه م كما قال تع فى حديث التردد وهو من هذا الباب ش اى حديث تردد من باب الشوق الى لقائهم م ما ترددت فى شئ انا فاعله ترددى فى قبض عبدى المؤمن يكره الموت فاكره مسائته ش لان المحب يكره ما يكرهه محبوبه م ولا بد له من لقائى فبشره ش اى بشر المحب باللقاء م وما قال له ولا بد له من الموت لئلا يغمه تذكر الموت ولما كان لا يلقى ش المؤمن م الحق الا بعد الموت كما قال عليه السلام ان احدكم لا يرى ربه حتى يموت كذلك قال تع ولا بد من لقائى ش جواب لما قوله قال تعالى ولذلك متعلق بقال م فاشتياق الحق لوجود هذه النسبة ش اى فاشتياق الحق انما هو يحصل هذه الصفة وهى الاشتياق فى المظاهر المنقادة لاوامره ونواهيه م يحن الحبيب الى رؤيتى وانى اليه اشد حبا وتحفو النفوس ويابى القضا فاشكو الانين ويشكو الابينا ش هذا عن الحق من مقام الشوق اى تضطرب النفوس

ويطلب ويبقى ولكن يابى القضاء الالهى والتقدير الرحمانى عن تلك الرؤية الى ان يحل الاجل فان
القضاء والقدر قد روعين لكل اجل وقتا معينا لا يمكن تقديمه ولا تاخيره واذا كان كذلك فيشكو
من الانين الى وقت الاجل ويشكو المحب الانين م فلما ابان انه نفخ من روحه فما اشتاق
الا لنفسه ش اى فلما اظهر الحق انه نفخ هذا المجلى الانسانى من روحه علم انه ما اشتاق
الا نفسه وهويته المتعينة بالتعينات الخلقية م الا تراه خلقه على صورته لانه من روحه
ش اى الا ترى الانسان كيف خلقه الله على صورته وانما خلقه عليها لكونه نفخ فيه من روحه
م ولما كانت نشاته من هذه الاركان الاربعة المسماة فى جسده اخلاطا حدث عن نفسه نفخة
ش اى عن نفخ الحق فيه م اشتغال بما فى جسده من الرطوبة ش انما جعل الاركان العنصرية
اخلاطا لانها اولا تصير اخلاطا ثم اعضاء والمراد بالاشتغال نار الحرارة الغريزية الحاصلة
سريان الروح الحيوانى فى اجزاء البدن المشتعلة بواسطة الرطوبة الغريزية وهى له كالدهن
للسراج م فكان روح الانسان نارا لاجل نشاته ش اى لما كانت نشاته الجسمانية عنصرية
كان روحه نارا اى ظهر روحه الحيوانية او نفسه الناطقة بالصورة النارية الموجبة
للاشتعال بالحرارة الغريزية م ولهذا ما كلم الله موسى الا فى صورة النار وجعل حاجته فيها
ش اى ولاجل ان الروح ظهر فى البدن بالصورة النارية تجلى الحق لموسى عليه السلام فكلمه فى صورة
النار وجعل مراده فيها م فلو كانت نشاته طبيعية لكان روحه نورا ش اى لو كانت نشاته
غير عنصرية كنشاة الملائكة التى فوق السموات وهى النشاة الطبيعية النورية لكان روحه
ظاهرا بالصورة النورية م وكنى عنه بالنفخ يشير الى انه من نفس الرحمانى ش اى وكنى عن
ذلك الظهور والحدوث بالنفخ مشيرا الى انه حاصل من نفس الرحمانى م فانه بهذا النفس الذى
هو النفخة ظهر عينه ش اى بالوجود الخارجى حصل عين الروح فى الخارج او عين الانسان
م وباستعداده المنفوخ فيه ش وهو البدن م كان الاشتعال نارا لا نورا ش لان
بدن الانسان عنصرى نارى لا نورى م فبطن نفس الحق فيما كان به الانسان انسانا ش اى استتر
نفس الحق اى الروح الحاصل من النفس الرحمانى فى جوهر كان الانسان به انسانا وهو الروح
الحيوانى الذى به تظهر هذه الصورة الانسانية م ثم اشتق له شخصا على صورته سماه امراة
فظهرت بصورته فحن اليها حنين الشىء الى نفسه وحنت اليه حنين الشىء الى وطنه ش
اى اصله م فحبب اليه النساء فان الله احب من خلقه على صورته واسجد له ملائكته النوريين

على عظم قدرهم ومنزلتهم وعلو نشاتهم الطبيعية فمن هناك وقعت المناسبة ش اى من هذا
الجنس الذى من الطرفين وقعت المناسبة بين العبد وربه فانه يحن الى ربه والرب يحن الى العبد
وقيل اى بالصورة بين الرجل والمراة كما بين الحق والرجل فيه نظر لانه يذكر الصورة ويجعلها اعظم
مناسبة من هذه المناسبة م والصورة اعظم مناسبة ش بالنصب على التميز اى والحال ان
كونه مخلوقا على صورة الحق هو اعظم من جهة المناسبة او بالجر على الاضافة اى فى الحال ان كون
الانسان مخلوقا على صورة الحق اعظم المناسبات الواقعة بين العبد وربه م واجلها واكملها فانها
زوج ان شفعت وجود الحق كما كانت المراة شفعت بوجودها الرجل فصيرته زوجا ش
اى فان الصورة الانسانية جعلت الصورة الرحمانية زوجا كما جعلت صورة المراة صورة الرجل
زوجا م فظهرت الثلاثة حق ورجل وامراة ش اى فحصلت الفردية وبازائها فى النسخة
الانسانية الروح والقلب والنفس م فحن الرجل الى ربه الذى هو اصله حنين المراة اليه
فحبب اليه ربه النساء كما احب الله من هو على صورته ش فلذلك حسن القلوب لى
الروح وحبب الروح الى القلب والنفس وما يتبعها من عرشها ومستقرها وسدها وهو البدن
وقواه البدنية م فما وقع الحب ش اى احب الرجل الا لمن تكون عنه ش وهو المراة
م وقد كان حبه ش اى حب الرجل م لمن تكون ش الرجل م منه وهو الحق فلهذا
قال حبب ولم يقل احببت من نفسه ش اى فلاجل انه كان محبا لربه لا غير وربه جعله
محبا للنساء لظهور هويته فيهن قال رسول الله صلى الله عليه سلم حبب الى لم يقل احببت
من نفسه م لتعلق حبه بربه الذى هو على صورته حتى فى محبته لامراته ش اى حتى ان
محبته لامراته كانت بواسطة المحبة الالهية التى كانت مركوزة فى جبلته وذاته لانها مظهر
من المظاهر الكلية التى يتفرع منها جميع المظاهر ولما كانت هذه المحبة ظاهرة فى رسول
الله بواسطة حب الله اياه قال م فانه احبها بحب الله اياه تخلقا الهيا ش ولكمال تخلقه
صلى الله عليه سلم الاخلاق الالهية قال تعالى فيه انك لعلى خلق عظيم م ولما احب الرجل
المراة طلب الوصلة اى غاية الوصلة التى تكون فى المحبة فلم يكن فى صورة النشاة العنصرية اعظم وصلة
من النكاح ش اى الجماع م ولهذا تعم الشهوة اجزاءه كلها ولذلك امر بالاغتسال منه
فعمت المظاهرة كما عم الفناء فيها عند حصول الشهوة ش اى ولاجل ان الرجل احب المراة
الرجل وطلب منها الوصلة عمت الشهوة جميع اجزاء بدنهما كما قال اذا ما تجلى لى فكلى نواظر

وان هونا جاني فكل مسامع ولاجل عموم الشهوة الى ما هوله وجه الغيرية والامتياز من الحق امركل منهما باغتسال جميع اجزا البدن فعمت الطهارة كما عمت الشهوة والمحبة الموجبة لفنا المحب في المحبوب م فان الحق غيور على عبده ش فيغار عليه م ان يعتقد انه يلتذ بغيره ش اى لما وقع عليه اسم الغيرية والسوى واتصف بالحدوث والامكان وان كان في الحقيقة عين الرحمان وانما قال ان يعتقد انه يلتذ بغيره فان العارف هو المعتقد حال التذاذه به انه يلتذ بالحق الظاهر في تلك الصورة هو مشغول بالحق لا بالغير فلا غيره ح لكن لما كانت تلك الصورة متعينة ممتازة عن مقام الجمع الالهي الكمالي متسمة بسمة الحدوث محل النقايض والانجاس وجب عليه الغسل ليطهره مما اكتسب بالتوجه اليها والاشتغال بها من النقايض واليه اشار بقوله م فطهره بالغسل ليرجع ش العبد م بالنظر اليه ش اى الى الحق فيشاهد الحق م فيمن فنى فيه ش وهو المراءة م اذ لا يكون الا ذلك ش اى طهره ليرجع الى الحق اذ لابد من الرجوع اليه وشهود ذاته فان كان الرجوع اليه في هذه الحيوة الدنياوية فيحصل الشهود فيهما والا في الاخرة كما مر م فان اشاهد الرجل الحق في المراءة كان شهوده في منفعل ش لان المراءة محل الانفعال م واذا شاهد في نفسه من حيث ظهور المراءة عنه شاهده في فاعل ش اى واذا شاهد الحق في نفسه وشاهد ان المراءة من نفسه وهو حينما يكون الرجل مشاهد الحق في صورة الفاعل م واذا شاهدها من نفسه من غير استحضار صورة ما تكون عنه ش اى من غير ان يلاحظ ظهور المراة التي تكونت عن نفس الرجل م كان شهوده في منفعل عن الحق بلا واسطة ش لان نفسه منفعل عن الحق بلا واسطة م فشهوده للحق في المراءة واكمل لانه يشاهد الحق من حيث هو فاعل منفعل ش اما وجه فاعلية الحق الظاهر في صورة المراة فانه ينصرف ويفعل في نفس الرجل تصرفا كليا ويجعله منقادا له محبا لنفسه واما وجه انفعاليته فانه في هذه الصورة محل تصرف الرجل وتحت يده وامره ونهيه فصح ان شهود الرجل الحق في المراءة شهود للحق والصورة الفاعلية والمنفعلية فيكون اكمل م ومن نفسه من حيث هو منفعل خاصة ش اى واذا شاهده من نفسه من غير استحضار صورة المراة فشاهده الحق من حيث انه منفعل فانه من جملة مفعولات الحق ومخلوقاته وترك القسم الثاني وهو شهود الحق في نفسه وهو انه ظهرت المراة عنه وهو شهوده في فاعل اكتفاء بذكر الثالث

فانّ شهود الحقّ من حيث انّه فاعل وحده اومنفعل وحده م فلهذا احبّ صلّى الله عليه وسلّم النساء
لكمال شهود الحقّ فيهنّ اذ لا يشاهد الحقّ مجرّدا عن المواد ابدا فان الله بالذّات غنىّ عن العالمين ش
ولا نسبة بينه وبين شئ من هذا الوجه اصلا فلا يمكن شهوده مجرّدا عنهما م فاذا كان الامر
من هذا الوجه ممتنعا ولم يكن الشّهادة الّا فى مادة فشهود الحقّ فى النّساء اعظم الشّهود واكمله ش
واكمل الشّهود فى النّساء ايضا فى حالة النّكاح الموجب لفناء المحبّ فى المحبوب كمال الشّهود فى غير ذلك
الحالة بالنّسبة الى من يلاحظ جمال الحقّ فى صور الاكوان دايما لا يغفل عنه الّا ارقا يسيرة م واعظم
الوصلة بالنّكاح ش اى الجماع م وهو نظير التّوجه الالهىّ على من خلقه على صورته ليخلفه فيرى
فيه صورته بل نفسه فسوّاه وعدله ونفخ فيه من روحه الّذى هو نفسه ش اى النّكاح هو نظير التّوجه
الالهى لايجاد الانسانية ليشاهد فيه صورة وعينه لذلك سوّاه وعدله ونفخ فيه من روحه
وكذلك النّاكح يتوجّه لايجاد ولد على صورته ينفخ بعض روحه فيه الذى يشتمل عليه النّطفة ليشاهد
نفسه وعينه فى مرآة ولده وتخلفه من بعده فصار النّكاح المعهود نظير النّكاح الازلى م
فظاهره خلق وباطنه حق ش اى فظاهر ما سوّاه وعدله من الصّور الانسانيّة خلق موصوف
بالعبوديّة وباطنه حق لانّ باطنه من روح الله الّذى يدبّر الظّاهر ويربيه بل هو عينه وذاته
الظاهرة بالصّور الرّوحانيّة م ولهذا وصفه بالتّدبير لهذا الهيكل ش اى ولكون باطنه الّذى
هو الرّوح حقّا جعله الحقّ مدبّرا لهذا الهيكل الانسانى ووصفه بالتّدبير حيث قال انّى جاعل فى
الارض خليفة والخليفة مدبّر بالصورة والمدبّر لا يكون الا حقّا م فانّه تعالى يدبّر الامر ش
اى امر الوجود فى صورة المظاهر م من السّماء وهو العلوّ الى الارض وهو اسفل سافلين لانّها اسفل
الاركان كلّها ش وفى العالم الانسانى المرأة بالنّسبة الى الرّجل كالارض بالنّسبة الى السّماء كالرّوح
المدبّر لصورة الرّجل والمرأة مدبّر للسّماء والارض م وسمّاهنّ بالنّساء وهو جمع لا واحد له من
لفظه ولذلك ش ولكونهنّ متاخّرة فى الوجود عن الرّجل سمّاهنّ بالنّساء حين م قال عليه السلام
حبّب الىّ من دنياكم ثلث النّساء ولم يقل المرأة ش اى قال النّساء الّذى هو ماخوذ من النّساءة
وهى التّاخير اشارة الى تاخّر مرتبتهنّ عن مرتبة الرّجال وتاخّر وجودهنّ م فراعى تاخّرهنّ من
الوجود عنه ش اى عن الرّجل م فان النّساءة هى التّاخير ش النّساءة هى بالسّين الغير
المنقوطة م قال تعالى انّما النّسئ زيادة فى الكفر ش اى التّاخير زيادة فى الكفر وتفسير الآية
انّ الكفّار ما كانوا يصبرون على القتل والنّهب والفساد الى ان يخرج الاشهر الحرم وهى رجب و

ذو القعدة وذو الحجّة والمحرّم وكانوا يؤخرون الحرمة التى فيها الى شهر اخر ويقاتلون فيها فنزلت
م والبيع بنسبة يقول بتاخير فلذلك ذكر النساء ش اى فلاجل تاخيرهن فى الوجود عن وجود
الرجل ذكر لفظ النساء ولم يقل المرأة م فما احبهن الا بالمرتبة ش اى بمرتبتهن عند الله وهى
مرتبة الطبيعة الكلية م وانهن محل الانفعال ش اى وبانهن قابلات للتاثير والانفعال
عطفا على قوله بالمرتبة م فهن له ش اى للرجل م كالطبيعة للحق التى فتح فيها صور العالم
بالتوجه الارادى والامر الالهى هو نكاح فى عالم الصور العنصرية وهمة فى عالم الارواح النورية
وترتيب مقدمات فى المعانى للافتتاح وكل ذلك نكاح الفردية الاولى فى كل وجه من هذه
الوجوه ش واعلم ان اول النكاحات هو الاجتماع الاسمائى لايجاد عالم الارواح وصورها فى
النفس الرحمانى المسماة بالطبيعة الكلية ثم اجتماع الارواح النورية لايجاد عالم الاجسام
الطبيعية والعنصرية ثم الاجتماعات الاخر المنتجة للمولدات الثلاثة ولواحقها ولكون
للاسمائية واجتماع الارواح النورية واجتماعات المعانى المنتجة للنتايج
المعنوية فى البراهين غير داخلة فى حكم الزمان جعل كل ذلك نكاح الفردية فى المرتبة الوجودية
والاجتماعات الاخر التى هى سبب المواليد هى من النكاحات الثانية والثالثة الى ان ينتهى الى
النكاح الرابع الذى هو اخر النكاحات الكلية وليس هذا الموضع بيانه ولما كان تاثير الارواح
النورية بالتوجه والهمة وتاثير المقدمات بالترتيب الخاص قال وهمة فى العالم الارواح وترتيب
مقدمات فى المعانى والكل تفاريع النكاح الاول وداخل فيه على اى وجه كان من هذه الوجوه
التى هى النكاح فى الصورة العنصرية والهمة فى عالم الارواح وترتيب المقدمات فى عالم المعانى
م فمن احب النساء على هذا الحد ش من المعرفة والعلم بحقيقة المحبوب وانواره م فهو حب
الهى ومن احبهن على جهة الشهوة الطبيعية خاصة نقصه علم هذه الشهوة وكان صورة بلا
روح عنده وان كانت تلك الصورة فى نفس الامر ذات روح ولكنها غير مشهودة ش اى
غير معلومة م لمن جاء امرأته او انثى حيث كانت لمجرد الالتذاذ ولكن لا يدرى لمن ش اى لا
يعرف لمن يلتذ ومن المتجلى بتلك اللذة م فجهل من نفسه ما يجهل الغير منه ش وهو نفسه و
حقيقته الظاهرة فى صورة المرأة م ما لم يسمه ش اى ما دام لم يسمه م هو بلسانه حتى
يعلم ش انه من هو وما شانه فاذا اخبر عن نفسه وشانه بلسانه فح يعلم انه من هو والغرض
انه جهل من نفسه وما عرف انه مظهر من مظاهر الحق فلذلك جهل امرأته التى هى صورة من

صور نفسه وليست غيرها في الحقيقة فما عرف ان الحق المتجلي بصورته هو الذي يلتذ بالحق المتجلي في صورتها م كما قال بعضهم صح عند الناس اني عاشق غير ان لم يعرفوا عشقي لمن كذلك هذا ش الرجل الجاهل م احب الالتذاذ فاحب المحل الذي يكون فيه ش اي يحصل الالتذاذ فيه م و هو المراة ولكن غاب عنه روح المسئلة فلو علمها ش علما يقينا او عيانيا شهوديا م لعلم بمن التذ ومن التذ وكان كاملا ش لشهوده الحق في صورة نفسه وصورة امراته م وكما

نزلت المرأة عن درجة الرجل بقوله وللرجال عليهن درجة نزل المخلوق على الصورة عن درجة من انشاه على صورته مع كونه على صورته ش اي كما ان المراة نازلة في الدرجة عن الرجل فلذلك الرجل نازل عين درجة الحق مع انه مخلوق على صورته م فتلك الدرجة التي تميز ش الحق م بها عنه ش اي عن الرجل م بها ش اي بتلك الدرجة م كان ش الحق م غنيا عن العالمين وفاعلا اولا فان الصورة ش اي الصورة النوعية التي هي الحقيقة الانسانية المخلوقة على صورة الحق م فاعل ثان ش اما كونه فاعلا فانه خليفة في العالم متصرف في اعيانه كله واما وقوع فعله في ثان المرتبة فلان فعله على سبيل الطبيعة والخلافة الا على سبيل الاولية والاصالة م فما الاولية للحق ش اي فليس للانسان الاولية الحقيقة التي للحق اذ اوليته غير اولية لا الاعيان كما مر في اول الكتاب م فتميزت الاعيان بالمراتب ش اي تميزت الاعيان الكونية من الحق تعالى بمراتبها التي اتصفت بها في الازل وتميز بعضها عن بعض بحصة من غير تلك المراتب اذ كل منها مرتبة معينة وحد مخصوص واستعداد مناسب

افاضة الحق لها بالفيض الاقدس كما قال تعالى اعطى كل شيء خلقه ثم هدى م فاعطى كل ذي حق حقه كل عارف ش اي كل من عرف الحقايق والمراتب اعطى كل عين حقها وما نقص عنه ولا زاد عليه م فلهذا كان حب النساء لمحمد صلى الله عليه صلى الله عليه وسلم عن تحبيب الهي وان الله اعطى كل شيء خلقه ش اي ولاجل ان العارف المحقق يعطي حق كل ذي حق كان حب النساء في القلب المحمدي عن تحبيب الهي اي جعل قلبه محبا للنساء لاقتضاء اعيا نهن ان يكن محبوبات للرجال واقتضاء اعيانهم حبهن م وهو عين حقه م اي ذلك العطاء عين حق ذلك الشيء فحب محمد للنساء عين حق محمد صلى الله عليه سلم لان اعيان الرجال يقتضي حب النساء وان كان من وجه اخر الرجل محبوبا للمراة ومعشوقا لها والمراة محبة وعاشقة له وباجتماع صفتي العاشقية و في كل منها حصل الارتباط بينهما وسرت المحبة في جميع المظاهر فصار كل منهما عاشقا من

وجه كما ان الحقّ محبّ من وجه محبوب من وجه فصارت المحبّة رابطة بين الحق والخلق ايضا م كما
اعطاه ش اى فما اعطى الحب لمحمد صلّى الله عليه وسلّم م الا بالاستحقاق استحقه لمسمّاه اى بذات
ذلك المستحق ش يعنى المستحق طلب ذلك الحبّ من الله فاعطاه اياه م وانّما قدّم النساء لانهن
محل الانفعال كما تقدّمت الطّبيعة على من وجد منها بالصّورة ش اى تقديم النّساء فى الحديث
اشارة الى تقدّم مرتبتهن لانّهن محلّ الانفعال ولابدّ ان يتقدّم القابل على المقبول كما يتقدّم الفاعل
على مفعوله م وليست الطّبيعة على الحقيقة الا النّفس الرّحمانى فانّه فيه انفتحت صور العالم اعلاه
واسفله لسريان النّفخة فى الجوهر الهيولانى فى العالم الاجرام خاصّة ش قد مرّ فى الفص العيسوى
انّ الطّبيعة نسبتها الى النّفس الرحمانى نسبة الصّورة النّوعيّة الّتى للشئ اليه فقوله على الحقيقة اشارة الى انّ العقل
وان كان يميّز بين الشّئ وبين صورته النّوعيّة لكنّهما فى الحقيقة عين ذلك الشّئ وقوله فانّه فيه اى فى النّفس انفتحت صور
العالم اى عالم الاجسام اعلاه واسفله تعليل لذلك اى فانّ الصّورة النّوعيّة التى للعالم الجسمانى موجودة فى
النفس وهى كالافراد المطلق الطّبيعة الكلّية وقد بان انّ الصّور النّوعيّة الّتى للشئ عين ذلك الشئ
فى الوجود فالطّبيعة الكليّة عين النّفس الرّحمانى وقوله لسريان النّفخة تعليل لقوله فانّه فيه انفتحت
صور العالم اى وذلك لسريان النّفخة الالهيّة فى الجوهر الهيولانى الّذى هو القابل لصور الاجسام خاصّة
وانّما قيّدنا العالم بعالم الاجسام وان كان عالم الارواح ايضا صورا منفخة فى النفس الرحمانى م
وامّا سريانها لوجود الارواح النّوريّة والاعراض فذلك سريان آخر ش اى وامّا سريان
الطّبيعة فى وجود الارواح النّوريّة الّتى هى المجرّدات وفى الاعراض فذلك سريان آخر وذلك لانّ
سريان النّفس فى الجواهر الرّوحانيّة كلّها بواسطة سريان الطّبيعة الجوهريّة فيها الابواسطة
الهيولى الجسميّة وفى الاعراض بواسطة الطبيعة العرضى التى هى مظهر لنفس التّجلّى الالهى وظهوره
م ثمّ انّه عليه السلام غلب فى هذا الخبر التانيث على التّذكير لانّه قصد التهمم بالنّساء فقال ثلاث ولم
يقل ثلاثة بالهاء الّذى هو لعدد الذّكران ش ظاهر وقوله م اذ فيها ذكر الطّيب ش تعليل
اى لانّ فيها ذكر النّساء وفيها ذكر الطّيب فالواو فى وفيها للعطف م وهو مذكّر ش اى الطّيب مذكّر
وعادة العرب ان يغلب التذكير على التّانيث فيقول الفواطم وزيد خرجوا لا يقول خرجن فغلبوا
التذكير وان كان واحدا على التّانيث وان كنّ جماعة وهو عربىّ ش اى ورسول الله المتكلم بهذا
الكلام عربى وافصح الفصحاء كلّهم م فراعى ش النّبى صلّى الله عليه وسلّم المعنى الّذى قصد به فى
التّحبب اليه ما لم يكن يؤثر حبّه م قصد يجوز ان يكون مبنيّا للمفعول اى راعى النّبىّ صلّى الله

عليه وسلم في هذا التغليب لمعنى الذى قصد والله بالتحبب الى الرسول وقوله عليه السلم حبب لي
يوكده ويجوز ان يكون مبنيا للفاعل اى ذى المعنى الذى قصده رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا
التغليب في التحبب اليه مادام لم يكن موثر احب ذلك المعنى لنفسه بل يختاره ويوثره الله تعالى
فيحبهن لحب الله فضميريه للتغليب به متعلق براعى وضمير الصلة محذوف اى قصد به وضمير
اليه للنبى صلى الله عليه وسلم وما للمدة وضمير حبه للمعنى والاضافة الى المفعول به ويجوز ان يكون
ضمير حبه عايد الى النبى صلى الله عليه وسلم فيكون الاضافة الى الفاعل معناه مادام ما لم يكن
مؤثرا حبه طبعا لنفسه من فعلمه الله ما لم يكن يعلم وكان فضل الله عليه عظيما ش اى علمه
الله المعنى الموجب لمحبة النساء كذلك غلب التانيث على التذكير ولولا تعليمه اياه لكان
كلامه ما جرت به عادة العرب من تغليب التانيث على التذكير بقوله ثلاث بغيرها فما اعلمه
صلى الله عليه وسلم بالحقايق وما اشد رعايته للحقوق ثم انه ش اى ان النبى صلى الله عليه
وسلم جعل الخاتمة نظيره الاولى في التانيث وادرج بينهما المذكور فبداء بالنساء وختم بالصلوة
وكلتاهما تانيث والطيب بينهما كهو ش اى كالنبى من في وجوده فان الرجل مدرج بين ذات
ظهر عنها وبين امراءة ظهرت عنه فهو بين مؤنثين تانيث ذات في تانيث حقيقى كذلك النساء
تانيث حقيقى والصلوة تانيث غير حقيقى والطيب مذكر بينهما كآدم بين الذات الموجود هو
عنها وبين حوّا الموجودة عنه وان شئت قلت الصفة فمؤنثه ايضا وان شئت قلت القدرة
فمؤنثه ايضا فكن على اى مذهب شئت فانك لا تجد الا التانيث تتقدم حتى عند اصحاب
العلة الذين جعلوا الحق علة في وجود العالم والعلة مؤنثة ش اشار رضى الله عنه بلسان
الذوق ان الخاتمة نظيرة السابقة الازلية وذلك لان آدم الحقيقى الغيبى وآدم الشهادة كل
منهما مذكر واقع مؤنث غير حقيقى وهو لفظة الذات وبين مؤنث حقيقى وهى حواء وان عبرت
عنها بالحقيقة الاصلية الالهية فلذلك وان جعلت السبب لوجودهم الصفة كالقدرة
وجعلتها مغايرة للذات كما هو مذهب المتكلمين وجعلتها عينا كما هو مذهب الحكماء
او جعلت الذات من حيث هى بلا اعتبار الصفة علة لوجود العالم ايضا كذلك ولما كان
رسول الله صلى الله عليه وسلم افصح فصحاء العرب والعجم واعلم علماء اهل العالم اشار فيما
تكلم به الى ما عليه الوجود تنبيها لاهل الذوق والشهود وما حكمة الطيب وجعلته بعد النساء
فلما في النساء من روايح التكوين من اى روايح تكوين اهل العالم لان المراءة لها مرتبة الامومة

التى بها وجود الاولاد وصاحب الكشف شم روايح وجودهم فيها ويدرك بذوق الشم فلذلك
جعله بعد ذكر النساء وتلك الرائحة اللذات الروايح فانه اطيب الطيب عناق الحبيب كذا قالوا فى
المثل السائر ش اى الشان ان اطيب الطيب ما يجده المحب من عناق الحبيب ولذلك لانه يجد فيه
رايحة غيبية وحقيقة م ولما خلق ش رسول الله صلى الله عليه وسلم م عبدا بالاصالة لم
يرفع راسه قط الى السيادة ش مراعاة لما يقتضيه عينه الثابتة من العبودية الذاتية
الحاصلة من التعين والتقيد وحفظا للادب مع الحضرة الالهية م بل لم يزل ساجدا ش
لحضرته متذللا لربه م واقفا مع كونه منفعلا ش اى واقفا فى مقام عبودية ومرتبة انفعاليته
م حتى كون الله عنه ما كون ش اى حتى اوجد الله من روحه جميع الارواح ومظاهرها كما
جاء فى الحديث ان الله لما خلق العقل قال اقبل فاقبل ثم قال له ادبر فادبر فقال وعزتى وجلالى
بك آخذ وبك اعطى وبك اعاقب الحديث والعقل المذكور هو روحه المشار اليه بقوله اول
ما خلق الله نورى م فاعطاه رتبة الفاعلية ش فانه جعله خليفة للعالم متصرفا
فى الوجود العينى معطيا لكل من اهل العالم كماله ولما كان كلامه رضى الله عنه فى الطيب جعل
ذلك التصرف فى عالم الانفاس فقال م فى عالم الانفاس التى هى الاعراف الطيبة فحبب
اليه الطيب فلذلك جعله ش رسول الله صلى الله عليه وسلم م بعد النساء ش المراد بعالم
الانفاس هو عالم الارواح لكونها مؤثرة بانفاسهم فى الوجود الظاهرى وبالاعراف الطيبة الروائح الطيبة الوجودية و
لما كانت الارواح مبادى للوجودات الشهادية التى تحملها الطبيعة الكلية الروحانية صارت
موصوفة بالاعراض والطبيعة وهى الروايح الوجودية للاعيان الازلية العلمية ولكون هذه
الروايح حاصلة بعد وجود الطبيعة التى هى ام بالنسبة الى الكل جعل الطيب بعد ذكر النساء م
فراعى الدرجات التى للحق فى قوله رفيع الدرجات ذو العرش لاستوائه عليه باسمه الرحمن ش
اى فراعى الدرجات التى للحق فى قوله تع رفيع الدرجات ذو العرش لاستوائه عليه باسمه الرحمن
ش اى فراعى رسول الله صلى الله عليه وسلم فى هذا الترتيب الدرجات الالهية التى للحق المشار اليها
فى قوله رفيع الدرجات ذو العرش وذلك لان اول ما وجد هو العقل الاول وهو آدم الحقيقى ثم
النفس الكلية التى وجدت فيها النفوس الناطقة كلها وهى حواء ثم الطبيعة الكلية التى بواسطتها
ظهر الفعل والانفعال فى الاشياء ثم الهيولى الجسمية ثم الجسم الكلى ثم الفلك الاطلس الذى هو العرش
الكريم ثم الكرسى ثم العنصريات من السموات والارض على ما مر من ان من السموات متولدة من

دخان الارض ثمّ حصلت المواليد الثلاث وتم الملك والملكوت وهذه الحقايق كلّها درجات الهيّة ومراتب رحمانيّة تقدّمت عليها النّفس الكليّة وبالتّنزل الى المرتبة الجسميّة حصل الاستواء الرّحماني والرّوح المحمّدي الّذى هو المظهر الرّحماني هو الّذى يستوى على العرش فنعم رحمته على العالمين كما قال و ما ارسلناك الّا رحمة للعالمين م فلا يبقى شيء جرى عليه العرش من لا يصيبه الرحمة الالهيّة وهو قوله تع ش اى فليس في كل ما يحيط به هذا اسم الرّحماني ومظهره الّذى هو العرش من الموجودات من لا يصيبه الرّحمة الرّحمانيّة وهي كالوجود والرّزق وامثالهما من النّعم العامة الظّاهرة والباطنة لذلك قال تع ورحمتى وسعت كل شئ ولمّا كان العرش محيطا بكل ما فيه من الموجودات كما قدم انّ العرش الرّوحاني الّذى هو العقل الاوّل محيط بجميع الحقايق الرّوحانيّة والجسمانيّة والعرش الجسماني محيطا بجميع الاجسام قال م والعرش وسع كل شئ ش قوله م والمستوى الرّحمن ش اشارة الى قوله تع الرّحمن على العرش استوى اى الحاكم والمستولى على العرش من الاسماء هو الاسم الرّحمن و العرش مظهر الّذى منه وبه يفيض الفيض على ما تحته من الموجودات فانّ الاسماء من حيث انّها نسب الذّات لا تصير مصدر اللانوار الفايضة منها الّا بمظاهرها الرّوحانيّة ثمّ الجسمانيّة م فبحقيقته يكون سريان الرّحمة في العالم وهي ما يمتاز الاسم به عن غيره وان شئت قلت وبحقيقة العرش يكون السّريان في العالم وهي العين الثّابتة الّتى بها ظهر الرّحماني في العلم كما ظهر بالعقل الاوّل في عالم الارواح وبالفلك الاطلس في عالم الاجسام فانّ الظّاهر والمظهر بحسب الوجود واحد م كما قد بيّناه في غير موضع من هذا الكتاب ومن الفتوح المكي ش من انّ حقيقة الاسم هو ما يمتاز به عن غيره وهي الصّفة فان الذّات مشتركة في الكلّ وحقيقة الرّحمة الرّحمانيّة الّتى هي الرّحمة م وقد جعل الطّيب ش تعالى الحقّ م تعالى في هذا الالتحام النّكاحي ش الواقع بين الرّجل والمراة و جعل الطّيب م في براة عايشة فقال الخبيثات للخبيثين والخبيثون للخبيثات والطّيّبين للطّيّبات والطّيّبون للطّيّبات ش لانّ الطّيب ماله الطّيب فيشهد الحقّ فيهما بانّها طيّبة ونفى الخبث عنها بقوله م اولئك مبرّؤن عمّا يقولون ش لانّ النّبيّ صلّى الله عليه وسلّم الطّيّبات اطيب الطّيّبين فعايشة وباقى ازواج النّبي صلّى الله عليه وسلّم الطّيبات واذا كانت كذلك فالّوّل مبرّؤن عمّا يقول الظّالمون فيهنّ وانّما قلنا انّه اطيب الطّيبين ونساءه اطيب الطّيّبات لانّ الافراد الانسانيّة من حيث ان كلّ منها انسان ليس فيها خبيث بل كلّها طيّب بالطّيب الّذى لانّ كلّ منها مخلوق بيديه وحامل لما عنده من الصّفات الالهيّة فكون بعضها طيّبا بالطّيب الصّفة

وبعضها خبيثا انّما هو باتّصاف البعض بالكمالات والبعض الآخر بالنّقايص ولا شكّ ان كمل الافراد
الانسانيّة من الرّجال هو النّبىّ واكملها من النّساء ازواجه م فجعل روايحهم اى روايح الطّيّبين يعنى
لوازمهم م طيّبة ش واقوالهم صادقة وروايح الخبيثين خبيثة واقوالهم كاذبة م لانّ القول
نفس وهو عين الرّايحة ش المراد بالرّايحة هنا اللّازم اذ الرّايحة كيفيّة من الكيفيات الوجوديّة
لازمة للجوهر الّذى عرضت فيه وانّما جعل النّفس عين الرّاحة لانّه لازم لوجود المتنفّس كما انّ
الرّايحة لازمة لمحلّها ولمّا استعار لفظة الرّايحة على لوازم وجوداتهم والرّايحة لا تدرك الّا بواسطة
الهواء الّتى هى النّفس شبه اتّصافها بالطّيب والخبيث بمرور الرّايحة واتّصافها باحكام ما مرّت
عليه بواسطة الهواء ترشيحا للاستعارة فقال م فيخرجها الطّيب بحيث على حسب ما يظهر
به فى صورة النّطق ش اى فيخرج النّفس من الطّيّب بسبب انّه طيّب فى صورة النّطق طيّبا ومن
الخبيث بواسطة انّه خبيث فى صورة نطقه خبيثا فقوله فى صورة النّطق متعلّق بقوله فيخرج م
فمن حيث هو الهىّ ش اى فمن حيث انّ النّفس منسوب الى الله م بالاصالة كلّه اطيب فهو طيب
ش اى القول كلّه طيب لانّه صفة من الصّفات الكماليّة الالهيّة م ومن حيث ما يحمد ويذمّ
فهو طيّب وخبيث ش اى ومن حيث انّ القول بعضه محمود وبعضه مذموم ينقسم بالطّيب
والخبيث ويوصف بهما م فقال فى خبث الثّوم هى شجرة خبيثة اكره ريحها ولم يقل اكرهها فالعين
لا تكره وانّما يكره ما يظهر منها م امّا عرفا او بعدم ملامة طبع او غرض او شرع او نقص ش
اى بسبب شرع او بسبب نقص م عن كمال مطلوب وما ثمّة غير ما ذكرنا ش وللاختلاف
بحسب الطّبايع والاغراض والشّرايع قد يكون الشّئ محمودا بالنّسبة الى البعض مذموما الى
الآخر حراما فى شرع حلالا فى آخر كمالا بالنّسبة الى شئ نقصانا بالنّسبة الى آخر م ولمّا انقسم
الامر الى خبث وطيب كما قررناه حبب اليه الطّيّب ______ دون الخبيث ووصف ش
النّبى صلّى الله عليه وسلّم م الملائكة بانّها تتاذّى بالرّوايح الخبيثة لما فى هذه النّشاة العنصريّة
من التّعفيف ش ولمّا كان الانسان مخلوقا من النّشاة العنصريّة وفيه شئ من التّعفين
قال م فانّه ش اى فان الانسان مخلوق م من صلصال من حماء مسنون اى متغيّر الرّيح فتكرهه
الملائكة بالذّات ش اى فتكره الملائكة الانسان المتغيّر الرّيح الّذى هو الخبيث بذواتهم
لطهارة الثّوب والبدن ودوام الوضوء واستحب استعمال الرّوايح الطّيّبة ليحصل المناسبة بيننا
وبين الملائكة فتلحق بالطّيبين م كما انّ مزاج الجعل يتضرّر برايحة الورد وهى من الرّوايح

الطّيبة فليس اورد عند الجعل بريح طيّبة ومن كان على مثل هذا المزاج معنى وصورة اضرّ به الحق اذا سمعه وسر بالباطل وهو ش اى هذا المعنى المذكور م قوله والّذين امنوا بالباطل وكفروا بالله ووصفهم بالخسران فقال اولئك هم الخاسرون الّذين خسروا انفسهم فانّه من لم يدرك الطّيب من الخبث ش اى من لم يدرك المعنى الطّيب الّذى هو مدرج فى الخبيث وباطن فيه ولا يميّز بينهما م فلا ادراك له ش وانّما قال كذلك لانّ ما هو خبث ايضا هو مشتمل بوجه اخر على المعانى الطّيّبة فى نفسها فانّه مظهر من مظاهر الهويّة الالهيّة وهى الطّيّب وان كان خبيثا فى الظّاهر وايضا لو لم يكن كذلك لما وجد من الطيب الحقيقى اذ لا بدّ من المناسبة بين العلّة والمعلول بوجه ما وفى التّحقيق خبث الخبيث وطيب الطّيب امران نسبيان يعودان الى المدرك وليس فى نفس الّا الطّيّب م فما حبّب الى رسول الله صلّى الله عليه وسلّم الّا الطّيب من كلّ شئ وما ثمّة الّا هو ش اى ما يكون فى حضرته الّا الطّيب م وهل يتصوّر ان يكون فى العالم مزاج لا يجد الّا الطّيب من كلّ شئ لا يعرف الخبيث ام لا قلنا هذا لا يكون فانّا ما وجدناه فى الاصل الّذى ظهر العالم منه وهو الحقّ فوجدناه يكره ويحبّ وليس الخبيث الّا ما يكره ولا الطّيب الّا ما يحبّ ش على المبنى للمفعول م والعالم على صورة الحقّ م ولا يتوهّم انّ قول الشّيخ رضى الله عنه فانّا وجدنا فى الاصل ينافى ما ذكرنا لانّ الحقّ يحبّ وجود كلّ شئ ويريده فيوجده سواء كان طيّبا او خبيثا ولو كان يكره شيئا ما مطلقا لما اوجده ولا يتعلّق ارادته قوله فوجدناه يكره ويحبّ محمول على انّه تعالى فى المظاهر يحبّ الشئ ويكرهه لا فى مقام جمعه فانّ الكراهة من الصّفات المنسوبة الى العالم كالضّحك و الاستهزاء وغيرهما ممّا هو منسوب الى الله فى القران والحديث كقوله الله يستهزئ بهم وضحكت البارحة ممّا فعلتما ش والانسان على الصّورتين ش اى مخلوق على صورتى الحقّ والعالم م فلا يكون ثمّة مزاج لا يدرك الّا الامر الواحد من كلّ شئ ش امّا الطّيب او الخبيث م بل ثمّة مزاج يدرك الطّيب من الخبيث ش اذ لا خبيث الّا وله نصيب من الطّيب ولو بالنّسبة الى بعض الّا من جهة م مع علمه بانّه خبيث بالذّوق وطيّب بغير الذّوق فيشغله ادراك الطّيب منه عن الاحساس بخبثه ش كما روى عن بعض المشايخ انّه مرّ مع جمع بين المريدين فرأى جيفة ملقاة فقال ما احسن بياض اسنانها م هذا قد يكون وامّا دفع الخبيث من العالم اى من الكون فانّه لا يصحّ ش لانّ الطّبايع مختلفة فما يلايم طبيعة هو عندها طيّب وما لا يلايمها هو عندها خبيث وهو بعينه عند طبيعة اخرى طيب لملايمته لها فانّ لعاب فم الانسان طيب عنده سمّ بالنسبة

الى الحية وكذا سم الحيّة سبب الحيوة عندها وقاتل بالنّسبة الى الانسان والعسل نافع بالنّسبة
الى مزاج المبرودين كالمشايخ ضارّ بالنّسبة الى المحرورين كالشّبان فلا يمكن رفعه من الكون
فامّا اعيان الاشياء وذواتها لكونها راجعة الى عين الذّات الالهيّة فليس شيء منها خبيثا م
ورحمة الله فى الخبيث والطّيب ش اى ورحمة الله حاصلة فيهما ولولا ذلك لزالت الرّحمة والطّيب عنده
خبيث لان الشيء لا يخبث الا نفسه ولا يناسبه الا ما يضاده م فما ثمّه طيب الّا وهو من وجه
فى حق مزاج ما ما خبث وكذلك بالعكس ش كما مرّ م وامّا الثّالث الّذى به كملت الفرديّة فالصّلوة
ش وفيه ايماء بان قوله عليه السّلام حبب الىّ من دنياكم ثلاث النّساء والطّيب وجعلت قرّة عينى فى
الصّلوة حذف الثالث اكتفاء بذكر ما بعده م فقال وجعلت قرّة عينى فى الصّلوة لانّها مشاهدة
ش اى لانّها سبب لمشاهدة المحبوب قرّة عين المحبّ م وذلك لانّها مناجاة بين الله وبين عبده
كما قال فاذكرونى اذكركم ش اى لانّ الصّلوة مناجاة كما قال عليه السّلام المصلّى يناجى ربّه فما دام فى
الصّلوة فهو فى المناجاة ولمّا كانت مستلزمة للذّكر من الطّرفين استشهد بقوله تع فاذكرونى اذكركم
م وهى ش اى الصّلوة م عبادة مقسومة بين الله وبين عبده بنصفين فنصفها لله و
نصفها للعبد كما ورد فى الخبر الصّحيح عن الله تع انّه قال قسمت الصّلوة بينى وبين عبدى نصفين فنصفها
لى ونصفها لعبدى ولعبدى ما سأل يقول العبد بسم الله الرّحمن الرّحيم يقول الله ذكرنى عبدى
يقول العبد الحمد لله ربّ العالمين يقول الله حمدنى عبدى يقول العبد الرّحمن الرّحيم يقول الله تعالى
اثنى علىّ عبدى يقول مالك يوم الدّين يقول الله مجّدنى عبدى فوّض الىّ عبدى فهذا النّصف كلّه
لله تع خالص ثمّ يقول العبد ايّاك نعبد وايّاك نستعين يقول الله هذا بينى وبين عبدى ولعبدى
ما سأل فما اوقع الاشتراك فى هذه الاية يقول العبد اهدنا الصّراط المستقيم صراط الّذين
انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضّالّين يقول الله تع فهؤلاء لعبدى ولعبدى ما سأل م
فخلص هؤلاء كما خلص الاوّل له تع فعلم من هذا وجوب قراءة الحمد لله ربّ العالمين فمن لم
يقرأها فما صلّى الصّلوة المقسومة بين الله وبين عبده ش كما قال عليه السّلام لا صلوة الا بفاتحة
الكتاب ولزم من الحديث ايضا الفرديّة فانّ القسم الاوّل خالص لله والثانى مشترك بين الله و
عبده والثّالث خالص للعبد ايضا ولزم ايضا انّ البسملة من الفاتحة م ولمّا كانت ش الصّلوة
م مناجاة فهى ذكر ومن ذلك ومن ذكر الحقّ فقد جالس الحقّ وجالسه الحقّ فانّه صحّ فى الخبر
الالهى انّه تعالى قال انا جليس من ذكرنى ومن جالس من ذكره وهو ذو بصر ش حديد كقوله

فبصرك اليوم حديد م رأى جليسه فهذه ش اى الصّلوٰة م مشاهدة ورؤية ش اى يحصل للمصلّى الشهود الروحى ورؤية الغيبيّة فى مواد الاعيان الروحانيّه والجسمانيّة م فان لم يكن ذا بصر ش و عرفان انه هو المتجلّى بكلّ شئ وهو المتجلّى عن كلّ شئ م لم يره فمن هنا يعلم المصلّى رتبته على يرى الحق هذه الرؤية ش العيانيّة فى هذه الصّلوٰة ام لا فان لم يره فليعبده بالايمان كانّه يراه فيتخيّله فى قبلته عند مناجاته ويلقى السمع لما يرد به عليه من الحقّ م من الواردات الرّوحانيّة والمعانى الغيبيّة م فان كان اماما لعالمه الخاص به ش اى الاناسى م وللملائكة المصلّين معه فانّ كل مصلّ فهو امام بلاشك فان الملائكة تصلّى خلف العبد اذا صلّى وحده كما ورد فى الخبر فقد حصل له رتبة الرّسول فى الصّلوٰة ش لانّ امامة النّاس من مراتب الرّسول وقوله فقد حصّل جواب الشرط فان كان اماما للنّاس فقد حصل له رتبة الرّسول ولما كانت الامامة قياما بحقّ العبادة وهى من جملة شؤن الحقّ قال م وهى النيابة عن الله واذا قال سمع الله عن الله واذا قال سمع الله لمن حمده فيخبر نفسه ومن خلفه بانّ الله قد سمعه ش اى يخبر الامام نفسه ولمن اقتداه بانّ الله سمع من حمده ومناجاة من ناجاه و ذلك لانّه مشاهد ربّه وعالم بانّه سمع حمد الحامدين م فيقول الملائكة والحاضرون ربّنا ولك الحمد فان الله قال على لسان عبده سمع الله لمن حمده فانظر علو رتبة الصّلوٰة والى اين ينتهى بصاحبها فمن لم يحصل درجة الرّوية فى الصّلوٰة فما بلغ غايتها ولا كان فيها قرّة عين لانّه لم ير من يناجيه فان لم يسمع ما يرد من الحقّ عليه فيها ش اى فى الصّلوٰة من الواردات الغيبيّة م فما هو ممن القى سمعه ومن لم يحضر فيها مع ربّه مع كونه لم يسمع ولم ير فليس بمصلّ اصلا ولا هو ممّن القى السمع وهو شهيد ش اى ادنى مرتبة الصّلوٰة الحضور مع الرّب بحيث يرى ربّه فيها ولا يشهده شهودا روحانيا او رؤية عيانيّة قلبيّة او مثاليّة خياليّة او قريبا منها المعتبر عنه بقوله عليه السلام اعبد الله كانّك تراه ولا يسمع كلامه المطلق بغير واسطة الرّوحانيّات او بواسطة منهم ولا حصل له الحضور التلبى المعتبر عنه فان لم تكن تراه فاعلم انّه يراك فليس بمصلّ وصلوٰة افادت له الخلاص من القتل لا غير م وما ثمّة عبادة تمنع من التّصرّف فى غيرها ما دامت ش اى ما بقيت وثبت فما دامت تامّة لا ناقصة كقوله تع خالدين ما دامت م سوى الصّلوٰة وذكر الله اكبر ما فيها لما تشتمل ش الصّلوٰة م عليه من اقوال وافعال ش الام فى لما تشتمل مستعمل بمعنى من للبيان اى ممّا يشتمل عليه الصّلوٰة من الاحوال والافعال م وقد ذكرنا صفة الرّجل الكامل فى الصّلوٰة فى الفتح المكّى كيف يكون ش هذا اعتراض وقع بين المدلول ودليله وهو قوله م لانّ الله يقول انّ الصّلوٰة تنهى عن الفحشاء ش اى عن المناهى م والمنكر ش اى عن الاشتغال بغيره سواء كان مباحا فى غير

اولم

اولم يكن فالمنكر اعم من الفحشاء م لانه ش الضمير للشان م شرع للمصلى ان لا ينصرف في غير هذه العبادة مادام فيها ش مادام م يقال له مصل ش هذا تعليل فان الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنكر وبيانه ان الانسان اذا اشتغل في الصلوة بالقراءة والذكر والافعال المخصوصة لا يمكن ان يشتغل بغير هذه الاشياء فبالضرورة ينتهى عما سواء م ولذكر الله اكبر يعني فيها ش من تتمة الدليل الاول على ان ذكر الله اكبر ما فيها ولما كان هذا القول اعني ولذكر الله اكبر اشارة الى المعنيين احدهما ذكر العبد للحق وثانيهما لان ذكر العبد ربه نتيجة ذكر الرب عبده فقال م اي الذكر الذي يكون من الله لعبده حين يجيبه في سواله والثناء عليه اكبر من ذكر العبد ربه فيها لان الكبرياء لله تع ش ومعناه ظاهر م ولذلك قال الله يعلم ما تصنعون ش اي ولاجل ان الصلوة مشتملة على الاقوال والافعال قال الله تع والله يعلم ما تصنعون م وقال او القى السمع وهو شهيد فالقاء السمع هو لما يكون من ذكر الله اياه فيها ش اي في صلوته ويفهم المراد منه يسمع قبله وفهم روحه م ومن ذلك ش اي ومما يشتمل عليه الصلوة من الاسرار م ان الوجود لما كان عن حركة معقولة نقلت العالم من العدم ش الاضافي م الى الوجود ش الخارج م عمت الصلوة جميع الحركات وهي ثلاث حركة مستقيمة وهي حال قيام المصلى وحركة افقية وهو حال ركوع المصلى وحركة منكوسة وهي حال سجوده فحركة الانسان مستقيمة وحركة الحيوان افقية وحركة النبات منكوسة وليس للجماد حركة ش محسوسة م من ذاته فانما اذا تحرك حجر فانما يتحرك بغيره ش لما كان الانسان متحركا بالحركة الطبيعية عند نموه الى جهة العلو وحركة الحيوان الى الافق اي الى جهة راسه وحركة النبات الى السفل فان راسه هو الاصل الذي في الارض جعل حركة الانسان مستقيمة وحركة الحيوان افقية وحركة النبات منكوسة وان كانت حركة النبات من وجه اخر الى السماء مستقيمة وحركة الحيوان والانسان عند الارادة قد تكون ذرية م واما قوله وجعلت قرة عيني في الصلوة ولم ينسب الجعل الى نفسه فان تجلي الحق للمصلي انما هو راجع اليه تع لا الى المصلي ش لانه من عناية الازلية في حق بعض عباده وما يرجع الى العبد فهو الاستعداد وذلك ايضا راجع الى الله تع وفيضه الاقدس كما مر في الفص الاول م فانه لم يذكر هذه الصفة عن نفسه لامره بالصلوة على غير تجل منه له ش اي فان الحق سبحانه لو لم يخبر عن نفسه بلسان نبيه بانه تقر عينه في الصلوة بالمشاهدة ولم يكن له ذلك لكان امر الله بالصلوة واقعا مع عدم التجلي من الله لنبيه لان الصلوة مما فرض الله تع عباده فهي واجبة على العبد والتجلي منه ليس بواجب بل موقوف على عنايته تع م فلما كان ذلك منه بطريق الامتنان عليه كانت المشاهدة من جانب النبي صلى الله عليه وسلم ايضا بطريق الامتنان من الله اذ لولا توفيقه من تلك المشاهدة ما كانت حاصلة فلذلك قال جعلت

على المبنى للمفعول ولم يقل جعلت على المبنى للفاعل قرة عينه الا مشاهدة المحبوب التى تقر بها
عين المحب من الاستقرار فيستقر العين عند رويته فلا ينظر معه الى شئ غيره م تقر بفتح القاف وبكسرها
والاول للسرور والثانى للقرار وقوله من الاستقرار اى القرة ماخوذ من الاستقرار لان عين المحب الطالب اذا رات
محبوبه ومطلوبه يستقر ولا يلتفت الى غيره ويكون صاحبه مسرورا وقرير العين ولو كانت القرة من القر
بمعنى البرد كانت ايضا دليلة على المسرة فان عين المسرور يبرد القرار باطنه فيما وجده وعين المهموم
تسخن لاضطراب باطنه وحصول الحركة فيه الى رفع ما يجده م فى شئ وغير شئ ش متعلق بالروية اى
فيستقر عين المحب عند روية محبوبه فى صورة من المجالى كما تجلى لموسى عليه السلام فى صورة النار ولنبينا
صلى الله عليه وسلم فى صورة امرد على ما جاء فى الخبر الصحيح او فى غير صورة كالتجلى الذاتى لا يرى المتجلى له
فيه شيئا الا صورته كما مر فى الفص الثانى ويجوز ان يكون متعلقا بقوله فلا ينظر اى فلا ينظر معه فى
شئ موجود تعلقت المشية بوجوده وغير شئ اى فيما لم يتعلق بوجوده المشية من الاعيان والنسب الى
شئ غيره اى الى جهة الغيرية م وكذلك نهى عن التفات فى الصلوة فان الالتفات شئ يختلسه الشيطان فى
الصلوة العبد فيحرمه ش الشيطان او الالتفات م مشاهدة محبوبه ش سواء كان الالتفات قلبيا
او حسيا م بل لو كان محبوب هذا الملتفت الى الغير وكان هو محبا له ما التفت فى صلوته الى غيره
لان وجه المحبوب مشاهد فى قبلته فالاعراض عنه حرام واعلم ان الالتفات قد يكون بالوجه وبالعين الى القبلة
ولما كان الاعراض بالوجه اشد كراهة قال بوجهه ولم يقل بعينه م والانسان يعلم حاله فى نفسه هل هو بهذه
المثابة فى هذه العبادة الخاصة ام لا فان الانسان على نفسه بصيرة ولو القى معاذيره فهو يعرف كذبه من
صدقه فى نفسه لان الشئ لا يجهل حاله فان حاله له ذوقى ش اى وجدانى م ثم ان مسمى الصلوة له قسمة اخرى
فانه تعالى امرنا ان نصلى له واخبرنا انه يصلى علينا ش بقوله هو الذى يصلى عليكم وملائكته ليخرجكم من
الظلمات الى النور وكان بالمؤمنين رحيما قوله ان مسمى الصلوة له قسمة اخرى ليس انه معنى واحد ينقسم
الى معنيين كما ان معنى الكلمة ينقسم الى اسم وفعل وحرف وهو فى كل منها موجود بل معناه ان الصلوة لها
مسمى وهو الافعال المخصوصة ولها مسمى اخر وهو التجلى والايجاد والرحمة كما قيل ان الصلوة من الله
الرحمة فقصد ان مسمى الصلوة منقسم اى متعدد م فالصلوة منا ومنه ش ولما كان المصلى لغة يطلق
على الفرس التابع للمجلى وهو الفرس السابق فى حلبة السباق قال م فاذا كان هو المصلى فانما يصلى باسمه الآخر
ش اى فاذا كان الحق هو المصلى اى المتجلى لنا بصور استعداداتنا فانما يصلى ويتجلى
لنا باسمه الآخر لان الآخرية مستفادة منه م فليتأخر ش الحق م عن وجود العبد هو عين الحق الذى يخلقه العبد فى قلبه بنظره الفكرى

اوبتقليده وهو الى المعتقد فلا آله المعتقد تابع لوجود المعتقد فيتاخر عن وجوده م ويتنوع بحسب ما قام بذلك
المحل من الاستعداد كما قال الجنيد حين سئل عن المعرفة بالله والعارف فقال لون الماء لون انائه وهو جواب
سادا خبر عن الامر بما هو عليه ش اى يتنوع صور اله اعتقادات بحسب الاستعدادات القايمة بمحا
لها واعيانها الان الحق المطلق لا تعين له اصلا ولا تقيد بل لا اسم له ولا نعت ولا صفة من هذه الحيثية و
كل ما ينسب ويضاف اليه فهو عينه كما قال امير المؤمنين على كرم الله وجهه كمال الاخلاص نفي الصفات
عنه وعند التجلي يتجلى بحسب استعداد المتجلي له على صورة عقيدته كما يدل عليه حديث التحول يوم القيمة
لذلك اجاب الجنيد رضي الله عنه حين سئل عن المعرفة بالله والعارف اى سئل عن المعرفة وعن العارف
بقوله لون الماء لون انائه اى تجلى الحق بصورة المعرفة انما هو بحسب استعداد المتجلي له وهو جواب محكم مطابق لما في
نفس الامر فان الماء لا لون له ويتلون بالوان ظروفه فكذلك الحق لا تعين له بحضرة ويتعين على حسب يتجلى له م
فهذا هو الله الذي يصلي علينا ش اى هذا المتجلي بصور الاستعدادات التي في العقايد هو الله الذي يصلي علينا ويتاخر
كما جاء في الاية المذكورة على لسان التجلي بصور الاعتقادات م واذا صلينا نحن كان لنا الاسم الاخر ش
كما نحن المتحقق بالاخرية ح قلنا الاسم الاخر م فكنا فيه ش اى في هذا المقام والتجلي آخرا م كما ذكرناه في
حال من له هذا الاسم ش من انه يتاخر عن وجود العبد م فنكون عنده ش اى عند الحق م بحسب حالنا
ش وصفاتنا التي فيها م فلا ينظر الينا ش ولا يتجلى لنا م الا بصورة ما جئناه بها ش كمالا ونقصا فان م
فان المصلي هو المتاخر عن السابق في الحلبة ش اى واذا صلينا نحن كان لنا الاسم الاخر فان المصلي
متاخر عن المتجلي السابق في ميدان السباق م وقوله تع قد علم كل صلوته وتسبيحه اى رتبته في التاخر في
عبادة ربه وتسبيحه الذي يعطيه من التنزيه استعداده ش لما فسر المصلي بالمتاخر جعل صلوته رتبته
في التاخر في العبادة اى كل منا له منها ومن الحق الظاهر بصور عقايدنا قد علم صلوته اى مرتبته في التاخر
وتسبيحه لربه اما صلوتنا له وتسبيحنا اياه فتحميدنا وثناؤنا عليه بالوجه المشروع ولنا وتنزيهنا اياه
عما لا يليق بحضرته واما صلوته لنا وتسبيحه ايانا فتكميل ايانا وجعلنا موصوفا بالصفات الجمالية والجلالية
وتطهيرنا عن النقايص ودرن الامكانية هذا البيان اشارة وهو لسان الباطن المعرف عن مطلع الاية
الموجودة قد علم رتبته في عبادة ربه وتسبيحه الذي يعطيه استعداده وهو تنزيه كل من الاعيان ربه
على حسب استعداده من النقايص اللازمة لعينه وعلم ان رتبته عبادته متاخرة عن صلوته
له فانه لولا صلوته ورحمته الوجودية واخراجه للاعيان من ظلمات العدم الى الوجود وظلمات الضلال
الى نور الهداية ما كان احد منهم يصلي فقوله في عبادته متعلق برتبته لا بتاخر اى علم رتبته في عبادة

وبه وضمير يعطيه عايد الى كل فاعل استعداده وفى بعض النسخ عن عبادته وبه فحيكون متعلقا
بالتاخر وفى بعض النسخ ايضا عن عبادة ربه فمعناه كل قد علم صلوته اى رتبته فى عبادته انها متاخرة
عن صلوة ربه له وعبادة ربه اياه بالايجاد والاتصال الى الكمال والرحمة والمغفرة كما قال فى موضع
آخر فيعبدنى واعبده لكن الاولين انسب الى الادب بين يدى الله تعالى فما من شئ الا وهو يسبح بحمد ربه
الحليم م اى الذى لا يعاجل بالعقوبة ويعفو عن كثير من السيئات ش الغفور م الذى يستر ذنوب الذوات
وقد يجعلها للمحبوبين من الحسنات ش ولذلك لا نفقه تسبيح العالم على التفصيل واحدا واحدا م
اى ولاجل ان لكل شئ تسبيحا خاصا ونحن لا نقدر على الاطلاع على تفاصيل الوجوه واشارة كلها
لا نفقه تسبيح العالم كله ش وثمة مرتبة يعود الضمير م اى ضمير بحمده ش على العبد المسبح فيها م
اى فى تلك المرتبة ويجوز ان يعود ضمير فيها الى الصلوة وهى ش فى قوله وان من شئ الا يسبح بحمده
اى بحمد ذلك الشئ فالضمير الذى فى قوله بحمده يعود الى الشئ اى بالثناء والذى يكون عليه م اى كما ان
كل شئ يسبح ربه المطلق ويحمده كذلك فى مرتبة اخرى يسبح نفسها ويحمدها وتنزيهه لنفسه بتنزيه
لربه وحمدها له حمد لربه فيعود ضمير بحمده الى نفس الشئ المسبح وذلك لان الهوية الاحدية كما هى ظاهرة
بالمرتبة الالهية وصارت معبودة للكل كذلك ظاهرة فى المراتب الكونية فاذا سبح شئ من الاكوان
معبوده سبح الهوية الظاهرة على صورته وهى عينه فهو المسبح والمسبح وهو الحامد وهو المحمود م كما قلنا
فى المعتقد انه انما يثنى على الاله الذى فى معتقده وربط به نفسه وما كان من عمله فهو راجع اليه فما اثنى الا
على نفسه فانه من مدح الصنعة فانما مدح الصانع بلا شك فان حسنها وعدم حسنها راجع الى
صانعها واله المعتقد مصنوع للناظر فيه فهو صنعته فثناؤه على ما اعتقده ثناؤه على نفسه ش
شبه ثناء الاشياء على نفسها بالثناء على ما هو مجعول لها اى الانسان يثنى على الاله الذى هو فى اعتقاده
اله وهو فى الحقيقة مجعول له مصنوع وهو جاعله وصانعه لان الاله المطلق لا ينحصر بتعين خاص
ولا يعتقد معين فكل ثناء يثنى عليه نفسه وهو لا يشعر بذلك لان كل ما من اثنى على الصنعة اثنى
على صانعها لان حسنها وعدم حسنها راجع اليه م ولهذا يذم معتقد غيره ولو انصف لم يكن له
ذلك ش اى ولاجل انه يعينه فيما ادركه يذم ما عينه غيره وجعل معتقد نفسه محمودا ولو
انصف لم يكن له ان يذم معتقد غيره فانه ايضا مثله م الا ان صاحب هذا المعبود الخاص
جاهل لا شك فى ذلك لاعتراضه على غيره فيما اعتقده فى الله ش اى فثناؤه على اعتقاده ثناؤه
على نفسه الا انه جاهل لا يشعر بذلك ولو كان له شعور به لما اعترض على غيره فيما اعتقده وانثنى

علميه لانه لو علم ان معبوده مجعول لنفسه هو يثني على نفسه لعلم ان ما جعله غيره ايضا مجعول
له وثناؤه عايد اليه والذوات مجبولة على ثناء على انفسها ولو علم ان معبوده المعين هو الاله المطلق
الذي تجلى في قلبه وتعين بحسب استعداده لعلم هذا المعنى في الغيره ايضا فلم ينكر عليه م اذ لو
عرف ما قال الجنيد لون الماء لون انائه لسلم لكل ذي اعتقاد ما اعتقده وعرف الله في كل صورة
ش اي اذ لو عرف ان الحق هو الذي يتجلى بصور الاعيان وصور الاذهان بحسب الاستعدادات و
قابلياتها لسلم لكل ذي اعتقاد ما اعتقده وعرف الله في كل صورة يظهر بها وامن بالحق فيها وكان
من اصحاب السعادة العظمى وقوله م وكل معتقد ش بالاعتقاد الخاص م فهو ظان ليس بعالم ش
اذ لو كان عالما عارفا لعرف الله في كل الصور والعقايد فكل مبتداء فهو ظان خبره ويجوز ان يكون
معطوفا على قوله في كل صورة اي عرف الله في كل صورة وكل عقيدة بفتح القاف م فلذلك قال تع انا
عند ظن عبدي بي اي لا اظهر له الا في صورة معتقده فان شاء اطلق ش وعبد الاله المطلق الظاهر في كل المظاهر
والمجالي م وان شاء قيد ش بصورة معينة يعطيها استعداده فاله المعتقدات تاخذ ش لانه معين
مقيد م وهو الاله الذي وسعه قلب عبده فان الاله المطلق لا يسعه شيء لانه عين الاشياء وعين نفسه
والشيء لا يقال فيه يسع نفسه ولا لا يسعها فافهم والله يقول الحق وهو يهدي السبيل ش اي القلب لما
كان معينا مقيدا مكتنفا بعوارض تعينه وحدود تشخصه لا يدرك الا مثله ولا يسعه الا ما هو معين
بحدود مثله والاله المطلق جل عن الحدود وعز عن الاحاطة فلا يسعه شيء وكيف يسعه وهو عين الاشياء
ولا شيء غيره ولا يوصف الشيء بانه يسع لنفسه ولا بانه لا يسعها فافهم ترشد لا يقال قوله فان الاله
المطلق لا يسعه شيء يناقض ما ذكره من قبل من ان قلب العارف يسع الحق لان كون القلب يسع الحق انما هو
بحسب التجلي والتجلي ابدا لا يكون الا على قدر استعداد المتجلى له والمتجلى له عين مقيد فلا يمكن ان يتجلى
له الحق المطلق من حيث اطلاقه اذ هذا النوع من التجلي لا يبقى للمتجلى له وجودا وتعينا للمنافاة بينهما ولا
يمكن ان يتجلى لشيء بجميع اسمائه وصفاته دفعة وهذا هو المراد هنا وقلب الكامل وان كان قابلا لجميع
التجليات الاسمائية لكن لا يتجلى له الحق دفعة بالجميع ولا له قابلية ذلك والله يقول الحق بلسان
الكاملين ويهدي سبيله للمتوجهين اليه والطالبين وهو الموفق الى الرشاد ومنه المبداء واليه
المعاد وهذا اخر ما اردنا بيانه والحمد لله على التوفيق والشكر لولي الحقايق والتحقيق تط

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ الامام الكامل ملك المحققين شهاب الملة والدين السهروردي رحمة الله عليه آ التصوف

اكتساب الرضائل ومحو الرذائل ب بذل الروح وترك الفتوح ت ترك الفضول وحفظ الوصول ث
ثبوت القلب عند خدمة الرب ج جهاد مع النفس وملاحظة فكر الحدس ح حفظ الاسرار وحب
الابرار ومجانبة الاشرار خ خلو الايدي من الاموال وصفاته الايثار د دوام الذكر وصون الفكر ذ
ذكا الفطرة وترك الشكوى عن عند حلول المحسن ر رفض الهوى وملازمة التقوى ز زيادة الاخوان
ورعاية الخلان س سلوك طرقات الغيوب لرفع البراة من العيوب ش
شكر على النعمة وصبر على النقمة ص صون الواردات عند هجوم الشبهات ض
ضالة البدن لتجرع كاسات المحن ط طرح النفس في العبودية وتعلق القلب بالربوبية ظ ظهور
السرور والفرح عند صدمة الكروب والترح ع عوالي الهمم عند توالي النعم غ غيرة المحارم
والتجلي بحف المطارم ف فناء الناسوتية وظهور الناسوتية ق قيام في مواقف الاسحار
بمطالعة صحيفة الاسرار ك الحقائق وقطع العلائق ل لزوم التوحيد والمواظبة بالتجريد م
مطالعة النفس في التفاس والخطرات والحركات محاسبتها في الخطرات والحركات والخطايا
ن نزوع الى المطالب لاجل ثمرات المآرب و وصول الحق وملازمة وصول الصدق ه هداية
بلا زوال ودولة بلا انتقال لا لائح اسرار الغيب المصون عن شوائب
الريب ى يمن العزيمة في محو دواعي الجريرة انتهى
الحكم في حروف المعجمة

تم

MIRZA MOHAMED SHIRAZI ملك الكتاب BOMBAY

بعون الله الخالق للوح والقلم ومعطي الارزاق والنعم قد انطبع هذه النسخة الشريفة العزيزة

الموسومة بمطلع خصوص الكلم لشرح فصوص الحكم بعد كمال التعب في تحصيله وقابليتها بامعان

النظر المولوي محمود صاحب باهتمام اقل الاحباب ميرزا محمد ملك الكتاب شيرازي وفقه الله لكل

عمل جيد في اوائل شهر جمادي الاولى سنة ١٣٠٠ والحمد لله باطنا وظاهرا واولا وثناء اولا

واخرا وصلى الله على سيدنا محمد سيد الاولين والآخرين وآله كتبه عبد المذنب داعي